

Αριθμός Απόφασης 301/2011

ΕΠΕΔΟΘΗ
Εν Ρόδω τη : 6. ΙΟΥΝ. 2012
Ώρα 10.00... Ο ΕΠΙΔΟΥΣ
ΣΤΕΛΙΟΣ ΚΑΤΤΑΒΕΝΟΣ
Δ.Κ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ Δ-ΥΕ

K.M.



ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΤΜΗΜΑ

Δ' ΤΡΙΜΕΛΕΣ

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΡΟΔΟΥ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 30 Απριλίου 2010, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12^η μ., με δικαστές τους Ελένη Αλεξοπούλου, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Γεώργιο Σταμάτη, Δέσποινα Τζαφά, Εισηγήτρια, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Όλγα Βασιλοπούλου, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την από 8-10-2009 έφεση,

της Ελένης Καροφτή-Τάλια του Μερκουρίου, κατοίκου Δημοτικού Διαμερίσματος Κρεμαστής του Δήμου Πεταλούδων, για την οποία παραστάθηκε ο πληρεξούσιός της Θωμάς Σπανός του Χρήστου, μετά του δικηγόρου Ρόδου Στέφανου Στεφανίδη,

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπήθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ρόδου και παραστάθηκε με δήλωση.

Και της 629/2008 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Κατά τη συζήτηση ο διάδικος που παραστάθηκε ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Το Δικαστήριο αφού μελέτησε τη δικογραφία.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Επειδή, με την κρινόμενη έφεση, για την οποία καταβλήθηκε παράβολο 746,79 ευρώ, (βλ. τα υπ' αριθ. 2430608 σειρά Α' ειδικό



Αριθμός Απόφασης 301/2011

έντυπο παραβόλου και το υπ' αριθ. 75426488 σειρά ΣΤ' διπλότυπο εισπραξης της Δ.Ο.Υ. Ρόδου) ζητείται παραδεκτώς η εξαφάνιση της υπ' αριθ.626/2008 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου. Με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε προσφυγή της εκκαλούσας κατά της υπ'αριθ. 25041/1-12-2005 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, με την οποία απορρίφθηκε η από 7-9-2005 αίτηση αυτής για μερική ανάκληση, λόγω πραγματικής πλάνης της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 και η διενέργεια νέας εκκαθάρισης του φόρου εισοδήματος του έτους αυτού, χωρίς την προσθήκη διαφοράς τεκμηρίου λόγω αγοράς ακινήτου.

Επειδή, στο άρθρο 15 του ν. 2238/1994 «Κύρωση του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος» (Α' 151) ορίζεται ότι: «Το συνολικό εισόδημα προσδιορίζεται, κατ' εξαίρεση, με βάση τις δαπάνες διαβίωσης του φορολογουμένου και των προσώπων που συνοικούν με αυτόν και τον βαρύνουν, όταν το συνολικό ποσό των δαπανών που προσδιορίζεται κατά τα επόμενα άρθρα είναι ανώτερο από το συνολικό καθαρό εισόδημα των κατηγοριών Α' έως Ζ'. Το εισόδημα που υπόκειται σε φόρο στην περίπτωση αυτή προσδιορίζεται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 19» και στο άρθρο 17 αυτού ορίζεται ότι: «Ως ετήσια τεκμαρτή δαπάνη του φορολογουμένου, της συζύγου του και των προσώπων που τους βαρύνουν, λογίζονται και τα χρηματικά ποσά που πραγματικά καταβάλλονται για: α)...β)...γ) Αγορά ή χρονομεριστική ή χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτων ή ανέγερση οικοδομών...», στο άρθρο 19 αυτού, ορίζεται ότι: «1. Η διαφορά μεταξύ του εισοδήματος που δηλώθηκε από τον φορολογούμενο... και της συνολικής ετήσιας τεκμαρτής δαπάνης τους, των άρθρων 16 και 17, προσαυξάνει τα



**Αριθμός Απόφασης 301/2011**

εισοδήματα που δηλώνονται... κατά το ίδιο οικονομικό έτος του φορολογουμένου. . ., κατά περίπτωση, από εμπορικές επιχειρήσεις ή από την άσκηση ελευθερίων επαγγελμάτων ... 2. Ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας κατά τον προσδιορισμό της διαφοράς της προηγούμενης παραγράφου υποχρεούται να λάβει υπόψη του τα αναγραφόμενα στη δήλωση χρηματικά ποσά, τα οποία αποδεικνύονται από νόμιμα παραστατικά στοιχεία και με τα οποία καλύπτεται ή περιορίζεται η διαφορά που προκύπτει. Στις περιπτώσεις αυτής της παραγράφου ο φορολογούμενος φέρει το βάρος απόδειξης, τα ποσά αυτά ιδίως είναι: α)...β)...ζ) Ανάλωση κεφαλαίου που αποδεδειγμένα έχει φορολογηθεί κατά τα προηγούμενα έτη ή νόμιμα έχει απαλλαγεί από το φόρο ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 61 παρ. 4 του ίδιου Κώδικα, ορίζεται ότι: «Η δήλωση αποτελεί δεσμευτικό τίτλο για τον φορολογούμενο. Μπορεί όμως, για λόγους συγγνωστής πλάνης, να την ανακαλέσει εν όλω ή εν μέρει φέροντας και το βάρος της απόδειξης των πραγματικών περιστατικών που τη συνιστούν. Η ανάκληση γίνεται με την υποβολή δήλωσης μέσα στο οικείο οικονομικό έτος στον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, με την οποία ανακαλείται φορολογητέα ύλη ή τεκμαρτή και πραγματική δαπάνη ή οποιοδήποτε προσδιοριστικό της δαπάνης στοιχείο, προκειμένου να προσδιοριστεί το εισόδημα με βάση τα τεκμήρια. Στην περίπτωση απόρριψης της ανάκλησης επιδίδεται από τον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, με απόδειξη, γνωστοποίηση αυτής στο φορολογούμενο, ο οποίος μπορεί να την προσβάλει προσφεύγοντας, μέσα σε προθεσμία είκοσι [20] ημερών από την επίδοση, ενώπιον του διοικητικού πρωτοδικείου...Ανάκληση δήλωσης με σκοπό την ανατροπή οριστικής και αμετάκλητης εγγραφής είναι

Αριθμός Απόφασης 301/2011

ανεπίτρεπτη»...» και στο άρθρο 66 αυτού ορίζεται μεταξύ άλλων ότι: «Ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας ελέγχει την ακρίβεια των επιδιδόμενων δηλώσεων και προβαίνει σε έρευνα για την εξακρίβωση των υποχρέων που δεν έχουν υποβάλλει δήλωση...». Περαιτέρω, στο άρθρο 68 του ίδιου Κώδικα ορίζεται ότι: «Με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας εκδίδει φύλλα ελέγχου προσδιορισμού του φόρου, τόσο για αυτούς που έχουν επιδώσει δηλώσεις, όσο και για αυτούς που παρέλειψαν να επιδώσουν δήλωση...», στο άρθρο 69 ότι: «Αντίγραφο του φύλλου ελέγχου, που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68, κοινοποιείται στον υπόχρεο μαζί με τη σχετική ελέγχου...» και στο άρθρο 74 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, ορίζεται ότι: «1. Ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας βεβαιώνει το φόρο, αρχικό ή πρόσθετο, κατά περίπτωση, που προκύπτει: α) Βάσει των δηλώσεων που υποβάλλονται β) βάσει των φύλλων ελέγχου που αναφέρονται στο άρθρο 68, εφόσον αυτά έχουν οριστικοποιηθεί με διοικητική επίλυση της διαφοράς ή λόγω μη άσκησης ή εκπρόθεσμης άσκησης προσφυγής, γ) Βάσει οριστικών αποφάσεων διοικητικών δικαστηρίων ή πρακτικών δικαστικού συμβιβασμού. 2. Για τη βεβαίωση του φόρου, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας συντάσσει χρηματικό κατάλογο μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη λήξη του μήνα που αποκτήθηκε ο τίτλος βεβαίωσης και οπωσδήποτε όχι αργότερα από τρία (3) έτη από το τέλος του έτους στο οποίο αποκτήθηκε ο τίτλος βεβαίωσης....». Τέλος, στο άρθρο 84 του ίδιου Κώδικα, ορίζεται ότι: «1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία

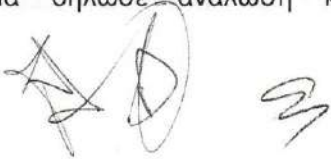
**Αριθμός Απόφασης 301/2011**

για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας...».

Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν την ανάκληση των φορολογικών δηλώσεων, ο φορολογούμενος δεσμεύεται μεν κατ'αρχήν από τη φορολογική του δήλωση, μπορεί όμως να την ανακαλέσει εν όλω ή εν μέρει αν από σφάλμα νομικό ή πραγματικό, εκτός εκείνου που ανάγεται σε εκτίμηση πραγμάτων, οφειλόμενο δε σε πλάνη ή άλλη εύλογη αιτία, περιελήφθη στη δήλωση φορολογητέα ύλη ανύπαρκτη ή ύλη που υπερβαίνει την πραγματική ή δεν υπόκειται σε φόρο. Περαιτέρω, κατά τις ίδιες αρχές, η ανάκληση της φορολογικής δήλωσης μπορεί να γίνει είτε με ιδιαίτερη ανακλητική δήλωση που υποβάλλεται στην αρμόδια φορολογική αρχή, είτε και ευθέως με την προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου. Η ανάκληση αυτή μπορεί να γίνει είτε εντός του οικονομικού έτους κατά το οποίο υποβλήθηκε η δήλωση είτε και μεταγενέστερα, μέχρις όμως του χρόνου εντός του οποίου είναι δυνατή η βεβαίωση του φόρου από τη φορολογική αρχή, δηλαδή εντός του χρόνου παραγραφής της σχετικής φορολογικής αξίωσης του Δημοσίου (πενταετία από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης), εκτός αν οριστικοποιηθεί εν τω μεταξύ η φορολογική εγγραφή [πρβλ. Σ.τ.Ε. 3458/2001, 3459/2001, 4025/2005]. Επιπροσθέτως, το περιεχόμενο του σημειώματος υπολογισμού και εκκαθάρισης του φόρου του άρθρου 66 παρ. 2 του ν. 2238/1994, μπορεί να αμφισβητηθεί από τον φορολογούμενο με κάθε αποδεικτικό μέσο ενώπιον του προϊσταμένου της οικείας Δ.Ο.Υ. ή του διοικητικού πρωτοδικείου, με την άσκηση προσφυγής κατ' αυτού, πριν από την οριστικοποίηση της σχετικής οφειλής, κατά τα οριζόμενο στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Αριθμός Απόφασης 301/2011

Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλλου της οικογραφίας, προκύπτουν τα ακόλουθα: Η εκκαλούσα με την υποβληθείσα προς την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Ρόδου 141474/3-3-1998 δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, δήλωσε ότι με το 2829/20-2-1997 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη, απέκτησε με αγορά, τα υπό στοιχεία Γ11 και Γ12 μελλοντικών βιομηχανικών χώρων του ισογείου, που αντιστοιχούν στο 10% του μελλοντικού Γ κτιρίου του βιομηχανικού κέντρου «Αφοι Μανουσέλλη» στην περιοχή Ασγούρου Ρόδου, με κτηματολογικά στοιχεία Τόμος 4 γαιών Ρόδου, Φύλλο 164, Μερίδα 84 και φάκελλος 951, για τα οποία, είχε υποβληθεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Ρόδου, η 3262/1996 δήλωση φόρου μεταβίβασης ακινήτου. Ως τίμημα για την αγορά του ως άνω ακινήτου, του οποίου η αγοραία αξία εκτιμήθηκε προσωρινά από την ως άνω Δ.Ο.Υ., στο ποσό των 31.361.965 δραχμών, δηλώθηκε με την προαναφερθείσα δήλωση ΦΜΑ το ποσό του 1.000.000 δραχμών. Από την εκκαθάριση της δήλωσης φόρου εισοδήματος προέκυψε φόρος εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, μετά την προσθήκη του ως άνω ποσού των 31.361.965 δρχ. ως ετήσιας τεκμαρτής δαπάνης λόγω της αγοράς του ανωτέρω ακινήτου κατά το εν λόγω οικονομικό έτος, το ποσό των 18.451.719 δραχμών. Ακολούθως, υποβλήθηκε από την εκκαλούσα η 30/4-1-1999 «αίτηση επανεξέτασης» της δήλωσής της φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, με την οποία, υποστήριξε ότι δεν υπολογίστηκε κατά τη διενεργηθείσα εκκαθάριση, η ανάλωση κεφαλαίου προηγούμενων ετών (χρήσεων) που είχε ήδη φορολογηθεί και ταυτόχρονα, η 151143/4-1-1999 συμπληρωματική δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, με την οποία δήλωσε ανάλωση κεφαλαίου που ήδη



**Αριθμός Απόφασης 301/2011**

φορολογήθηκε, ποσού 30.000.000 δραχμών. Εν συνεχεία, βάσει της από 12-10-1999 έκθεσης ελέγχου του υπαλλήλου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Μιχαήλ Σωτηράκη, μετά τη διενέργεια προσωρινού ελέγχου της ως άνω δήλωσης, έγινε εν μέρει δεκτή η ως άνω συμπληρωματική δήλωση, προσδιορίστηκε σε 5.354.616 δραχμές το φορολογηθέν ποσό προηγούμενων χρήσεων που αναλώθηκε, εκδόθηκε το με αριθμό χρηματικού καταλόγου 363/12.10.1999 εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, με το οποίο έγινε νέα εκκαθάριση του φόρου και προέκυψε φόρος εισοδήματος 16.042.141 δρχ., κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 17 εδ. γ' του Ν. 2238/1994, λόγω διαφοράς τεκμηρίου από την αγορά ακινήτου, ποσού 25.382.479 δρχ. (363/12-10-1999 ΑΦΕΚ). Μετά ταύτα, η εκκαλούσα υπέβαλε την 336/18-4-2000 συμπληρωματική δήλωση φόρου μεταβίβασης ακινήτου, κατ' ειδικό τρόπο περαιώσης της δήλωσης ΦΜΑ 3262/96 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2753/99, δηλ. μετά την εφαρμογή, στην περιοχή που κείται το εν λόγω ακίνητο, του αντικειμενικού συστήματος προσδιορισμού της αξίας του, κατ'εφαρμογή του ν. 1249/1982. Με την δήλωση αυτή, η οποία περαιώθηκε ως ειλικρινής, έγινε δεκτή ως φορολογητέα αξία, η αξία του οικοπέδου που προέκυψε από την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων στην περιοχή, η οποία ανέρχονταν στο ποσό των 107.016 δραχμών. Σύμφωνα δε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση απόψεων της Φορολογικής Αρχής, αλλά και στο δικόγραφο της προσφυγής, η εκκαλούσα υπέβαλε την 4182/2-11-2001 συμπληρωματική της αρχικής 3262/96 δήλωσης φόρου μεταβίβασης ακινήτου, προκειμένου να προβεί σε σύνταξη τροποποιητικής πράξης του συμβολαίου αγοράς του ενδίκου ακινήτου, αντικαθιστώντας τον όρο

Αριθμός Απόφασης 301/2011

που προέβλεπε ότι οι βιοτεχνικοί χώροι Γ11 και Γ12 θα παραδίδονταν στην κατάσταση του μπετόν, με τη διατύπωση ότι μεταβιβάζεται ποσοστό 10% εξ αδιαίρετου στο οικόπεδο, που αντιστοιχεί στο δικαίωμα ανέγερσης των Γ11 και Γ12 βιομηχανικών χώρων. Τέλος, υποβλήθηκε από την εκκαλούσα η 25041/7-9-2005 αίτηση, με την οποία, ανακαλώντας, εμμέσως, την 151143/4.1.1999 συμπληρωματική δήλωσή της, ζήτησε νέα εκκαθάριση του οφειλομένου κατά το οικονομικό έτος 1998 φόρου, χωρίς την προστεθείσα διαφορά τεκμηρίου λόγω αγοράς του ως άνω ακινήτου, ισχυριζόμενη ότι με την 336/18-4-2000 συμπληρωματική δήλωση φόρου μεταβίβασης ακινήτου, περαιώθηκε η 3262/1996 δήλωση ΦΜΑ, εκτιμήθηκε οριστικά η αξία του ποσοστού του μεταβιβασθέντος οικοπέδου σε 107.016 δρχ. και οι βιοτεχνικοί χώροι ως δικαίωμα ανέγερσης στο μέλλον, αφού δεν υφίσταντο κατά τη σύναψη του 2829/20-12-1997 συμβολαίου αγοράς. Ο Προϊστάμενος Δ.Ο.Υ. Ρόδου με την υπ' αριθ. 25041/7-9-2005 απάντησή του απέρριψε το αίτημα αυτής, με την αιτιολογία ότι η ανακλητική δήλωση υποβλήθηκε στις 7-9-2005, χρόνο μεταγενέστερο του οικείου οικονομικού έτους, το οποίο παραγράφηκε στις 31-12-2003, καθόσον το δικαίωμα του φορολογουμένου για ανάκληση ή τροποποίηση της φορολογικής δήλωσης παραγράφεται μετά την πάροδο πενταετίας, από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης, που για το έτος 1998 (χρήση 1997) ήταν η 31-12-2003. Προσφυγή της εκκαλούσας απορρίφθηκε με την εκκαλουμένη απόφαση, με την ίδια ως άνω αιτιολογία. Με την κρινόμενη έφεση η εκκαλούσα βάλλει κατά της απόφασης αυτής υποστηρίζοντας ότι η ανάκληση της φορολογικής της δήλωσης έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα.

Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά

**Αριθμός Απόφασης 301/2011**

ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη α)ότι ο φορολογούμενος μπορεί να ανακαλέσει τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος λόγω νομικής πλάνης ή πλάνης περί τα πράγματα προσηκόντως αποδεικνυομένης εντός του χρόνου παραγραφής της σχετικής φορολογικής αξίωσης του Δημοσίου, η οποία είναι πενταετής και αρχίζει από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την υποβολή της φορολογικής δήλωσης, β)η εκκαλούσα, μετά από την έκδοση του με αριθμό χρηματικού καταλόγου 16/92/16-11-1998 εκκαθαριστικού σημειώματος φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, υπέβαλε την με αρ. πρωτ. 30/4-1-1999 αίτηση επανεξέτασης της αρχικής ως άνω δήλωσης της, συνυποβάλλοντας ταυτόχρονα προς μείωση της τεκμαρτής δαπάνης την υπ' αριθ. 151143/4-1-1999 συμπληρωματική δήλωση, με την οποία δήλωσε ανάλωση κεφαλαίου που ήδη φορολογήθηκε, ποσού 30.000.000 δρχ., η οποία έγινε εν μέρει δεκτή από τη φορολογική αρχή με την έκδοση του με αριθμό ΑΦΕΚ 363/12-10-1999 εκκαθαριστικού σημειώματος, το οποίο κατά τους ισχυρισμούς της φορολογικής αρχής κοινοποιήθηκε στην εκκαλούσα στις 27-10-1999 και γ)η εκκαλούσα δεν προέβη σε αμφισβήτηση της σχετικής φορολογικής ενοχής της με την προσβολή του ανωτέρω εκκαθαριστικού σημειώματος με προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου, αλλά ούτε και σε ανάκληση της ένδικης δήλωσης φορολογίας εισοδήματος, για έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης, εντός της προθεσμίας επιβολής του φόρου, δηλ. της πενταετίας, ούτε καλ υπέβαλε αίτηση για την ακύρωση οριστικοποιηθείσας εγγραφής, κατ' άρθρο 75 ν.2238/1994, αλλά αντίθετα κατέθεσε την από 7-9-2005 «αίτηση επανεξέτασης», με την οποία ζητούσε να διαγραφεί ο φόρος εισοδήματος που της επιβλήθηκε

Αριθμός Απόφασης 301/2011

για το οικονομικό έτος 1998 για προστιθέμενη διαφορά τεκμηρίων, μετά, όμως, την παρέλευση του χρόνου παραγραφής της σχετικής φορολογικής αξίωσης του Δημοσίου και την οριστικοποίηση της αντίστοιχης υποχρέωσης αυτής, που για μεν την αρχική δήλωση συμπληρώθηκε στις 31-12-2003 για δε τη συμπληρωματική στις 31-12-2004, κρίνει ότι νόμιμα και ορθά ο Προϊστάμενος Δ.Ο.Υ. Ρόδου απέρριψε το αίτημά της αυτό. Στην ίδια δε κρίση καταλήγοντας και το Πρωτόδικο Δικαστήριο, ορθά το νόμο ερμήνευσε και εφάρμοσε και τα πραγματικά περιστατικά εκτίμησε, μη προβαλλομένου δε άλλου λόγου με την κρινόμενη έφεση κρίνει ότι πρέπει να απορριφθεί αυτή. Να μην επιδικαστεί δε δικαστική δαπάνη σε βάρος της εκκαλούσας, ελλείψει σχετικού αιτήματος του εφεσίβλητου.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την έφεση.

Διατάζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Πειραιά στις 27-11-2011.

Δημοσιεύτηκε στον αυτό τόπο στις 18-2-2011, στο ακροατήριο σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

α.α.
Θ αμχαυότερης Διαμαρτυρίας και Συνδέσμου
λογω τοποθετημένης στη 6η αίθρα
Δικαστηρίου (αρθρο 194 § 3 ΚΔΔ).



Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

α.α.