

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ

(Μεταβατική έδρα Δωδ/σου)

ΕΦΕΣΗ

Του Σπανού Θωμά - Δημήτριου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5^ο χλμ Λεωφόρος Ρόδου Λίνδου. (ΑΦΜ 027637336).

ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, κατοικοεδρεύοντα στην Αθήνα οδός Καραγεώργη Σερβίας 10, και εν προκειμένω από τον Προϊστάμενο Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

ΚΑΙ ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμόν Α507/2019 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Κατά της Δ.Ο.Υ. Ρόδου και κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά των:

- 1) Υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 44187/22-08-2017 αρνητικής απάντησης της καθής και ήδη εφεσίβλητης.
- 2) Υπ' αριθμόν 287/28-02-1989 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 23, που αφορά τέλη κυκλοφορίας, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 849,08 €.
- 3) Υπ' αριθμόν 287/28-02-1989 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 21, που αφορά τέλη κυκλοφορίας, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 762,08 €.
- 4) Υπ' αριθμόν 263/28-02-1990 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 440, που αφορά τέλη κυκλοφορίας, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 3.699,32 €.
- 5) Υπ' αριθμόν 263/28-02-1990 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 442, που αφορά τέλη κυκλοφορίας, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 1.039,12 €.
- 6) Υπ' αριθμόν 691/10-06-1994 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 1, που αφορά εισφορά αυτοκινήτου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 1.402,43 €.
- 7) Υπ' αριθμόν 1675/31-12-1996 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 12, που αφορά φόρο εισοδήματος, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 2.281,53 €.

8) Υπ' αριθμόν 38/25-01-1999 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 3, που αφορά πρόστιμο ΚΒΣ, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 1.014,21 €.

9) Υπ' αριθμόν 38/25-01-1999 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 20, που αφορά πρόστιμο ΚΒΣ, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 494,45 €.

10) Υπ' αριθμόν 38/25-01-1999 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 2, που αφορά πρόστιμο ΚΒΣ, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 170,58 €.

11) Υπ' αριθμόν 51/25-01-1999 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 2, που αφορά Φ.Μ.Υ., ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 170,51 €.

12) Υπ' αριθμόν 51/25-01-1999 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 4, που αφορά Φ.Μ.Υ., ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 521,67 €.

13) Υπ' αριθμόν 66/29-01-1999 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 4, που αφορά πρόστιμο από εισόδημα Φ.Π., ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 296,07 €.

14) Υπ' αριθμόν 66/29-01-1999 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 5, που αφορά πρόστιμο από εισόδημα Φ.Π., ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 1.145,43 €.

15) Υπ' αριθμόν 1498/11-02-2000 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 5, που αφορά πρόστιμο από Απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 12.039,06 €.

16) Υπ' αριθμόν 9295/20-07-2000 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 25, που αφορά πρόστιμο από Απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 2.586,46 €.

17) Υπ' αριθμόν 9295/20-07-2000 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 5, που αφορά πρόστιμο από Απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 1.724,32 €.

18) Υπ' αριθμόν 9295/20-07-2000 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 4, που αφορά πρόστιμο από Απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 171.01 €.

19) Υπ' αριθμόν 4734/23-05-2003 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 23, που αφορά πρόστιμο τροχαίας για παραβάσεις ΚΟΚ, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 2.810 €.

20) Υπ' αριθμόν 777/28-01-2005 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 56, που αφορά πρόστιμο τροχαίας για παραβάσεις ΚΟΚ, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 1.255 €.

21) Υπ' αριθμόν 6132/11-7-2006 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 40, που αφορά πρόστιμο από Απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 188,98 €.

22) Υπ' αριθμόν 6756/26-07-2006 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 4, που αφορά πρόστιμο τροχαίας για παραβάσεις ΚΟΚ, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 1.165 €.

23) Υπ' αριθμόν 9024/28-09-2006 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 12, που αφορά πρόστιμο από Απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 3.593,43 €.

24) Υπ' αριθμόν 10483/10-11-2006 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 30, που αφορά πρόστιμο από Απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 870,85 €.

25) Υπ' αριθμόν 80011/11-09-2009 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 2107, που αφορά πρόστιμο από εισόδημα Φ.Π., ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 57,62 €.

26) Υπ' αριθμόν 234/11-01-2012 ταμειακής βεβαίωσης και με αριθμό γραμμής χρηματικού καταλόγου 23, που αφορά πρόστιμο τροχαίας για παραβάσεις ΚΟΚ, ποσού σήμερα με τις προσαυξήσεις 835 €.

27) Υπ' αριθμόν 8/2015 προγράμματος πλειστηριασμού και

28) Κάθε προγενέστερης η μεταγενέστερης αρνητικής απάντησης του εφεσίβλητου, άσκησα την με αριθμό κατάθεσης ΠΡΑΚ631/13-10-2017 προσφυγή - ανακοπή μου Ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου απευθυνομένης.

Επ' αυτής εκδόθηκε η εκκαλούμενη υπ' αριθμόν Α507/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου με την οποία απερρίφθη η προαναφερθείσα προσφυγή - ανακοπή μου για τις διαλαμβανόμενες σ' αυτήν αιτιολογίες και παραδοχές.

Εκκαλώ, με την παρούσα έφεση μου, την ως άνω υπ' αριθμόν Α507/2019 οριστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, για τους πιο κάτω, νομίμους και βάσιμους λόγους και για όσους άλλους επιφυλάσσομαι να προσθέσω νομίμως και εμπροθέσμως, εν καιρώ :

ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΕΦΕΣΗΣ

Έχει κριθεί νομολογιακά ότι (βλ. 683/2016 Διοικ. Εφετ.Αθ.) :

«Επειδή, με την κρινόμενη έφεση η εκκαλούσα προβάλλει ότι έσφαλε το πρωτόδικο δικαστήριο, διότι η καταβολή μέρους της διαμορφωθείσας διά του συμβιβασμού οφειλής της δεν σημαίνει ότι έλαβε και αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της ταμειακής βεβαίωσης του ένδικου χρέους. Ο λόγος αυτός είναι βάσιμος, διότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει η κοινοποίηση της ένδικης ταμειακής βεβαίωσης προς την εκκαλούσα ή η καθ' οιονδήποτε τρόπο γνώση του περιεχομένου της, όπως του εισπρακτέου ποσού, του είδους του εσόδου και της αιτίας για την οποία οφείλεται. Επομένως, για το λόγο αυτό η κρινόμενη έφεση πρέπει να γίνει δεκτή, να εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση που έκρινε αντίθετα, να αποδοθεί στην εκκαλούσα το καταβληθέν παράβολο των 75 ευρώ, ενώ, μετ' εκτίμηση των περιστάσεων, πρέπει να απαλλαγεί το Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα αυτής. Περαιτέρω, το Δικαστήριο κρατώντας την υπόθεση δικάζει την ανακοπή, με την οποία η ήδη εκκαλούσα προβάλλει ότι η ανωτέρω πράξη ταμειακής βεβαίωσης

είναι άκυρη, αφού ουδέποτε της κοινοποιήθηκε η σχετική πράξη συμβιβασμού βάσει της οποίας βεβαιώθηκε ταμειακώς το προαναφερόμενο χρέος και συνεπώς, ουδέποτε έλαβε πλήρη γνώση αυτής.»

Στην προκειμένη περίπτωση η υπ' αριθμόν 33750/29-10-2010 αίτηση για ρύθμιση των βεβαιωμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών μου δεν σημαίνει και την πλήρη γνώση αυτών καθώς ουδέποτε μου έχουν κοινοποιηθεί αυτές, προκειμένου να λάβω γνώση του περιεχομένου τους ήτοι το ύψος της οφειλής, την αιτία της οφειλής, το είδος της οφειλής, τον αριθμό της ταμειακής βεβαίωσης και έτσι μου στερεί το δικαίωμα στην δίκαιη δίκη, αφού αδυνατώ να αμυνθώ κατά των πράξεων αυτών, αφού δεν γνωρίζω το περιεχόμενο αυτών και έτσι στην πράξη αδυνατώ να έχω πρόσβαση στην κατ' ουσίαν εξέταση της υπόθεσής μου.

Για το λόγο αυτό πρέπει να εξαφανιστεί η εκκαλούμενη.

ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ ΕΦΕΣΗΣ

Διότι η προσβαλλόμενη , έκανε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου καθόσον , απεδέχθη ότι:

«Επειδή, η κρινόμενη ανακοπή ασκείται απαραδέκτως κατά του υπ' αριθμόν 8/2015 προγράμματος πλειστηριασμού, λόγω έλλειψης συνάφειας με τις υπ' αριθμόν 1-26 αναφερόμενες στο δικόγραφο πράξεις.»

και εξ αυτού του λόγου απέρριψε ως απαράδεκτο το ένδικο βοήθημα μου, ως προς το προσβαλλόμενο υπ' αριθμόν 8/2015 πρόγραμμα πλειστηριασμού.

Όμως σύμφωνα με το αρθρ. 122 Κωδ.Διοικ.Δικ. ορίζετε ότι :

1. Κοινό ένδικο βοήθημα μπορεί να ασκηθεί από τον ίδιο διάδικο για συναφείς πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες, εφόσον το δικαστήριο είναι ως προς όλες κατά τόπο αρμόδιο.

«2. Συναφείς είναι οι πράξεις και οι παραλείψεις:

α) όταν στηρίζονται στην ίδια νομική και στην ίδια κατά τα ουσιώδη στοιχεία πραγματική βάση ή β) όταν η νομιμότητα της μιας ασκεί επιρροή στη νομιμότητα της άλλης. Στις φορολογικές διαφορές, η Συνάφεια δεν αίρεται εκ μόνου του λόγου ότι οι πράξεις αναφέρονται σε διαφορετικά έτη.»

Στην προκειμένη περίπτωση το υπ' αριθμόν 8/2015 πρόγραμμα πλειστηριασμού μου επεβλήθη εξαιτίας των προσβαλλομένων ταμειακών βεβαιώσεων το σύνολο των οποίων αποτέλεσε την οφειλή για την οποία διενεργήθηκε το προαναφερθέν πρόγραμμα.

Συνεπώς η ακύρωση των προσβαλλομένων πράξεων με την ευδοκίμηση της προσφυγής - ανακοπής μου πρόκειται να συμπαρασύρει και το πρόγραμμα ως άκυρο καθόσον αυτό διενεργήθηκε για οφειλή η οποία δεν οφείλετε, καθώς τούτη πρόκειται να ακυρωθεί από το Δικαστήριο.

Συνεπώς οι πράξεις είναι συναφείς και έπρεπε το πρωτοβάθμιο δικαστήριο να εισχωρήσει στην ουσία και να κρίνει επί της ακυρότητας του προαναφερθέντος προγράμματος και όχι να απορρίψει το ένδικο βοήθημα, ως απαράδεκτο.

Συνεπώς θα πρέπει να εξαφανιστεί η εκκαλούμενη για το λόγο αυτό.

ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΝΤΕΛΩΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΑ

Σε περίπτωση που το Δικαστήριο Σας κρίνει, ότι το υπ' αριθμόν 8/2015 πρόγραμμα πλειστηριασμού δεν είναι συναφές με τις υπόλοιπες προσβαλλόμενες και άρα το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο δεν μπορούσε να εισχωρήσει στην ουσία, πάλι το πρωτοβάθμιο δικαστήριο έσφαλε με την εκκαλούμενη απορρίπτοντας ως απαράδεκτο το ένδικο βοήθημα μου κατά του υπ' αριθμόν 8/2015 προγράμματος πλειστηριασμού, με την αιτιολογία, ότι ήταν μη συναφές με τις άλλες ταμειακές βεβαιώσεις καθόσον σύμφωνα με:

Το άρθρο 124 Κωδ. Διοικ. Δικ.:

1. Περισσότερα ένδικα βοηθήματα ή μέσα μπορούν να σωρευθούν, κυρίως ή επικουρικώς, στο ίδιο εισαγωγικό της δίκης δικόγραφο αν συντρέχουν, ως προς αυτά, οι προϋποθέσεις του άρθρου 122, το οποίο και εφαρμόζεται αναλόγως.

2. Οι διατάξεις για την ομοδικία έχουν και στην περίπτωση αυτήν ανάλογη εφαρμογή.»

Το άρθρο 122 Κωδ. Διοικ. Δικ.:

1. Κοινό ένδικο βοήθημα μπορεί να ασκηθεί από τον ίδιο διάδικο για συναφείς πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες, εφόσον το δικαστήριο είναι ως προς όλες κατά τόπο αρμόδιο.

2. Συναφείς είναι οι πράξεις και οι παραλείψεις:

α) όταν στηρίζονται στην ίδια νομική και στην ίδια κατά τα ουσιώδη στοιχεία πραγματική βάση ή

β) όταν η νομιμότητα της μιας ασκεί επιρροή στη νομιμότητα της άλλης.

Στις φορολογικές διαφορές, η Συναφεία δεν αίρεται εκ μόνου του λόγου ότι οι πράξεις αναφέρονται σε διαφορετικά έτη.

3. Συναφείς είναι οι υλικές ενέργειες όταν συνδέονται ουσιαστικά μεταξύ τους και οι αξιώσεις που απορρέουν από αυτές στηρίζονται στην ίδια νομική βάση.

4. Για τον καθορισμό του καθ' ύλην αρμόδιου δικαστηρίου εφαρμόζονται

αναλόγως οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 121.

5. Αν δεν συντρέχουν, ως προς όλες τις πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες, οι προϋποθέσεις των παρ. 1-3 κατά περίπτωση, εφαρμόζονται αναλόγως όσα ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 121.

6. Για το χωρισμό του κοινού δικογράφου εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 115. Ο χωρισμός επιτρέπεται και στην περίπτωση που υπάρχει κατά τόπο ανΑρμοδιότητα του δικαστηρίου ως προς ορισμένες από τις συμπροσβαλλόμενες πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες.»

Το άρθρ. 121 παρ.2 Κωδ. Διοικ.Δικ.:

«Αν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις ομοδικίας, το ένδικο βοήθημα κρατείται ως προς τον πρώτο και τους ομόδικους με αυτόν και διατάσσεται ο χωρισμός του ως προς τους υπόλοιπους.»

Συνεπώς το πρωτοβάθμιο δικαστήριο σύμφωνα με τα προαναφερθέντα άρθρα θα έπρεπε να διατάξει το χωρισμό των υποθέσεων και να παραπέμψει στο αρμόδιο δικαστήριο και όχι να απορρίψει το ένδικο βοήθημα ως απαράδεκτο.

Συνεπώς έσφαλε η εκκαλούσα και θα πρέπει να εξαφανιστεί αυτή για το λόγο αυτό.

Επειδή ομόδικα ενέχονται ακυρότητας είκοσι πέντε (25) επί μέρους οφειλές μου, στο σύνολο τους, προς τη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, κατ' άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και δη της παραγράφου δύο (2) αυτού:

«2.....το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο».

Επειδή κατ' άρθρο 87 §1 του υπ' αριθμόν 321/1969 Νομοθετικού Διατάγματος:

«1. Παν χρέος προς το Δημόσιον παραγράφεται, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως υπό των διατάξεων του παρόντος, μετά πέντε έτη από της λήξεως του οικονομικού έτους, εντός του οποίου εβεβαιώθη εις το Δημόσιον Ταμείον (βεβαίωσις εν στενή εννοία).

Εάν η βεβαίωσις εγένετο πριν η το χρέος καταστεί ληξιπρόθεσμον, εν μέρει η εν όλω, η παραγραφή άρχεται από της λήξεως του οικονομικού έτους, καθ' ο το χρέος κατέστη ληξιπρόθεσμον και δια το ποσόν τούτο».

Επειδή κατ' άρθρο 87 §2 του υπ' αριθμόν 321/1969 Νομοθετικού Διατάγματος:

«2. Χρέη προς το Δημόσιον α) εκ τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων, πλην των, διά πρόστιμον, χρηματικής ποινάς και συναφή

δικαστικά έξοδα και τέλη, υπαγομένων εις την πενταετή παραγραφήν, β)...».

Επειδή κατ' άρθρο 86 §2 του νόμου 2362/1995:

«2. Η χρηματική απαίτηση του Δημοσίου μετά των συμβεβαιουμένων προστίμων παραγράφεται μετά ΠΕΝΤΑΕΤΙΑ από τη λήψη του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο βεβαιώθηκε εν στενή έννοια και κατέστη αυτή ληξιπρόθεσμη».

Επειδή εξαφανιζομένης της προσβαλλόμενης θα πρέπει να γίνει δεκτή εξ' ολοκλήρου η κρινόμενη από 5-10-2017 και με αριθμό κατάθεσης ΠΡΑΚ631/13-10-2017 προσφυγή - ανακοπή μου , με σκοπό να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες.
Επειδή η έφεσή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

Για τους λόγους αυτούς

Ζητώ

Να γίνει δεκτή η έφεσή μου.

Να εξαφανιστεί η προσβαλλόμενη.

Να γίνει δεκτή η από 5-10-2017 και με αριθμό κατάθεσης ΠΡΑΚ631/13-10-2017 προσφυγή - ανακοπή μου, με σκοπό , να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες.

Να καταδικαστεί το Ελληνικό Δημόσιο στη δικαστική μου δαπάνη.

Ρόδος 18-11-2019

Ο εκκαλών

Θωμάς – Δημητρίος Χ. Σπανός



Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Ηρώων Πολυτεχνείου 28 - 30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241022036, E-mail: bakalumi2@yahoo.com
ΑΦΜ.: 047885372 - Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542



Αριθμός καταχώρησης: ΕΦ83/18-11-2019
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ
ΡΟΔΟΥ
ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ

Κατατέθηκε την 18/11/2019 από τον/την **ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ**
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ μαζί με παράβολο ευρώ και παραλήφθηκε από τον/την
δικαστικό υπάλληλο Μακράκη Τσαμπίκα.

Ο καταθέτης

Ο/Η Γραμματέας

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ