



Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ Β' ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΕΩΡΓΙΛΑ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΦΕΤΩΝ Δ.Δ.

Αφού έλαβε υπ' όψιν :

1. Την από 11.11.2019 (με πράξη κατάθεσης ΕΠ 504) αίτηση του Θωμά – Δημητρίου Σπανού, με την οποία ζητείται η ανάκληση της ΕΠΑ 311/2019 Πράξεως της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά. Με την πράξη αυτή απορρίφθηκε αίτησή του για διορισμό δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή για την άσκηση έφεσης κατά της Α507/2019 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

2. Το άρθρο 276 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, φ. 97 Α'), με το οποίο ορίζονται τα εξής : "1. Ο διάδικος μπορεί να απαλλαγεί από την προκαταβολή του τέλους δικαστικού ενσήμου και του παραβόλου, αν αποδεικνύεται ότι η προκαταβολή αυτή δημιουργεί κίνδυνο περιορισμού των απαραίτητων μέσων για τη διατροφή του ίδιου και της οικογένειάς του (ευεργέτημα πενίας)" [όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 30 παρ. 1 του ν. 4274/2014 – φ. 147 Α'].....2.....5..... Προϋπόθεση για την αποδοχή της αίτησης είναι το οικείο ένδικο βοήθημα ή μέσο να μην κρίνεται προδήλως απαράδεκτο ή προδήλως



αβάσιμο... Νέα αίτηση μπορεί να υποβληθεί μόνο μία φορά, σε περίπτωση μεταβολής των πραγματικών περιστατικών (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 28 του ν.4446/2016 – φ. 240 Α'). 5α.Η απαλλαγή μπορεί να ανακληθεί ή να περιοριστεί με απόφαση του αρμόδιου κατά την παρ. 5 οργάνου, εφόσον αποδεικνύεται ότι οι προϋποθέσεις της είτε δεν συνέτρεχαν εξ αρχής είτε έπαυσαν να συντρέχουν αργότερα είτε μεταβλήθηκαν (όπως προστέθηκε με το άρθρο 30 παρ. 2 του ν. 4274/2014)".

3. Το άρθρο 276 Α του ίδιου Κώδικα, το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 31 του ν.4274/2014, και στην παρ. 1 ορίζει ότι : "Μετά από αίτηση του διαδίκου, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 276, το κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 276 αρμόδιο όργανο διορίζει είτε με την περι απαλλαγής πράξη του είτε με άλλη αυτοτελή πράξη, έναν δικηγόρο, έναν συμβολαιογράφο και έναν δικαστικό επιμελητή με την εντολή να συνδράμουν τον άπορο διάδικο και να του παρέχουν την απαιτούμενη βοήθεια κατά την εκτέλεση των αναγκαίων διαδικαστικών πράξεων....

4. Ότι στην προκειμένη περίπτωση ο αιτών ζητά την ανάκληση της ΕΠΑ 311/2019 πράξεως της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, για τον λόγο ότι εσφαλμένως εκτιμήθηκε ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι, κατά τ'ανωτέρω, προϋποθέσεις διορισμού δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή για την άσκηση έφεσης κατά της Α 507/2019 αποφάσεως του



Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

5. Ότι από τις προπαρατεθείσες διατάξεις δεν προβλέπεται η εκ μέρους του αιτούντος υποβολή αίτησης ανάκλησης της εκδοθείσας επι υποβληθέντος αιτήματος χορήγησης ευεργετήματος πενίας πράξεως. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση ανάκλησης πρέπει να απορριφθεί.

Αποφασίζει

Την απόρριψη της αίτησης.

Εκδόθηκε στον Πειραιά, στις 14 Δεκεμβρίου 2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

