

ΕΠΕΔΟΘΗ

Εν Ρόδω τη 04.10.2020

Ώρα 13:00 Η ΕΠΙΔΟΥΣΑ

ΛΑΣΗΘΙΟΤΑΚΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ

ΔΙΚ.ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ Ε' - ΥΕ

Ε.Γ.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: Α342/2021



ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Τμήμα Θ' ΤΡΙΜΕΛΕΣ

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΡΟΔΟΥ

Συνεδρίασε δημόσια στην εΐθουσα συνεδριάσεων του Εφετείου Δωδεκανήσου στις 25 Σεπτεμβρίου 2020 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.30 π.μ., με δικαστές τους Δέσποινα Τζαφά, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Διαμάντω Γεωργούλη και Γεώργιο Ζουρνατζίδη (εισηγητή), Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων, και γραμματέα την Όλγα Βασιλοπούλου, δικαστική υπάλληλο,

Για να δικάσει την έφεση με αριθμό καταχώρησης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου ΕΦ69/06.09.2019 και αριθμό καταχώρησης στο Βιβλίο Ενδίκων Μέσων του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά ΕΦ1028/04.10.2019,

Της Ελένης Καρόφτη, κατοίκου Κρεμαστής Ρόδου, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Αναστάσιου Μπακαλούμα,

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, όπως εκπροσωπείται από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, ο οποίος παραστάθηκε με την από 21.09.2020 δήλωση του άρθρου 133 παρ. 2 εδ. γ' του Κ.Δ.Δικ. του Δικαστικού Πληρεξουσίου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Αντωνίου Πασίση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ο διάδικος που παραστάθηκε ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: Α342/2021

μέτρων που έχουν ληφθεί εναντίον της, μεταξύ των οποίων αναφέρεται και το ως άνω πρόγραμμα πλειστηριασμού, και κατ' επέκταση, ανεξαρτήτως της έκβασης και του χρόνου παρέλευσης από τη διενέργεια του πλειστηριασμού, η δεκαήμερη προθεσμία του άρθρου 220 παρ. 2 του Κ.Δ.Δικ. για την άσκηση της ανακοπής έληξε στις 17.09.2018, με αποτέλεσμα η εν λόγω ανακοπή, ασκηθείσα στις 09.10.2019, να είναι εκπρόθεσμη.

6. Επειδή, με την κρινόμενη έφεση, όπως αυτή αναπτύσσεται με το από 24.09.2020 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, η εκκαλούσα αμφισβητεί την ορθότητα της εκκαλουμένης, κατά το σκέλος της με το οποίο απορρίφθηκε ως εκπρόθεσμη η ανακοπή της κατά (σύμφωνα με την κρίση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου) του ως άνω προγράμματος πλειστηριασμού. Ειδικότερα, προβάλλει ότι τούτο ουδέποτε της επιδόθηκε ώστε να λάβει πλήρη γνώση των στοιχείων του επικείμενου πλειστηριασμού ενώ μόνη η γνώση του πίνακα χρεών, στον οποίο το εν λόγω πρόγραμμα προσδιορίζεται μόνο κατ' αριθμό δεν αρκεί για να συναχθεί πλήρης γνώση της σχετικά με το αντικείμενο του πλειστηριασμού (συνοπτική περιγραφή του ακινήτου, τιμή πρώτης προσφοράς, είδος και ύψος της οφειλής, τόπο, ημερομηνία και ώρα του πλειστηριασμού), ώστε να αρχίσει η δεκαήμερη προθεσμία προσβολής του με ανακοπή. Συνακόλουθα, η εκκαλούσα υποστηρίζει ότι η αντίθετη κρίση του πρωτόδικου δικαστηρίου είναι εσφαλμένη και η εκκαλούμενη απόφασή του πρέπει, για το λόγο αυτό, να εξαφανιστεί.

7. Επειδή, από την επανεκτίμηση των στοιχείων της δικογραφίας και συγκεκριμένα από την υποβληθείσα στο δικαστήριο έκθεση απόψεων του καθού και από το εμπεριεχόμενο στο διοικητικό φάκελο πρόγραμμα πλειστηριασμού προκύπτει ότι αυτός ορίστηκε βάσει του προγράμματος αυτού να λάβει χώρα στις 30.05.2016, χωρίς όμως τελικώς να διενεργηθεί κατά την ανωτέρω ημεροχρονολογία, ενώ η ένδικη ανακοπή ασκήθηκε στις 09.10.2018, δηλαδή μεταγενεστέρως της ως άνω ορισθείσας ημεροχρονολογίας. Κατά συνέπεια η ανακοπή αυτή ορθά, αν και με άλλη αιτιολογία, απορρίφθηκε από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο ως απαράδεκτη,

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: Α342/2021

ανεξάρτητα από τη μη επίδοση του προγράμματος πλειστηριασμού στην εκκαλούσα, διότι στρέφεται κατά προγράμματος πλειστηριασμού, το οποίο ήδη κατά τον χρόνο ασκήσης της ανακοπής κατ' αυτού δεν είχε νομική ισχύ, ήτοι κατά μη εκτελεστής διοικητικής πράξης, απορριπτομένου του μοναδικού λόγου έφεσης.

8. Επειδή, κατ' ακολουθία, αφού σύμφωνα με τα ανωτέρω το διατακτικό της εκκαλούμενης απόφασης παρίσταται ορθό (άρθρο 98 παρ. 4 του Κ.Δ.Δικ.), η έφεση πρέπει να απορριφθεί και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου (άρθρο 277 παρ. 9 εδ. α' του Κ.Δ.Δικ.). Τέλος, εκτιμωμένων των περιστάσεων, πρέπει να απαλλαγεί η εκκαλούσα από τα δικαστικά έξοδα του Ελληνικού Δημοσίου (άρθρο 275 παρ. 1 εδ. ε' του Κ.Δ.Δικ.).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την έφεση.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Απαλλάσσει την εκκαλούσα από τα δικαστικά έξοδα του Ελληνικού Δημοσίου.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην κύρια έδρα του Δικαστηρίου στον Πειραιά, στις 17 Φεβρουαρίου 2021 και η απόφαση δημοσιεύθηκε στον ίδιο τόπο, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 22 Μαρτίου 2021.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Ακριβές φωτοτυπικό

αντίγραφο

Πειραιάς, 12/03/2021

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ