



Αριθμ. Απόφασης: 125/2009

ΕΠΕΔΟΘΗ  
Εν Ρόδω τη<sup>19-4-09</sup>  
Ωρα 10.10 Ο.ΕΠΙΔΟΥΣ  
~~ΣΤΕΛΟΣ ΚΑΤΑΒΕΝΟΣ~~  
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ Γ.ΥΕ

TO  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ  
ΤΜΗΜΑ 2<sup>ο</sup> ΜΟΝΟΜΕΔΕΣ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο της έδρας αυτού (αίθουσα συνεδριάσεων Εφετείου Δωδεκανήσου) στις 6 Απριλίου 2009, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.00' π.μ., με Δικαστή τον Στυλιανό Μέκρα, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και Γραμματέα τον Στέργο-Μάρκο Στάγκα, Δικαστικό Υπάλληλο.

Για να δικάσει την από 18 Μαρτίου 2009 και με αριθμό κατάθεσης 216/18.3.2009 ανακοπή.

Των: 1) Θωμά-Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, οδός Εργάνης Αθηνάς, αριθμ. 1, 2) Ελένης-Τάλια Καρόφτη, κατοίκου Κρεμαστής Ρόδου, η οποία παραστάθηκε δια της δικηγόρου Αικατερίνης Βολονάκη και 3) της μονοπρόσωπης εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «Εμπορικές επιχειρήσεις Σπανός Θωμάς εταιρεία περιορισμένης ευθύνης» και με διακριτικό τίτλο «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε.», που εδρεύει στη Ρόδο, στο 5<sup>ο</sup> χλμ της οδού Ρόδου-Λίνδου και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Θωμά-Δημήτριο Σπανό του Χρήστου, ο οποίος επαναστάτικε μεταξύ της των πρεξιστούσιν οικιγνώρυν Αικατερίνης Βολονάκη.

Κατά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Ιδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών» (Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ.), το οποίο εκπροσωπήθηκε από τον Διευθυντή του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ρόδου και παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου Ελένης Φραντζή.

Κατά τη συζήτηση, οι διάδικοι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

Επειδή, με την υπό κρίση ανακοπή, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. τα 2261602 και 4436422 από 18-3-2009 Σειράς Α' ειδικά αποδεικτικά είσπραξης), επιδιώκεται η ακύρωση: α) της 4509/1996 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Μελίνη, β) της 176/2001 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή και γ) του 2180/2009 δεύτερου



επαναληπτικού προγράμματος δημοσίου αναγκαστικού πλειστηριασμού του Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Μελίνη, με εντολή του Προϊστάμενου του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Ρόδου, με το οποίο εκτίθενται σε δημόσιο αναγκαστικό πλειστηριασμό, στις 22.4.2009, ακίνητα των ανακοπτόντων για οφειλές προς το διάδικτο Τδρυμα από καθυστερούμενες ασφαλιστικές εισφορές τρίτου συνολικού ύψους 297.897,20 ευρώ, κατά το μέρος αυτών που αφορά στα ακίνητα των ανακοπτόντων, όπως αυτά περιγράφονται στην υπό κρίση ανακοπή.

Επειδή, στο άρθρο 217 του ν. 2717/1999 «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας» (ΦΕΚ Α' 97); ορίζεται ότι: «1. Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης», ενώ στο άρθρο 219 του ίδιου Κώδικα ορίζεται ότι: «1. Προς άσκηση ανακοπής νομιμοποιούνται α) στις περιπτώσεις α, β, γ και ε της παρ. 1 του άρθρου 217 ο καθ' ου ή ο θιγόμενος ενυπόθηκος δανειστής ...» και στο άρθρο 225 του ως άνω Κώδικα ορίζεται ότι: «Το δικαστήριο, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή ουσιαστικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης, προβαίνει στην ολική ή μέρική αιώρωση ή στην τροποποίησή της. Σε διαφορετική περίπτωση, προβαίνει στην απόρριψη της ανακοπής». Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι, κατ' αρχήν, δικαίωμα άπκοπης του ενδίκοι βοηθώπατος της ανακοπής ένει πο σιέστως βαρυνόμενος από την καταλογιστική πράξη και κατ' ακολουθία την πράξη ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, την έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης κλπ, εκείνος δηλαδή κατά του οποίου εκδίδονται οι σχετικές πράξεις, ο κατονομαζόμενος στην πράξη οφειλέτης. Κατ' εξαίρεση, στις περιπτώσεις που εκτός από τον αμέσως βαρυνόμενο, τρίτο πρόσωπο ευθύνεται αλληλεγγύως για την καταβολή του χρέους (πχ τα πρόσωπα που αναφέρονται στο άρθρο 115 του ν. 2238/1994-χρέη από φορολογία εισοδήματος νομικών προσώπων/εταιρειών, ή στο άρθρο 4 του ν. 2556/1997-χρέη νομικών προσώπων προς το ΙΚΑ, ή στην περίπτωση εγγυητή) και του έχει κοινοποιηθεί ατομική ειδοποίηση με την οποία κλήθηκε να καταβάλει τις οφειλές αυτές στο Δημόσιο (ή σε Ν.Π.Δ.Δ. πχ Ι.Κ.Α.), μπορεί και αυτός να προσβάλλει την εν λόγω πράξη (ΣτΕ 237/2008, 2999/2006, ΔΠρΑθ 2866/2005).

Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλλου της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Σε εκτέλεση της 877/16-1-1996 έγγραφης παραγγελίας του Διευθυντή του Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Ρόδου, με την



δεύτερο φύλλο της 125/2009 απόφασης

4509/18-3-1996 έκθεση κατάσχεσης του Δικαιοτικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχάλη Μελλίνη, επιβλήθηκε σε βάρος του Ιωάννη Μανουσέλλη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Ρόδου, οδός Μ. Μπότσαρη αριθμ. 42, για την είσπραξη οφειλών προς το ΙΚΑ, ποσού 41.949,47 ευρώ κατάσχεση επί παρακρατούμενου ποσοστού 25/32 εξ αδιαιρέτου στην προσθήκη του με στοιχείο πίνακα Ω ορόφου μικτής επιφανείας με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50 χλιοστά, στα οποία αναλογούν 588 τμ σε ολόκληρο το ακίνητο και παρακρατούμενο ποσοστό για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια Α και Β, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 200 χλ στα οποία αναλογούν 2353 τμ σε ολόκληρο το ακίνητο, που είναι βιοτεχνικό κέντρο που αποτελείται από τις-οικοδομές που έχουν κτιστεί σε οικόπεδο που προήλθε από την συνένωση των μερίδων 81-81 Α και 84 Γαιών Ρόδου και βρίσκεται στο 6<sup>ο</sup> χλμ της οδού Ρόδου-Λίνδου στην περιοχή Ασγούρου. Επί του ανωτέρω ακινήτου, σε ποσοστό του οποίου επιβλήθηκε η ως άνω κατάσχεση, έχουν ανεγερθεί, μεταξύ άλλων, οι παρακάτω οικοδομές: 1) κτίριο Α, στον πρώτο όροφο οριζόντιες ιδιοκτησίες ΑΑ1-ΑΑ2-ΑΑ3-ΑΑ4, εμβαδού 200 τμ εκάστης, στον δεύτερο όροφο ΑΒ1-ΑΒ2, εμβαδού 300τμ εκάστης, στον τρίτο όροφο ΑΓ1-ΑΓ2-ΑΓ3 εμβαδού 200 τμ εκάστης, και στον μελλοντικό όροφο ΑΔ, συνολικής επιφανείας 600 τμ, 2) κτίριο Β, στον πρώτο όροφο ΒΑ1-ΒΑ2-ΒΑ3-ΒΑ4 εμβαδού 332,32 τμ εκάστης, στον δευτέρο όροφο ΒΒ1-ΒΒ2-ΒΒ3-ΒΒ4, εμβαδού 332,32 τμ εκάστης, στον τρίτο όροφο ΒΓ1-ΒΓ2-ΒΓ3 εμβαδού 332,32 τμ εκάστης και στον μελλοντικό όροφο ΒΔ, συνολικής επιφανείας 1.329,28 τμ, 3) κτίριο Γ, ΓΙ1-ΓΙ2-ΓΑ1-ΓΒ1-ΓΒ2, εμβαδού εκάστης 180 τμ, 4) κτίριο Δ, ΔΙ1-ΔΙ2-ΔΑ1-ΔΑ2-ΔΒ1-ΔΒ2, εμβαδού εκάστης 140 τμ και ΓΒ1-ΓΒ2 εμβαδού εκάστης 180 τμ, καθώς και μελλοντικός χώρος ΔΒΔ, 5) κτίριο Ε, ΕΙ1-ΕΙ2-ΕΑ1-ΕΑ2-ΕΒ1-ΕΒ2 εμβαδού εκάστης 140 τμ, καθώς και αέρινη στήλη με στοιχεία πίνακα ΕΒΔ, 6) κτίριο Ζ, στον τέταρτο όροφο Ζ1-Ζ2-Ζ3-Ζ4-Ζ5-Ζ6-Ζ7-Ζ8, εμβαδού εκάστης 166,16 τμ και στον πέμπτο όροφο ΖΕ, επιφανείας 1329,28 τμ, 7) κτίριο Ι, στον πέμπτο όροφο ΙΙ-ΙΙ2-ΙΙ3 εμβαδού εκάστης 200 τμ, στον ΖΗΤΑ όροφο Ι4-Ι5-Ι6 εμβαδού εκάστης 200 τμ, στον ΗΤΑ όροφο ΙΗ επιφανείας 600 τμ, στον ΘΗΤΑ όροφο ΙΘ επιφανείας 600 τμ, στον ΚΑΠΑ όροφο ΙΚ επιφανείας 600 τμ, 8) κτίριο Λ, στον πέμπτο όροφο Λ1-Λ2 180 τμ εκάστης, στον ΖΗΤΑ όροφο Λ3-Λ4 180 τμ εκάστης, στον ΗΤΑ όροφο ΛΗ 360 τμ, στον ΘΗΤΑ όροφο ΛΘ 360 τμ, στον ΚΑΠΑ όροφο ΛΚ 360 τμ και 9) κτίριο Ζ, ισόγειος όροφος, ΖΙ1-ΖΙ2-ΖΙ3-ΖΜ,



εμβαδού 39, 240, 138 και 417 την αντιστοίχως. Ακολούθως, σε εκτέλεση της 5122/8-3-2001 έγγραφης παραγγελίας του Διευθυντή του ιδίου Υποκαταστήματος, με την 176/20-3-2001 έκθεση κατάσχεσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστασίου Παντελή, επιβλήθηκε σε βάρος του οφειλέτη Ιωάννη Μανουσέλλη, για οφειλές του προς το ΙΚΑ ποσού 141.970,29 ευρώ, κατάσχεση επί των 25/32 εξ αδιαιρέτου επί παρακρατούμενου ποσοστού για προσθήκη ορόφου ΩΜΕΓΑ (Ω), ποσοστού συνιδιοκτησίας επί του προαναφερθέντος ακινήτου 50% του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β). Οι ανακόπτοντες, στη συνέχεια, κατέστησαν κύριοι με αγορά από τον ανωτέρω, βάσει των 3961/2002, 4105/2003 και 4247/2005 συμβολαίων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη-Κολίγρη, των οριζοντίων ιδιοκτησιών επί του παρακρατούμενου ποσοστού 50% εξ αδιαιρέτου στο υπό στοιχείων Ω κτίριο για προσθήκη ορόφου ΨΙ1, ΨΙ2, ΨΗΑ1, ΨΗΑ2, ΨΗΒ1, ΨΗΒ2 και της αέρινης στήλης και των παρακρατούμενων ποσοστών για μελλοντική χρήση και ορόφους, επιφάνειας 320 τ.μ. και ποσοστού συνιδιοκτησίας 3% εξ αδιαιρέτου, καθώς και των οριζοντίων ιδιοκτησιών επί του παρακρατούμενου ποσοστού 200% εξ αδιαιρέτου στα κτίρια Α και Β: ΓΙ1, ΓΙ2 υφιστάμενων και ΓΑ1, ΓΑ2, ΓΒ1, ΓΒ2 μελλοντικών χώρων πρώτου και δευτέρου ορόφου και της αέρινης στήλης ΓΒΔ. Κατόπιν αυτών, και αφού προηγήθηκε η σύνταξη προγράμματος πλειστηριασμού που διορθώθηκε με την 3374/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, συντάχθηκε το 2180/2009 2<sup>ο</sup> επαναληπτικό πρόγραμμα π δημόσιοι αναγκαστικοί πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας του ως άνω οφειλέτη, με το οποίο ορίστηκε ημερομηνία πλειστηριασμού η 22<sup>η</sup> Απριλίου 2009. Κατά του εν λόγω προγράμματος πλειστηριασμού και των προαναφερθέντων εκθέσεων κατάσχεσης, οι ανακόπτοντες άσκησαν την υπό κρίση ανακοπή, ζητώντας, για τους αναφερόμενους σε αυτήν λόγους, την ακύρωση αυτών ως προς τις ανωτέρω οριζόντιες ιδιοκτησίες τους.

Επειδή, σύμφωνα με όπα έγιναν δεκτά στη μείζενα πρόταση της παρούσας, δικαίωμα άσκησης του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής έχει ο αμέσως βαρυνόμενος από την έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης, εκείνος κατά του οποίου εκδίδονται οι σχετικές πράξεις, ο κατονομαζόμενος στην πράξη οφειλέτης, καθώς και κάθε τρίτο πρόσωπο, το οποίο ευθύνεται αλληλεγγύως για την καταβολή του χρέους και του έχει κοινοποιηθεί σχετική ατομική ειδοποίηση. Οι ανακόπτοντες, δεν είναι οφειλέτες και οι προσβαλλόμενες πράξεις δεν έχουν εκδοθεί εις βάρος τους, αλλά εις βάρος του οφειλέτη του καθ' ου Ιδρύματος, Ιωάννη Μανουσέλλη του Κωνσταντίνου. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλλου της δικογραφίας, οι

**τρίτο φύλλο της 125/2009 απόφασης**

ανακόπτοντες δεν είναι πρόσωπα αλληλεγγύως ευθυνόμενα με τον οφειλέτη για την καταβολή του χρέους και συνεπώς, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη μείζονα σκέψη, δε νομιμοποιούνται ενεργητικώς προς άσκηση της κρινόμενης ανακοπής, κατά το άρθρο 219 παρ. 1 περ. α' του Κ.Δ.Δ., επομένως, η ανακοπή αυτή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης των ανακοπτόντων για την άσκησή της.

Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η υπό κρίση ανακοπή, να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα του ΙΚΑ, ποσού 149 ευρώ, εις βάρος των ανακοπτόντων (άρθρο 275 παρ. 1 περ. α' του ΚΔΔ) και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου (άρθρο 277 παρ. 9 περ. α' του ΚΔΔ).

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την ανακοπή.

Επιβάλλει τα δικαστικά έξοδα του ΙΚΑ, ποσού 149 ευρώ, εις βάρος των ανακοπτόντων.

Διαιτάει την κατάπτωση του κατάρληθέντος παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Η απόφαση δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στη Ρόδο στις 16 Απριλίου 2009.

**Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

