



Προς το Διοικητικό Εφετείο Πειραιά

(Μεταβατική έδρα Ρόδου)

Έφεση

Ελένης Καρόφτη - Τάλια του Μερκουρίου κατοίκου Κρεμαστής Ρόδου.


Κατά

1. Του Ελληνικού Δημοσίου που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα υπο του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου.
2. Της υπ' αριθ. 119/2013 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Κατά του αντιδίκου μου και της υπ' αριθ. πρωτοκ. 19689/19.7.2011 αρνητικής απάντησης του προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου με την οποία απορρίφθηκε η υπ' αριθ. πρωτοκ. 19689/4.7.2011 αίτησή μου για ακύρωση ή τροποποίηση οριστικής εγγραφής σύμφωνα με το άρθ. 75 ν.2238/1994 κατέθεσα την αριθ. καταθ. 425/18.10.2011 προσφυγή με την οποία εξέθεσα κατά λέξη τα εξής:

A. Ενώπιον του προϊστάμενου της ΔΟΥ Ρόδου υπέβαλα την υπ' αριθ. πρωτοκ. 19689/4.7.2011 αίτησή μου για ακύρωση ή τροποποίηση οριστικής εγγραφής σύμφωνα με το άρθ. 75 ν.2238/1994 το ακριβές περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

I. Για το οικονομικό έτος 1998 υπέβαλα στη ΔΟΥ Ρόδου την 141474/ 3.3.1998 δήλωση φορολογίας εισοδήματος στην οποία περιέλαβα μεταξύ άλλων συνολική δαπάνη 31.361.965 δραχμών για την αγορά με το 2829/ 20.2.1997 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη των υπο στοιχεία Γ1 και Γ2 μελλοντικών βιομηχανικών χώρων του ισογείου, που αντιστοιχούν στο 10%% του μελλοντικού Γ κτιρίου του βιομηχανικού κέντρου "Αφοί Μανουσέλλη" στην περιοχή Ασγούρου Ρόδου με κτηματολογικά στοιχεία τόμος 4 γαιών Ασγούρου, φύλλο 164, μερίς 84 και φάκελλος 951. Για την παραπάνω αγορά είχα υποβάλει στη αρμόδια ΔΟΥ Ρόδου την 3262/1996 δήλωση ΦΜΑ, δήλωσα ως τίμημα το ποσό του 1.000.000 δρχ, εκτιμήθηκε προσωρινά υπο της ΔΟΥ Ρόδου η αγοραία αξία τους στο ποσό των 31.361.965 δραχμών και υπολαμβάνοντας ότι είχα φορολογική υποχρέωση να το περιλάβω στην φορολογική δήλωση το περιέλαβα στην παραπάνω δήλωση φορολογίας εισοδήματος σαν δαπάνη διαβίωσης, τεκμαρτή δαπάνη αγοράς ακινήτων, για τον προσδιορισμό του φόρου εισοδήματος. Η δήλωσή μου εκκαθαρίστηκε με το απο 26.11.1998 εκκαθαριστικό σημείωμα, ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Ρόδου προσδιόρισε την τεκμαρτή δαπάνη λόγω της αγοράς του παραπάνω ακινήτου στο ποσό των 30.737.095 δρχ την προσέθεσε στο δηλωθέν εισόδημά μου και προέκυψε κατά το εν λόγω οικονομικό έτος φόρος εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 ποσού 18.451.719 δραχμών. Ακολούθως υπέβαλα την 151143/ 4.1.1999 συμπληρωματική/ τροποποιητική δήλωση φορολογίας εισοδήματος



οικονομικού έτους 1998 με την οποία δήλωσα ανάλωση κεφαλαίου που ήδη φορολογήθηκε ποσού 30.000.000 δραχμών και ταυτόχρονα την 30/ 4.1.1999 "αίτηση επανεξέτασης" γιατί δεν υπολογίστηκε κατά την διενεργηθείσα εκκαθάριση του φόρου εισοδήματος η ανάλωση κεφαλαίου προηγούμενων ετών (χρήσεων) που είχα ήδη φορολογηθεί. Ακολούθησε η απο 12.10.1999 έκθεση ελέγχου του υπαλλήλου της ΔΟΥ Ρόδου Μιχαήλ Σωτηράκη που διενήργησε προσωρινό έλεγχο της παραπάνω δήλωσης, έγινε εν μέρει δεκτή η παραπάνω συμπληρωματική/ τροποποιητική δήλωση, προσδιορίστηκε σε 5.354.616 δραχμές το φορολογηθέν ποσό προηγούμενων χρήσεων που αναλώθηκε, εκδόθηκαν το ΑΦΕΚ με αριθμό 363/ 12.10.1999 και το απο 12.10.1999 τροποποιητικό εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 με το οποίο έγινε νέα εκκαθάριση του φόρου, προστέθηκε στο δηλωθέν εισόδημα κατ' εφαρμογή του άρθρου 17 εδ. γ του ν. 2238/1994 σαν τεκμαρτή δαπάνη και λόγω διαφοράς τεκμηρίου απο την αγορά ακινήτου ποσό 25.382.479 δρχ και προέκυψε φόρος εισοδήματος 16.042.141 δραχμές. Ακολούθως μετά και την εφαρμογή στην περιοχή όπου κείται το αγορασθέν παραπάνω ακίνητο του αντικειμενικού συστήματος προσδιορισμού της αξίας του κατ' εφαρμογή του ν. 1249/ 1982, υπέβαλα την 336/ 18.4.2000 συμπληρωματική δήλωση ΦΜΑ ακινήτου κατ' ειδικό τρόπο περαιώσης της δήλωσης ΦΜΑ 3262/ 96 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2753/ 99, έγινε δεκτή με την δήλωση αυτή που περαιώθηκε ως ειλικρινής ως φορολογητέα αξία, η αξία του οικοπέδου που προέκυψε απο την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων στην περιοχή, η οποία ανερχόταν στο ποσό των 107.016 δραχμών. Περαιτέρω υπέβαλα την 4182/ 2.11.2001 συμπληρωματική της αρχικής 3262/96 δήλωσης ΦΜΑ προκειμένου να προβώ σε σύνταξη τροποποιητικής πράξης του συμβολαίου αγοράς του παραπάνω ακινήτου αντικαθιστώντας τον όρο που πρόβλεπε ότι οι βιοτεχνικοί χώροι Γ11 και Γ12 θα παραδίνονταν σε κατάσταση μπετόν, με τη διατύπωση ότι μεταβιβάζεται ποσοστό 10%% εξ αδιαιρέτου στο οικόπεδο που αντιστοιχεί στο δικαίωμα ανέγερσης των Γ11 και Γ12 βιομηχανικών χώρων. Ακόμα υπέβαλα στη ΔΟΥ Ρόδου την 25041/ 7.9.2005 αίτηση με την οποία ανακαλώντας εμμέσως την 151143/ 4.1.1999 συμπληρωματική δήλωση ζήτησα νέα εκκαθάριση του οφειλόμενου κατά το οικονομικό έτος 1998 φόρου εισοδήματος χωρίς την προστεθείσα διαφορά τεκμηρίου λόγω αγοράς του ως άνω ακινήτου αφού με την 336/ 18.4.2000 συμπληρωματική δήλωση ΦΜΑ περαιώθηκε ως ειλικρινής η 3262/ 1996 δήλωση ΦΜΑ και εκτιμήθηκε οριστικά η αξία του ποσοστού του μεταβιβασθέντος οικοπέδου σε 107.016 δρχ και τούτο αφού οι βιοτεχνικοί χώροι ως δικαίωμα ανέγερσης στο μέλλον δεν υφίσταντο κατά τη σύναψη του 2829/ 20.12.1997 συμβολαίου αγοράς. Επi της αίτησής μου αυτής εκδόθηκε η 25041/ 1.12.2005 αρνητική απάντηση του προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου με την οποία απορρίφθηκε το παραπάνω υποβληθέν αίτημά μου για τον λόγο ότι σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 61 παρ. 4 του ν. 2238/ 1994 η δήλωσή του φορολογουμένου αποτελεί δεσμευτικό τίτλο δυναμένη να ανακληθεί εν όλω ή εν μέρει λόγω συγγνωστής πλάνης μόνο εντός του οικείου οικονομικού έτους και ακόμα γιατί σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 84 του ίδιου νόμου το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου συνεπώς και το δικαίωμα του φορολογουμένου για ανάκληση ή τροποποίηση της φορολογικής δήλωσης παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας και επομένως η σχετική αξίωση μου που



αφορά το οικονομικό έτος 1998 (χρήση 1997) παρεγράφη μετά την πάροδο πενταετίας απο το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης δηλαδή στις 31.12.2003 και δεν ήταν δυνατόν να γίνει δεκτή η υποβληθείσα δήλωσή μου αφού αυτή υποβλήθηκε μεταγενέστερα δηλαδή στις 7.9.2005. Κατά της παραπάνω αρνητικής απάντησης του προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου και ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου κατέθεσα την απο 2.2.2006 προσφυγή και τους απο 28.5.2008 πρόσθετους λόγους και ζήτησα την ακύρωση της παραπάνω αρνητικής απάντησης. Επι της προσφυγής μου και των προσθέτων αυτής λόγων εκδόθηκε η 629/ 2008 απορριπτική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2ο Τριμελές) με την οποία με τις σκέψεις που περιέχονται σαυτήν απορρίφθηκαν στο σύνολό τους τα περιεχόμενα στην προσφυγή μου και τους πρόσθετους λόγους παράπονα και αιτιάσεις μου κατά της αρνητικής απάντησης του προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου και κρίθηκε ότι νομίμως ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Ρόδου απέρριψε το αίτημά μου, ΠΑΡΑΤΗΡΕΙΤΑΙ δ' ακόμα με την απόφαση ότι δεν υπέβαλα αίτηση για ακύρωση οριστικοποιηθείσας εγγραφής κατ' άρθ. 75 του ν. 2238/ 1994. Τέλος κατά της παραπάνω απορριπτικής απόφασης και ενώπιον του Εφετείου Πειραιά (Μεταβατική έδρα Ρόδου) κατέθεσα την απο 8.10.2009 έφεσή μου με την οποία και για τους λόγους που αναφέρονται σαυτήν ζητώ να εξαφανισθεί η εκκαλουμένη απόφαση και γίνει δεκτή η προσφυγή μου, εξεδικάσθη ήδη αυτή στις 30.4.2010 και κατά πληροφορίες μου εκδόθηκε ήδη απόφαση με την οποία απορρίφθηκε η έφεσή μου.

II. Ακόμα με βάση την αρχική με α/α 141474/3.3.1998 οικονομικού έτους 1998 δήλωση φορολογίας εισοδήματος και το απο 26.11.1998 εκκαθαριστικό σημείωμα εκκαθαρίστηκε φόρος ποσού 18.451.719 δρχ που βεβαιώθηκε στις 26.11.1998 με τον χρηματικό κατάλογο 16/923 ενώ με βάση την τροποποιητική/ συμπληρωματική με α/α 151143/4.1.1999 οικονομικού έτους 1998 δήλωση φορολογίας εισοδήματος και το απο 12.10.1999 τροποποιητικό εκκαθαριστικό σημείωμα και αφού εκδόθηκε το ΑΦΕΚ 363/12.10.1999 εκκαθαρίστηκε φόρος ποσού 16.042.141 δρχ κατασχέθηκαν δε για την αναγκαστική είσπραξη του εκκαθαρισθέντος φόρου με την 476/14.4.2000 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικ. επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχάλη Καρακατσάνη τα παραπάνω αγορασθέντα ακίνητα και η οποία κατάσχεσή τους ηρεμεί.

III. Έχει κριθεί ότι ως αληθές τίμημα αγοράς ακινήτου και εφόσον η αξία του προσδιορίστηκε οριστικά στα πλαίσια της διαδικασίας περαίωσης η οποία κατά τη διάταξη του άρθ. 14 του ν. 2753/1999 έχει ως βάση υπολογισμού την προκύπτουσα αντικειμενική αξία του ακινήτου κατά την πρώτη εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος προσδιορισμού της αξίας ακινήτων, είναι η ελικώς προσδιορισθείσα οριστικώς απο τη διαδικασία περαίωσης αξία και ότι είναι ληπτέα υπόψη και για τον προσδιορισμό της ετήσιας τεκμαρτής δαπάνης για αγορά ακινήτου στα πλαίσια της φορολογίας εισοδήματος (ΣΤΕ 287/2009 ΝΟΜΟΣ).

IV. Στο παραπάνω σημείο ευρισκομένης της προσπάθειας μου να γίνει νέα εκκαθάριση της δήλωσής μου και να προσδιορισθεί σαν τεκμαρτή δαπάνη για την αγορά των ακινήτων το ποσό των 107.016 δραχμών, ποσό που κατά τα παραπάνω προσδιορίστηκε οριστικώς απο τη διαδικασία περαίωσης και είναι ληπτέα υπόψη και για τον



προσδιορισμό της ετήσιας τεκμαρτής δαπάνης για αγορά ακινήτου στα πλαίσια της φορολογίας εισοδήματος και όχι το ποσό των 31.361.965 δρχ που εδήλωσα ούτε το ποσό των 25.382.479 δρχ που προσδιορίστηκε αυτή, για την ευόδωση της οποίας ανακάλεσα με τις παραπάνω αρχική και συμπληρωματική δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 μερικά κατά το σημείο που εδήλωσα σαν τεκμαρτή δαπάνη για την αγορά των ακινήτων το ποσό που εδήλωσα σαν τεκμαρτή δαπάνη το ποσό των 31.361.965 δρχ όμως απέτυχε γιατί εκρίθη ότι το σχετικό δικαίωμά μου υπέπεσε σε παραγραφή, ήδη ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΙΤΗΣΗ ΜΟΥ που είναι νόμιμη και το σχετικό δικαίωμά μου δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή ΖΗΤΩ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ, σύμφωνα με το άρθρ. 75 ν.2238/1994, των οριστικοποιηθέντων εγγραφών με βάση την αρχική με α/α 141474/3.3.1998 δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 και την τροποποιητική/ συμπληρωματική με α/α 151143/4.1.1999 δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 που επέχουν και θέσεις φύλλων ελέγχου για μερική έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης μου και πλέον συγκεκριμένα: Κατά τα προεκτεθέντα στην 141474/ 3.3.1998 δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 περιέλαβα μεταξύ άλλων συνολική δαπάνη 31.361.965 δραχμών για την αγορά με το 2829/ 20.2.1997 συμβόλαιο της συμβ/φου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη των υπο στοιχεία Π1 και Π2 μελλοντικών βιομηχανικών χώρων του ισογείου, που αντιστοιχούν στο 10%% του μελλοντικού Γ κτιρίου του βιομηχανικού κέντρου "Αφοί Μανουσέλλη", δαπάνη που ανταπεκρίνεται στην εκτιμηθείσα προσωρινά υπο της ΔΟΥ Ρόδου αγοραία αξία τους. Η δήλωσή μου εκκαθαρίστηκε με το απο 26.11.1998 εκκαθαριστικό σημείωμα, προσδιόρισε ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Ρόδου την τεκμαρτή δαπάνη λόγω της αγοράς του παραπάνω ακινήτου στο ποσό των 30.737.095 δρχ, την προσέθεσε στο δηλωθέν εισόδημά μου και προέκυψε κατά το εν λόγω οικονομικό έτος 1998 φόρος εισοδήματος ποσού 18.451.719 δραχμών. Ακολούθως υπέβαλα την 151143/ 4.1.1999 συμπληρωματική/ τροποποιητική δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 και εδήλωσα ανάλωση κεφαλαίου που ήδη φορολογήθηκε ποσού 30.000.000 δραχμών. Ακολούθησε η απο 12.10.1999 έκθεση ελέγχου του υπαλλήλου της ΔΟΥ Ρόδου Μιχαήλ Σωτηράκη που διενήργησε προσωρινό έλεγχο της παραπάνω δήλωσης, έγινε εν μέρει δεκτή η παραπάνω συμπληρωματική/ τροποποιητική δήλωση, προσδιορίστηκε σε 5.354.616 δραχμές το φορολογηθέν ποσό προηγούμενων χρήσεων που αναλώθηκε, εκδόθηκε το ΑΦΕΚ με αριθμό 363/ 12.10.1999, εκδόθηκε το απο 12.10.1999 τροποποιητικό/ εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 με το οποίο έγινε νέα εκκαθάριση του φόρου, προστέθηκε στο δηλωθέν εισόδημα κατ' εφαρμογή του άρθρου 17 εδ. γ του ν. 2238/1994 σαν τεκμαρτή δαπάνη και λόγω διαφοράς τεκμηρίου απο την αγορά ακινήτου ποσό 25.382.479 δρχ και προέκυψε φόρος εισοδήματος 16.042.141 δραχμές. Τα παραπάνω απο 26.11.1998 και 12.10.1999 εκκαθαριστικά σημειώματα φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 με το δεύτερο των οποίων τροποποιήθηκαν τα δεδομένα της αρχικής δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 επέχουν θέση φύλλων ελέγχου και κατέστησαν οριστικά γιατί δεν άσκησα ένδικα μέσα κατ' αυτών και γιατί στις 27.2.2004 παρεγράφη σύμφωνα με το άρθρ. 22 παρ. 1 ν. 3212/2003 το δικαίωμα του Ελληνικού Δημοσίου να κοινοποιήσει φύλλο ελέγχου και να επιβάλει φόρο (ΔΠρΑθ. 805/2000). Όμως κατά τα προεκτεθέντα, ενώ είχα φορολογική υποχρέωση να

δηλώσω στα πλαίσια φορολογίας του εισοδήματός μου λόγω της αγοράς του παραπάνω ακινήτου σαν τεκμαρτή δαπάνη το ποσό των 107.016 δραχμών που είναι η αξία των ακινήτων και η οποία προσδιορίστηκε μεταγενέστερα της υποβολής της δήλωσης οριστικά στα πλαίσια της διαδικασίας περαίωσης και η οποία λαμβάνεται υπόψη υποχρεωτικά, δεσμευτικά, και στα πλαίσια της φορολογίας εισοδήματος (ΣΤΕ 287/2009 ΝΟΜΟΣ) και έπρεπε ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Ρόδου να προσδιορίσει στα πλαίσια φορολογίας του εισοδήματός μου σαν τεκμαρτή δαπάνη για την αγορά των ακινήτων το ποσό των 107.016 δρχ και να υπολογίσει ως εισόδημα μου τεκμαρτή δαπάνη ποσού 107.016 δρχ, εν τούτοις χωρίς να έχω φορολογική υποχρέωση δηλώσα σαν τεκμαρτή δαπάνη το ποσό των 31.361.965 δρχ, προσδιόρισε ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Ρόδου σαν τεκμαρτή δαπάνη αρχικά το ποσό των 30.737.095 δρχ και τελικά το ποσό των 25.382.479 δρχ, την προσέθεσε στο δηλωθέν εισόδημά μου και προέκυψε τελικά φόρος εισοδήματος 16.042.141 δραχμές.

Επομένως ενόψη, α) του ότι το απο .11.1998 αρχικό εκκαθαριστικό σημείωμα και το απο 12.10.1999 τροποποιητικό εκκαθαριστικό σημείωμα επέχουν θέση φύλλων ελέγχων και έχουν καταστεί οριστικά. β) του ότι δεν έχω φορολογική υποχρέωση ούτε για το δηλωθέν σαν τεκμαρτή δαπάνη ποσό των 31.361.965 δρχ ούτε για τα ποσά των 30.737.695 δρχ και τελικά των 25.382.479 δρχ που προσδιόρισε τελικά ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Ρόδου την κμαρτή δαπάνη και υπολογίσθηκε κατά την εκκαθάριση του φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, γ) του ότι έχω φορολογική υποχρέωση μόνον για την δαπάνη διαβίωσης και τεκμαρτή δαπάνη αγοράς ακινήτων ποσού μόνον 107.016 δρχ ΔΙΚΑΙΟΥΜΑΙ ΝΑ ΖΗΤΗΣΩ ΚΑΙ ΖΗΤΩ και αφού τηρηθούν τα νόμιμα να ακυρωθούν άλλως τροποποιηθούν τα παραπάνω εκκαθαριστικά σημειώματα και φύλλα ελέγχου, να εκκαθαριστεί εκ νέου ο φόρος εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 χωρίς την προστεθείσα διαφορά τεκμηρίου λόγω αγοράς τως ως άνω ακινήτων και να επιστραφεί σε μένα οποιοδήποτε ποσό φόρου έχω καταβάλει με βάση τα παραπάνω εκκαθαριστικά που θα υπερβαίνει τον φόρο που θα προσδιορισθεί απο την νέα εκκαθαριση άλλως το επιστρεπτέο ποσό να συμψηφισθεί με χρέος μου προς το Δημόσιο. Επισημαίνω ότι το σχετικό δικαίωμά που μου παρέχει το άρθ. 75 του ν. 2238/1994 δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή και ότι η ικανοποίηση του νόμιμου αυτού αιτήματός μου (ΔΠΑΘ. 7479/2005 ΝΟΜΟΣ) δεν παρεμποδίζεται απο τις παραπάνω μέχρι σήμερα ατελέσφορες ενέργειες μου. Τέλος δηλώνω ότι η τυχόν μη ικανοποίηση του νόμιμου παραπάνω αιτήματός μου θα απασχολήσει και θα ερευνηθεί και απο τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ρόδου στον οποίο οπωσδήποτε θα προσφύγω με μηνυτήρια αναφορά μου για να διερευνήσει την διάπραξη ή μη αξιοποιώνων πράξεων και σε θετική περίπτωση να επιβληθεί κατά παντός υπευθύνου η νόμιμη τιμωρία.

Β. Ο Προϊστάμενος της ΔΟΥ Ρόδου απάντησε στην παραπάνω αίτησή μου με το αριθ. πρωτοκ. 19689/19.7.2011 έγγραφό του κατά λέξη ως εξής: Σε απάντηση στην ανωτέρω σχετική αίτησή, σας γνωρίζουμε ότι, όπως και σε προηγούμενη απάντηση σας έχουμε γνωρίσει: α. δεν έχουν εκδοθεί φύλλα ελέγχου. β. η προθεσμία παραγραφής για τις δηλώσεις φορολογίας οικονομικού έτους 1998 (αρχικές και συμπληρωματικές) είναι πενταετής και έληξε στις 27/2/2004 μετά τη δίμηνη παράταση που δόθηκε, αντί στις 31/12/2003. Για την παραγραφή ήδη υπάρχει πρωτόδικη απόφαση του Διοικητικού



Πρωτοδικείου, σύμφωνα με την οποία έχει παραγραφεί το δικαίωμα υποβολής ανακλητικής δήλωσης. Επί της πρωτόδικης απόφασης έχετε καταθέσει έφεση για την οποία δεν έχει κοινοποιηθεί απόφαση στην υπηρεσία μας μέχρι σήμερα. Επίσης στο αίτημά σας αναφέρεστε στο άρθρο 75 του ν. 2238/94 που αφορά την τροποποίηση ή ακύρωση φύλλων ελέγχου που οριστικοποιήθηκαν επειδή δεν ασκήθηκε ένδικο μέσο. Η αίτηση ακύρωσης ή τροποποίησης φύλλου ελέγχου υποβάλλεται εντός τριών (3) ετών από την καταχώρησή του, στο βιβλίο που ορίζεται από την παρ. 3 του άρθρου 68 του ΚΦΕ. Από τα παραπάνω προκύπτει, εν αναμονή της απόφασης του Εφετείου, ότι έχει ήδη παρέλθει ο χρόνος για όποια τροποποίηση επι της δηλώσεως φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΦΕ.

Γ. Προσφεύγω κατά της παραπάνω αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου για ακύρωση της οριστικής εγγραφής που επήλθε γιατί δεν άσκησα ένδικα μέσα και γιατί στις 27.2.2004 παρεγράφη σύμφωνα με το άρθ. 22 παρ. 1 ν. 3212/2003 το δικαίωμα του Ελληνικού Δημοσίου να κοινοποιήσει φύλλο ελέγχου και να επιβάλει φόρο και ζητώ την ακύρωσή της για τους εξής λόγους και συγκεκριμένα:

1. Γιατί η με τις παραπάνω αιτιολογίες άρνηση του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου για ακύρωση της οριστικής εγγραφής είναι μη νόμιμη γιατί όπως εξέθεσα με την κατά τα παραπάνω υποβληθείσα στον Προϊστάμενο της ΔΟΥ Ρόδου υπ' αριθ. πρωτοκ. 19689/4.7.2011 αίτησή μου και προβάλλω με την παρούσα μου και εδώ: α) οι μέχρι της υποβολής της αίτησής μου αλλά και μέχρι σήμερα ενέργειες μου δηλαδή η υποβολή της 25041/ 7.9.2005 ανακλητικής αίτησης/ δήλωσης, η από 2.2.2006 προσφυγή μου κατά της 25041/ 1.12.2005 αρνητικής απάντησης του προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου, η έκδοση της 629/ 2008 απορριπτικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, η από 8.10.2009 έφεσή μου και η έκδοση απορριπτικής απόφασης από το Εφετείο Πειραιά (Μεταβατική έδρα Ρόδου) δεν έχουν καμμία σχέση με τα όσα ζητώ με την υπ' αριθ. πρωτοκ. 19689/4.7.2011 αίτησή μου και δεν παρεμποδίζουν την δι' αυτής αιτούμενη ακύρωση της οριστικής εγγραφής σύμφωνα με το άρθ. 75 ν. 2238/1994. β) τα από 26.11.1998 και 12.10.1999 εκκαθαριστικά σημειώματα φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 με το δεύτερο των οποίων τροποποιήθηκαν τα δεδομένα της αρχικής δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 επέχουν θέση φύλλων ελέγχου και κατέστησαν οριστικά, περαιώθηκε οριστικά η υπόθεση, γιατί δεν άσκησα ένδικα μέσα κατ' αυτών και γιατί στις 27.2.2004 παρεγράφη σύμφωνα με το άρθ. 22 παρ. 1 ν. 3212/2003 το δικαίωμα του Ελληνικού Δημοσίου να κοινοποιήσει φύλλο ελέγχου και να επιβάλει φόρο.

2. Γιατί η άρνηση του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου να ακυρώσει τα οριστικά φύλλα ελέγχου και οριστική εγγραφή με την αιτιολογία ότι " εν αναμονή της απόφασης του Εφετείου, έχει ήδη παρέλθει ο χρόνος για όποια τροποποίηση επι της δηλώσεως φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΦΕ " υπονοώντας ότι το δικαίωμά μου έχει παραγραφεί", είναι μη νόμιμη γιατί δεν προκύπτει εξ αυτής ότι τα από 26.11.1998 και 12.10.1999 εκκαθαριστικά σημειώματα φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 που επέχουν θέση φύλλων

ελέγχου και κατέστησαν οριστικά έχουν καταχωρηθεί στο βιβλίο που ορίζεται στην παράγραφο 3 του άρθ. 68 του ΚΦΕ.

Επειδή η προσφυγή μου ασκείται νομότυπα, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

Για τους λόγους αυτούς

Ζ η τ ώ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου σαν νόμιμη και βάσιμη.

Να ακυρωθεί η αριθ. πρωτοκ. 19689/19.7.2011 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ρόδου.

Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η υπ' αριθ. πρωτοκ. 19689/4.7.2011 αίτησή μου και αφού τηρηθούν τα νόμιμα να ακυρωθούν άλλως τροποποιηθούν τα παραπάνω εκκαθαριστικά σημειώματα και φύλλα ελέγχου, να εκκαθαριστεί εκ νέου ο φόρος εισοδήματος οικονομικού έτους 1998 χωρίς την προστεθείσα διαφορά τεκμηρίου λόγω αγοράς των ως άνω ακινήτων άλλως και σε κάθε περίπτωση αφού ληφθεί υπόψη η απο 107.016 δραχμές αξία των ακινήτων που προσδιορίσθηκε οριστικά απο τη διαδικασία περαίωσης και να επιστραφεί σε μένα οποιοδήποτε ποσό φόρου έχω καταβάλει με βάση τα παραπάνω εκκαθαριστικά που θα υπερβαίνει τον φόρο που θα προσδιορισθεί απο την νέα εκκαθάριση άλλως το επιστρεπτέο ποσό να συμψηφισθεί με χρέος μου προς το Ελληνικό Δημόσιο.

Στη Ρόδο στις 18 Οκτωβρίου 2011

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Επι της παραπάνω προσφυγής μου εκδόθηκε η υπ' αριθ. 119/2013 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου η οποία απέρριψε την προσφυγή μου με τις σκέψεις «και εάν ακόμα υποτεθεί ότι τα εκκαθαριστικά σημειώματα 16/92/16.11.1998 και 363/12.10.1999 ταυτίζονται με τα φύλλα ελέγχου για τα οποία κάνει λόγο το άρθρο 75 ΚΦΕ αυτά οριστικοποιήθηκαν όχι λόγω μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά αυτών αλλά ύστερα απο την έκδοση της 3101/211 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά με συνέπεια να μην είναι δυνατό να εφαρμοσθεί το άρθρο 75 του ΚΦΚ.

Την παραπάνω απόφαση εκκαλώ για τον εξής νόμιμο και βάσιμο λόγο και δι όσους άλλους επιφυλάσσομαι να επικαλεσθώ εφόσον χρειασθεί και συγκεκριμένα:

Διότι αφού κατ' ορθή ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου εκρίθη ότι τα εκκαθαριστικά σημειώματα 16/92/16.11.1998 και 363/12.10.1999 ταυτίζονται με τα φύλλα ελέγχου ακολούθως κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, του άρθρο 75 του ΚΦΕ, εκρίθη ότι τα εκκαθαριστικά σημειώματα 16/92/16.11.1998 και 363/12.10.1999 οριστικοποιήθηκαν όχι λόγω μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά αυτών αλλά ύστερα απο την έκδοση της 301/211 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά με συνέπεια να μην είναι δυνατό να εφαρμοσθεί το άρθρο 75 του ΚΦΚ ενώ κατ' ορθή ερμηνεία και εφαρμογή τούτου έπρεπε να κριθεί ότι αυτά οριστικοποιήθηκαν λόγω μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά

αυτών και δεδομένου ότι αυτά δεν έχουν καταχωρηθεί στο βιβλίο του άρθρου 68 παρ. 3 του ΚΦΕ έπρεπε να κάνει δεκτή την προσφυγή μου και να εφαρμόσει το άρθρο 75 του ΚΦΕ.

Επειδή η παρούσα μου ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα.

Για τους λόγους αυτούς

Ζητώ

Να γίνει δεκτή η παρούσα έφεσή μου σαν νόμιμη και βάσιμη

Να εξαφανισθεί η εκκαλουμένη υπ' αριθ. 119/2013 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η υπ' αριθ. καταθ. 425/18.10.2011 προσφυγή μου.

Στη Ρόδο στις 18.11.2013

Η εκκαλούσα

και αντ' αυτής ο πληρεξούσιος της

Θωμάς Σπανός

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Αριθ. 40

ΕΚΘΕΣΙΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ

Κατετέθη την 18 μηνός Νοεμβρίου 2013
από τ. ω. κ. Θωμάς Σπανός

το παρόν δικόγραφο και παρελήφθη από του
δικαστικού υπαλλήλου.....

Ο Καταθέσας

Ο Παραλάβων

Κωστόπουλος

Κωστόπουλος

