



ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

ΑΝΑΚΟΠΗ

ΓΕΝΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:

Διοικητική Εκτέλεση υπέρ του Δημοσίου (Κ.Ε.Δ.Ε.- άρθρο 217 επ. Κ.Δ.Δ.)

ΕΙΔΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:

Πράξη ταμειακής βεβαίωσης-ατομική ειδοποίηση

Του Θωμά Σπανού του Χρίστου, κατοίκου Ρόδου, 5^ο χλμ λεωφόρου Ρόδου-Λίνδου, με ΑΦΜ 027637336,

ΚΑΤΑ

Του Δήμου Ρόδου ο οποίος εκπροσωπείται νόμιμα,

ΚΑΤΑ

Της με αρ./.....2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου,

και ΚΑΤΑ

Των με αριθμό: 202/30/05/2017, 200/30/05/2017, 205/30/05/2017, ταμειακών βεβαιώσεων, του πίνακα οφειλών παρά πόδας της με αρ./.....-2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΙΘΕΜΕΝΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

Η παρούσα στρέφεται κατά της της με αρ./.....2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου καθώς και κατά των με αριθμό: 202/30/05/2017, 200/30/05/2017, 205/30/05/2017, ταμειακών βεβαιώσεων και του πίνακα οφειλών παρά πόδας της με αρ./.....-2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου που αφορά οφειλή για το τέλος ακίνητης περιουσίας (ΤΑΠ) τριών (3) ακινήτων μου (ενός οικοπέδου που βρίσκεται στο 5^ο χλμ Ρόδου –Λίνδου και δύο (2) αποθηκών με στοιχεία 11 και 12 που βρίσκονται στην ίδια διεύθυνση με το παραπάνω αναφερόμενο οικόπεδο), από το έτος 2012 έως και σήμερα συνολικού ύψους 2.516,68 ευρώ. Οι ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις τυγχάνουν ακυρωτέες, επειδή: η ανακοπόμενη

ατομική ειδοποίηση είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί καθόσον όλως ξαφνικά, παράνομα και καταχρηστικά και χωρίς να έχω καμία ενημέρωση προκειμένου να προβάλλω τις αντιρρήσεις και ενστάσεις μου, μου επιδόθηκε την -...-2017 η με αρ./.....2017 Ατομική Ειδοποίηση της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου, η οποία με καλεί να εξοφλήσω την παραπάνω αναφερόμενη οφειλή ειδικά θα προβεί σε αναγκαστική είσπραξη με βάση τα άρθρα 30 και 30^Α του ΚΕΔΕ, χωρίς μάλιστα να αναφέρει επ' αυτής για τα νόμιμα μέσα άμυνας (αίτηση θεραπείας, ενδικοφανής προσφυγή, ακρόαση), που προβλέπει ο νόμος προκειμένου, εγώ, ως θιγόμενος διοικούμενος, να προβάλλω τις αντιρρήσεις και τις απόψεις μου. Επιπλέον επί της προσβαλλόμενης ατομικής ειδοποίησης και στις αναφερόμενες παραπάνω ταμειακές βεβαιώσεις οι οποίες αφορούν το οφειλόμενο τέλος ακίνητης περιουσίας (ΤΑΠ) δεν αναγράφεται, όπως θα έπρεπε, προκειμένου να γνωρίζω, εγώ, ο θιγόμενος πολίτης από την πράξη της διοίκησης, (αλλά και προκειμένου να είναι εφικτός και ο δικαστικός έλεγχος αυτών) ο τρόπος προσδιορισμού του συγκεκριμένου τέλους επί της ακίνητης περιουσίας μου και συγκεκριμένα με βάσει ποιον συντελεστή τέλους, με βάση ποια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Ρόδου καθορίστηκε αυτός, με βάση ποια τιμή ζώνης, με βάση ποιον συντελεστή παλαιότητας, με βάση ποιο συντελεστή οικοπέδου (Σ.Ο.) όπως αυτά καθορίζονται και ισχύουν κάθε φορά με αποφάσεις του υπουργού Οικονομικών κατά τη διαδικασία του άρθρου 41 του Ν. 1249/1982 και του άρθρου 14 Ν. 1473/84. Αντιθέτως τίποτα από τα παραπάνω στοιχεία τα οποία αφορούν τον προσδιορισμό του (ΤΑΠ) δεν αναγράφονται στις προσβαλλόμενες πράξεις ούτως ώστε να προκύπτει με βεβαιότητα η παραπάνω οφειλή μου προς τον Δήμο Ρόδου. Αντιθέτως η οφειλή είναι αόριστη, ανεκκαθάριστη, μη ορισμένη επακριβώς και πέρα πάσης αμφιβολίας, μη στηριζόμενη σε νόμιμα και προβλεπόμενα από το νόμο στοιχεία ενώ παράλληλα είναι αυθαίρετη και παράνομη.

ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΛΛΕΙΨΕΩΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ

Αιτιολογία είναι η αναφορά των ρυθμιζόντων την έκδοση της διοικητικής πράξης κανόνων δικαίου και της ερμηνείας αυτών, της διαπιστώσεως της συνδρομής των πραγματικών ή νομικών καταστάσεων εν όψει των οποίων κατ' εφαρμογή των κανόνων τούτων επιτρέπεται ή επιβάλλεται η έκδοση της πράξεως. Σκοπός της αιτιολογίας είναι η δυνατότητα ελέγχου από τον διοικούμενο και τον δικαστή αν ετηρήθη η νομιμότητα για την έκδοση της διοικητικής πράξης. Η αιτιολογία πρέπει να υπάρχει έστω και συνοπτικώς στο σώμα της πράξεως δηλαδή να περιέχεται στο έγγραφο στο οποίο διαπιστώνεται η πράξη, άλλως η πράξη μπορεί ν' ακυρωθεί για παράληψη ουσιώδους τύπου (ΣΕ 331/1966). Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, οι διοικητικές πράξεις δια των οποίων απαγγέλλονται δυσμενή μέτρα κατά των διοικούμενων, πρέπει να αιτιολογούνται (ΣΕ 160/3583/1972). Η



αιτιολογία αν δεν είναι ειδική, πλήρης και σαφής, η πράξη ακυρούται, για παράβαση νόμου λόγω μη νομίμου αιτιολογίας. Στη βαλλόμενη απόφαση δεν αναφέρεται το νομικό έρεισμα της πράξεως, δηλαδή όλοι οι κανόνες δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, ούτε η ερμηνεία τους, ούτε αν συντρέχουν οι διαπιστωθείσες νόμιμες προϋποθέσεις, ούτε η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ούτε η υπαγωγή τους στους κανόνες δικαίου. Επομένως η βαλλόμενη διοικητική πράξη στερείται αιτιολογίας και πρέπει να ακυρωθεί.

ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 20 παρ.2 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ.2 του Συντάγματος προκύπτει, ότι για τον διοικούμενο ισχύει υποχρεωτικά το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης ενώπιον της αρμόδιας διοικητικής αρχής για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του. Η παράλειψη ακρόασης του διοικούμενου από την διοικητική αρχή, όπου απαιτείται, συνιστά λόγο ακύρωσης της διοικητικής πράξης λόγω παράβασης ουσιαστικού τύπου της διαδικασίας.

Στην προκειμένη περίπτωση, ουδέποτε μου επιδόθηκε κλήση προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασής μου, ώστε να εκθέσω τις απόψεις μου πριν την έκδοση της βαλλόμενης απόφασης και ουδέποτε εξέθεσα τις απόψεις μου καθ' οιονδήποτε τρόπο στην εκδούσα την βαλλόμενη απόφαση διοικητική αρχή.

Πρέπει λοιπόν και για τον λόγο αυτό να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες.

ΛΟΙΠΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Επειδή η παραπάνω απόφαση σύμφωνα με τα εκτεθέντα, είναι καταχρηστική για τον κοινωνικό σκοπό του δικαιώματος, αφού κινδυνεύει η περιουσία μου σε περίπτωση που ξεκινήσει αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος μου δεδομένου ότι τυγχάνω πέννητας, ζω στα όρια της απόλυτης φτώχειας όπως αποδεικνύεται και από τα φορολογικά έγγραφα τα οποία έχω ήδη προσκομίσει σε Εσάς. Επιπλέον είναι αντίθετη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που διέπουν τη λειτουργία της διοίκησης, αντίθετη προς το επικρατούν περί δικαίου αίσθημα, αντίθετη με την αρχή της ισότητας ενώπιον του νόμου (άρθρο 4 παρ.1 του Συντάγματος) και αντίθετη με την αρχή της αναλογικότητας, αφού το επιβαλλόμενο σε μένα διοικητικό μέτρο είναι επαχθές σε σχέση με το δήθεν εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον, επομένως πρέπει η βαλλόμενη πράξη να ακυρωθεί.

Επειδή προς απόδειξη των ισχυρισμών μου, σας δηλώνω ότι επιθυμώ την κατάθεση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, τόσο εμού, όσο και μαρτύρων που θα φέρω.

Επειδή η παραπάνω βαλλόμενη απόφαση είναι για μένα ιδιαίτερα επαχθής, αφού αν εφαρμοστεί θα μου προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη, μη δυνάμενος να ανταποκριθώ στα πάγια οικογενειακά μου έξοδα ένδυσης, σίτισης, στέγασης, κ.λ.π. ως και έξοδα για Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε., Δ.Ε.Υ.Α.Ρ. και ένεκα τούτου θα περιέλθω σε δεινή οικονομική κατάσταση.

Επειδή η ανακοπή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

Επειδή έχω έννομο συμφέρον για την άσκησή της.

Επειδή κρίνεται ότι η εν λόγω πράξη είναι άδικη και η επιβληθείσα διοικητική οφειλή είναι εξοντωτική σε βάρος μου.

Επειδή οι προσβαλλόμενες είναι άκυρες, παράνομες και καταχρηστικές και πρέπει γενομένης δεκτής της ανακοπής μου να ακυρωθούν.

Επειδή για την απόδειξη των ανωτέρω θα προσκομίσω στο Δικαστήριό Σας, όλα τα έγγραφα τα οποία επικαλούμαι στην παρούσα.

Επειδή νομιμοποιούμαι, επίσης, να ασκήσω την παρούσα δεδομένου ότι με τις ανακοπτόμενες πράξεις και την τελείως άδικη, παράλογη και αυθαίρετη δι' εμέ διαδικασία αυτή, προσβάλλονται τα Συνταγματικά μου δικαιώματα και άρα εκ τούτου δικαιούμαι δικαστικής προστασίας και εκ του άρθρου 20 παρ. 1 του Συντάγματος, και της ΕΣΔΑ και του άρθρου 6 περί δίκαιης δίκης.

Επειδή λόγω πενίας ζήτησα από το δικαστήριό σας την παροχή νομικής βοήθειας κατ'άρθρο 276^Α Κ.Δ.Δ. και κατόπιν του αιτήματος μου αυτού εκδώσατε την με αριθμό ΠΡΟ 126/2017 πράξη σας, η οποία ορίζει ως δικηγόρο μου τον κ. Σωφρονά Γεώργιο ο οποίος συνέταξε και υπογράφει την παρούσα ανακοπή και αίτηση αναστολής.

Για τους λόγους αυτούς

και με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

- α. Να γίνει δεκτή για τους αναφερόμενους στο ιστορικό της παρούσας λόγους η ανακοπή μου αυτή. β. Να ακυρωθούν οι ανακοπτόμενες πράξεις, ήτοι: η με αρ./.....2017 Ατομική Ειδοποίηση της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου και οι με αριθμό: 202/30/05/2017, 200/30/05/2017, 205/30/05/2017, ταμειακές βεβαιώσεις, και ο πίνακας οφειλών παρά πόδας της με αρ./.....--2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου .

Ρόδος 1/9/2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΣΩΦΡΟΝΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΕΘ. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΙΩΝ 4 ΡΟΔΟΣ
ΤΗΛ: 2241034365 - 6972839273
Α.Φ.Η 047817764 ΔΟΥ ΡΟΔΟΥ

Αριθμός καταχώρησης: ΑΚ483/7-9-2017
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ
ΡΟΔΟΥ
ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ

Κατατέθηκε την 7/9/2017 από τον/την ΣΩΦΡΟΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, μαζί
με παράβολο ΟΧΙ ΕΥΡΩ και παραλήφθηκε από τον/την δικαστικό υπάλληλο
Μακράκη Τσαμπίκα.

Ο καταθέτης

Ο/Η Γραμματέας

ΣΩΦΡΟΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Μακράκη Τσαμπίκα

