

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΣΦΟΡΟΝΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΕΘ. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΙΩΝ 4 ΡΟΔΟΣ
ΤΗΛ: 2241034365 - 6977839273
Α.Φ.Μ 047817744 ΔΟΥ ΡΟΔΟΥ

Προς το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου



Υπόμνημα

Θωμά-Χρήστου Σπανού, κατοίκου Ρόδου 5^ο χιλιόμετρο Ρόδου- Λίνδου

Κατά

Του Δήμου Ρόδου ο οποίος εκπροσωπείται νόμιμα,

ΚΑΤΑ

Της από 29/08/2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου,

και ΚΑΤΑ

Των με αριθμό: 202/30/05/2017, 200/30/05/2017, 205/30/05/2017, ταμειακών βεβαιώσεων, του πίνακα οφειλών παρά πόδας της από 29-8-2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου.

Δυνάμει της με αριθμό ΑΚ483/7-9-2017 Πράξης του προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, προσδιορίσθηκε ημερομηνία εκδίκασης της από 01-09-2017 ανακοπής μου η 27^η Σεπτεμβρίου 2018 ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

Για την απόδειξη των ισχυρισμών μου, που διατυπώθηκαν στην ως άνω ανακοπή μου και οι οποίοι τέθηκαν στην κρίση του σεβαστού Δικαστηρίου Σας, προσάγω και επικαλούμαι τα παρακάτω έγγραφα:

- 1) την από 29/08/2017 Ατομική Ειδοποίηση της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου καθώς και τις με αριθμό: 202/30/05/2017, 200/30/05/2017, 205/30/05/2017, ταμειακές βεβαιώσεις και τον πίνακα οφειλών παρά πόδας της με από 29/08/2017, Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου που αφορά οφειλή για το τέλος ακίνητης περιουσίας (ΤΑΠ) τριών (3) ακινήτων μου (ενός οικοπέδου που βρίσκεται στο 5^ο χλμ Ρόδου –Λίνδου και δύο (2) αποθηκών με στοιχεία Γ11 και Γ12, (τα οποία παρεπιμπτόντως αναγράφονται λανθασμένα στην ατομική ειδοποίηση και δεν αφορούν τις ιδιοκτησίες μου οι οποίες έχουν στοιχεία Γ11 και Γ12 αντιστοίχως όπως προκύπτει από την με αριθμό 2827/14-2-1996 πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη-Κολλίγρη),

που βρίσκονται στην ίδια διεύθυνση με το παραπάνω αναφερόμενο οικόπεδο), από το έτος 2012 έως και σήμερα συνολικού ύψους 2.516,68 ευρώ,

- 2) Τη Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος Φορολογικού Έτους 2015, ως και το εκκαθαριστικό του ιδίου έτους.
- 3) Τη Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος Φορολογικού Έτους 2016, ως και το εκκαθαριστικό του ιδίου έτους.
- 4) Τη Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος Φορολογικού Έτους 2017, ως και το εκκαθαριστικό του ιδίου έτους.
- 5) Το υπ' αριθμόν 33832/17-09-2018 συνοδευτικό έγγραφο οφειλών της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, με τους πίνακες οφειλών που σε αυτό επισυνάπτονται: 1) Του φυσικού προσώπου Σπανού Θωμά του Χρήστου. 2) Του νομικού προσώπου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ και 3) Του νομικού προσώπου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ.

6) την με αριθμό 1538/2017 απόφαση του ΑΠ η οποία αναφέρεται στην δυνατότητα ακύρωσης της ατομικής ειδοποίησης χρεών, στα πλαίσια σχετικής ανακοπής του οφειλέτη, εφόσον ο τελευταίος επικαλεστεί και αποδείξει πως λόγω έλλειψης των απαιτούμενων στοιχείων αυτής υφίσταται ανεπανόρθωτη βλάβη που δεν δύναται να αποκατασταθεί παρά μόνο με την κήρυξη της ακυρότητας της προσβαλλόμενης πράξης.

7. Την την με αριθμό 2827/14-2-1996 πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη-Κολλίγρη),

Αναφορικά με τον προβαλλόμενο πρώτο λόγο ανακοπής μου που είναι η **έλλειψη αιτιολογίας** : Αιτιολογία είναι η αναφορά των ρυθμιζόντων την έκδοση της διοικητικής πράξης κανόνων δικαίου και της ερμηνείας αυτών, της διαπιστώσεως της συνδρομής των πραγματικών ή νομικών καταστάσεων εν όψει των οποίων κατ' εφαρμογή των κανόνων τούτων επιτρέπεται ή επιβάλλεται η έκδοση της πράξεως. Σκοπός της αιτιολογίας είναι η δυνατότητα ελέγχου από τον διοικούμενο και τον δικαστή αν ετηρήθη η νομιμότητα για την έκδοση της διοικητικής πράξης. Η αιτιολογία πρέπει να υπάρχει έστω και συνοπτικώς στο σώμα της πράξεως δηλαδή να περιέχεται στο έγγραφο στο οποίο διαπιστώνεται η πράξη, άλλως η πράξη μπορεί ν' ακυρωθεί για παράληψη ουσιώδους τύπου (ΣΕ 331/1966). Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, οι διοικητικές πράξεις δια των οποίων απαγγέλλονται δυσμενή μέτρα κατά των διοικούμενων, πρέπει να αιτιολογούνται (ΣΕ 160/3583/1972). Η αιτιολογία αν δεν είναι ειδική, πλήρης και σαφής, η πράξη ακυρούται, για παράβαση νόμου λόγω μη νομίμου αιτιολογίας. Στη βαλλόμενη απόφαση δεν αναφέρεται το νομικό έρεισμα της πράξεως, δηλαδή όλοι οι κανόνες δικαίου που προβλέπουν την

έκδοσή της, ούτε η ερμηνεία τους, ούτε αν συντρέχουν οι διαπιστωθείσες νόμιμες προϋποθέσεις, ούτε η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ούτε η υπαγωγή τους στους κανόνες δικαίου. Επομένως η βαλλόμενη διοικητική πράξη στερείται αιτιολογίας και πρέπει να ακυρωθεί.

2) Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο ανακοπής μου της παράβασης του άρθρου 20 του Συντάγματος : Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ.2 του Συντάγματος προκύπτει, ότι για τον διοικούμενο ισχύει υποχρεωτικά το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης ενώπιον της αρμόδιας διοικητικής αρχής για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του. Η παράλειψη ακρόασης του διοικούμενου από την διοικητική αρχή, όπου απαιτείται, συνιστά λόγο ακύρωσης της διοικητικής πράξης λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας.

Στην προκειμένη περίπτωση, ουδέποτε μου επιδόθηκε κλήση προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασής μου, ώστε να εκθέσω τις απόψεις μου πριν την έκδοση της βαλλόμενης απόφασης και ουδέποτε εξέθεσα τις απόψεις μου καθ' οιονδήποτε τρόπο στην εκδούσα την βαλλόμενη απόφαση διοικητική αρχή.

Πρέπει λοιπόν και για τον λόγο αυτό να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες.

3) Αναφορικά με τους λοιπούς λόγους ακύρωσης : επί της προσβαλλόμενης ατομικής ειδοποίησης και στις αναφερόμενες παραπάνω ταμειακές βεβαιώσεις οι οποίες αφορούν το οφειλόμενο τέλος ακίνητης περιουσίας (ΤΑΠ) δεν αναγράφεται, όπως θα έπρεπε, προκειμένου να γνωρίζω, εγώ, ο θιγόμενος πολίτης από την πράξη της διοίκησης, (αλλά και προκειμένου να είναι εφικτός και ο δικαστικός έλεγχος αυτών) **ο τρόπος προσδιορισμού** του συγκεκριμένου τέλους επί της ακίνητης περιουσίας μου και συγκεκριμένα με βάσει ποιον συντελεστή τέλους, τα τετραγωνικά μέτρα έκαστου ακινήτου βάσει των οποίων τετραγωνικών έγινε και ο υπολογισμός του οφειλόμενου ποσού, με βάση ποια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Ρόδου καθορίστηκε αυτός, με βάση ποια τιμή ζώνης, με βάση ποιον συντελεστή παλαιότητας, με βάση ποιο συντελεστή οικοπέδου (Σ.Ο.) όπως αυτά καθορίζονται και ισχύουν κάθε φορά με αποφάσεις του υπουργού Οικονομικών κατά τη διαδικασία του άρθρου 41 του Ν. 1249/1982 και του άρθρου 14 Ν. 1473/84 με αποτέλεσμα να υφίσταμαι ανεπανόρθωτη δικονομική βλάβη.

Επίσης στις ταμειακές βεβαιώσεις αναγράφονται με λανθασμένο τρόπο τα στοιχεία των αποθηκών και συγκεκριμένα αναγράφονται ως I1 και I2, (οι συγκεκριμένες αποθήκες δεν είναι δικές μου), ενώ τα σωστά στοιχεία τους είναι ΓI1 και ΓI2 όπως προκύπτουν από τα έγγραφα που σας προσκομίζω με αποτέλεσμα να

δημιουργείται σύγχυση και αοριστία ως προς τα ποια περιουσιακά στοιχεία αφορούν και σε ποιον ανήκουν!

Αντιθέτως τίποτα από τα παραπάνω στοιχεία τα οποία αφορούν τον προσδιορισμό του (ΤΑΠ) δεν αναγράφονται στις προσβαλλόμενες πράξεις ούτως ώστε να προκύπτει με βεβαιότητα η παραπάνω οφειλή μου προς τον Δήμο Ρόδου. Αντιθέτως η οφειλή είναι αόριστη, ανεκκαθάριστη, μη ορισμένη επακριβώς και πέρα πάσης αμφιβολίας, μη στηριζόμενη σε νόμιμα και προβλεπόμενα από το νόμο στοιχεία ενώ παράλληλα είναι αυθαίρετη και παράνομη. Επιπλέον σε κάποιες από αυτές υπάρχουν διπλές χρεώσεις ποσών με αποτέλεσμα να επιβαρύνομαι για το ίδιο ακίνητο ποσά εις διπλούν!

Τέλος αναφορικά με την **υπέρβαση εξουσίας και καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος**, τόσο η ΕΣΔΑ όσο και το Σύνταγμα, επιβάλλουν στη δημόσια διοίκηση κατά την λειτουργία της να δρα αυστηρά εντός των πλαισίων που χαράσσουν οι αρχές της νομιμότητας προς την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και της αναλογικότητας. Η τελευταία μάλιστα αρχή, ουσιαστικοποιεί την αρχή της νομιμότητας της δημόσιας δράσης, καθώς αποτελεί μια δικλείδα ασφαλείας του διοικουμένου απέναντι στα πραγματικά πανίσχυρα όπλα του Δημοσίου και χαράσσει τον οδικό χάρτη μιας δημοκρατικής διοίκησης επιβάλλοντας σε αυτήν να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα ώστε κατά την άσκηση της εξουσίας της, όπως εν προκειμένω κατά την έκδοση μιας ατομικής ειδοποίησης οφειλών, να μην υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο και να μην επιβαρύνει τον διοικούμενο με υπερβολικές προσανξήσεις και πρόστιμα για την ίδια οφειλή, καθώς κάτι τέτοιο θα τον υποχρέωνε να προβεί όχι στην εξόφληση της οφειλής του αλλά στη συμμετοχή του σε κάτι προφανώς αδύνατο.

Επειδή η παραπάνω απόφαση σύμφωνα με τα εκτεθέντα, είναι καταχρηστική για τον κοινωνικό σκοπό του δικαιώματος, αφού κινδυνεύει η περιουσία μου σε περίπτωση που ξεκινήσει αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος μου δεδομένου ότι τυγχάνω πέντητας, ζω στα όρια της απόλυτης φτώχειας όπως αποδεικνύεται και από τα φορολογικά έγγραφα τα οποία έχω ήδη προσκομίσει σε Εσάς. Επιπλέον είναι αντίθετη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που διέπουν τη λειτουργία της διοίκησης, αντίθετη προς το επικρατούν περί δικαίου αίσθημα, αντίθετη με την αρχή της ισότητας ενώπιον του νόμου (άρθρο 4 παρ.1 του Συντάγματος) και αντίθετη με την αρχή της αναλογικότητας, αφού το επιβαλλόμενο σε μένα

διοικητικό μέτρο είναι επαχθές σε σχέση με το δήθεν εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον, επομένως πρέπει η βαλλόμενη πράξη να ακυρωθεί.

Επειδή η παραπάνω βαλλόμενη απόφαση είναι για μένα ιδιαίτερα επαχθής, αφού αν εφαρμοστεί θα μου προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη, μη δυνάμενος να ανταποκριθώ στα πάγια οικογενειακά μου έξοδα ένδυσης, σίτισης, στέγασης, κ.λ.π. ως και έξοδα για Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε., Δ.Ε.Υ.Α.Ρ. και ένεκα τούτου θα περιέλθω σε δεινή οικονομική κατάσταση.

Για τους λόγους αυτούς
και με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

α. Να γίνει δεκτό το υπόμνημα μου αυτό και β. Να ακυρωθούν οι ανακοπτόμενες πράξεις, ήτοι: η από 29/08/2017 Ατομική Ειδοποίηση της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου και οι με αριθμό: 202/30/05/2017, 200/30/05/2017, 205/30/05/2017, ταμειακές βεβαιώσεις, και ο πίνακας οφειλών παρά πόδας της από 29/08/2017 Ατομικής Ειδοποίησης της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου .

Ρόδος 20/9/2018

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΣΦΟΡΘΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΕΘ. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΙΩΝ 4 ΡΟΔΟΣ
ΤΗΛ: 2241034365 - 6972839273
Α.Φ.Μ 047817764 ΔΟΥ ΡΟΔΟΥ

