



ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΩΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

ΑΝΑΚΟΠΗ

Του Σπανού Θωμά - Δημήτριου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5^ο χλμ
Λεωφόρος Ρόδου Λίνδου, (Α.Φ.Μ.: 027637336 Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542).

ΚΑΤΑ

- 1) Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Διοικητή της κεντρικής Υπηρεσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
- 2) Της Δ.Ο.Υ. Ρόδου νόμιμα εκπροσωπούμενη από τον Προϊστάμενο της.
- 3) Της Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου, κατοίκου Ρόδου, περιοχή Κρεμαστής, (Α.Φ.Μ.: 054656203 Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542).

ΚΑΙ ΚΑΤΑ

- 1) Της υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 01) έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Καρακατσάνη.
- 2) Της υπ' αριθμόν 416/26-10-2011 (σχετικό 02) έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Κωνσταντίνου Κυρίζογλου.

Διά της υπ' αριθμόν 61633/30-11-1998 (σχετικό 03) ταμειακής βεβαίωσης της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, βεβαιώθηκε παρανόμως, ένεκα της υπ' αριθμόν 3262/20-12-1996 (σχετικό 04) πλαστογραφημένης δήλωσης φόρου μεταβίβασης ακινήτου το ποσόν των 54.150,31 € πλέον προσαυξήσεων και τόκων, στην κυρία Καρόφτη Ελένη του Μερκουρίου.

Τούτη η παράνομη και παρανόμως επιβληθείσα οφειλή, η οποία βεβαιώθηκε δυνάμει του χρηματικού καταλόγου 923, ανέρχεται κατά την ημέρα έκδοσης του ακριβές αντιγράφου από το ηλεκτρονικό αρχείο της Δ.Ο.Υ. Ρόδου την 05-09-2018 στο ποσόν των 74.080,47 € (σχετικό 03).

Δια της υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 01) εκθέσεως αναγκαστικής κατασχέσεως ακινήτων του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Καρακατσάνη, κατασχέθηκαν αναγκαστικά δυνάμει έγγραφης παραγγελίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου



(πρώτης προσβαλλόμενης) και για την ανωτέρω αναφερομένη παρανόμως δημιουργημένη οφειλή, δύο (2) μελλοντικοί ισόγειοι βιομηχανικοί χώροι με στοιχεία πίνακα (ΓΙ1) και (ΓΙ2) αμφότεροι με επιφάνεια εκατόν ογδόντα (180) τετραγωνικών μέτρων, με όγκο χώρου πεντακοσίων σαράντα (540) κυβικών μέτρων, με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου πέντε τοις χιλίοις (5%) εξ αδιαιρέτου και με πενήντα (50) τετραγωνικά μέτρα επίσης εξ αδιαιρέτου, επί του όλου αγρού συνολικής έκτασης έντεκα χιλιάδων επτακοσίων εξήντα (11.760), πλέον η έλατο, τετραγωνικών μέτρων.

Τούτος ο αγρός ευρίσκεται στη θέση Μπονουςλού στην περιοχή Ασγούρου του Δήμου Ρόδου με κτηματολογικά στοιχεία Τόμος γαιών τέσσερα (4), φύλλο εκατόν εξήντα τέσσερα (164), κτηματολογική μερίδα ογδόντα τέσσερα (84) γαιών Ρόδου και φάκελος εννιακόσια πενήντα ένα (951) του κτηματολογίου Ρόδου.

Οι ανωτέρω αναφερόμενοι μελλοντικοί βιομηχανικοί χώροι με στοιχεία πίνακα (ΓΙ1) και (ΓΙ2) περιήλθαν στην κυριότητα της κυρίας Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου (τρίτης εκ των καθών) με το υπ' αριθμόν 2829/97 (σχετικό 05) πωλητήριο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη ένεκα του οποίου κατατέθηκε στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου η πλαστογραφημένη υπ' αριθμόν 3262/20-12-1996 (σχετικό 04) δήλωση φόρου μεταβίβασης ακινήτου, από την οποία δημιουργήθηκε παρανόμως η οφειλή της κυρίας Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου (τρίτης εκ των καθών) στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, για το αρχικό βεβαιωθέν ποσόν των έντεκα εκατομμυρίων εννιακοσίων είκοσι τριών χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα πέντε δραχμών (11.923.535) (σχετικό 01).

Δια του υπ' αριθμόν 3961/11-02-2002 (σχετικό 06) προσυμφώνου συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη η Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πώλησε αυθημερόν μεταξύ και άλλων τους ανωτέρω αναφερόμενους μελλοντικούς βιομηχανικούς χώρους με στοιχεία πίνακα (ΓΙ1) και (ΓΙ2).

Τούτους τους μελλοντικούς βιομηχανικούς χώρους (ΓΙ1) και (ΓΙ2) που απέκτησε με το υπ' αριθμόν 2829/97 (σχετικό 05) πωλητήριο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη, πώλησε, μεταβίβασε και παραχώρησε την 11-02-2002 κατά πλήρη κυριότητα



νομή και κατοχή, όπως δήλωσε και ανέλαβε τούτη την υποχρέωση, με το υπ' αριθμόν 3961/11-02-2002 (σχετικό 06) προσύμφωνο συμβόλαιο αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, κατά πως σε αυτό ρητά αναφέρεται και αναγράφεται.

Επίσης, διά του υπ' αριθμόν 3962/11-02-2002 πληρεξουσίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, εκχώρησε ανέκκλητα άπασες τις πληρεξουσιότητες που σε αυτό αναφέρονται, μα και για όσες σε αυτό δεν αναφέρονται.

Επιπρόσθετα, σε κάθε περίπτωση.

Διά της υπ' αριθμόν 47/2014 αμετάκλητης (σχετικό 08 α', β') απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αναγνωρίστηκε στο πρόσωπο του ανακόπτοντος Σπανού Θωμά – Δημήτριου του Χρήστου, έναντι της Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου (τρίτης εκ των καθών) το δικαίωμα κτήσης από χρησικτησία των ανωτέρω αναφερομένων μελλοντικών Βιοτεχνικών χώρων (ΓΙ1) και (ΓΙ2), που πλέον είναι υφιστάμενοι, από οικοδομήσεως τους και νομής τους από τον ανακόπτοντα.

Πιο συγκεκριμένα κρίθηκε δικαστικά ότι τουλάχιστον από το 1997 τα νέμομαι συνεχώς και αδιαλείπτως, ασκώντας πράξεις νομής με διανοία κυρίου και δη τα χρησιμοποιούσα συνεχώς για της ανάγκες της εμπορικής μου δραστηριότητας και ήδη τα χρησιμοποιώ από τον Ιανουάριο του 2012 και ως κατοικία μου (σχετικό 09).

Είναι δε η ανωτέρω υπ' αριθμόν 47/2014 (σχετικό 08 α') απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου αμετάκλητη, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 559/04-10-2017 (σχετικό 08 β') Πιστοποιητικό της γραμματείας του ιδίου Δικαστηρίου.

Τους ανωτέρω υφιστάμενους πλέον βιοτεχνικούς χώρους (ΓΙ1) και (ΓΙ2), που αποτελούν πλέον έναν ενιαίο **οικοδομημένο** αδιαίρετο χώρο, νέμομαι συνεχώς και αδιαλείπτως, από οικοδομήσεως τους, ασκώντας πράξεις νομής διανοία κυρίου και δη τα χρησιμοποιούσα και χρησιμοποιώ συνεχώς και αδιαλείπτως για της ανάγκες της εμπορικής μου δραστηριότητας, όπως ανωτέρω αναφέρεται ότι κρίθηκε Δικαστικά τουλάχιστον από το 1997 και ήδη τους χρησιμοποιώ και ως κατοικία μου, από τον Ιανουάριο του 2012 (σχετικό 09), ένεκα της δυσχερούς οικονομικής καταστάσεως στην οποία έχω περιέλθει και ένεκα της

οποίας προσφεύγω στο ευεργέτημα της νομικής βοήθειας διά του ευεργετικού νόμου 3226/2004.

Στα πλαίσια δε της νομής που ασκώ επί των συγκεκριμένων ενιαίων (ΓΙ1) και (ΓΙ2) βιοτεχνικών χώρων, μέρος τούτων εκμισθώνω, έχοντας τους εσωτερικά διαχωρίσει, όπως προκύπτει από την αναλυτική κατάσταση μισθωμάτων ακίνητης περιουσίας της ΑΑΔΕ για το φορολογικό, ενδεικτικά, έτος 2017 (σχετικό 10).

Διά της με αριθμό καταχώρησης ΑΚ570/09-10-2018 (σχετικό 11) ανακοπής, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου η τρίτη των καθόν κατέθεσε ανακοπή κατά της υπ' αριθμόν 61633/30-11-1998 (σχετικό 03) ταμειακής βεβαίωσης της Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

Τούτη μετά από αναβολή της πρώτης δικασίμου την 28-02-2019, συζητείτε την 18-04-2019.

Διά της υπ' αριθμόν 416/26-10-2011 (σχετικό 02) εκθέσεως αναγκαστικής κατασχέσεως ακινήτων του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Κωνσταντίνου Κυρίζογλου κατασχέθηκαν αναγκαστικά, εκ νέου, δυνάμει της έγγραφης παραγγελίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου (δεύτερης προσβαλλόμενης) τα παραπάνω λεπτομερώς αναφερόμενα ακίνητα και για **νέα χρέη** της Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου προς την Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

Τα νέα δε χρέη της Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου (τρίτης εκ των καθόν), όπως προκύπτει από τον πίνακα χρεών της Δ.Ο.Υ. Ρόδου (σχετικό 03) άρχισαν να δημιουργούνται από την 11-10-2002 με την υπ' αριθμόν 6 ταμειακή βεβαίωση, ως και τις μεταγενέστερες τούτης. Μεταγενέστερα δηλαδή της πώλησης των (ΓΙ1) και (ΓΙ2) βιοτεχνικών χώρων, διά του υπ' αριθμόν 3261/11-02-2002 (σχετικό 06) προσυμφώνου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Επειδή ασκώ δικαίωμα κυριότητας επί των ως άνω ακινήτων μου καθόσον τα νέμομαι συνεχώς και αδιαλείπτως, από οικοδομήσεως τους, ασκώντας πράξεις νομής διανοία κυρίου και δη τα χρησιμοποιούσα και χρησιμοποιώ συνεχώς για της ανάγκες της εμπορικής μου δραστηριότητας και ήδη τα χρησιμοποιώ ως κατοικία μου από τον Ιανουάριο του 2012 (σχετικό 09).



Επειδή στα πλαίσια της κυριότητας και νομής που ασκώ διανοία κυρίου επί των συγκεκριμένων (Π1) και (Π2), ενιαία οικοδομημένων, βιοτεχνικών οριζόντιων ιδιοκτησιών εκμισθώνω μέρος τούτων.

Επειδή αμφοτέρες οι αναγκαστικές κατασχέσεις,

α) η υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 01) του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Καρακατσάνη και

β) η υπ' αριθμόν 416/26-10-2011 (σχετικό 02) του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Κωνσταντίνου Κυρίζογλου, **επιβλήθηκαν παρανόμως απουσία της οφειλέτου (τρίτης εκ των καθών), όπως σε αυτές αναφέρεται, εν αντιθέσει με το άρθρο 36 § 4 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.).**

Επειδή ουδέποτε επιδόθηκε αντίγραφο των κατασχέσεων στην οφειλέτη του Δημοσίου Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου (τρίτης εκ των καθών), ώστε να δυνηθεί να αμυνθεί των ανωτέρω αναφερομένων παρανόμως επιβαλλομένων αναγκαστικών κατασχέσεων, όπως ορίζει το άρθρο 37 του Κώδικα είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ)

Επειδή η υπ' αριθμόν 61633/30-11-1998 (σχετικό 03) ταμειακή βεβαίωσης της Δ.Ο.Υ. Ρόδου ουδέποτε επιδόθηκε στην οφειλέτη του Δημοσίου Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου (τρίτης εκ των καθών), ώστε να δυνηθεί να αμυνθεί.

Επειδή:

Κατά άρθρο 217 §1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ορίζεται:

«1. Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: **α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης.**»

Κατά άρθρο 220 §1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ορίζεται:

«1. Με την επιφύλαξη των οριζομένων στην παρ. 2, η κατά το άρθρο 217 ανακοπή ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών, η οποία αρχίζει: **α) στις περιπτώσεις α', β' και δ' της παρ. 1, από την επίδοση, αλλιώς από την πλήρη γνώση της πράξης ταμειακής βεβαίωσης, της κατασχετήριας έκθεσης και της έκθεσης πλειστηριασμού, αντιστοίχως...**»

Κατά άρθρο 220 §1,3,4 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ορίζεται:



«1. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το νόμο και την ουσία, στα όρια της ανακοπής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της. 2. ... 3. Κατά τον έλεγχο του κύρους των προσβαλλόμενων με την ανακοπή πράξεων της εκτέλεσης, δεν επιτρέπεται ο παρεμπίπτων έλεγχος της νομιμότητας προηγούμενων πράξεων της εκτέλεσης. 4. Στην περίπτωση της ανακοπής κατά της ταμειακής βεβαίωσης, επιτρέπεται ο παρεμπίπτων έλεγχος, κατά το νόμο και τα πράγματα, του τίτλου βάσει του οποίου έγινε η βεβαίωση, εφόσον δεν προβλέπεται κατ' αυτού ένδικο βοήθημα που επιτρέπει τον έλεγχό του κατά το νόμο και την ουσία ή δεν υφίσταται σχετικώς δεδικασμένο. 5...»

Κατά άρθρο 225 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ορίζεται:
«Το δικαστήριο, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή ουσιαστικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης, προβαίνει στην **ολική** ή μερική **ακύρωση** ή στην τροποποίησή της. Σε διαφορετική περίπτωση, προβαίνει στην απόρριψη της ανακοπής.»

Κατά άρθρο 75 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ), ορίζεται:

«1. Παράλειψις ή ακυρότης των πράξεων εκτελέσεως δύναται να προταθή υπό του οφειλέτου αν αυτή αποδεικνύεται εξ αυτών τούτων των πράξεων και αν κατά την κρίσιν του Δικαστηρίου επήλθεν εις αυτόν βλάβη, μη δυναμένη να επανορθωθή άλλως ή κηρυττομένης της ακυρότητας...2. Μετά παρέλευσιν 10 ημερών από του πλειστηριασμού δεν επιτρέπεται εις τον οφειλέτην ανακοπή ακυρώσεως των μέχρι του πλειστηριασμού πράξεων της εκτελέσεως...»

Κατά άρθρο 7 §3 του νόμου 702/1977 (ΦΕΚ Α' 268/19-09-1977), ορίζεται:

«Εάν εις την νομοθεσίαν, κατ' εφαρμογήν της οποίας εξεδόθη η πράξις της διοικητικής αρχής προβλέπεται η δυνατότης ασκήσεως ενδικοφανούς μέσου, συναπαγομένου έλεγχον της πράξεως νόμω τε και ουσία ενώπιον της αυτής η ιεραρχικώς προϊσταμένης αρχής η ειδικώς κατεστημένου οργάνου, η ενώπιον του διοικητικού πρωτοδικείου προσφυγή ασκείται μόνον κατά της εκδιδόμενης επί του ενδικοφανούς τούτου μέσου πράξεως.»

Κατά άρθρο 20 του Συντάγματος της Ελλάδας:

«1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει.



2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Και Επειδή:

Από τις ανωτέρω διατάξεις σε συνδυασμό με το άρθρο 20 του Συντάγματος που κατοχυρώνει το δικαίωμα παροχής δικαστικής προστασίας και με το δεδομένο ότι δεν επιδόθηκαν και τούτο προκύπτει αυταπόδεικτα και από το περιεχόμενο και από το σώμα των ίδιων των κατασχετήριων εγγράφων, στην οφειλέτη Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου (τρίτη εκ των καθών):

1) Η υπ' αριθμόν 61633/30-11-1998 (σχετικό 03) ταμειακή βεβαίωση της Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

2) Η υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 01) έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Καρακατσάνη.

3) Η υπ' αριθμόν 416/26-10-2011 (σχετικό 02) έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Κωνσταντίνου Κυρίζογλου.

Δεν αρχίζει καμία προθεσμία για την άσκηση ένδικων μέσων και ειδικότερα δεν επιτρέπεται η σύνταξη κατάστασης οφειλέτη που αποτελεί νόμιμο τίτλο είσπραξης οφειλής και κατά συνέπεια δεν υπάρχει στάδιο έναρξης αναγκαστικής εκτέλεσης αν δεν έχει προηγουμένως εγκύρως κοινοποιηθεί πράξη επιβολής εισφορών και πρόσθετων επιβαρύνσεων.

Επειδή αμφότερες οι ανωτέρω αναφερόμενες αναγκαστικές κατασχέσεις δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 951 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας καθόσον έχουν επιβληθεί για οφειλές της κυρίας Ελένης Καρόφτι (τρίτης εκ των καθών) σε δική μου ιδιοκτησία, του ανακόπτοντος.

Επειδή αμφότερες οι ανωτέρω αναγκαστικές κατασχέσεις τυγχάνουν ανατροπής κατά άρθρο 1019 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, καθώς, για μεν την 476/14-04-2000 (σχετικό 01), έχουν παρέλθει δέκα οκτώ (18) χρόνια και για δε την 416/26-10-2011 (σχετικό 02), έχουν παρέλθει οκτώ (8) χρόνια, από τότε που επιβλήθηκαν στην ιδιοκτησία μου για οφειλές της κυρίας Ελένης Καρόφτη (τρίτης εκ των καθών) χωρίς να διενεργηθεί κανένα πρόγραμμα πλειστηριασμού.

Επειδή πρέπει να υπάρχει ισονομία για τις Δικαστικές υποθέσεις του Δημοσίου με αυτές των Ελλήνων πολιτών και να τηρούνται ίσα μέτρα και σταθμά σε αμφότερες τις Δικονομίες, Διοικητική και Πολιτική και

πρέπει να ισχύσει το άρθρο 1019 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας για τις 476/14-04-2000 και 416/26-10-2011 αναγκαστικές κατασχέσεις, καθώς έχει παρέλθει πολύ περισσότερος χρόνος των έξι (6) μηνών από την επιβολή τους και ουδέποτε διενεργήθηκε πλειστηριασμός, πόσο μάλλον αναπλειστηριασμός, για αμφότερες.

Επειδή κρατείται **παράνομως σε ομηρία** η ιδιοκτησία μου με τις ανωτέρω αναφερόμενες αναγκαστικές κατασχέσεις της Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

Επειδή το Δικαστήριό σας για τους ανωτέρω λόγους πρέπει να ακυρώσει τις 476/14-04-2000 (σχετικό 01) και 416/26-10-2011 (σχετικό 02) αναγκαστικές κατασχέσεις των δικαστικών επιμελητών του Πρωτοδικείου Ρόδου αντιστοίχως Μιχαήλ Καρακατσάνη και Κωνσταντίνου Κυρίζογλου.

Επειδή το Δικαστήριο σας είναι τόπο και ύλη αρμόδιο να δικάσει την ανακοπή μου.

Επειδή η παρούσα ανακοπή μου είναι αληθινή και αποδεικνύεται από έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μου.

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ανακοπή μου.

Να ακυρωθούν οι:

1) Η υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 01) έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Καρακατσάνη.

2) Η υπ' αριθμόν 416/26-10-2011 (σχετικό 02) έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Κωνσταντίνου Κυρίζογλου.

Να καταδικαστούν οι καθού η ανακοπή στην δικαστική μου δαπάνη.



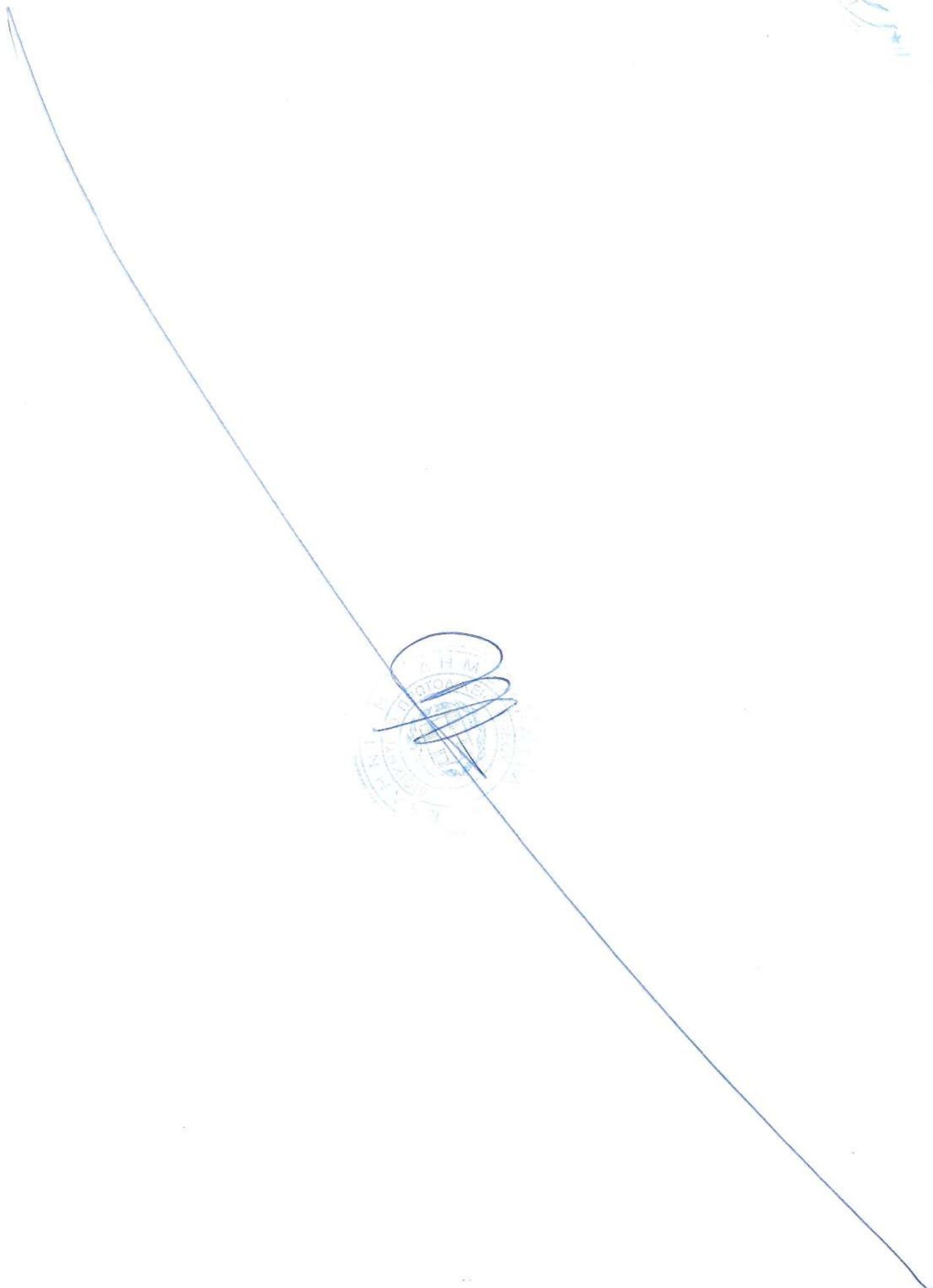
Ο ανακόπτων
Θωμάς – Δημήτριος Χ. Σπανός

Ρόδος 10-04-2019

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Ηρώων Πολυτεχνείου 28 - 30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241022036, E-mail: bakalum2@yahoo.com
ΑΦΜ.: 047385372 - Α.Δ.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542





Κατατέθηκε την 10/4/2019 από τον/την ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ μαζί με παράβολο euro και παραλήφθηκε από τον/την δικαστικό
υπάλληλο Παυλίδου Ιωάννα.

Ο κωδικός για την παρακολούθηση της υπόθεσης μέσω του διαδικτυακού τόπου του
Διοικητικού Πρωτοδικείου ΡΟΔΟΥ είναι 1641204271.

Ο καταθέτης

Ο/Η Γραμματέας

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ρόδος, 10-4-2019

Ο Γραμματέας

F. Παυλίδου