



ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
ΤΜΗΜΑ 1^ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 18 Ιουνίου 2020, με δικαστές τους: Ευαγγελία Τσακίρη, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Κασσάνδρα Τσαγκάρη και Θεόδωρο Παπαδόπουλο (εισηγητή), Πρωτοδίκες Δ.Δ. και γραμματέα τη Γεωργία Καστελλοριζιού, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την αγωγή με χρονολογία κατάθεσης 14-5-2018 (ΑΓ242/2018),

των: 1) Θωμά – Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου (5ο χλμ λεωφ. Ρόδου – Λίνδου), ο οποίος παραστάθηκε μαζί με τον πληρεξούσιο δικηγόρο, Αναστάσιο Μπακαλούμα και 2) μονοπρόσωπης εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε.», που εκπροσωπείται νόμιμα από τον πρώτο ενάγοντα, ο οποίος παραστάθηκε μαζί με τον ως άνω πληρεξούσιο δικηγόρο,

κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» (Ε.Φ.Κ.Α.), που εκπροσωπείται, εν προκειμένω, από τον Διευθυντή του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Μισθωτών Δωδεκανήσου με έδρα τη Ρόδο, ο οποίος παραστάθηκε με την κατατεθείσα στις 17-6-2020 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του ΚΔΔ, της πληρεξούσιας δικηγόρου, Ευαγγελίας Αρνιθενού.

Κατά τη συζήτηση ο διάδικος που παραστάθηκε στο ακροατήριο ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, η κρινόμενη αγωγή φέρεται νομίμως προς συζήτηση μετά από την έκδοση της 675/2019 απόφασης του Δικαστηρίου τούτου, με την οποία ανεστάλη η πρόοδος της δίκης προκειμένου να καταβληθεί το προσήκον τέλος δικαστικού ενσήμου. Με την εν λόγω αγωγή ζητείται να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλει, νομιμοτόκως, από την επίδοσή της έως την εξόφληση:



α) στον πρώτο ενάγοντα το ποσό των 192.037,09 ευρώ, ως αποζημίωση για την περιουσιακή του ζημία και το ποσό των 1.501.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης και β) στη δεύτερη ενάγουσα εταιρία το ποσό των 121.112,22 ευρώ, ως αποζημίωση για την περιουσιακή της ζημία και το ποσό των 1.501.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Οι ενάγοντες αιτούνται τα παραπάνω ποσά, κατά τις διατάξεις των άρθρων 105-106 ΕισΝΑΚ και 932 ΑΚ, προς αποκατάσταση της περιουσιακής και της ηθικής βλάβης που ισχυρίζονται ότι υπέστησαν από παράνομες, όπως υποστηρίζουν, πράξεις και παραλείψεις οργάνων του εναγόμενου ν.π.δ.δ..

2. Επειδή, στο άρθρο 142 του, κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97), Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ), όπως ισχύει μετά από την αντικατάσταση της παρ. 2 αυτού με το άρθρο 25 του ν. 4446/2016 (Α' 240), ορίζεται ότι: «1. Η δίκη καταργείται αν, πριν από το πέρας της τελευταίας συζήτησης: α) ... β) υποβληθεί παραίτηση από το ένδικο βοήθημα ή μέσο, ή γ) ... 2. Η κατάργηση διαπιστώνεται με απόφαση του δικαστηρίου ...». Εξάλλου, στο άρθρο 143 του ΚΔΔ, προβλέπεται ότι: «1. Η παραίτηση από ένδικο βοήθημα ή μέσο μπορεί να γίνει ως το πέρας της τελευταίας συζήτησης. 2. Η παραίτηση γίνεται: α) με προφορική δήλωση, στο ακροατήριο, του διαδίκου ... ή του δικαστικού πληρεξουσίου του, β) ... 3. ... 5. Αν η παραίτηση γίνει πριν από την έναρξη της πρώτης συζήτησης, δεν απαιτείται η συναίνεση του αντιδίκου. 6. Τα έννομα αποτελέσματα της παραίτησης επέρχονται αφότου γίνει η προφορική, ή κατατεθεί η έγγραφη, δήλωση. 7. ... 8. ...».

3. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, ο πρώτος ενάγων, ατομικά και ως νόμιμος εκπρόσωπος της (δεύτερης ενάγουσας) μονοπρόσωπης εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε.» (σχετ. το από 3-4-2003 καταστατικό σύστασης της εν λόγω εταιρίας, καταχωρηθέν στον Φ.Ε.Κ. 2984/15-4-2003, Τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε.) παραστάθηκε, όπως προεκτέθηκε, μαζί με τον πληρεξούσιό του δικηγόρο, Αναστάσιο Μπακαλούμα, δήλωσε δε προφορικά στο ακροατήριο την παραίτησή του από το δικόγραφο της κρινόμενης αγωγής (σχετ.

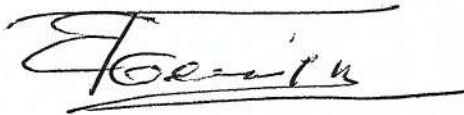
τα από 18-6-2020 πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου). Κατόπιν τούτων, η δίκη που άνοιξε με την άσκηση της ένδικης αγωγής, πρέπει, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του ΚΔΔ, να καταργηθεί, ενώ, τέλος, δεν καταλογίζονται δικαστικά έξοδα λόγω της κατάργησης της δίκης (άρθρο 275 παρ. 3 του ΚΔΔ).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Κηρύσσει τη δίκη καταργημένη.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στη Ρόδο στις 31-7-2020, όπου και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, στις 3-9-2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

