



ΠΡΑΞΗ ΑΡΙΘΜ.: ΕΠΑ 311/2019

Η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης
του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά
Μαρία Κόκοτα, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ.

Έλαβε υπόψη :

1. Την με αριθμ. καταχ. ΕΠ462/9-10-2019 στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά αίτηση του Θωμά-Δημητρίου Σπανού, με την οποία ζητά το διορισμό δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, για να ασκήσει έφεση κατά της Α507/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

2. Το άρθρο 276 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/1999, ΦΕΚ 97 Α'), το οποίο ορίζει ότι: «1. Ο διάδικος μπορεί να απαλλαγεί από την προκαταβολή του τέλους του δικαστικού ενσήμου και του παραβόλου, αν αποδεικνύεται ότι η προκαταβολή αυτή δημιουργεί κίνδυνο περιορισμού των απαραίτητων μέσων για τη διατροφή του ίδιου και της οικογένειάς του (ευεργέτημα πενίας) (η παρ.1 τροποποιήθηκε με το άρθρο 30 παρ. 1 του Ν. 4274/2014, ΦΕΚ 147 Α')....2.....5.....Προϋπόθεση για την αποδοχή της αίτησης είναι το οικείο ένδικο βοήθημα ή μέσο να μην κρίνεται προδήλως απαράδεκτο ή προδήλως αβάσιμο...».

3. Το άρθρο 276 Α του ίδιου Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 31 του Ν. 4274/2014, ΦΕΚ 147 Α', και στην παράγραφο 1 ορίζει ότι: «Μετά από αίτηση του διαδίκου, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 276, το κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 276 αρμόδιο όργανο διορίζει είτε με την περί απαλλαγής πράξη του είτε με άλλη αυτοτελή πράξη, έναν δικηγόρο, έναν συμβολαιογράφο και έναν δικαστικό επιμελητή με την εντολή να συνδράμουν τον άπορο διάδικο

και να του παρέχουν την απαιτούμενη βοήθεια κατά την εκτέλεση των αναγκαίων διαδικαστικών πράξεων...”

4. Το άρθρο 92 του παραπάνω Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, στο οποίο ορίζεται ότι: “1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. 2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ..... Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά....”. Περαιτέρω στο άρθρο 218 παρ. 1 του ΚΔΔ ορίζεται ότι: “ 1. Καθ’ ύλην αρμόδιο δικαστήριο προς εκδίκαση των κατά το άρθρο 216 διαφορών (ΚΕΔΕ) είναι στον πρώτο βαθμό το μονομελές πρωτοδικείο, ενώ στο δεύτερο βαθμό το τριμελές εφετείο. Εφόσον η απαίτηση για την οποία χωρεί η εκτέλεση δεν υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) αρμόδιο στο δεύτερο βαθμό καθίσταται το μονομελές εφετείο”. Τέλος στο άρθρο 226 παρ. 1 του ΚΔΔ ορίζεται ότι: “ 1. Οι αποφάσεις που εκδίδονται κατά την παρούσα διαδικασία υπόκεινται ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων κατά τα άρθρα 81-111 αναλόγως εφαρμοζόμενα στα ένδικα μέσα της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης, της αίτησης αναθεώρησης, της τριτανακοπής και της αίτησης διόρθωσης ή ερμηνείας”.

5. Στην προκείμενη υπόθεση ο αιτών ζητά το διορισμό δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να ασκήσει έφεση κατά της Α507/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου. Με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε η ανακοπή του αιτούντος κατά της 234/11-1-2012 ταμειακής βεβαίωσης της Δ.Ο.Υ Ρόδου, που αφορούσε πρόστιμο τροχαίας για παραβάσεις ΚΟΚ ποσού 835 ευρώ.

6. Ενόψει του ότι το αντικείμενο της χρηματικής διαφοράς ανέρχεται σε 835 ευρώ και δεν υπερβαίνει τις 5.000 ευρώ, η Α507/2019 απόφαση δεν υπόκειται σε έφεση. Επομένως το ένδικο μέσο, κρίνεται προδήλως απαράδεκτο, σύμφωνα με τις



προαναφερόμενες διατάξεις και δεν είναι δυνατή η χορήγηση νομικής βοήθειας.

7. Κατάκολουθία των πιο πάνω η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

Αποφασίζει

Απορρίπτει την αίτηση.

Εκδόθηκε στον Πειραιά στις 23 Οκτωβρίου 2019.

Η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης
του Διοικητικού Εφετρίου Πειραιά

Τ.Υ.

ΜΑΡΙΔΑ ΚΟΚΟΤΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΦΕΤΩΝ Δ.Δ

