

ΕΠΙΣΤΟΛΗ – ΑΙΤΗΜΑ

ΤΟΥ

Σπανού Χρήστου Θωμά
Κατοίκου: Ρόδος / Αθηνάς Εργάνης 1
Κατόχου του άρ. δελτ. ταυτ.: Ρ 287744.
Επαγγέλματος: έμπορος.
Τηλ.:2241068955 Fax:2241068847
Κινητό τηλ.: 6946 696 310
ΡΟΔΟΣ

ΠΡΟΣ

ΓΕΝΙΚΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΚΥΡΙΟ

ΣΑΝΙΔΑ ΓΕΩΡΓΙΟ

Αθήνα 20-01-2009

Αξιότιμε Κύριε,
Γενικέ Εισαγγελέα Του Αρείου Πάγου
ΣΑΝΙΔΑ ΓΕΩΡΓΙΕ.

Την 17^η Δεκεμβρίου 2008 κατέθεσα δια της πληρεξούσιας δικηγόρου μου την από 17-12-2008 ανακοπή μου και της εταιρείας μου στρεφόμενη κατά του Ι.Κ.Α. και κατά των υπ' αριθμό 4509/1996 και 176/2001 εκθέσεων αναγκαστικής κατάσχεσης και κατά του υπ' αριθμό 26328/2008 πρώτου επαναληπτικού προγράμματος πλειστηριασμού, απευθυνόμενη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Η ανακοπή πήρε αριθμό κατάθεσης 558/17-12-2008. Ωστόσο, η δικαστής της Υπηρεσίας, προσδιόρισε την συζήτηση της ανακοπής για την 8^η Ιανουαρίου 2009, χωρίς να δώσει συντομότερη προθεσμία για την επίδοση της ανακοπής προς το Ι.Κ.Α. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την ημέρα της δικασίμου, παρόλο που είχαμε επιδώσει την ίδια μέρα, που καταθέσαμε την ανακοπή, να μην συμπληρώνεται το απαιτούμενο από τον Κ.Πολ.Δ. τριακονταήμερο, και αναγκαστήκαμε να ζητήσουμε αναβολή για τις 26/03/2009, αφού ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Ι.Κ.Α. δεν είχε νομιμοποιηθεί να παρασταθεί. Ακόμα και αν δικάζαμε ερήμην, το Δικαστήριο θα απέρριπτε την ανακοπή αφού δεν υπήρχε εμπρόθεσμη επίδοση στο Ι.Κ.Α. (η επίδοση έγινε 17/12/2008). Για να ήταν εμπρόθεσμη, έπρεπε ο Δικαστής που προσδιόρισε την ανακοπή να συντμήσει την 30ήμερη προθεσμία και όχι να εφαρμοστούν οι γενικές διατάξεις του Κ.Πολ.Δ. Άλλως η δικαστής της Υπηρεσίας θα έπρεπε να προσδιορίσει την ανακοπή στις 19 Ιανουαρίου 2009 δύο ημέρες πριν τον πλειστηριασμό και να εκδώσει αυθημερόν απόφαση.

Τέλος, την 9^η Ιανουαρίου 2009 δικάσαμε την από 23-12-2008 και με αριθμ. Κατάθεσης 3908/24-12-2008 αίτηση μου για αναστολή του πλειστηριασμού ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Απευθυνθήκαμε στο Δικαστήριο αυτό, αφού είχαμε δικάσει αρμόδια την πρώτη ανακοπή για διόρθωση της εκτιμηθείσας αξίας και της τιμής της πρώτης προσφοράς. Το Δικαστήριο τότε έκρινε ότι ήταν αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο, εξέτασε την ουσία της ανακοπής, την έκανε δεκτή και διόρθωσε το πρόγραμμα του πλειστηριασμού ως προς την εκτιμηθείσα αξία των ακινήτων και την τιμή της πρώτης προσφοράς.

Δύο μέρες πριν τον πλειστηριασμό, στις 19 Ιανουαρίου 2009, εκδόθηκε η υπ' αριθμό 56/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, με την οποία το Δικαστήριο έκρινε ότι ήταν αναρμόδιο και μας παρέπεμψε στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου. Ωστόσο, η ανακοπή μας στρεφόταν κατά της εκτέλεσης και ήταν σε συνέχει της πρώτης ανακοπής διόρθωσης της εκτιμηθείσας αξίας, άρα η αρμοδιότητα ανήκε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου. Δεν στρεφόταν κατά της ατομικής ειδοποίησης ώστε να στραφώ στο Διοικητικό Πρωτοδικείο.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να αδυνατώ να ασκήσω νέα ανακοπή εμπρόθεσμη, αφού η προθεσμία των τριών ημερών από την κοινοποίηση είχε εκπνεύσει. Ακόμα και αν καταθέσω σήμερα ανακοπή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο και έπειτα αναστολή της εκτέλεσης θα πρέπει να επιδώσω στο Ι.Κ.Α. και μετά από δύο μέρες να συζητήσω την προσωρινή αναστολή της απόφαση.

Αν η Πρόεδρος που δίκασε την αναστολή εξέδιδε νωρίτερα έστω και τρεις μέρες την απόφαση, θα είχα χρονικό περιθώριο να κινηθώ και να απευθυνθώ στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο, ώστε να αποφύγω τον πλειστηριασμό. Αλλά, εκδίδοντας δύο ημέρες πριν τον πλειστηριασμό και μάλιστα το μεσημέρι (12.00) μου ήταν αδύνατο εκ των πραγμάτων να αμυνθώ.

Αύριο στις 4.00 θα γίνει ο πλειστηριασμός για οφειλές που είχε ο Ιωάννης Μανουσέλης, και για τις οποίες καμία ευθύνη δεν φέρω. Η δεύτερη έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ουδέποτε επιβλήθηκε στα παρακρατούμενα ποσοστά πέραν των κτιρίων Α, Β και Γ, παρά μόνο στα παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου ΩΜΕΓΑ. Επιπλέον, δεν λήφθηκε υπόψη από το επισπεύδον Ι.Κ.Α. η γνωστοποίηση που τους κοινοποίησα από 1/09/2008

ότι η «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» ιδρύθηκε και ανήκει στον πρωτοφειλέτη του Ι.Κ.Α. κ. Ιωάννη Μανουσέλη, ώστε να πλειστηριαστούν κατά προτεραιότητα τα ακίνητα ιδιοκτησίας αυτής της εταιρείας και όχι της εταιρείας μου. Ταυτόχρονα, για οφειλή ύψους 297.000 ευρώ περίπου, θα πλειστηριαστούν οριζόντιες ιδιοκτησίες αξίας 2.200.000 ευρώ ανάμεσα σε αυτές και οι δικές μου. **Ενώ θα έπρεπε να δοθεί εντολή από το Ι.Κ.Α να κατασχεθούν μόνο οι ιδιοκτησίες της «ΡΟΔΙΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ Α.Ε.»**, το Ι.Κ.Α δια των εκπροσώπων του παράνομα και καταχρηστικά όλως αυθαίρετως κατάσχει τα δικά μου ακίνητα, κάνοντας υπέρβαση των ορίων της διακριτικής του ευχέρειας και της εξουσίας που έχει δοθεί σε αυτό από το Κράτος. Το ποσό της οφειλής μπορεί να εισπραχθεί με το πλειστηρίασμα από τις οριζόντιες ιδιοκτησίες του ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ. Αδίκως το Ι.Κ.Α. στρέφεται κατά εμένα που με κόπο και πολύ μόχθο απέκτησα τα ακίνητα αυτά, τα οποία είναι το μοναδικό περιουσιακό στοιχείο που έχω.

Την 16^η Ιανουαρίου 2009 δικάζοταν στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου μήνυση που είχα υποβάλει κατά του Ιωάννη Μανουσέλη και σας είχα ζητήσει να την επιστασία Σας δια της υπ' αριθμό 191/12-1-2009 επιστολής μου. Ωστόσο, εντελώς τυχαία αλλά για μένα παράνομα και με δόλιο τρόπο, εξαφανίστηκε η επίδοση του κλητηρίου θεσπίσματος και της κλήτευσης του κατηγορουμένου, ενώ από το Τμήμα Τάξεως Ρόδου γνωρίζω προσωπικά ότι του επιδόθηκε στην οδό που αναγράφει η εκδοθείσα απόφαση, δηλαδή Μάρκου Μπότσαρη αριθμός 42.(επισυνάπτεται σχετική βεβαίωση εκ του Πρωτοδικείου Ρόδου). Κάποιος λοιπόν εξαφάνισε από την δικογραφία την κλήτευση του κατηγορουμένου ώστε να αποφύγει για άλλη μια φορά την καταδικαστική απόφαση. Εγώ ήμουν έτοιμος να δικάσω αφού είχα κλητευθεί νόμιμα. Πώς είναι δυνατόν να κλητεύεται ο μάρτυρας και ο κατηγορούμενος να μην κλητεύεται???

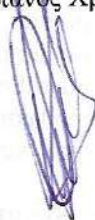
Παρακαλώ να διατάξετε άμεσα την εξέταση της υπόθεσης, που αφορά την ποινική δίωξη του κατηγορουμένου, Ιωάννη Μανουσέλη, καθώς και επέμβετε άμεσα προκειμένου να μην πραγματοποιηθεί ο προγραμματισμένος για αύριο πλειστηριασμός των δικών μου ιδιοκτησιών. Δεν ζητώ να υποχωρήσει το Ι.Κ.Α. από την είσπραξη των οφειλών του, αλλά να ΣΤΡΑΦΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΜΟΝΑΔΙΚΟΥ και ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΟΦΕΙΛΕΤΗ, που δεν είναι άλλος από τον ΙΩΑΝΝΗ ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ.

ΖΗΤΩ από σας να διατάξετε την ποινική δίωξη κατά του Ι.Κ.Α. όσον αφορά τον πλειστηριασμό κατά των δικών μου οριζοντίων ιδιοκτησιών.

Τέλος ΖΗΤΩ να ακυρωθούν με δική σας προσωπική παρέμβαση τόσο οι εκθέσεις όσο και το πρόγραμμα του πλειστηριασμού όσον αφορά τις οριζόντιες ιδιοκτησίες μου.

Ο αιτών

Σπάνος Χρήστου Θωμάς



ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Αριθμ. 160 /2009



**ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δικάζοντας με απόντα τον κατηγορούμενο Μανουσέλη Ιωάννη του
Κων/νου, κάτοικο Ρόδου, Μ. Μπότσαρη 42

Κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση της υπόθεσης ελλείψει κλητεύ-
σεως του κατηγορουμένου .

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο
σε δημόσια συνεδρίαση, στη Ρόδο στις 16-1-2009

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
(υπογραφή)

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(υπογραφή)

Ακριβές απόσπασμα
Ρόδος, 19-1-2009
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ελισάβετ Κλημέντου

ΕΓΙΝΕ ΘΕΩΡΗΣΗ
Για την νόμιμη σήμανση και την έκδοση
του κατά τη σειρά της παραγγελίας.
Ρόδος 19-1-2009
Η Γραμματέας



Ελισάβετ Κλημέντου

EPSON Transmit Report for
CX6900F/CX7000F/DX7000F

<u>Date</u>	<u>Time</u>	<u>Type</u>	<u>Identification</u>
01/20/2009	13:39	Send	2106411523

<u>Duration</u>	<u>Pages</u>	<u>Result</u>
0:56	3	OK

416 tests completed