



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

No εν.Σ.Θ.α.σ.α

Αριθμ. Διάταξης 22/22

Αρ. Πρωτ. : 4472 /22

ΔΙΑΤΑΞΗ
Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Αφού λάβαμε υπόψη την υπ' αριθμ. 15/12-10-2022 προσφυγή του ΣΠΑΝΟΥ Θωμά - Δημητρίου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, επί του 5ου χλμ. Λεωφ. Ρόδου - Λίνδου, κατά της υπ' αριθμ. 204/15-9-2022 Διάταξης του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, με την οποία απορρίφθηκε η από 20-2-2021 " Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση " του, που επέχει θέση εγκλήσεως, (ΑΒΜ Α2022/970), η οποία υπεβλήθη στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και διαβιβάστηκε με το με αριθμ. πρωτ. 1709/28-2-2022 έγγραφο στον Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου και εν συνεχεία με το υπ' αριθμ. 949/2022/15-3-2022 έγγραφο του τελευταίου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Κατά τη διάταξη του άρθρου 51 Κ.Π.Δ. " 1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2,3 και 4. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση." Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 52 Κ.Π.Δ. " 1.Ο εγκαλών έχει δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την επίδοση της διάταξης του εισαγγελέα πλημμελειοδικών σύμφωνα με τις παρ. 2 και 3 του προηγούμενου άρθρου να προσφύγει κατά αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών. Η προσφυγή ασκείται με τον τρόπο που προβλέπεται στο άρθρο 474. 2. Ο προσφεύγων υποχρεούται να καταθέσει παράβολο υπέρ του δημοσίου ποσού διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, το οποίο επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο πιο πάνω γραμματέας. Σε περίπτωση που υποβλήθηκε μία έγκληση από περισσότερους εγκαλούντες, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αν δεν κατατεθεί το παράβολο, η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα εφετών. Εξαιρούνται από την υποχρέωση κατάθεσης παραβόλου οι δικαιούχοι νομικής βοήθειας, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 1 του ν. 3226/2004. 3. Αν ο εισαγγελέας εφετών δεχθεί την προσφυγή, παραγγέλλει είτε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αν πρόκειται για κακούργημα ή για πλημμέλημα για το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική, εφόσον δεν έχει ήδη διενεργηθεί τέτοια εξέταση είτε την άσκηση ποινικής δίωξης στις λοιπές περιπτώσεις και διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου στον καταθέσαντα αυτό ". Από τις ως άνω διατάξεις σαφώς συνάγεται πως ο εγκαλών, του οποίου απερρίφθη η έγκληση από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών, δικαιούται να προσφύγει, κατά της απορριπτικής Διάταξης του τελευταίου, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε ημερών από την επίδοση της διάταξης. Η προσφυγή συνιστά «οιονεί» ένδικο μέσο και δεν είναι κατά κυριολεξία ένδικο μέσο, διότι κατευθύνεται κατά πράξεως του Εισαγγελέως και όχι εναντίον δικαστικής αποφάσεως, η δε αρμοδιότητα του Εισαγγελέως Εφετών θεωρείται ως δικαιοδοτική δευτέρου βαθμού. Άμεση συνέπεια του χαρακτηρισμού της προσφυγής ως «οιονεί» ενδίκου μέσου είναι η δυνατότητα αναλογικής εφαρμογής επ' αυτής των γενικών διατάξεων των άρθρων 462, 463, 464, 466, 468, 469, 474, 475 και 476 Κ.Π.Δ., εκτός εάν άλλως ορίζει ο νόμος ή υπαγορεύει η ιδιαίτερα φύση αυτής. Έτσι, εάν ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών παρέλειψε στην εκδοθείσα, σύμφωνα με το άνω άρθρο, διάταξή του να αποφανθεί για κάποια από τις καταγγελλόμενες με την έγκληση ή τη μήνυση πράξη, τότε ο Εισαγγελέας Εφετών επιλαμβάνεται μόνο ως προς τα περιστατικά ή κεφάλαια επί των οποίων έκρινε ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών με την προσβληθείσα διάταξή του και όχι επ' αυτών που παρέλειψε να αποφανθεί (Διατ.Εισ.Εφ.Πειρ. 30/2018, Διατ.Εισ.Εφ.Πατρ. 33/2017 ΝΟΜΟΣ). Αν δε δεν τηρηθούν οι ως άνω αναφερθείσες διατυπώσεις για την άσκηση του ενδίκου μέσου, που απορρέουν από κανόνες δημόσιας τάξης, το ένδικο μέσο απορρίπτεται ως απαράδεκτο, κατ' άρθρο 476 παρ.1 Κ.Π.Δ.

Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 204/15-9-2022 Διάταξη του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου επιδόθηκε στον προσφεύγοντα την 28-9-2022, η δε προσφυγή ασκήθηκε από τον προσφεύγοντα, νομοτύπως και εμπροθέσμως την 12-10-2022, με κατάθεση του από 12-10-2022 δικογράφου στον αρμόδιο γραμματέα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, συνταχθείσης προς τούτο της σχετικής από 12-10-2022 έκθεσης εγχείρισης, ενώ για την άσκηση της δικαιολογημένα δεν καταβλήθηκε υπέρ του δημοσίου το νόμιμο προβλεπόμενο παράβολο, καθόσον σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 251//2022 Πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου, αφού πιθανολογήθηκε ότι ο νυν προσφεύγων προτίθετο να καταθέσει την υπό κρίση προσφυγή, κρίθηκε ότι δεν διαθέτει τους οικονομικούς πόρους και ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη χορήγηση της απαιτούμενης νομικής βοήθειας και ως εκ τούτου έγινε δεκτή η υπ' αριθμ. 1522/4-10-2022



αίτηση του περί μη κατάθεσης του οριζόμενου στο άρθρο 52 παρ. 2 εδ. α' ΚΠΔ παραβόλου.

Συνεπώς, συντρέχοντων των απαιτούμενων κατ' άρθρο 52 Κ.Π.Δ. προϋποθέσεων, η υπό κρίση προσφυγή είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω στην ουσία.

Από την συνεκτίμηση και συναξιολόγηση των στοιχείων της δικογραφίας που σχηματίσθηκε κατά τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης και ειδικότερα από το περιεχόμενο της εγκλήσεως, σε συνδυασμό με τα προσκομισθέντα έγγραφα και του απο 25-5-2022 υπομνήματος του εγκαλούντος, προσκομισθέντος κατά την από 25-5-2020 χωρίς όρκο εξέταση του, αλλά και τους προβαλλόμενους λόγους της υπό κρίση προσφυγής, προέκυψαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Ο προσφεύγων ισχυρίστηκε, στην έγκληση του μεταξύ άλλων, κατά πιστή μεταφορά, τα εξής: " Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση για θέματα της Ελληνικής Πολιτείας, της Ελληνικής Δικαιοσύνης και της Ροδιακής Μαφίας που άπτονται μακροχρόνια, παραδειγματικά αναφερόμενος, της κοινωνικοοικονομικής μου έκθεσης - καταστροφής και βιολογικής εξόντωσης. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Τοποθετούμε πρωτίστως προς Εσάς και προς τους Αξιότιμους Λοιπούς λαμβάνοντες γνώση, αναφέροντας Σας ότι Σας απευθύνομαι θεσμικά και μόνον, καθώς τα δρώμενα που λαμβάνετε γνώση διαδραματίζονται δεκαετίες τώρα στο νησί της Ρόδου. Είναι πολλοί οι προκάτοχοι Σας που έχουν λάβει γνώση και η κατάσταση όχι απλά δεν αλλάζει, αλλά επιδεινώνεται. Τουλάχιστον, όσον αφορά εμένα. Προφανώς, Κανείς δεν τολμά-επιχειρεί να «βγάλει το φίδι από τη τρύπα». Ευελπιστώ, δεδομένων της περιρρέουσας ατμόσφαιρας στη χώρα ένεκα της ανάδειξης πολλών μακροχρόνια δρώμενων αδικοπραξιών, ως εν είδη κατεστημένου, μάλιστα κατά της ζωής, που οδηγούνται στη Δικαιοσύνη, επιτέλους Σεις που άρχεστε η υπηρετείτε στην παρούσα χρονική συγκυρία, να επιληφθείτε και όσων για άλλη μια, (μάλιστα, πολλοστή), φορά λαμβάνετε γνώση διά της παρούσης. Επιπρόσθετα τοποθετούμαι προς άπαντες λαμβάνοντας γνώση ότι είναι προτιμότερο της απαξίωσης της παρούσης, ένεκα της έκθεσης σε αυτήν γεγονότων που με ευτελίζουν, να επιληφθείτε των όσων λαμβάνετε γνώση και να μην συνεχίσετε να αδρανείτε. Μεγαλύτερο έγκλημα μιας εγκληματικής πράξης, είναι εκείνη που θα την απέτρεπε και αυτό, αφορά όλους τους λαμβάνοντες γνώση, μηδενός εξαιρουμένου. Ενημέρωση Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Επιτρέψτε μου να Σας ενημερώσω σχετικά με την από 06-02-2020 αίτηση μου προς Εσάς, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου της Εισαγγελίας Σας 1234/08-02-2021 και Σας κομίζεται εκ νέου συνοδευτικά της παρούσης, ως (συνοδευτικό - σχετικό 04). Με αυτήν ζητούσα την παρέμβαση Σας κατά της υπ' αριθμόν 189/2020 (σχετικό 01) Διάταξης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου και κατά του ιθύνοντος νου που κινεί μακροχρόνια τα νήματα εναντίον μου, αποκλείοντας με κοινωνικά, επιχειρηματικά και με έχει σε μόνιμη αδυναμία διαβίωσης εκμεταλλεύόμενος τις γνώσεις του και τις εξουσίες που η Ελληνική Πολιτεία του εκχώρησε να ασκεί χρηστά και όχι προς ίδιον όφελος τα καθήκοντα του, προσφέροντας εκδούλευση σε συγκεκριμένα αντικρουόμενα εμού

συμφέροντα την οικογένεια Μαντζόν και αναφέρομαι συγκεκριμένα στον πρώην εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, πρώην αντεισαγγελέα Εφετών Σύρου και νυν εισαγγελέα Εφετών Αθηνών Οικονόμου Γεώργιο. Ένεκα προφανώς δικής Σας παραγγελίας κλήθηκα από την Εισαγγελία Εφετών Δωδεκανήσου στις 06-04-2021 ώρα 12:00 κάτω από ιδιαίτερα πιεστικές συνθήκες και έδωσα κατάθεση στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης, από πλευράς εξετάζοντος και στα πλαίσια του «δώσε τόπο στην οργή», από πλευράς εξεταζόμενου, δηλαδή εμού, με ότι αυτό συνεπάγεται και δεν υπάρχει λόγος περαιτέρω διερεύνησης τούτου, καθώς αντίκρουσα και αντιπαρήρθα την συναδελφική αλληλεγγύη που επεδείχθη. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Της ανωτέρω 189/2020 (σχετικό 01) εισαγγελικής διάταξης ακολούθησε νέα η υπ' αριθμόν 216/2021 που Σας αποστέλλεται συνοδευτικά της παρούσης ως (σχετικό 02) και αφορούσε τις δικογραφίες: 1. Την Ε2020/2243 που αφορά την έγκληση μου κατά του ψευδώς καταθέτοντας μήνυση κατά εμού, μηνυτή μου Ιωάννη Μάνουσέλη, των τεσσάρων αστυνομικών που παρανόμως με συνέλαβαν ένεκα τούτης και κατά των δύο ηθικών αυτουργών της εκλιπούσης Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν και του υιού της Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. 2. Την Α2020/2564 που αφορά την δική Σας εντολή προς διερεύνηση της από 06-02- 2020 αίτησης μου περί παρέμβασης Σας κατά της υπ' αριθμόν 189/2020 εισαγγελικής διάταξης και κατά ιθύνοντος νου. 3. Την Ε2020/4567 που αφορά έγκληση μου κατά των μαρτύρων που ψευδώς μαρτύρησαν για το στημένο κατά εμού συμβάν της 06-06-2020. Την ανωτέρω αναφερόμενη διάταξη 216/2021 (σχετικό 02) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου αντίκρουσα καταθέτοντας την με αριθμό κατάθεσης 20/2021 Προσφυγή μου Ενώπιον του Εισαγγελέως Εφετών Δωδεκανήσου, την οποία Σας αποστέλλω συνοδευτικά της παρούσης ως (σχετικό 03). Συνοδεία της παρούσης ως (σχετικά 05 έως 09) Σας αποστέλλω και τις ψευδείς καταθέσεις των τεσσάρων αστυνομικών και του ηθικού αυτουργού του συμβάντος Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν τις οποίες επικαλούμαι και καταθέτω ως σχετικά έγγραφα στην ανωτέρω αναφερόμενη Προσφυγή μου. Εξ αυτών καταδεικνύεται, επιπρόσθετα, η μακροχρόνια επιδίωξη του ηθικού αυτουργού Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν να με κλείσει φυλακή, ενεργώντας ως ηθικός αυτουργός, ελέγχοντας τις αρχές και τους θεσμούς στο νησί. Μη δυνάμενος δε να πράξει τούτο με μια συντονισμένη ενέργεια ψευδών καταθέσεων, με τους αστυνομικούς που παρανόμως με συνέλαβαν, απέλπιδα και επίμονα επιχειρεί να με εγκλείσει σε ψυχιατρική κλινική. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Επειδή οι μακροχρόνιες παραγγελίες της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, ένεκα της μακροχρόνιας προσφυγής μου σε Εσάς και τους Αξιότιμους και Άξιους προκατόχους Σας, κατά την συνήθη και πάγια μακροχρόνια πρακτική της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, υπό τον απόλυτο έλεγχο που της ασκείται από την οικογένεια Μαντζόν, καταλήγουν όλες, κακώς, στο αρχείο. Επειδή η μακροχρόνια απραξία Αρχών και Θεσμών στο υπέρλαμπρο νησί μας τη Ρόδο μα και γενικότερα των Αρχών και των Θεσμών της Ελληνικής Πολιτείας, κωφεύουν και αδρανούν στα μακροχρόνια κελεύσματα μου. Επειδή στερούμε υψηλών





προσωπικών διασυνδέσεων, θέσεων και τίτλων ανεξαρτήτως των οποίων αισθάνομαι ισχυρότατος, σε πλήρη πνευματική διαύγεια και ικανότητα, γνωρίζοντας τι πράττω. Επειδή μακροχρόνια έχω οδηγηθεί και ευρίσκομαι σε οικονομική εξαθλίωση. Επειδή μακροχρόνια επιχειρείται η φυλάκιση μου με στημένα συμβάντα, ψευδείς καταθέσεις και μη επίδοσης κλήσης προκειμένου να δικάστώ και πολλάκις έχω δικαστεί ερήμην και άλλες δεν μου επέτρεψαν να δικάστώ. Επειδή τελευταία επιχειρείται, όπως περιέρχεται εις γνώση σας από τις ψευδείς και συντεταγμένες καταθέσεις των αστυνομικών και του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν περί εγκλεισμού μου σε ψυχιατρική κλινική, η ακούσια νοσηλεία μου με αυτεπάγγελτη εισαγγελική εντολή. Επειδή τίθεται πλέον θέμα της βιολογικής μου επιβίωσης και βάλλομαι πανταχόθεν, σε καθημερινή βάση, από στημένα κατά εμού συμβάντα και εξωθήσεις προς παρεκτροπή της συμπεριφοράς μου, ώστε να καταστώ υπόλογος. Επειδή αυτή η αέναη και αδιάλειπτη δήθεν εξέταση, μα στην ουσία παγίδευση, που διενεργείτε κατά εμού, προς επιβεβαίωση των ψευδών κατά εμού κατηγοριών έχει έτσι και αλλιώς κατά ένα μέρος καταστήσει την τοπική κοινωνία και τους συμπολίτες μου απέναντι μου επιφυλακτικούς, υπό την σκέπη του κύρους των θεσμών και των υπηρεσιών των δήθεν εξεταζόντων, μα στην ουσία εκείνων που προσπαθούν να με παγιδεύσουν. Επειδή σε κάθε περίπτωση δεν νοείτε να εξετάζομαι αενάως και αδιαλείπτως υπεισερχόμενοι οι εξετάζοντες στις κοινωνικές και επαγγελματικές μου σχέσεις. Επειδή.... Τα επειδή τελειωμό δεν έχουν. Ένεκα των ανωτέρω η παρούσα, όπως και πολλές άλλες ενέργειες μου και για προστασία μου, πρόκειται να είναι αναρτημένη στον διαδικτυακό τόπο που για αυτό τον σκοπό διατηρώ, στην διαδικτυακή διεύθυνση: www.spanosthomas.com/mafia (ημερομηνία δημοσίευσης: 28-02-2022). Μάλιστα ενδείκνυται η επίσκεψη Σας στον συγκεκριμένο διαδικτυακό τόπο, καθώς Σας παρέχεται η δυνατότητα να λάβετε πάραυτα τεκμηριωμένη γνώση των όσων και εν τη παρούσα Σας εκτίθενται, καθώς τα τεκμήρια των όσων αναφέρω αναδύονται με ένα κλικ σε νέα σελίδα και έχετε την δυνατότητα να λάβετε άμεση και σφαιρική γνώση των πάντων, αποκτώντας ιδίαν άποψη. Καταγγελία Σύντομο ιστορικό: Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Όλα εδράζουν στον απόλυτο έλεγχο που ασκεί η οικογένεια Μαντζόν στο νησί. Η εκλιπούσα μητέρα τους, παντρεύτηκε έναν Ιταλό εργολάβο δημοσίων έργων και τις δύσκολες εποχές της κατοχής συναναστρεφόταν με εκείνους που διοικούσαν το νησί και αυτό έμαθε και συνέχισε να κάνει από εκείνη την εποχή, πρότερα αφανώς και μεταγενέστερα με την έλευση της μεταπολίτευσης νομοτύπως και σκιωδώς. Το έργο της συνεχίζουν τα τέκνα της, οι θυγατέρες της οποίας ακολούθησαν τον χρηματοοικονομικό τομέα, υποστηρίζοντας χρηματοοικονομικά σχεδόν όλες τις τοπικές επιχειρήσεις και δη αυτές που ασχολούνται με την διατροφή και ο υιός της τις οικοδομικές δραστηριότητες της και τις επενδύσεις στα ακίνητα. Προφανώς και αυτό προκύπτει από την όλη στάση της και τον τρόπο που αφανώς διοικούσε το νησί, μα και μαρτυρίες, οι συμπολίτες της δεν της συγχώρησαν το γεγονός ότι παντρεύτηκε έναν Ιταλό δημοσίων έργων, εν μέσω της Ιταλικής κατοχής και υπέστη τα



επίχειρα τούτου. Η Ελληνική Πολιτεία παρά την αφανή διοίκηση που ασκούσε στο νησί δεν την εμπιστευόταν, με αποτέλεσμα να δραστηριοποιείται αφανώς και σκιωδώς, ασκώντας εκτεταμένη τοκογλυφία σε επίπεδο παρατράπεζας και δραστηριοποιούνταν επαγγελματικά υπενοικιάζοντας την μοναδική άδεια εξόρυξης αδρανών υλικών στο όνομα κάποιου Ρουκουνάκη. Η μεταπολίτευση της νομιμοποίησε τις δραστηριότητες της και δη στον τομέα της εξόρυξης των αδρανών υλικών, πληρώνοντας αδρά προς τούτο. Με το χρήμα όπως μου εξομολογήθηκε, αγόραζε τα πάντα και έφτιαχνε νόμους, αναφερόμενη κυρίως στις συζητήσεις μας για το αυθαίρετο του κανακάρη της υιού Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Όμως, οι νόμοι που διέπουν τη νομιμοποίηση του συγκεκριμένου αυθαίρετου του κανακάρη της, υπερβαίνουν την Ελληνική νομοθεσία και τις όποιες ήθελε μεταχειριστεί υπουργικές αποφάσεις και κατέληξαν στην απόφαση τους να επιδοθούν στην βιολογική εξόντωση μου, μιας και έχουν πετύχει την οικονομική μου καταστροφή προκλητικά, καθώς επιβάλλονται στην τοπική Δικαιοσύνη στην οποία μέχρι και σήμερα μάταια προσφεύγω καθώς την ελέγχουν απόλυτα ως κατωτέρω: Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Η εκλιπούσα ήταν ικανότατη και γνώριζε και φρόντιζε με παντοίους τρόπους να ασκεί σκιωδώς την διοίκηση στο νησί. Η Δικαιοσύνη στο νησί και δη η εισαγγελία ήταν στον απόλυτο έλεγχο της και πολύ φοβάμαι, μάλλον καταδεικνύεται, ότι αυτό συνεχίζεται ακόμη και σήμερα από τα τέκνα της, από όσα υποπίπτουν στην αντίληψη μου, μα κυρίως από όσα βιώνω. Είναι γνωστό ότι η Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου χειραγωγείτο ένεκα ηθικής ανεπάρκειας που την διακατείχε και όλοι μας γνωρίζουμε ότι η ηθική της κατάπτωση, ως κατάδειξη της κορυφής του παγόβουνου, έγινε τραγούδι και δημοσιοποιήθηκε και διασύρθηκε επί μακράν από γνωστή εκδιδόμενη τρανσέξουαλ. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Εν μέσω της ηθικής αυτής κατάπτωσης ήρθε στη Ρόδο ως αδέκαστος, ένας δικαστής Πρωτόδικης ονόματι Οικονόμου Γεώργιος, νυμφευμένος με αδελφή υψηλόβαθμου και πρωτοκλασάτου στελέχους του ΠΑ.ΣΟ.Κ. από την Κω. Η εικόνα του οικογενειάρχη, ως ήταν, με κέρδισε και έστρεψα το βλέμμα μου επάνω του. Από όσα μέχρι σήμερα έχω βιώσει, αποδεικνύεται ότι έκανα λάθος. Σε αυτό παρασύρθηκα και από το γεγονός ότι είχα ήδη στρέψει το βλέμμα μου προς την εισαγγελία, καθώς τρεις (3) εισαγγελικοί λειτουργοί στα όσα βίωνα από μικρός στο περιβάλλον στο οποίο διάγω με κέρδισαν με τη στάση τους απέναντι μου και αυτοί είναι: Ο Εισαγγελέας Χατζηπαζαρλής Γεώργιος, κυρίως Αυτός, ο οποίος από έδρας με υπερασπίστηκε με σθένος, ιδιαίτερα για το γεγονός ότι με είχαν μακροχρόνια κατηγορούμενο χωρίς να υπάρχει στοιχειώδης προς τούτο λόγος, καθώς αθώωθηκα από τον ίδιο τον μηνυτή μου κατά του οποίου είχα κινηθεί δικαστικά για είσπραξη επιταγής πελάτη μου την οποία είχε οπισθογραφήσει. Ο Εισαγγελέας Βαρδάκης Χρήστος (δεν είμαι σίγουρος για το όνομα, δεν ενθυμούμε καλά) ο οποίος έγραψε την εισαγγελική εντολή «να προσαχθούν πάραυτα» για τους υπαλλήλους πολυεθνικής εταιρείας οι οποίοι αρνούνταν να μου παραδώσουν εμπόρευμα παρά την συμφωνία που είχα με την εταιρεία τους υπό την σκέπη εγγυοδοσίας της ακίνητης περιουσίας μου και κυρίως



παρά την δικαστική απόφαση η οποία τους υποχρέωνε να μου παραδώσουν εμπόρευμα. Ο Εισαγγελέας Παπαματθαίου Αντώνιος ο οποίος με αθώωσε, ζητώντας μου να επιδείξω την αδεία του αυτοκινήτου μου, μάλιστα διακόπτοντας το δικαστήριο, ώστε να την προσκομίσω, καθώς δεν την είχα μαζί μου εκείνη τη στιγμή και κατηγορούν για υπεξαγωγή του, με τον πρόεδρο του δικαστηρίου να μην δέχεται να διαβάσει την ένορκη γραπτή κατάθεση εκείνου που μου πούλησε το αυτοκίνητο. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Δια της υπ' αριθμόν 3651/2002 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, με την κατηγορία της απάτης κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά ιδιαίτερα μεγάλης αξίας, το πρωτοπαλικάρο της οικογένειας ο Μανουσέλης Ιωάννης, τα οφέλη από τις παράνομες ενέργειες του οποίου καταλήγουν μακροπρόθεσμα στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, κηρύχτηκε ένοχος σε φυλάκιση τριών (3) ετών. Το αξιοσημείωτο της συγκεκριμένης απόφασης, πέραν του γεγονότος ότι η συγκεκριμένη απάτη αφορά το ακίνητο όπου υφίσταται το αυθαίρετο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, για το οποίο έχω υποστεί τα πάνδεινα, καθώς η μόνη διέξοδος νομιμοποίησης και αξιοποίησης του συγκεκριμένου αυθαιρέτου είναι η υφαρπαγή της όμορης ιδιοκτησίας μου, την οποία επιχειρεί μακροχρόνια να μου υφαρπάξει ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, κατά την συνήθη πρακτική του. Το αξιοσημείωτο λοιπόν της συγκεκριμένης απόφασης είναι το γεγονός ότι η εισαγγελέας της έδρας πρότεινε την ποινή φυλάκισης των δώδεκα (12) μηνών και όλοι γνωρίζουμε ότι σπάνια πρόεδρος δικαστηρίου παρεκκλίνει της πρότασης του εισαγγελέα της έδρας, όμως παρά ταύτα ο τότε αδέκαστος και οικογενειάρχης Πρωτόδικης Γεώργιος Οικονόμου, επέβαλε την ποινή φυλάκισης των τριών ετών. Διά της υπ' αριθμόν 229/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου απορρίφθηκε, ως ανυποστήρικτη η έφεση που είχε ασκήσει ο εναγόμενος Ιωάννης Μανουσέλης. Διά της υπ' αριθμόν 2222/2005 απόφασης του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα - Σε Συμβούλιο) απορρίφθηκε η από 30 Ιουνίου 2004 αίτηση του εναγομένου Ιωάννη Μανουσέλη για αναίρεση της υπ' αριθμόν 229/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου. Συμφώνως με τα ανωτέρω ο κατηγορούμενος Ιωάννης Μανουσέλης, έπρεπε να συλληφθεί και να οδηγηθεί στις φυλακές της Κω στις οποίες φιλοξενήθηκε για πολύ μικρό διάστημα ολίγων ημερών. Ο εισαγγελέας, πρώην αδέκαστος δικαστής και οικογενειάρχης, Γεώργιος Οικονόμου, που επέβαλε την ποινή των τριών ετών στον Ιωάννη Μανουσέλη, ο ίδιος ως εισαγγελέας πλέον, αντί να διατάξει τη σύλληψη του, διά της υπ' αριθμόν 327/26-07-2006 εντολής του εισήγαγε παρανόμως ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου την από 21-07-2006 αίτηση του Ιωάννη Μανουσέλη, περί μετατροπής της ποινής του. Τούτη αιτήθηκε, μέσω πληρεξούσιου δικηγόρου και παρανόμως προς αποφυγή σύλληψης του, καθώς έπρεπε να εμφανιστεί ενώπιον του δικαστηρίου, με επίκληση ευτελούς δικαιολογίας, διά του υπ' αριθμόν 24260/21-06-2006 πληρεξούσιου του συμβολαιογράφου Ρόδου Κωνσταντίνου Γ. Τζεδάκη. Διά της ανωτέρω παράνομης διαδικασίας, εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 2711/26-07-2006 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου με την οποία

μετατράπηκε σε χρηματική η ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών που επιβλήθηκε στον εναγόμενο διά της υπ' αριθμόν 3651/2002 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, "γράφοντας στα παλιά του τα παπούτσια" την υπ' αριθμόν 2222/2005 απόφαση του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα - Σε Συμβούλιο), κάτι που αποθράσυνε τελείως κατά εμού τον Ιωάννη Μανουσέλη ο οποίος επιδόθηκε αμέσως μετά σε σωρεία έκνομων και βίαιων κατά εμού ενεργειών. Τούτο ο εισαγγελέας πλέον Γεώργιος Οικονόμου έπραξε εν μέσω καταγγελιών μου στον ίδιο για τις απάτες του Ιωάννη Μανουσέλη κατά του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου που με αφορούσαν, κατά πολλών άλλων και κατά εμού για τις οποίες ποτέ του δεν με κάλεσε να με ρωτήσει σχετικά το οτιδήποτε. Πώς να πράξει τούτο με τα ανωτέρω που τότε φυσικά εγώ δεν ήξερα και πάλευα δεξιά και αριστερά να βρω το δίκαιο μου εισπράττοντας απαξίωση, ευτελισμό, εμπαιγμό, ταπείνωση, βιαιοπραγίες, χειροδικίες., και για όλα αυτά απευθυνόμουν στον ίδιο, τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου προς αποφυγή αυτοδικίας, μάταια. Τούτο δε έπραξα εγγράφως για πρώτη φορά στις 13-05-2005. Ακολούθησαν νέες έγγραφες καταγγελίες μου στις 08-07-2005, στις 25-11- 2005, στις 12-12-2005 , στις 04-09-2006 όπου και η απραξία του τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου οδήγησε την κατάσταση σε εκτράχυνση με αποτέλεσμα να εισέλθει στο γραφείο μου ο Ιωάννης Μανουσέλης με πέντε (5) μπράβους περί ώρα 11:00 της 31-10-2006 και να με απειλεί και να με εκβιάζει με αποτέλεσμα να καταθέσω έγκληση για την οποία του επιβλήθηκε η ποινή των επτά (7) μηνών φυλάκισης και για την οποία δεν έπραξε το παραμικρό ο τότε εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, αν και την έγκληση την κατέθεσα αυθημερόν στη γραμματεία του και είχε την ευχέρεια να διατάξει αυτεπάγγελτα τη σύλληψη τους και την προσαγωγή τους με την αυτόφωρη διαδικασία. Ακολούθησαν και άλλες καταγγελίες μου, μάταια. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Είναι παροιμιώδης η επιμονή της εκλιπούσης μητέρας του και του ίδιου Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν να μου υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου για να νομιμοποιήσουν και αξιοποιήσουν τη δική τους. Των μόλις ανωτέρω και πολλών άλλων ακόμη που δεν είναι δυνατόν να αναφέρω όλα, ακολούθησαν επισταμένες για την οικονομική μου καταβολή και την διακοπή της επαγγελματικής μου δραστηριότητας κλοπές. Στις 25-03-2006 μου έκλεψαν μέσα από την επιχείρηση μου μεταξύ άλλων ένα αυτοκίνητο, τα κομπιούτερ και τον φορολογικό μου μηχανισμό, κάτι που με ανάγκασε να μεταφέρω πλέον τις εμπορικές μου δραστηριότητες στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου. Ήταν μια κλοπή στοχευόμενη, καθώς έμειναν στο γραφείο μου άθιχτα, άλλα αξίας αντικείμενα, με σκοπό την διακοπή των επαγγελματικών μου δραστηριοτήτων και την συνέχιση αυτών αναγκαστικά πλέον με την μονοπρόσωπη εταιρεία μου στην οποία είχα εγγράφει την ακίνητη ιδιοκτησία μου, την οποία επιδιώκει ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν να μου υφαρπάξει για να νομιμοποιήσει και αξιοποιήσει την όμορφη δική του. Ακολούθησαν πολλές άλλες ενέργειες κατά εμού με την προετοιμασία της τοπικής κοινωνίας από τον Ιωάννη Μανουσέλη ο οποίος προσέγγιζε τους προμηθευτές μου και τους έλεγε να μην μου δίνουν εμπόρευμα γιατί θα πάω φυλακή, όπως

εγγράφως κάποιοι μου δήλωσαν. Όλοι στο νησί γνωρίζουμε ότι ο Ιωάννης Μανουσέλης ενεργεί κατ' εντολή της οικογένειας Μαντζόν και δη του κανακάρη αυτής, του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Τούτης της προετοιμασίας, της κοινωνικής και επιχειρηματικής μου επαξίωσης, ακολούθησαν τέσσερις παράνομοι και καταχρηστικοί πλειστηριασμοί από το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου για την διενέργεια των οποίων εκδόθηκαν σωρεία παράνομων δικαστικών αποφάσεων οι οποίες με οδήγησαν στις 12-01-2009 στο γραφείο Σας που τότε υπηρετούσε το Ύπατο Αξίωμα Σας ο Αξιότιμος και Αξιοσέβαστος Γενικός Εισαγγελέας Κύριος Γεώργιος Σανιδάς. Τούτη η ενέργεια μου προφανώς πρόσβαλε και έθιξε τον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Γεώργιο Οικονόμου και αυτό το γνωρίζω πάρα πολύ καλά γιατί είχα διά ζώσης επαφή μαζί του και μπορούσα να καταλάβω - διαβάσω από την όλη στάση του, τη γλώσσα του σώματος του και την έκφραση του προσώπου του, τις μύχιες σκέψεις του. Τούτη η ανάγνωση μου, καθώς μετέβηκα στο γραφείο του και τον είδα από την ανοιχτή πόρτα, χωρίς να εισέλθω σε αυτό, σε στάση αυταρέσκειας, κορδωμένο και με αποστραμμένο το βλέμμα του απ' εμού, με οδήγησε σε αποστολή εξωδίκου προς τον ίδιο και προς τον τότε Αξιότιμο και Αξιοσέβαστο προκάτοχό Σας για τον τρίτο επαναληπτικό και τελευταίο παράνομο και καταχρηστικό πλειστηριασμό που διενεργείτο στις 17-06-2009. Είναι φυσικό επόμενο να προκαλέσω την μήνη του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου και πολύ φοβάμαι γενικότερα της Εισαγγελίας, σε μία διαρκή και αδιάλειπτη εκστρατεία συναδελφικής αλληλεγγύης. Όλες αυτές οι παράνομες κατά της ιδιοκτησίας μου ενέργειες του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου διενεργούνταν εν μέσω πλήθους άλλων παράνομων κατά εμού ενεργειών όπως της απόπειρας επικίνδυνης σωματικής βλάβης κατά εμού του Ιωάννη Μανουσέλη ο οποίος ενδεικτικά αναφερόμενος επιχείρησε να με τραυματίσει με αυτοκίνητο στις 21-05-2009 και για αυτή του την ενέργεια του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης των πέντε μηνών με τριετή αναστολή κάτι που δεν ήταν σύννομο, καθώς βαρυνόταν και βαρύνεται με πλήθος άλλων κατά εμού αξιόποινων ενεργειών του. Των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, μάλιστα χωρίς να υπάρχουν κατασχέσεις του συγκεκριμένου ιδρύματος στην ιδιοκτησία μου και χωρίς να οφείλω σε αυτό, ούτε ατομικά ούτε εταιρικά, ακολούθησε η οικονομική μου εξαθλίωση και ο κοινωνικός αποκλεισμός μου. Στις 07-09-2009 κατέθεσα σχετικό υπόμνημα στο Πταισματοδικείο Ρόδου για τα ανωτέρω, κατόπιν της με Α.Β.Μ.: Α2009/163 σχηματισθείσας δικογραφίας και όχι μόνον για αυτά και την ίδια ημέρα κλήθηκα και εμπιστεύτηκα στον υπό αποχώρηση τότε εισαγγελέα Γεώργιο Οικονόμου το συγκεκριμένο υπόμνημα μου για να το εξετάσει, καθώς όπως συγκεκριμένα, συντετριμμένος μου δήλωσε, ότι δεν θα του το έδιναν. Ενέδωσα τότε στην έκκληση του, καθώς τον είδα στο γραφείο του σε αθλία ψυχολογική κατάσταση και αποζητούσε την ανάθεση μου σε αυτόν της εξέτασης του από 07-09-2009 κατατεθειμένου υπομνήματος μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου, απελπισμένα. Έλπιζα ότι θα επιλαμβανόταν για να διορθώσει τα λάθη και τις παραλήψεις του. Έκανα λάθος. Τότε η για ολίγο διάστημα

δικηγόρος μου κυρία Ασημίνα Βεργή συνέγραψε την αίτηση μου με την οποία του παρέδωσα το υπόμνημα μου, την οποία πήρα από την γραμματέα της εισαγγελίας, ως ο ίδιος μου ζήτησε και του την παρέδωσα. Έκτοτε και ένεκα τούτου διατήρησα την επαφή μου μαζί του καθώς μετατέθηκε στη Σύρο ως αντεισαγγελέας Εφετών πλέον, αποστέλλοντας του και γνωστοποιώντας του τα όσα συνέχιζα να υπόκειμαι, έως του σημείου να καταθέτω εγκλήσεις κατά δικαστών, αδιαφόρετα, έως και σήμερα. Κάθε δε φορά που του απευθυνόμουνα μου έλεγε να τον καλέσω μετά μερικές μέρες προς τούτο και σε αυτές τις μέρες μου συνέβαιναν διάφορα επικίνδυνα κατά εμού συμβάντα. Τούτη δε η κατάσταση των παγιδεύσεων και των στημένων συμβάντων κατά εμού συνεχίστηκε και συνεχίζεται αενάως και αδιαλείπτως ως έχει μέχρι και σήμερα. Στις 11-02-2010 μου έκλεψαν πάλι το φορητό μου κομπιούτερ και την επαγγελματική μου τσάντα με σημαντικά έγγραφα και επιταγές, δημιουργώντας αρρυθμία στις επαγγελματικές μου δραστηριότητες και στη ζωή μου, την οποία πλέον προσάρμοσα με το σκεπτικό της άμυνας σε όλα τα αενάως κατά εμού δρώμενα. Τον οικονομικό μου στραγγαλισμό, μετά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.φ.Κ.Α. Ρόδου επιχείρησα να αντιπαρέρθω με ένα εγκριμένο πρόγραμμα ΕΣΠΑ ύψους ποσού 85.057,74 € με δημόσια επιχορήγηση 55.287,53 € και μια εγκριμένη χρηματοδότηση ύψους 90.000 € από την Eurobank, όμως ο εντεταλμένος δικηγόρος Ευστράτιος Καρίκης στις 24-03-2010 διενήργησε ψευδή κτηματολογική έρευνα για την ιδιοκτησία μου και μου στέρησε την εκταμίευση του δανείου μου και την υλοποίηση του εγκριμένου προγράμματος ΕΣΠΑ, εξαργυρώνοντας αυτή του την εκδούλευση σε τοπική πολιτική καριέρα στο δήμο της Ρόδου. Έκτοτε διαβιώ σε πλήρη οικονομική εξαθλίωση και δέχομαι αενάως προκλήσεις προς παρεκτροπή της συμπεριφοράς μου. Πολλές δε από αυτές διαδραματίζονται και εντός του Δικαστικού Μεγάρου το οποίο είμαι αναγκασμένος να επισκέπτομαι για τις υποθέσεις μου. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Προφανώς, ο πρώην εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, πρώην αντεισαγγελέας Εφετών Σύρου, νυν εισαγγελέας Εφετών Αθηνών Γεώργιος Οικονόμου, με την ενέργεια του να εισάγει στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου την αίτηση για μετατροπή της ποινής, που ο ίδιος επέβαλε στο πρωτοπαλίκarlo της οικογένειας Μαντζόν, Ιωάννη Μανουσέλη, παρέδωσε διά μέσου του ιδίου την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου εκ νέου στην οικογένεια Μαντζόν. Μετά την μετάθεση του στη Σύρο, όπου ευρίσκεται η ηλεκτρονική και πολιτική έδρα της Διοίκησης του Νοτίου Αιγαίου, αποκτώντας πρόσβαση στις ζωές των πολιτών μέσα από τα τηλεπικοινωνιακά μέσα, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου αποκλείστηκε η πρόσβαση στους πολίτες στον εκάστοτε υπηρετούντα εισαγγελέα. Αν δεν μείνει ο εισαγγελέας στον τόπο που υπηρετεί ικανό χρόνο και να συναναστραφεί με την κοινωνία δεν είναι ικανός να αποκτήσει ιδίαν άποψη και να κρίνει με τα δικά του κριτήρια για κάθε πολίτη και για κάθε θέμα. Ο εισαγγελέας Οικονόμου Γεώργιος έπραξε τούτο και πήρε πάνω του την εισαγγελία Ρόδου μέχρι και σήμερα, όπως αποδεικνύεται με όσα κατά εμού μακροχρόνια συμβαίνουν

και έχω ικανά προς τούτο αποδεικτικά ερεθίσματα. Κανείς άλλος μέχρι σήμερα δεν κάθισε ικανό χρόνο να υπηρετήσει στο νησί και οι αποφάσεις όλων παίρνονται καθ' υπόδειξη και όχι κατ' ιδίαν αντίληψη, όπως έπραξε, ενδεικτικά αναφερόμενος, ο νεοφερμένος εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου Αριστομένης Μ. Μάνος που έκδωσε την υπ' αριθμόν 216/2021 (σχετικό 02) διάταξη για την οποία κατέθεσα την με αριθμό κατάθεσης 20/2021 (σχετικό 03) Προσφυγή μου Ενώπιον του Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου έχει προσωπική ατζέντα κατά εκείνων των οποίων τα συμφέροντα προασπίζεται και υπηρετεί και μεταχειρίζεται εμένα για να κινείται εναντίον τους μέσω εμού και να προστρέχουν οι ίδιοι σε εκείνον για να τους βγάλει από το αδιέξοδο στο οποίο μέσω εμού τους οδηγεί. Παίζει ένα πολύ επικίνδυνο παιχνίδι κατά εμού και της οικογένειας Μαντζόν. Έχει θιχθεί από αμφοτέρους ημών. Από την οικογένεια Μαντζόν γιατί του πήρανε την εισαγγελία στην οποία ήθελε να κάνει κουμάντο και δικαίως βέβαια, καθώς τον υποχρέωσαν με τον τρόπο τους, που πολύ καλά γνωρίζουν, να τους την παραδώσει μέσω του ιδίου και το χαρακτηριστικότερο αποδεικτικό παράδειγμα τούτου είναι η ενέργεια του να μεριμνήσει για την μετατροπή της ποινής φυλάκισης που ο ίδιος επέβαλε στον Ιωάννη Μανουσέλη σε χρηματική, γράφοντας στα παλαιότερα των υποδημάτων του την υπ' αριθμόν 2222/2005 απόφαση του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα - Σε Συμβούλιο). Μια ενέργεια του, που πολύ ακριβά έχω πληρώσει εγώ με την ίδια μου τη ζωή. Από δε εμένα, διότι αντιστάθηκα και αντέδρασα σε όλες εκείνες τις παράνομες ενέργειες που έγιναν, μάλιστα και σε δικαστικό επίπεδο και για τις οποίες προσέφυγα στις 12-01-2009 αυτοπροσώπως στον τότε Αξιότιμο και Αξιοσέβαστο προκάτοχο Σας, για την διενέργεια των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, επιδίδοντας του σχετικό προς τούτο διπλό αίτημα που κατέθεσα τότε στη γραμματεία σας, μάλιστα δίνοντας του το μήνυμα ότι μπορεί να στηρίζετε πάνω μου. Προκειμένου δε να διασώσω την ιδιοκτησία μου προ του 3^{ου} επαναληπτικού και καταχρηστικού πλειστηριασμού που διενεργούσε το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου στις 17-06-2009 κατά αυτής, αναγκάστηκα ακόμη και σε εξώδικο κατά του τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Γεωργίου Οικονόμου και στον τότε προκάτοχο Σας Αξιότιμο και Αξιοσέβαστο Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου Κύριο Γεώργιο Σανιδά, για τον λόγο που ανωτέρω Σας εκθέτω. Ως εκ των μόλις ανωτέρω αναφερομένων καταδεικνύεται ότι έχει θιχθεί και διότι τον αμφισβήτησα και διότι του έστειλα εξώδικο με το επιπρόσθετο γεγονός ότι γνώριζε και γνωρίζει πολύ καλά πως δεν τον εμπιστευόμουν. Πως άλλωστε; Είχε και έχει τη δυνατότητα και τις εξουσίες να παρακολουθεί απομακρυσμένα τις ενέργειες μου εν τη γενέσει τους μέσω των υπολογιστών μου που αδιαλείπτως παρακολουθεί, ως και τις τηλεπικοινωνίες μου και αναλόγως κατά εμού ενεργεί και προς όφελος της οικογένειας Μαντζόν με την οποία όπως ανωτέρω εκτέθηκε διατηρεί προσωπική ατζέντα λυκοφιλίας. Ως εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου έχει δαρθεί από την πρώην σύζυγο του δημόσια και έχει επιπρόσθετους λόγους αντεκδίκησης κατά των ηθικών

αυτουργών και τούτης της ενέργειας και πληρώνω εγώ, την επιθυμία του και τον σκοπό της αντεκδίκησης του. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Μετά τις αλλεπάλληλες, προκλητικά, παράνομες αποφάσεις και ενέργειες δικαστών κατά εμού για τις οποίες κατέθεσα μηνύσεις έλαβα την πρωτοβουλία να επικοινωνήσω με την εκλιπούσα Αλεξάνδρα Χήρα Φραγκίσκου Μαντζόν ώστε να βρεθεί μια λύση και να σταματήσει αυτή η κατάσταση με τις καταθέσεις μηνύσεων από μέρους μου κατά δικαστών. Μα και πως αλλιώς να αντιδράσω, καταδείξω και προστατευτώ; Κάτι που η εκλιπούσα δέχθηκε να έχει μια συνάντηση μαζί μου και στην τηλεφωνική προς τούτο επικοινωνία μου στις 22-08-2018 μου όρισε προς τούτο ημέρα συνάντησης μας να την επισκεφθώ. Όμως στο επιβεβαιωτικό για την συνάντηση μας τηλεφώνημα μου στις 04-09-2018 υπαναχώρησε στην ορισμένη για την επομένη 05-09-2018 συνάντηση μας, αρνούμενη τα όσα αποδεδειγμένα της καταμαρτυρούσα ότι κατά εμού έπραττε, τα οποία αρνιόταν. Έχω την πεποίθηση ότι παρακολουθώντας τις τηλεφωνικές μου επικοινωνίες αδιαλείπτως και αενάως ο εισαγγελέας Οικονόμου Γεώργιος ότι είναι αυτός πίσω από την υπαναχώρηση της, όπως και πίσω από την υπαναχώρηση του υιού της στην προσέγγιση του μέσω του αρχιτέκτονα - μηχανικού Αφαντενού Βασίλη να του κάνω κάποιες προτάσεις για την νομιμοποίηση και την αξιοποίηση του ακινήτου τους μα και την αξιοποίηση της περιοχής. Ο Εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου παίζει πολύ επικίνδυνο παιχνίδι κατά εμού και της οικογένειας Μαντζόν για την προσωπική δική του ατζέντα, κατά ημών. Ευρίσκεται πίσω από όλες τις παράνομες δικαστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εμού, οδηγώντας με, προκειμένου να βρω το δίκαιο μου, στο ανώτατο επίπεδο της Ελληνικής Δικαιοσύνης αυτό του Αρείου Πάγου, έχοντας καταθέσει ήδη δύο αναίρέσεις στον Άρειο Πάγο και σε επίπεδο Συμβουλίου Επικράτειας στο οποίο πρόκειται εντός των επόμενων ημερών να καταθέσω και εκεί αναίρεση. Έχω ικανά αποδεικτικά ερεθίσματα για αυτό που ανωτέρω αναφέρω. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Η εκλιπούσα είχε τον τρόπο της να κάνει αυτό που θέλει. Τον τότε αδέκαστο οικογενειάρχη δικαστή Γεώργιο Οικονόμου τον έκανε κτήμα της και τον κράτησε πολλά χρόνια στο νησί να της κάνει εκκαθάριση και να της παραδώσει όχι μόνον την εισαγγελία αλλά όλο το νησί, καθώς κανείς άλλος δεν μπορεί να ορθοποδήσει και να ανεξαρτητοποιηθεί οικονομικά πλην της οικογένειας Μαντζόν. Ο συγκεκριμένος εισαγγελέας εφήρμοσε και συνεχίζει να εφαρμόζει, καθώς η σκέψη του είναι εδώ στη Ρόδο και επιλαμβάνεται των υποθέσεων ενδιαφέροντος του, κατά κανόνα και κυρίως κατά εμού αυτό που είπε ο πρώην υπουργός παρελθούσας κυβέρνησης, που διετέλεσε και εισαγγελέας, «άσκησε του δώξη και ας πάει παρακάτω να αθωωθεί». Με αυτό τον τρόπο ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου με κρατάει αιχμάλωτο και μου έχει αποκλείσει την επιχειρηματική μου δραστηριότητα και ακόμη χειρότερο, επεμβαίνοντας στις διαπροσωπικές και επαγγελματικές μου επαφές και επικοινωνίες με έχει αποκλείσει παντελώς και με εξωθεί σε παρεκτροπή της συμπεριφοράς μου, προσπαθώντας να επιβεβαιώσει, με στημένα συμβάντα, τις μακροχρόνιες εκκρεμούσες κατά εμού ψευδείς

κατηγορίες. Με αυτόν τον τρόπο ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου με έχει αποκλείσει από κάθε προσωπική μου σχέση που είχα στο παρελθόν και με έχει απαξιώσει σε όποιες σχέσεις θέλησα να συνάψω, επιτελώντας το καθήκον και την υποχρέωση του προς τους εντολοδόχους του, καθώς με αυτόν τον τρόπο έχει αποκλειστεί η οικονομική ανεξαρτησία των πάντων στο νησί. Χωρίς να έχω γενεαλογική διάδοχο κατάσταση η ιδιοκτησία μου σε δεδομένη στιγμή θα πέσει στα χέρια τους και με αυτή την σκέψη μεριμνούν για τον αποκλεισμό μου από τη δημιουργία οικογένειας. Είναι χαρακτηριστικό το πρόσφατο παράδειγμα της μετάθεσης της δίκης για το στημένο συμβάν της 06-06-2020. Τούτη όπως αναγράφει και στην 216/2021 (σχετικό 02) διάταξη ο εισαγγελέας που την έκδωσε αναφέρει ως δικάσιμο την 26-11-2021 όπου και μετέβηκα στο Δικαστικό Μέγαρο για την συγκεκριμένη δίκη, όμως αυτή είχε μετατεθεί για την δικάσιμο της 22- 12-2023 με την δικαιολογία λόγο covid-19 σε ανύποπτο χρόνο, κρατώντας με μακροχρόνια αιχμάλωτο με μια βαριά ψευδή κατηγορία της απείθειας και της απειλής. Τούτη την ενέργεια της αλλαγής της δίκης είμαι βέβαιος ότι ευθύνεται ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου καθώς πάντα για τις κατά εμού ενέργειες του μου στέλνει μήνυμα μέσω κοινών γνωστών για να λάβω γνώση, κάτι που έπραξε και την συγκεκριμένη ημέρα που πήγα να δικάστώ στο Δικαστικό Μέγαρο και έβλεπα το πινάκιο και δεν υπήρχε η υπόθεση μου. Μια μέθοδος προκλητική για εμένα και κομπορρημοσύνης για εκείνον, ώστε να μου δείξει τη θεσμική δύναμη του. Έτσι λοιπόν από την μεριά της πολιτείας και προφανώς του θεσμού της εισαγγελίας, με την ποινή που επέβαλε των τριών (3) ετών φυλάκισης στο πρωτοπαλίκαρα της, αναδείχθηκε ο κατάλληλος να αναλάβει την εισαγγελία και να περισώσει το γόητρο της και από την άλλη κρίθηκε ο κατάλληλος για την εκλιπούσα να τον κάνει κτήμα της και να του αναθέσει την εκκαθάριση του κοινωνικοοικονομικού τοπίου στο νησί για λογαριασμό της και των τέκνων της, κάνοντας ο ίδιος κουμάντο που τόσο διακαή πόθο προς τούτο έχει, μάλιστα με ξένο ψωμί και ξένο μαχαίρι. Η εκλιπούσα, ως ανωτέρω αναφέρθηκε είχε τον τρόπο της. Στήριξε την γυναίκα και τη χρησιμοποίησε ενάντια σε κάθε άξιο και ανεξάρτητο άνδρα στο νησί. Έτσι έπραξε και με τον εισαγγελέα Οικονόμου Γεώργιο. Στον εκκλησιαστικό λόγο υπάρχει μια ρήση που κάθε Κυριακή ακούω: «Ουδείς άξιος ταις σαρκικές επιθυμίες συνδεδεμένος». Μια μοιχαλίδα δικηγόρος, τον έκανε υποχείριο της. Τούτη η μοιχαλίδα έδινε το παρόν, χωρίς να έχει δικάσιμο, σε κάθε δικαστήριο στο οποίο προσπαθούσα να άρω τις παράνομες και παρανόμως επιβληθείσες κατασχέσεις της Δ.Ο.Υ. Ρόδου στην ιδιοκτησία μου και σε άλλα δικαστήρια δίνοντας μου το μήνυμα ότι αυτός είναι πίσω από τις αρνητικές δικαστικές αποφάσεις. Τούτη τη μοιχαλίδα, στην οποία τρέφει ιδιαίτερη αδυναμία, παρακολουθεί και συνεργάζεται μαζί της κάνοντας της τον σπουδαίο και μεγάλο με το να της μεταφέρει τα όσα είναι σε θέση να παρακολουθεί απομακρυσμένα διαδικτυακά μέσω των καμερών και των οθονών των υπολογιστών, ώστε και εκείνη να μεταφέρει με τη σειρά της το μήνυμα στην οικογένεια Μαντζόν ότι ενεργεί εναντίον μου παντοιοτρόπως με σκοπό την έκθεση και τη

φυλάκιση μου. Είναι πάρα πολλά τα αποδεικτικά ερεθίσματα που προς τούτο έχω. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Ο εισαγγελέας Οικονόμου Γεώργιος αντλεί δύναμη από εμένα και τις υποθέσεις μου. Είναι χαρακτηριστική η εικόνα που έχω στο μυαλό μου μέσα στο γραφείο του στις 07-09-2009 όπου πριν φύγει και πριν του επιδώσω το από 07-09-2009 κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου, είχε καλέσει τον Ιωάννη Μανουσέλη στο γραφείο του για να τα βρούμε. Κατά αυτήν την συνάντηση ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου καθόταν στην καρέκλα του, σε θέση εξουσίας έχοντας γύρει το κάθισμα προς τα πίσω δηλώνοντας άνετος και ισχυρός. Ο Ιωάννης Μανουσέλης μπρος το γραφείο του όρθιος να δηλώνει ενώπιον του τι να τα βρούμε ως μου δώσει 250.000 € που μου χρωστά να τα βρούμε. Μια δήλωση πρόκληση, στερούμενη αλήθειας και πραγματικότητας, μέσα στο γραφείο του εισαγγελέα για να εκτραπώ στο άκουσμα της και προς τούτο ήμουν απλός θεατής, χωρίς να βγάλω άχνα, μιας συνάντησης την οποία ουδόλως προσωπικά επεδίωξα, καθώς γνωρίζω ότι με τον συγκεκριμένο υπάνθρωπο άκρη δεν μπορώ να βρω και απλά φροντίζω να συμπεριφέρομαι απέναντι του, σαν να μην υπάρχει. Μετά από αυτήν την συνάντηση στην οποία προηγήθηκε και μια επίσκεψη στο γραφείο του ενός ξενοδόχου ο οποίος μπαίνοντας στο γραφείο του εισαγγελέα μου είπε να τα βρω με τον Μανουσέλη. Τι να βρω; Κάτι που δεν βρίσκεται και χωρίς, πραγματικά καθ' οιανδήποτε έννοια, να του οφείλω; Μια ζωή τον πλήρωνα και τίποτα δεν έχω, καθώς δεν μπορώ να αξιοποιήσω την ιδιοκτησία μου ούτε και να την πουλήσω. Μετά από αυτή την συνάντηση μου ζήτησε να του παραδώσω προς εξέταση το υπόμνημα μου, ως ανωτέρω σας εκτέθηκε. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Η αντίσταση μου στα όλα τα κατά εμού μακροχρόνια δρώμενα έχει φέρει σε αδιέξοδο τις αρχές και τους θεσμούς όχι μόνον του νησιού μας, μα και της Ελληνικής Πολιτείας στην οποία μακροχρόνια προσφεύγω. Από την μια η οικονομική επιφάνεια των αντιδίκων μου και η καθολική εξουσία που ασκούν στις αρχές και τους θεσμούς του νησιού και από την άλλη η αντίσταση μου σε όλες τις μακροχρόνιες παγιδεύσεις και στημένα συμβάντα που υπόκειμαι ως και τις απειλές, τους εκβιασμούς, τις βιαιοπραγίες, ης χειροδικίες, τις ψευδείς μαρτυρίες, τις συκοφαντίες και τις απόπειρες κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου. Στη μέση ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου στον οποίο μακροχρόνια προσέφευγα για προστασία μου και αντί αυτού εκείνος με μεταχειριζόταν και με μεταχειρίζεται για να αντλεί δύναμη από τις υποθέσεις μου και να κάνει τον κάμποσο στους αντίδικους μου στους οποίους με αυτό τον τρόπο μεριμνά να τους είναι χρήσιμος. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Ο συγκεκριμένος εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου για να δικαιολογήσει την μακροχρόνια απραξία του στις υποθέσεις μου, να με απαξιώσει και να μεταχειριστεί κάποια δικαιολογία - αιτιολογία για αυτήν του την αδράνεια, μα και να δικαιολογήσει τις κατά εμού ενέργειες του προς τους κρίνοντες δικαστές τις υποθέσεις μου και κυρίως προς τους δικαστές τους οποίους εξώθησε σε παρανομίες κατά εμού μεταχειρίστηκε και μεταχειρίζεται την δικαιολογία ότι είμαι ομοφυλόφιλος. Αυτό αντιλαμβάνομαι και εισπράττω. Είναι πολύ φθηνό αυτό που



επικαλούνται, διότι δεν υφίσταται και δεν υπήρξε ποτέ των ποτών κάτι, που να δώσω προς τούτο λαβή. Εάν ήμουν ομοφυλόφιλος Σας βεβαιώ, ότι θα δημοσιοποιούσα την σεξουαλική μου κατεύθυνση και επιλογή και θα έπραττα όπως πράττει ο Πρωθυπουργός του Λουξεμβούργου. Ένεκα τούτου, της εύρεσης δηλαδή κάποιας δικαιολογίας για τον κατατρεγμό τον οποίο υπόκειμαι, αποστρέφοντας τους προβολείς από τους πραγματικούς ηθικούς αυτουργούς και εντολοδόχους του, μερίμνησε και μεριμνά για τα κάτωθι: Είναι βέβαιον ότι παρακολουθεί τις τηλεφωνικές συνομιλίες μου και την ηλεκτρονική μου αλληλογραφία σε χρόνο άμεσο - πάραυτα και αδιάλειπτα, επεμβαίνοντας ενίοτε και στον αποκλεισμό των επικοινωνιών μου. Σε μια συζήτηση μου με την εκλιπούσα με ρώτησε πως και δεν παντρεύτηκα ακόμη, κάτι για το οποίο γνωρίζω πολύ καλά ότι εκείνη μεριμνούσε για τους λόγους που ανωτέρω Σας έχω αναφέρει. Να μην έχω δηλαδή διάδοχο γενεαλογική κατάσταση και σε βάθος χρόνου ότι δημιουργήσω να περιέλθει στην αυτοκρατορία της. Τότε μου είπε, στην απάντηση που της έδωσα ότι δεν ταίριαζε αυτό ακόμη: Ξέρω εγώ; Μήπως είσαι γκέι; Ήταν η πρώτη φορά που είχα ακούσει κάτι τέτοιο που να με αφορά. Ο εισαγγελέας λοιπόν Γεώργιος Οικονόμου, παρακολουθώντας τις συνομιλίες μας το έβαλε στο μυαλό του και μερίμνησε για αυτό καθώς αυτή ήταν κατά μια έννοια η εντολή της προς εκείνους που μας άκουγαν. Στις 06-04-2015 ημέρα Μεγάλη Δευτέρα έτυχα σοδομισμού με αντικείμενο αντί εξέτασης προστάτη από τον ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα στο εξεταστικό κρεβάτι της ουρολογικής κλινικής του νοσοκομείου Ρόδου. Η όλη συμπεριφορά του, η ψυχραιμία του, η μεθοδικότητα του και η ευχέρεια που επέδειξε, με την όλη συμπεριφορά και της νοσοκόμου που ήταν αρχικά παρόν στην εξέταση και έφυγε κατά τον χρόνο που διενεργήθηκε ο σοδομισμός μου, βεβαιώνουν ότι αυτή του την ενέργεια ο συγκεκριμένος ιατρός την έχει διενεργήσει πολλές φορές. Του συμβάντος, ένεκα του οποίου έχασα για λίγα λεπτά τις αισθήσεις μου, καθώς ήταν υπερβολικά βίαιο και πολύ ισχυρό, αφήνοντας μου εσωτερικό αιμάτωμα και αφόρητους πόνους για πάρα πολλές ημέρες μετά, πέραν της εβδομάδος, δεν αντέδρασα όταν συνήλθα και βρέθηκα μόνος στο εξεταστικό δωμάτιο επί της εξεταστικής κλίνης, καθώς έκρινα ότι απλά θα χειροτέρευα τη θέση μου και θα εύρισκε και τον μπελά μου. Επιπρόσθετα γιατί γνώριζα που αυτό οφείλετε και από ποιους δόθηκε η εντολή, με την επιβεβαίωση να μου στέλνεται την ίδια ημέρα με τηλεομοιότυπο από την Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Δωδεκάνησου, καθώς μου στάλθηκε η απάντηση σε πιθέμενο ερώτημα μου για την δυνατότητα δημιουργίας κυκλοφοριακού κόμβου στην 80^Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου όπου υφίσταται το αυθαίρετο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Μιας απάντησης που προσπαθούσα να πάρω από τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Δωδεκάνησου, πλέον των δύο (2) ετών και ήταν αρνητική, μάλιστα συνεπικουρούμενη και από την Διεύθυνση Μελετών Έργων Οδοποιίας του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, κάτι που σημαίνει ότι δεν μπορεί να νομιμοποιηθεί το συγκεκριμένο αυθαίρετο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, καθώς η έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης είναι απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης

οικοδομικής αδείας. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Είναι ίδιον της ανεπάρκειας και των εκδικητικών και φθονερών ανθρώπων όταν σου κάνουν κάποιο κακό να σου μεταφέρουν μήνυμα ώστε να γνωρίζεις ότι εκείνοι σου το έκαναν. Αυτό λοιπόν μονίμως πράττουν σε εμένα ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου και ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν. Το συμβάν του σοδομισμού μου, ένεκα της μεγάλης εβδομάδας του Πάσχα, η οποία ήταν πραγματικά Μεγάλη Εβδομάδα των παθών για εμένα και ένεκα των αφόρητων πόνων που είχα, μάλιστα για πολλές μέρες πέραν της εβδομάδας, ήταν και Μεγάλη Εβδομάδα για το γεγονός ότι αμέσως μετά το συμβάν, έχοντας κυκλοφορήσει τα νέα έτυχα ανάλογης συμπεριφοράς από γείτονα μου, την ώρα που είχα πάει να ξαπλώσω λίγο για να συνειδητοποιήσω τι μου είχε συμβεί. Είχε χαθεί ο κόσμος μου και έκτοτε αντιμετωπίζω παρόμοιες συμπεριφορές από την κοινωνία της Ρόδου, μέχρι και σήμερα. Συνοπτικά και περιεκτικά Σας αναφέρω κατωτέρω των όσων ακολούθησαν του συγκεκριμένου συμβάντος: Στις 12-04-2015 ανήμερα του Πάσχα ήρθε στην εκκλησία, το πειθήνιο όργανο, ο ιατρός Κωνσταντίνος Ζούγκας και στάθηκε λίγο ποιο μπροστά από το σημείο που στεκόμουν και γύρισε και με κοίταξε με ύφος υπεροπτικό, επιβλητικό και εξουσιαστικό. Αυτή του η ενέργεια ήταν που με έκανε να πάρω την απόφαση να καταγγείλω το γεγονός και άρχισα να ψάχνω άμεσα, την ίδια ημέρα, προς τούτο ιατροδικαστή. Στις 13-04-2015 Λαμπρή Δευτέρα πήγα στο Τμήμα Ασφαλείας Ρόδου να αναζητήσω τον εισαγγελέα υπηρεσίας, καθώς η εισαγγελία ήταν κλειστή, κάτι που δεν κατέστη εφικτό. Στις 14-04-2015 πήγα στην εισαγγελία και ο εισαγγελέας υπηρεσίας με παρέπεμψε στο Τμήμα Ασφαλείας Ρόδου και από εκεί στον ιατροδικαστή για εξέταση την οποία έκρινα ανεπαρκή, όπως τελικά αποδείχθηκε και από την ιατροδικαστική έκθεση κλινικής εξέτασης του ιατροδικαστή, καθώς εγώ ήξερα τι μου είχε συμβεί και αυτή έγραφε: «Α. Από την αντικειμενική εξέταση δεν διαπιστώθηκαν κακώσεις σε οιοδήποτε σημείο του σώματος συμπεριλαμβανομένου του πρωκτού. Β. Συνιστάται ψυχολογική/ψυχιατρική εκτίμηση του εξεταζόμενου.» Την ίδια ημέρα ψάχνοντας άλλον ιατροδικαστή μετέβηκα με τον καράβι στην Σύρο όπου υπηρετούσε και ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου για να του εκθέσω και το συμβάν που υπέστηκα και προς τούτο πήρα τηλέφωνο τη γραμματεία του και ενημέρωσα ότι την επομένη το πρωί θα ήμουν στο γραφείο του. Τούτο διότι αν και επιχείρησα να εξεταστώ από εξωτερικό ουρολόγο ιατρό στο νησί αυτό δεν κατέστη δυνατόν. Στις 15-04-2015 φθάνοντας ξημερώματα στην Σύρο, αμέσως με περικύκλωσαν περίεργοι τύποι και έκρινα για την ασφάλεια μου να την βγάλω όρθιος μπροστά στην πιάτσα των ταξί παρέα με τους ταξιτζήδες μέχρι να έλθει το πρωί να πάω στο γραφείο του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου. Μάταια, ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου, αν και τον ενημέρωσα προηγούμενα, δεν εμφανίστηκε στο γραφείο του, αν και τον περίμενα επί ώρες. Όσο για την ιατροδικαστή ήταν σε άδεια και δεν κατέστη δυνατόν να εξεταστώ. Την ίδια ημέρα πήρα το καράβι και μετέβηκα στην Αθήνα προς ιατροδικαστική εξέταση. Έφθασα την επομένη 16-04-2015 και περιπλανήθηκα μεταξύ εισαγγελέα ακροάσεων στην Ευελπίδων, ΓΑΔΑ και



αστυνομικού τμήματος Αμπελοκήπων όπου και τύγχανα εμπαιγμού και απαξίωσης κάτι που με οδήγησε στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου όπου και με δέχθηκε η αντεισαγγελέας Θεοφάνιά Κοντοθανάση σε γραφείο ανάλογο της προηγηθείσας εμού φημολογίας και διεξήγαμε έναν διάλογο ανάλογο της περίπτωσης. Μου συστήθηκε να πάω σε εξωτερικό ιατρό να με εξετάσει και τούτο έπραξα. Μετά από μεγάλη ταλαιπωρία και περιπλάνηση μου, εισπράττοντας παντού ευτελισμό και απαξίωση, βρήκα στο internet τον ιατρό Απόστολο Σταματιάδη ο οποίος με εξέτασε το βράδυ της ίδιας ημέρας (Πέμπτη 16-04-2015) ενδοσκοπικά και μου έβγαλε φωτογραφίες. Είδα στο πρόσωπο του την απορία του για το μέγεθος της ζημιάς που υπέστηκα εσωτερικά από τη μεγάλη δύναμη με την οποία μου ασκήθηκε ο σοδομισμός από τον ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα, δέκα ημέρες μετά να αποτυπώνεται έντονα η εσωτερική πληγή στις ενδοσκοπικές ψηφιακές φωτογραφίες τις οποίες μου έδωσε σε μικρό ψηφιακό αποθηκευτικό χώρο (στικάκι), χωρίς να μου δώσει κάποιο άλλο έγγραφο που να αποδεικνύει τα ιατρικά ευρήματα του. Μεταγενέστερα επιστρέφοντας στη Ρόδο του ζήτησα και μου έστειλε τις φωτογραφίες εκτυπωμένες με την υπογραφή του σε αυτές, ως απόδειξη των ιατρικών ενδοσκοπικών ευρημάτων του. Την επομένη 17-04-2015 ημέρα Παρασκευή θέλησα να έχω και μια δεύτερη εξέταση προς επιβεβαίωση, όμως αυτό δεν κατέστη δυνατόν και το μόνο που εισέπραξα ήταν ευτελισμός και απαξίωση. Πήρα την βραδινή πτήση και επέστρεψα στη Ρόδο. Η δε συγκεκριμένη υπόθεση του σοδομισμού μου με αντικείμενο από ένα πειθήνιο όργανο, τον ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα, τέθηκε για άλλη μια φορά, όπως και όλες οι άλλες που με αφορούν και αυτή στο αρχείο. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου έχει ιδιοποιηθεί το θεσμό της εισαγγελίας και αγνοεί ότι τον υπηρετεί και δεν είναι τσιφλίκι του η εισαγγελία. Είναι νάρκισσος και αρρωστημένα εγωπαθής. Εμπαθής, μικρόψυχος και εκδικητικός. Θεωρεί τον εαυτό του μικρό θεό και επεμβαίνει στις ζωές των ανθρώπων και τις επαγγελματικές τους συναλλαγές, παρακολουθώντας τις τηλεπικοινωνίες τους και τις ανθρώπινες σχέσεις τους, επεμβαίνοντας υπό την σκέπη της επιρροής που ασκεί ο θεσμός της εισαγγελίας και των εξουσιών που του παρέχει η πολιτεία να ασκεί χρηστά τα καθήκοντα του και όχι προς ίδιον όφελος αντεκδίκησης και προσφοράς υπηρεσιών στους εντολοδόχους του και αντιδίκους μου. Η εισαγγελία είναι για να επιτηρεί την τήρηση των νόμων και όχι για να επεμβαίνει στις ζωές των ανθρώπων και στις μεταξύ τους συναλλαγές και επικοινωνίες με σκοπό των αποκλεισμό τους και την προσφορά υπηρεσιών προς ίδιον όφελος που αυτό δεν είναι αναγκαίο να είναι πάντα άμεσα οικονομικό. Η εισαγγελία είναι για να ασκεί διώξεις και να διώκει το έγκλημα και τους εγκληματίες και όχι να κάνει business. Η εισαγγελία είναι για να προσφέρει ενδεχόμενα πληροφορίες για το ποιόν ανθρώπων που εξετάζονται δικαστικά και όχι για να εξωθεί δικαστές να παρανομοούν στην έκδοση των αποφάσεων τους. Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου είναι ένας σύγχρονος Ιαβέρης που νομίζει ότι κυνηγά το κακό και το άδικο στο πρόσωπο μου, πιστεύοντας ότι είμαι ένας σύγχρονος Γιάννης

Αγιάννης χωρίς ποτέ να έχω κλέψει κανένα καρβέλι ψωμί για κανέναν ιερό σκοπό. Είναι πολλά χρόνια αυτή η νοσηρή κατάσταση που βιώνω και πρέπει να την σταματήσετε, πάραυτα. Έχω γνώσεις και είμαι σε θέση να προσφέρω μέσα από το αντικείμενο μου στις νέες διαμορφούμενες καταστάσεις που βιώνουμε όλοι μας και δεν είμαι διατεθειμένος αυτές να τις προσφέρω υπό την αθέατη μακροχρόνια δίωξη, παγίδευση και εξώθηση που μου ασκεί ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου οδηγώντας με σε οικονομική εξαθλίωση και κοινωνικό αποκλεισμό για να με προσφέρει βορά στα τοπικά αντικρουόμενα εμού οικονομικά συμφέροντα και συγκεκριμένα στην οικογένεια Μαντζόν. Κρίνοντας εξ όσων κατά εμού πράττει, κρίνω ότι: είναι επικίνδυνος για τους πολίτες. Είναι άνθρωπος του σκότους και σε αυτό κινείτε. Λησμονά ότι υπηρετεί τον νόμο και είναι υπόλογος και ο ίδιος σε αυτόν. Ενίοτε η διάνοια με την παράνοια δεν έχουν διακριτά όρια. Είναι γνωστό ότι τα αδιέξοδα και η απελπισία καλλιεργούν την ευφυΐα. Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου ήθελε να κάνει κουμάντο στην εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου και προς τούτο το τοπικό κατεστημένο τον έτρεχε. Έγινε ευφυής, στα όρια της παράνοιας. Έμαθε πολλά από εμένα με όσα προσφεύγοντας σε αυτόν τον ενημέρωνα πάντα εγγράφως και υπηρεσιακά, στα πλαίσια της ζητούμενης προστασίας μου. Δεν τα εκτίμησε, με εκμεταλλεύτηκε και με κυνήγησε ανελέητα. Μου πήρε τη ζωή. Ήρθε ο καιρός να υποστεί τα επίχειρα των πράξεων του. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Βρέθηκα στο γραφείο Σας στις 12-01-2009 και επέδωσα ιδιοχείρως την κατάσταση που επικρατεί στο νησί και με βάλλει πανταχόθεν μακροχρόνια, στον τότε Αξιότιμο και Αξιοσέβαστο προκάτοχο Σας, Κύριο Γεώργιο Σανιδά. Τότε το έπραξα ένεκα εξώθησης και απελπισίας για να περισώσω την ιδιοκτησία μου. Η παρούσα έρχεται εις χείρας Σας, ένεκα εξώθησης και απελπισίας και πάλι. Όμως, αυτή τη φορά διότι βάλλεται η ίδια η ζωή μου, πέραν της κοινωνικής έκθεσης και της οικονομικής εξαθλίωσης μου. Άλλος στη θέση μου θα είχε αυτοδικήσει, μάλιστα βίαια, με απρόβλεπτες συνέπειες και θα ήταν υπόλογος ενώπιον Σας. Κάτι που παντοιοτρόπως και αενάως επιδιώκεται. Το γεγονός ότι προκαλούμαι προς τούτο αενάως και αδιαλείπτως δηλώνει την απελπισία και την δεινή θέση στην οποία έχουν οδηγηθεί άπαντες γύρο από τις υποθέσεις μου, ένεκα του αδιεξόδου στο οποίο έχουν οδηγηθεί οι καταστάσεις με την απραξία θεσμών και υπηρεσιών, συνδυετικός κρίκος των οποίων είναι ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου. Από την μια η μεγάλη οικονομική επιφάνεια της οικογένειας Μαντζόν και ο απόλυτος έλεγχος που ασκούν στις τοπικές υπηρεσίες και στους θεσμούς και δη αυτόν της Δικαιοσύνης και όχι μόνον τοπικά και από την άλλη εγώ να στέκω όρθιος και να υπομένω όλα τα κατά εμού δρώμενα προσφεύγοντας στο θεσμό της Δικαιοσύνης για να βρω το δίκαιο μου και να μην αυτοδικήσω και καταστώ υπόλογος ενώπιον Σας. Στη μέση ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου να προσπαθεί να εκδικηθεί αμφοτέρους τις πλευρές, για τους λόγους που ανωτέρω Σας έχω ήδη εκθέσει. Είναι πολύ φιλόδοξος και επιχειρεί να κρατά τις ισορροπίες στην κόψη του ξυραφιού και να μην επεμβαίνει θεσμικά, με αποτέλεσμα να την πληρώνω εγώ με την ίδια μου τη ζωή





που έχει πάει στράφι. Αιτιολογία Καταγγελίας- Καταγγελία: Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα, Ένεκα όλων των ανωτέρω που έχουν περιέλθει εις γνώση σας, καταγγέλλω: Τον πρώην εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, πρώην αντεισαγγελέα Εφετών Σύρου και νυν εισαγγελέα Εφετών Αθηνών Γεώργιο Οικονόμου, για κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος. Μάλιστα κατά συρροή. Αιτιολογία Αιτητικού. Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Επειδή αναγκάστηκα εξωθούμενος να καταθέσω εγκλήσεις κατά Δικαστικών Λειτουργών, μάλιστα και ανώτερων. Επειδή οι υποθέσεις μου στους κόλπους της Ελληνικής Δικαιοσύνης κατά κόρον απορρίπτονται έκνομα και προκλητικά και οδηγούμαι για μερικές από αυτές στην ανώτατη βαθμίδα της Ελληνικής Δικαιοσύνης και δη σε αυτήν του Αρείου Πάγου και του Συμβουλίου Της Επικράτειας. Επειδή επιχειρώ από το 2013 να καταθέσω αγωγές κατά του διευθυντή του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννη Παπαντωνίου και του δικηγόρου Ευστράτιου Καρίκη για τις αδικοπραξίες που αυτοί κατά εμού έπραξαν. Ο μεν πρώτος της διενέργειας, ως επισπεύδων, τεσσάρων παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών χωρίς να έχω οφειλές στο συγκεκριμένο ίδρυμα, ούτε ατομικά, ούτε εταιρικά και χωρίς να υπάρχουν κατασχέσεις του συγκεκριμένου ιδρύματος στην ιδιοκτησία μου. Ο δε δεύτερος της διενέργειας ψευδούς κτηματολογικής έρευνας για την ιδιοκτησία μου, στερώντας μου την εκταμίευση εγκριμένου δανείου μου από την Eurobank ύψους ποσού 90.000 € και της υλοποίησης ενός εγκριμένου προγράμματος ΕΣΠΑ συνολικού επιχορηγούμενου προϋπολογισμού επένδυσης 85.057,74 €, με δημόσια επιχορήγηση 55.287,53 €. Επειδή κατά κανόνα όλοι οι διορισμένοι δικηγόροι αποποιούνται τον διορισμό τους και έχει καταντήσει ένας μακροχρόνιος διαρκής δικαστικός εμπαιγμός η όλη αυτή διαδικασία. Επειδή παρακολουθούμε αενάως και αδιαλείπτως και οι παρακολουθούντες με, επεμβαίνουν στις επαγγελματικές μου δραστηριότητες και επικοινωνίες δυσχεραίνοντας αφόρητα το έργο μου και φέρνουν σε δύσκολη θέση όσους επικοινωνώ για τις επαγγελματικές μου δραστηριότητες και αυτοί είναι κυρίως ανώτερα και ανώτατα στελέχη εταιρειών ενίοτε πολυεθνικών, με σκοπό τον επαγγελματικό μου αποκλεισμό. Επειδή έχω ήσυχη τη συνείδηση μου και έχω ενημερώσει πολλάκις για την παρούσα ενέργεια μου, ώστε να υπαναχωρήσουν άπαντες απ' εμού, χωρίς βέβαια να γνωρίζουν τι θα μπορούσα να κάνω και ότι επρόκειτο να προβώ στην αποστολή της παρούσης. Επειδή ο σοδομισμός που υπέστηκα, είμαι βέβαιος ότι τον έχουν υποστεί και πολλοί άλλος κρίνοντας τις συνθήκες κάτω από τις οποίες τούτος διενεργήθηκε και την ευχέρεια που το πειθήνιο όργανο ο ιατρός Κωνσταντίνος Ζούγκας, επέδειξε. Επειδή επιχειρείται μακροχρόνια η φυλάκιση μου με στημένα συμβάντα και ψευδείς κατηγορίες. Επειδή επιχειρείτε μακροχρόνια ο εγκλεισμός μου σε ψυχιατρική κλινική όπως προκύπτει από την ιατροδικαστική έκθεση που ανωτέρω Σας αναφέρθηκε, αντίθετη με όσα βίωσα και την πραγματικότητα που καταδεικνύουν οι ενδοσκοπτικές φωτογραφίες που έβγαλα, επικουρούμενα από τις ψευδείς και συντεταγμένες καταθέσεις των τεσσάρων αστυνομικών και του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν που Σας επισυνάπτονται. Επειδή τίθεται πλέον θέμα

της προσωπικής μου ελευθερίας και της βιολογικής μου επιβίωσης, που δεν μου επιτρέπουν πλέον να υπομένω άλλο, ούτε και να αδρανώ και να αποσιωπώ στα πλαίσια του: «μην κρίνεις για να μην κριθείς». Επειδή υπεράνω μιας ενέργειας κρίνονται οι προθέσεις ένεκα των οποίων τούτη διενεργήθηκε, προς τούτο και διερευνώνται πάντα και πρωτίστως τα κίνητρα μιας εγκληματικής πράξης. Ένεκα λοιπόν όλων των όσων ανωτέρω Σας εκτίθενται. Αιτούμαι ως ακολούθως: Αίτηση Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα. Ένεκα όλων όσων ανωτέρω περιέρονται εις γνώση Σας. Αιτούμαι: Να οριστεί ανεξάρτητος Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου για όσα κατωτέρω αιτούμαι και όχι να παραγγείλετε την εξέταση και διερεύνηση τους από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου. Τούτο είναι δώρο - άδωρον. Να διενεργήσετε έρευνα για όλες τις σχετικές με εμένα δικογραφίες που τέθηκαν στο αρχείο από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου και να τις συσχετίσετε με όσα δια της παρούσης περιέρονται εις γνώση Σας. Να ελεγχθεί από ποιόν και για ποιους λόγους εξωθήθηκαν οι παρανομούντες κατά εμού δικαστές, για τους οποίους αναγκάστηκα και εξωθήθηκα σε εγκλήσεις κατά των ιδίων και αυτοί είναι: 1. Η πρώην Πρόεδρος του Εφετείου Δωδεκανήσου Θωμάϊτσα Πατρώνα. 2. Ο πρώην Κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιος Κατσαφυλλούδης. 3. Η πρώην Πρόεδρος Πρωτοδικών Ρόδου Αντωνία-Μαρία Σκόκου. 4. Η πρώην Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινή Βαρβάρα Σκούφου. 5. Η πρώην Ειρηνοδίκης Ρόδου Σωτηρία Γ. Χαλμούκου. Να ελεγχθεί ποιος και για ποιο λόγο πρόσφερε προστασία στους ανωτέρω, ώστε να τεθούν οι υποθέσεις τους στο αρχείο. Κατανοώ έναν λόγο για την προστασία του θεσμού της Δικαιοσύνης και προς τούτο δεν κατέθεσα Προσφυγές και δεν προέβηκα σε καμία άλλη ενέργεια. Όμως, εδώ έχουμε σωρεία παρανομούντων κατά εμού δικαστών και αυτός που τους εξώθησε να παρανομήσουν και μετά τους προστάτεψε δεν υπηρετεί το θεσμό της δικαιοσύνης και δεν τον σέβεται αλλά τον διασύρει με τις ενέργειες του, θεωρώντας τον τσιφλίκι του. Να ελεγχθεί από ποιόν και για ποιους λόγους εξωθήθηκαν και εκδώσαν έκνομα απορριπτικές αποφάσεις οι δικαστές για τις υποθέσεις μου για τις οποίες προσέφυγα στο ανώτατο επίπεδο του Αρείου Πάγου καταθέτοντας αναίρεσεις και αυτές είναι: 1. Η με αριθμό κατάθεσης 1416/23-08-2021 αναίρεση κατά της υπ' αριθμόν 19/2020 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου και του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη που συζητείται από το Α1' Πολιτικό Τμήμα Του Αρείου Πάγου κατά την δικάσιμο της 07-11-2022. 2. Η με αριθμό κατάθεσης 2033/11-11-2021 αναίρεση κατά της υπ' αριθμόν 260/2020 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου και της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ που συζητείται από το ΑΓ Πολιτικό Τμήμα Του Αρείου Πάγου κατά την δικάσιμο της 06-02-2023. Να ελεγχθεί από ποιόν και για ποιους λόγους εξωθήθηκαν και εκδώσαν έκνομα απορριπτικές αποφάσεις οι δικαστές για την υπόθεση μου για την οποία προσέφυγα στο ανώτατο επίπεδο της Διοικητικής Δικαιοσύνης, αυτό του Συμβουλίου Της Επικράτειας οδηγώντας με σε κατάθεση αναίρεσης κατά της υπ' αριθμόν Α596/2021 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Ε' Μονομελές) της μεταβατικής έδρας Ρόδου και κατά της Δ.Ο.Υ. Ρόδου. Για την

συγκεκριμένη υπόθεση μου εκδόθηκε χορήγηση νομικής βοήθειας, διά της υπ' αριθμόν 146/31-12-2021 απόφασης του Προέδρου του ΣΤ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικράτειας και επίκειται η κατάθεση της, τις επόμενες ημέρες. Να ελεγχθεί για ποιο λόγο, κουντεί δεκαετία, οι δικηγόροι αποποιούνται του διορισμού τους να μου παρέχουν νομική βοήθεια προκειμένου να καταθέσω αγωγές κατά του διευθυντή του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννη Παπαντωνίου και του δικηγόρου Ευστράτιου Καρίκη. Επίσης, εάν οι αποποιήσεις τους έπρεπε να γίνουν αποδεκτές και ποιος είναι υπεύθυνος για αυτή την μακροχρόνια διαρκή διαδικασία ευτελισμού και απαξίωσης της συγκεκριμένης δικαστικής ενέργειας διορισμού δικηγόρου στο πρόσωπο μου για να καταθέσω αγωγές κατά των ανωτέρω. Να επιληφθείτε για το γεγονός ότι ακόμη δεν έχει αποφανθεί ο Εισαγγελέας Εφετών Δωδεκανήσου για την με αριθμό κατάθεσης 20/2021 κατατεθειμένη Προσφυγή μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, η οποία διαβιβάσθηκε στην Εισαγγελία Εφετών Δωδεκανήσου. Να αποκλείσετε πάραυτα τον εισαγγελέα Εφετών Αθηνών Γεώργιο Οικονόμου από κάθε διασύνδεση του με τις υποθέσεις μου και γενικότερα με κάθε υπόθεση που αφορά το νησί της Ρόδου. Η σκέψη του είναι καθηλωμένη σε αυτό και στις υποθέσεις μου που του προσφέρουν την χρησιμότητα του στους αντιδίκους μου και στα αντικρουόμενα εμού συμφέροντα την οικογένεια Μαντζόν. Να διεξάγετε έρευνα όλων των τραπεζικών καταθέσεων, της περιουσιακής κατάστασης και τις φορολογικές δηλώσεις, για τον εισαγγελέα Οικονόμου Γεώργιο, τους συγγενείς του και κάθε πρόσωπο του προσωπικού του ενδιαφέροντος. Να διατάξετε πάραυτα να με αφήσουν ήσυχο να ασκήσω απρόσκοπτα τις εμπορικές μου δραστηριότητες και να μην επεμβαίνουν σε αυτές, παρακολουθώντας τις τηλεπικοινωνίες μου, οδηγώντας με σε αποκλεισμό και αδυναμία διαβίωσης, καθώς ως ανωτέρω λάβατε γνώση είναι πολλά τα χρόνια που με παλεύουν οι ανωτέρω αναφερόμενοι - εμπλεκόμενοι....." Στην έγκληση του δε αυτή του προσφεύγοντος συσχετίστηκαν 4 όμοιες εγκλήσεις του, με σχετικά έγγραφα, που διαβιβάσθηκαν από την Εισαγγελία Εφετών Δωδεκανήσου με τα αντίστοιχα υπ' αριθμ. 1520/12-4-2022, 760/8-6-2022, 2236/8-6-2022 και 2593/7-7-2022 έγγραφα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου (αριθμ. εισερχ. 844/2022/12-4-2022, 1465/2022/9-6-2022 και 1466/2022/9-6-2022 αντίστοιχα της 1ης, 2ης, 3ης έγκλησης) και η αριθμ. εισερχ. 1299/2022/30-5-2022 "Γνωστοποίηση Κατάθεσης Υπομνήματος για την ΑΒΜ Α:2022-970 (88-22ΠΕ) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου " .

Επ' αφορμή της εγκλήσεως του προσφεύγοντος παραγγέλθηκε από την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης από τον Πταισματοδίκη Ρόδου, στα πλαίσια της οποίας παραγγέλθηκε η εξέταση του προσφεύγοντος προκειμένου ".....όπως επιβεβαιώσει ενόρκως τις καταγγελίες του επισυνάπτοντας αποδεικτικά στοιχεία που να τις στηρίζουν." Την 25-5-2022 ο προσφεύγων, εξεταζόμενος χωρίς όρκο, κατέθεσε πληθώρα εγγράφων με το με την ίδια ημερομηνία υπόμνημα του, με το οποίο επικαλέστηκε μεταξύ άλλων, κατά πιστή μεταφορά, τα ακόλουθα "« Όλα εδράζουν στον απόλυτο

έλεγχο που ασκεί η οικογένεια Μαντζόν στο νησί.» και τοιουτοτρόπως μεθοδεύουν σε βάθος χρόνου, ενορχηστρώνοντας και κατευθύνοντας τις αποφάσεις αρχών, θεσμών, δικαστηρίων και υπηρεσιών, την υφαρπαγή των περιουσιών μας, θέτω στη διάθεση σας, τα κάτωθι τεκμήρια μετά των αναγκαίων επεξηγήσεων. Συγκεκριμένα, θέτω στη διάθεση σας, παραδειγματικά αναφερόμενος των ανωτέρω, τα τεκμήρια σχετικά με την γενεσιουργό-αίτια όλων των μακροχρόνια κατά εμού δρώμενων, που είναι η ιδιοκτησία του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, όμορη της δικής μου ιδιοκτησίας που του προσφέρει την νομιμοποίηση και αξιοποίηση της δικής του αυθαίρετης και προς τούτο προσπαθεί μακροχρόνια να μου υφαρπάξει, ως κατωτέρω: 1. Την υπ' αριθμόν 123/12-02-1996 (σχετικό 01) απόφαση του Ειρηνοδικείου Ρόδου, διά της οποίας περιήλθε στην κατοχή του Ιωάννη Μανουσέλη η 80^Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου έκτασης 3.650 τ.μ. αποσπασμένη από την 80 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου έκτασης 5.700 τ.μ. με ομολογία των ιδιοκτητών έναντι αμοιβής εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών, (150.000.000 δρχ.), τα οποία ουδέποτε καταβλήθηκαν όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου. 2. Το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 02) πιστοποιητικό ιδιοκτησίας και βαρών της 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου από το οποίο προκύπτουν τα κάτωθι: Στις 08-05-1997 εγγράφηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου η υπ' αριθμόν 123/12-02-1996 (σχετικό 01) απόφαση του Ειρηνοδικείου Ρόδου με την οποία καταγράφηκε θεμελιωδώς η κυριότητα της στον Ιωάννη Μανουσέλη, διά του 3832/08-05-1997 αριθμού του γενικού βιβλίου εκθέσεων του κτηματολογίου Ρόδου. Στις 08-05-1997, την ίδια ημέρα δηλαδή, διά του αμέσως επόμενου 3833/08-05- 1997 αριθμού του γενικού βιβλίου εκθέσεων του κτηματολογίου Ρόδου και διά του υπ' αριθμόν 2870/05-05-1997 συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη - Κολλίγρη το συγκεκριμένο ακίνητο μεταβιβάστηκε λόγω πώλησης αντί του τιμήματος των δύο εκατομμυρίων δραχμών (2.000.000 δρχ.) στον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, ο οποίος αναφέρεται ως μάρτυρας στην υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου και από την οποία προκύπτει η υφαρπαγή του συγκεκριμένου ακινήτου. Από την περαιτέρω ανάγνωση του συγκεκριμένου πιστοποιητικού προκύπτει ότι, το υφιστάμενο αυθαίρετο κτίριο που σε αυτό παρανόμως ανεγέρθη, σήμερα ανήκει κύρια στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, κυρίως μέσω προσημειώσεων και κατασχέσεων και στους Ιωάννη Μανουσέλη και πάλι, τον Αχμέτ Καπακλή και την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη Κολλίγρη, μεταξύ και άλλων. 3. Την υπ' αριθμόν 246/24-06-1998 (σχετικό 03) οικοδομική άδεια η οποία εκδόθηκε κατόπιν της υπ' αριθμόν Χ.Ο.Π. 5646/18-10-1996 αιτήσεως του Ιωάννη Μανουσέλη, όπως σε αυτήν επιγράφεται. Η συγκεκριμένη άδεια, όπως εξ αυτής προκύπτει, εκδόθηκε στο όνομα του Ιωάννη Μανουσέλη, μεταβιβάστηκε στον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ και κατέληξε στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Ίδια πορεία του ακινήτου και κτηματολογικά και πολεοδομικά. Τούτη παρανόμως αναθεωρήθηκε την 01-08-

2022 καθώς η ισχύς της έληξε στις 24-06-2002 και οριστικά και αμετάκλητα πλέον στις 24-06-2006 αδυνατώντας αναθεώρησης και επανέκδοσης. Τούτο προκύπτει από το σώμα αυτής και από το υπ' αριθμόν 2440/27-05-2013 (σχετικό 03-01) έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης Ρόδου. Από δε το υπ' αριθμόν 1301/06-04-2015 (σχετικό 03-02) έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου προκύπτει ότι η συγκεκριμένη 246/98 οικοδομική άδεια ουδέποτε είχε την δυνατότητα να εκδοθεί καθώς δεν είναι δυνατή η έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης, απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής άδειας. Προς τούτο προέβηκαν στην έκδοση της φωτογραφικής υπ' αριθμόν ΤΥ2267/01-04-1997 (σχετικό 03-03) απόφασης της Διεύθυνσης Υποδομών και τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου δια της οποίας καθόρισαν τμήμα της Εθνικής οδού Ρόδου - Λίνδου εν μέσω της οποίας το αυθαίρετο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, ως κατοικημένη περιοχή και ως εκ τούτου την απόσταση της οικοδομικής γραμμής από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου - Λίνδου στα τριάντα (30) μέτρα, με υπογράφοντα τον τότε Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά. Κατόπιν τούτου εκδώσαν την υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 03-04) απόφαση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου διά της οποίας εγκρίθηκε κοινή προσωρινή κυκλοφοριακή σύνδεση της 80^Α και 75 γαιών Ρόδου στο όνομα του Αχμέτ Καπακλή, με υπογράφοντα τον ίδιο Νομάρχη. Τούτη ουδέποτε υλοποιήθηκε διότι αντικειμενικά δεν μπορεί να υλοποιηθεί, καθώς το συγκεκριμένο αυθαίρετο και η 80^Α κτηματολογική μερίδα στην οποία υφίσταται στερείτε της ενδεικνυόμενης απόστασης από τους πλησιέστερους φανούς σηματοδότησης. Όμως παρανόμως χρησιμοποιήθηκε για την έκδοση της 246/98 οικοδομικής άδειας στο όνομα του Ιωάννη Μανουσέλη με εργοδότη του έργου τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν όπως προκύπτει από το 07-06-1998 διάγραμμα κάλυψης (σχετικά 03-05 & 03-06) που εμπεριέχονται στον πολεοδομικό φάκελο της συγκεκριμένης 246/98 οικοδομικής άδειας, καθώς δεν υλοποιήθηκε η κυκλοφοριακή σύνδεση και δεν εγκρίθηκε τούτη για να προσκομιστεί ως απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής άδειας. Το γεγονός δε ότι είναι ο αρχικός εργοδότης του συγκεκριμένου κτιρίου προκύπτει επιπρόσθετα και από την δική του ομολογία στην με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 (σχετικό 12-04) αγωγή του, κατατεθειμένη στην γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και συγκεκριμένα στη σελίδα σαράντα (40) αυτής όπου αναφέρει: «Η εν λόγω άδεια αναθεωρήθηκε μεταγενέστερα, η δε αναθεώρηση έφερε το όνομα μου, καθώς διά του από 30 Ιανουαρίου 2003 Ιδιωτικού Συμφωνητικού, υπογραφέντος μεταξύ εμού του δεύτερου ενάγοντος και των λοιπών συνιδιοκτητών των μελλοντικών ορόφων του βιομηχανικού χώρου, συμφωνήθηκε η ανέγερση της οικοδομής με δικά μου έξοδα, τα οποία θα μου καταβάλλονταν μελλοντικά και σταδιακά από τους λοιπούς συνιδιοκτήτες, ενώ ως εγγύηση ενέγραψα στις λοιπές ιδιοκτησίες προσημειώσεις υποθήκης». Αργότερα δε διά της υπ' αριθμόν ΤΥ 6179/20-12-2000 & ΧΟΠ 5585/12-12-200 (σχετικό 03-07) απόφασης της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου με υπογράφοντα τον νέο Νομάρχη Σάββα Καραγιάννη η ανωτέρω

φωτογραφική απόφαση ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 03-03) ανακλήθηκε καθώς όπως διαπιστώθηκε αντίκειται, έως και σήμερα, στις ισχύουσες Πολεοδομικές Διατάξεις. Έπι περαιτέρω η συγκεκριμένη 246/98 δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί και δεν είναι δυνατόν να αναθεωρηθεί ούτε και να επανεκδοθεί για τον επιπρόσθετο λόγο ότι στερείτε κατά πολύ η οικοδομική του γραμμή της ενδεικνυόμενης απόστασης από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου - Λίνδου, όπου άξονας της Εθνικής οδού, επειδή είναι διπλής λωρίδας ανά κατεύθυνση, εκλαμβάνεται το μέσο της προσκείμενης κατεύθυνσης. Μια απλή θέαση από τους χάρτες της Google (σχετικό 03-08) από το οιοδήποτε σημείο του πλανήτη είναι τα ανωτέρω καταδεικνυόμενα και αποδεικνύονται, όπως ομοίως αποτυπώνονται και στους χάρτες του Εθνικού Κτηματολογίου (σχετικό 03-09). Μοναδική διέξοδος νομιμοποίησης και αξιοποίησης του συγκεκριμένου αυθαιρέτου είναι η υφαρπαγή της όμορης ιδιοκτησίας μου, όπως προκύπτει από την μια εξ αυτών που κατέχω τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 03-10) του αρχιτέκτονα μηχανικού Νίκου Σαββόπουλου και του σχεδιαγράμματος που την συνοδεύει (σχετικό 03-11). Ένεκα των ανωτέρω τεκμηριωμένα αναφερομένων ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν για να νομιμοποιήσει και αξιοποιήσει την ιδιοκτησία του, έχει επιδοθεί, ως ηθικός αυτουργός σε μια διαρκή και αέναη, μετά μανίας προσπάθεια καταβολής μου ηθικής, επαγγελματικής, οικονομικής και κυρίως βιολογικής. Μη δυνάμενος δε μέχρι και σήμερα να με καταβάλλει ολοκληρωτικά και τουλάχιστον ηθικά, έχει επιδοθεί με τα υποχείρια του σε μια μανιώδη προσπάθεια φυλακίσεως μου με στημένα συμβάντα και ψευδείς καταθέσεις επιχειρώντας επικουρικά τον εγκλεισμό μου σε ψυχιατρική κλινική με αυτεπάγγελτη εισαγγελική ακούσια νοσηλεία μου, όπως προκύπτει από τις ψευδείς καταθέσεις των τεσσάρων αστυνομικών και του ιδίου που επισυνάπτονται στην Ενημέρωση-Καταγγελία - Αίτηση μου προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ένεκα το παρόν. Δεν είναι η πρώτη φορά που ως ηθικός αυτουργός ενεργώντας, μου έχει υφαρπάξει ιδιοκτησία μου, οδηγώντας με σε κοινωνικοοικονομική καταστροφή, μοιράζοντας την σε ημετέρους. Έχω χάσει άλλα τρία κτίρια στην ίδια 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου στην οποία υφίσταται η εναπομείνασα ιδιοκτησία μου και τα βλέπω καθημερινά μπροστά μου να ανήκουν στον ίδιο και στους ημέτερους του. Προκειμένου δε να υφαρπάξει την παρούσα ιδιοκτησία μου, η οποία του είναι απαραίτητη για να νομιμοποιήσει και αξιοποιήσει την δική του, ως ηθικός αυτουργός έχει ενεργήσει, με τα υποχείρια του επιπρόσθετα της μακροχρόνιας κοινωνικοοικονομικής μου φθοράς, ενδεικτικά τα κάτωθι: 4. Διά του υπ' αριθμόν 3812/24-09-2008 (σχετικό 04) προγράμματος δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου Ιωάννη Μανουσέλη το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου διά του επισπεύδοντος διευθυντή του Ιωάννη Παπαντωνίου πλειστηρίαζε, παράνομα και καταχρηστικά την ιδιοκτησία μου, στις 19-11-2008. Τούτο επιχείρησε επίμονα, παράνομα και αδιάλλακτα, αψηφώντας τις όποιες νόμιμες ενέργειες μου, μάλιστα στο ανώτατο επίπεδο της Ελληνικής Πολιτείας και της

Ελληνικής Δικαιοσύνης, ακόμη τρεις (3) φορές, ως κατωτέρω: Διά του υπ' αριθμόν 26328/24-11-2008 1^{ου} επαναληπτικού πλειστηριασμού στις 21-01-2009, (σχετικό 04-01). Διά του υπ' αριθμόν 2180/24-02-2009 2^{ου} επαναληπτικού πλειστηριασμού στις 22-04-2009, (σχετικό 04-02). Διά του υπ' αριθμόν 8868/24-04-2009 3^{ου} επαναληπτικού πλειστηριασμού στις 17-06-2009, (σχετικό 04-03). Στα ανωτέρω το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, διά του επισπεύδοντος διευθυντή του Ιωάννη Παπαντωνίου προέβαινε με δύο διαφορετικές αναγκαστικές κατασχέσεις: Την υπ' αριθμόν 4509/18-03-1996 (σχετικό 04-04) του δικαστικού επιμελητή Μιχάλη Στέφανου Μελλίνη η οποία ήταν ακυρωμένη διά της υπ' αριθμόν 391/2005 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2^ο Τμήμα Μονομελές), (σχετικό 04-05), είχε κοινοποιηθεί σε αμφοτέρους τους διαδίκους, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 969/04-05-2009 (σχετικό 04-06) βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου και η οποία οριστικά ακυρώθηκε διά της υπ' αριθμόν 3887/2015 (σχετικό 04-07) απόφασης του Συμβουλίου της Επικράτειας (Τμήμα ΣΤ'). Την υπ' αριθμόν 176/20-03-2001 (σχετικό 04-08) του δικαστικού επιμελητή Αναστάσιου Ν. Παντελή η οποία δεν είχε εγγραφεί στην ιδιοκτησία μου, καθώς η μια εξ αυτών η (ΨΗ) δεν προέρχεται από τα κατασχεμένα ΩΜΕΓΑ (Ω) ποσοστά του ακινήτου, αλλά από τα ελεύθερα βαρών χαρακτηρισμένα ποσοστά ΨΙ (Ψ) αυτού και η άλλη η ΓΑΜΜΑ (Γ) το ισόγειο της οποίας είναι νομίμως υφιστάμενο και κατοικοεδρεύω σε αυτό δεν ήταν δυνατόν να φέρει την κατάσχεση του συγκεκριμένου ιδρύματος καθώς αυτή επιβλήθηκε στις 20-03-2001 και εγγράφηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 4606/26-03-2001 (σχετικό 04-09) πράξης του. Το δε κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) όσον αφορά το ισόγειο του (Γ11, Γ12) είχε ήδη πωληθεί από τον Ιωάννη Μανουσέλη σε παρένθετο σε εμένα πρόσωπο διά του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 04-10) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη - Κολλίγρη και εγγράφηκε διά της υπ' αριθμόν 1532/21-02-1997 (σχετικό 04-11 & εστιασμένα) πράξεως στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου. Όσον αφορά τον 1^ο, 2^ο όροφο και την αέρινη στήλη (ΓΑ1, ΓΑ2, ΓΒ1, ΓΒ2, ΓΒΔ) που δεν είναι οικοδομημένες οριζόντιες ιδιοκτησίες αυτές πωλήθηκαν από τον Ιωάννη Μανουσέλη στο ίδιο παρένθετο εμού πρόσωπο διά του υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 04-12) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη και εγγράφηκε διά της υπ' αριθμόν 7698/07-09-1998 (σχετικό 04-13 & εστιασμένα) πράξεως στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου. Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου προέβηκε σε τέσσερις (4) εν συνόλω παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς κατά της ιδιοκτησίας μου για οφειλές του Ιωάννη Μανουσέλη με δύο διαφορετικές κατασχέσεις εκ των οποίων, ως ανωτέρω τεκμηριωμένα εκτέθηκε, η μια [4509/1996 (σχετικό 04-04)] ήταν ακυρωμένη οριστικά με δικαστική απόφαση και η άλλη [176/2001 (σχετικό 04-08)] δεν μπορούσε να εγγραφεί στην ιδιοκτησία μου καθώς δεν ανήκε στον οφειλέτη του Ιωάννη Μανουσέλη κατά την επιβολή της. Τούτα δε έπραττε το συγκεκριμένο ίδρυμα χωρίς να του οφείλω ούτε ατομικά (σχετικό 04-14),

ούτε εταιρικά (σχετικό 04-15) και παρά το γεγονός ότι ο διευθυντής του συγκεκριμένου ιδρύματος ήταν ενήμερος για όλα τα ανωτέρω με τον επιπρόσθετο λόγο της δικής μου ενημέρωσης που ενυπόγραφα έλαβε γνώση (σχετικό 04-16) ότι ο Ιωάννης Μανουσέλης είχε μεταβιβάσει την ιδιοκτησία του στην ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ της οποίας ήταν πρόεδρος για να αποφύγει να πληρώσει τις υποχρεώσεις του γενικότερα και ειδικότερα στο Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α Ρόδου και θα μπορούσε να κινηθεί κατά της ΡΟΔΙΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΕ, ουσιαστικά του ιδίου του Ιωάννη Μανουσέλη ως πρώτα οφειλέτης του και να κινηθεί επιπρόσθετα δικαστικά εναντίον του και για καταδολίευση δανειστών. Τούτο δε έπραξα καθώς τότε δεν γνώριζα ότι η 4509/1996 αναγκαστική κατάσχεση είχε ήδη ακυρωθεί με την υπ' αριθμόν 391/2005 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2° Τμήμα Μονομελές), (σχετικό 04-05). Των ανωτέρω υπήρξε η κατάλληλος προετοιμασία της κοινωνικοοικονομικής μου έκθεσης και καταβολής, με διάφορες πανταχόθεν ενέργειες, ενδεικτικό δείγμα των οποίων παρατίθενται κατωτέρω σε άλλη ενότητα, με την προετοιμασία της κοινής γνώμης ως και των συνεργατών μου για τους πλειστηριασμούς που επερχόντουσαν και με σκοπό τον οικονομικό στραγγαλισμό μου, καθώς διέσπειραν τις φήμες ότι πρόκειται να πάω φυλακή και προέτρεπαν τους προμηθευτές μου να μην μου δίνουν εμπορεύματα, (σχετικό 04-17). Προς αποφυγή όλων των ανωτέρω εκτιθέμενων, σχετικά με την διενέργεια των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, για την διενέργεια των οποίων διενεργήθηκαν πλείστες άλλες παράνομες και σε δικαστικό επίπεδο ενέργειες, προέβηκα στα κατωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα: Διά της υπ' αριθμόν 3374/17-11-2008 (σχετικό 04-18) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου ο πρώτος πλειστηριασμός υπ' αριθμόν 3812/24-09-2008 (σχετικό 04) αναβλήθηκε για τις 21-01-2009 με αναπροσαρμογή του τιμήματος. Τα όσα διενεργούνταν και αντιλαμβανόμουν με οδήγησαν στις 12-01-2009 στο γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου καταθέτοντας τα με αριθμό κατάθεσης 191/12-01-2009 (σχετικό 04-19) και 194/12-01-2009 (σχετικό 04-20) δύο αιτήματα- επιστολές μου. Παρά ταύτα ο κατηγορούμενος Ιωάννης Μανουσέλης, όπως πάντα αυτό συμβαίνει, δεν δικάστηκε ελλείψει κλητεύσεως του, (σχετικό 04-21). Αν είναι δυνατόν να ορίζετε δίκη, νωρίς κλήτευση του κατηγορούμενου. Επειδή δια της υπ' αριθμόν 56/2009 (σχετικό 04-22) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου δεν αναβλήθηκε ο υπ' αριθμόν 26328/24-11-2008 1^{ος} επαναληπτικός πλειστηριασμός που διενεργείτο στις 21-01-2009, (σχετικό 04-01), καθώς μας παρέπεμπε στα Διοικητικά Δικαστήρια, κάτι που δεν συνέβηκε στον 1^ο πλειστηριασμό και παρά την ανωτέρω αναφερόμενη ενέργεια μου προς τον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, απέστειλα με τηλεομοιότυπο (fax) παραμονή του πλειστηριασμού στις 20-01-2009 νέο αίτημα - επιστολή προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (σχετικό 04-23 και 04-24), εκθέτοντας του τα παράνομα δρώμενα, γνωστοποιώντας τα στον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου (σχετικό 04- 25). Ο 1^{ος} επαναληπτικός πλειστηριασμός διενεργήθηκε



κανονικά και κρίθηκε άγονος, προφανώς υπό τον φόβο των ανωτέρω. Επειδή διαπίστωσα αδυναμία της εισαγγελίας να εφαρμόσει την νομιμότητα και μη γνωρίζοντας ακόμη την ύπαρξη της υπ' αριθμόν 391/2005 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2° Τμήμα Μονομελές), (σχετικό 04-05) η οποία ακύρωνε την υπ' αριθμόν 4509/18-03-1996 (σχετικό 04-04) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή Μιχάλη Στέφανου Μελλίνη απευθύνθηκα για τον 2° επαναληπτικό υπ' αριθμόν 2180/24-02-2009 (σχετικό 04-02) πλειστηριασμό που διενεργείτο στις 22-04- 2009, διά της υπ' αριθμόν 5509/13-03-2009 (σχετικό 04-26) αιτήσεως μου προς το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου ώστε να μου επιμερίσει την αναλογούμενη για την ιδιοκτησία μου οφειλή του Ιωάννη Μανουσέλη και να την ρυθμίσω. Την συγκεκριμένη αίτηση μου γνωστοποίησα στον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου με σχετικό αίτημα μου παρέμβασης του (σχετικό 04-27) για το οποίο έλαβα την αρνητική του απάντηση με την αιτιολογία που σε αυτήν επιγράφεται: «Αρχείο. Απορρίπτεται διότι σύμφωνα με παραγγελία του Κυρίου Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μετά από αναφορά του ιδίου προς αυτόν, αποφάνθηκε ότι τα αιτήματα εκφεύγουν της αρμοδιότητας μας», (σχετικό 04-28). Κατόπιν τούτου στράφηκα προς την τότε Κυβέρνηση και τον τότε Πρωθυπουργό της χώρας, (σχετικό 04-29). Διά της υπ' αριθμόν 125/2009 (σχετικό 04-30) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (Τμήμα 2° Μονομελές) απορρίφτηκε η αίτηση ανακοπής μου για τον 2° επαναληπτικό υπ' αριθμόν 2180/24-02-2009 πλειστηριασμό που διενεργείτο στις 22-04-2009, (σχετικό 04-02). Ο 2^{ος} επαναληπτικός πλειστηριασμός διενεργήθηκε κανονικά στις 22-04-2009 και κρίθηκε άγονος, προφανώς υπό τον φόβο των ανωτέρω. Έχοντας πλέον λάβει γνώσει της υπ' αριθμόν 391/2005 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2° Τμήμα Μονομελές), (σχετικό 04-05) απευθύνθηκα εκ νέου στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. και προς τον τότε Διοικητή του διά της με αριθμό πρωτοκόλλου 1777/19-05-2009 (σχετικό 04-31) αίτησης μου γνωστοποιώντας και θέτοντας υπόψη και του διευθυντή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου με την ίδια αίτηση που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 10944/18-05-2009 την υπ' αριθμόν 391/2005 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2° Τμήμα Μονομελές), (σχετικό 04-05), επισημαίνοντας τους ότι επιφυλάσσομαι παντός νομίμου δικαιώματος μου για τις παρανομίες που διενεργούσαν κατά της ιδιοκτησίας μου. «Φωνή βοώντος εν τη ερήμω» και «στου κουφού την πόρτα, όσο θέλεις βρόντα». Διά της από 27-05-2009 (σχετικό 04-32) απαντήσεως του το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου διά του επισπεύδοντος διευθυντή του με παρέπεμπε στην υπ' αριθμόν 125/2009 (σχετικό 04-30) απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (Τμήμα 2° Μονομελές), μιας απόφασης που απέρριπτε την ανακοπή μου για μια κατάσχεση την 4509/96 (σχετικό 04-04) που είχε ακυρωθεί με δική του άλλη απόφαση την υπ' αριθμόν 391/2005 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2° Τμήμα Μονομελές), (σχετικό 04-05) και μια άλλη την 176/2001 (σχετικό 04-08) που δεν ήταν δυνατόν να έχει εγγραφεί στην ιδιοκτησία μου γιατί δεν ανήκε κατά τον χρόνο επιβολής της

στον οφειλέτη του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννη Μανουσέλη, ως τεκμηριωμένα εκτέθηκε ανωτέρω. Ένεκα των ανωτέρω και όσων αντιλαμβανόμουν, έκρινα πως ήταν πλέον αδήριτη αναγκαιότητα η αποστολή εξωδίκου προς τον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (σχετικό 04-33) και τον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου (σχετικό 04-34) προκειμένου να διασώσω την ιδιοκτησία μου. Ο 3^{ος} επαναληπτικός πλειστηριασμός διενεργήθηκε κανονικά στις 17-06-2009 και κρίθηκε άγονος, προφανώς υπό τον φόβο των ανωτέρω. Ως την αρχή του παρόντος εκτέθηκε το οικόπεδο εντός του οποίου υφίσταται το αυθαίρετο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν αποκτήθηκε διά της υπ' αριθμόν 123/12-02-1996 (σχετικό 01) απόφασης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, από τον Ιωάννη Μανουσέλη Μια κτηματολογική μερίδα, η 80^Α γαιών Ρόδου έκτασης 3.650 τ.μ. με ομολογία των ιδιοκτητών έναντι αμοιβής εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών, (150.000.000 δρχ.), τα οποία ουδέποτε καταβλήθηκαν, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, διά της οποίας επιβλήθηκε στον Ιωάννη Μανουσέλη η ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών για την πράξη του της απάτης κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά ιδιαίτερα μεγάλης αξίας. Δηλαδή ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, όπως προκύπτει από την κτηματολογική και πολεοδομική πορεία του συγκεκριμένου ακινήτου που αποτυπώνονται αντίστοιχα στο υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 02) Πιστοποιητικό ιδιοκτησίας και βαρών του Κτηματολογίου Ρόδου και την υπ' αριθμόν 246/98 (σχετικό 03) οικοδομική άδεια της Πολεοδομίας Ρόδου απέκτησε το οικόπεδο που σε αυτό υφίσταται το αυθαίρετο κτίριο του μέσω του Ιωάννη Μανουσέλη και του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, υφαρπάζοντας το χωρίς να το πληρώσει και επιχειρεί να πράξει το ίδιο και κατά εμού μέσα από τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που ανωτέρω εκτέθηκαν και όλες εκείνες τις παράνομες ενέργειες των υποχείριων - συνιδιοκτητών του που μακροχρόνια υφίσταμαι, ενεργώντας ως ηθικός αυτουργός και εκθέτω μερικώς κατωτέρω σε συνδυασμό με τις ενέργειες του πρώην εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, πρώην αντεισαγγελέα εφετών Σύρου και νυν εισαγγελέα εφετών Αθηνών Γεώργιου Οικονόμου, ως ακολούθως :

5. Διά της υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, ως ανωτέρω εκτέθηκε, στον Ιωάννη Μανουσέλη επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών για την πράξη της απάτης κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά ιδιαίτερα μεγάλης αξίας. Της σύνθεσης του συγκεκριμένου δικαστηρίου προήδρευε ο νυν εισαγγελέας Εφετών Αθηνών Γεώργιος Οικονόμου που τότε ήταν πρόεδρος Πρωτοδικών Ρόδου και επέβαλε την συγκεκριμένη ποινή παρά την πρόταση της Εισαγγελέως της έδρας για την ποινή φυλάκισης των δώδεκα (12) μηνών. Ο κατηγορούμενος Ιωάννης Μανουσέλης άσκησε έφεση η οποία απορρίφθηκε διά της υπ' αριθμόν 229/2003 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, ορθά ως ανυποστήρικτη, όπως προκύπτει από το σκεπτικό της υπ' αριθμόν 2222/2005 (σχετικό 05-01) απόφασης του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα - Σε Συμβούλιο), που απέρριψε την υπ' αριθμόν 5/30-06-

2004 αίτηση αναίρεσης της υπ' αριθμόν 229/08-10-2003 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, για τον λόγο που διακρίβωσε, ότι ορθώς απερρίφθη η έφεση του κατηγορούμενου, καθώς επικαλείτο ότι η έφεση του ήταν δήθεν δικαιολογημένα - αιτιολογημένα ανυποστήρικτη, τεχνηέντως. Ως εκ των ανωτέρω ο Ιωάννης Μανουσέλης έπρεπε να οδηγηθεί στη φυλακή. Αντί αυτού ο πρόεδρος που του επέβαλε την ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών διά της υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, ως εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου πλέον, αντί να διατάξει τη σύλληψη του, εισήγαγε παρανόμως διά του με αριθμό Β.Κλ.327/26-07-2006 (σχετικό 05-02) εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου την από 21-07-2006 (σχετικό 05-03) αίτηση του Ιωάννη Μανουσέλη περί μετατροπής της στερητικής της ελευθερίας ποινής του σε χρηματική διά πληρεξούσιου δικηγόρου του με το υπ' αριθμόν 24260/21-07-2006 (σχετικό 05-04) πληρεξούσιο του συμβολαιογράφου Ρόδου Κωνσταντίνου Τζεδάκη, γράφοντας στα παλαιότερα των υποδημάτων του την υπ' αριθμόν 2222/2005 (σχετικό 05-01) απόφαση του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα - Σε Συμβούλιο). Διά της υπ' αριθμόν 2711/2006 (σχετικό 05-05) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου η ποινή του μετατράπηκε σε χρηματική. Την ανωτέρω παράνομη ενέργεια του συγκεκριμένου εισαγγελέα έχω πληρώσει με την ίδια μου την ζωή που έχει πάει στράφι, καθώς αυτή του η ενέργεια ήταν σημείο αναφοράς της συνέχισης η διακοπής της γενικότερης ανέκαθεν παράνομης συμπεριφοράς του συγκεκριμένου υπάνθρωπου, τα οφέλη της οποίας μακροπρόθεσμα καταλήγουν στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και τους ημέτερους του. Μιας αέναης παράνομης συμπεριφοράς που εκτραχύνθηκε κατά εμού, ένεκα της ατιμωρησίας του και εκφράστηκε σε εκδήλωση απειλών, εκβιασμών, χειροδικιών, ψευδομαρτυριών, και αποπειρών κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου. Εκ των μεταγενέστερων δε δρώμενων των οποίων είστε σε θέση να λάβετε, μερικώς και ενδεικτικώς, γνώση κατωτέρω καταδεικνύεται ότι η συγκεκριμένη απόφαση προσέδωσε ιδιαίτερα υπέρμετρη αυτοπεποίθηση στον συγκεκριμένο εισαγγελέα με τις ευλογίες των εντολών του, της οικογένειας Μαντζόν, που βάδισε σε σκοτεινά μονοπάτια και έφθασε στο επίπεδο της αλαζονείας θεωρώντας την εισαγγελία και το θεσμό της Δικαιοσύνης μαγαζί του πατέρα του, άλλως ακριβολογώντας, τσιφλίκι του, στο οποίο κάνει, κοινά προς κατανόηση εκφραζόμενος: «ότι γουστάρει». Την εισαγωγή δε της από 21-07-2006 (σχετικό 05-03) αίτησης του Ιωάννη Μανουσέλη περί μετατροπής της στερητικής της ελευθερίας ποινής του σε χρηματική, ο συγκεκριμένος εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου, τότε Πρωτοδικών Ρόδου, εισήγαγε προς το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου, ενόσω: Στις 13-05-2005 (σχετικό 05-06) απευθύνθηκα για πρώτη φορά στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου και τον ίδιο καταγγέλλοντας του την ενέργεια του Ιωάννη Μανουσέλη να μεταβιβάσει στην ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, της οποίας ήταν πρόεδρος (σχετικό 04-16), την ιδιοκτησία του στην 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου, όπου η ιδιοκτησία μου και εν προκειμένω η αδόμητη την οποία μου είχε πουλήσει διά

των υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικά 05-07) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 05-08) προσυμφώνων αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 10165/14-06-2002 (σχετικό 05-09) πράξης παράτασης προσυμφώνου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού. Τούτη την ενέργεια μου έπραξα μετά από κυριολεκτικά κάθε ανθρωπίνως δυνατή ενέργεια μου, στα πλαίσια της νομιμότητας και των ανθρωπίνων αντοχών στα όσα υπέμενα από τον συγκεκριμένο υπάνθρωπο και τους εντολείς του που στο βάθος του χρόνου αποδεικνύεται ότι είναι η οικογένεια Μαντζόν και κύρια ο κακομαθημένος κανακάρης της, Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, ένεκα της κατοχής μου του συγκεκριμένου ακινήτου, για το οποίο υπέκφευγε παντοιοτρόπως ο Ιωάννης Μανουσέλης να προχωρήσει σε οριστικό συμβόλαιο και στην εγγραφή του στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου. Προ δε της καταφυγής μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου επεχείρησα να τον υποχρεώσω στην εκπλήρωση των συμβατικών προς εμένα υποχρεώσεων του, μεταξύ και άλλων νόμιμων ενεργειών μου, διά της από 20-12-2004 (σχετικό 05-10) εξωδίκου προσκλήσεως μου, την οποία συνέγραψε ο δικηγόρος Καντιδενός Μιχάλης στον οποίο για τον συγκεκριμένο λόγο κατέφυγα, μάταια. Ύστατη καταφυγή μου η Εισαγγελία διά της από 13-05-2005 (σχετικό 05-06) πρώτης καταγγελίας μου στην οποία έκθετα την παράνομη και αντισυμβατική συμπεριφορά του συγκεκριμένου υπάνθρωπου κατά εμού και κατά του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου προκειμένου να αποφύγει να εκπληρώσει τις συμβατικές και οικονομικές του υποχρεώσεις απέναντι ημών και πολλών άλλων που έχουν καταστραφεί παντελώς οικονομικά και κοινωνικά από τις συνεργασίες τους μαζί του με τα οφέλη αυτών να καταλήγουν στην οικογένεια Μαντζόν και κύρια στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Ακολούθησε στις 08-07-2005 (σχετικό 05-11) 2^η καταγγελία μου υπενθύμιση της 1^{ης} προς τον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Οικονόμου Γεώργιο. Προφανώς ένεκα τούτης διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 05-12) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη ο Ιωάννης Μανουσέλης μου παρέδωσε στο όνομα της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ, τις οριζόντιες ιδιοκτησίες χαρακτηρισμένες με το γράμμα ΖΗΤΑ (Ζ) που μου πουλήσε διά των υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικά 05-07) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 05-08) προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Μητσού, ως ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ), αφού προηγούμενα μερίμνησε για τα εξής: Ως ανωτέρω αναφέρθηκε και με τον τρόπο της υφαρπαγής, η κτίση της 80^α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου ανάγεται από τις 12-02-1996 διά της υπ' αριθμόν 123/12-02-1996 (σχετικό 01) απόφασης χρησικτησίας του Ειρηνοδικείου Ρόδου. Η έκδοση της 246/98 (σχετικό 03) οικοδομικής άδειας αιτήθηκε στις 18-10-1996 και εκδόθηκε στις 24-06-1998 αφού προηγούμενα μερίμνησαν για την τεχνηέντως έκδοση της με τις υπ' αριθμών ΤΥ2267/01-04-1997 (σχετικό 03-03) και ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 03-04) αποφάσεις της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου και του τότε Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά. Ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, ως ηθικός αυτουργός ενεργώντας, γνώριζε

από τότε, ότι το κτίριο του δεν μπορούσε να οικοδομηθεί νόμιμα και είχε διέξοδο νομιμοποίησης την δική μου ιδιοκτησία που απέκτησα από τον Ιωάννη Μανουσέλη σε μια εποχή που ήταν διωκόμενος και δεν είχε που την κεφαλή κλείνει, με διαλυμένη την οικογένεια του, με εκμαιούσεις από εμένα χρημάτων για να πληρώσει το ρεύμα του σπιτιού του, να ιάσει το έκζεμα του υιού του, να ανταποκριθεί σε ανάγκες διαβίωσης του, να πληρώσει υποχρεώσεις του προς εκείνους που τον κυνηγούσαν για τις οφειλές του και με την τελευταία του προσπάθεια να εκμαιούσει χρήματα από εμένα, να μου πουλήσει τα ρούχα του κάτι που με έκανε να τον διώξω και τελικά να ενδώσω στην απόκτηση του συγκεκριμένου ακινήτου. Όλα αυτά σε μια ασφυκτική πίεση να αποκτήσω το συγκεκριμένο ακίνητο για να μπορέσει να ανταποκριθεί σε στοιχειώδεις ανάγκες του. Εκμαιούσε δηλαδή από εμένα το συναίσθημα της λύπης. Η μάνα μου έλεγε: «άνθρωπο που τον λυπάσαι, θα έλθει καιρός να τον φοβάσαι». Καλά να πάθω, πληρώνω την ανυπακοή στις ορμήνιες των γονιών μου. Αυτό δεν σημαίνει ότι το πλήρωσα το συγκεκριμένο ακίνητο σε ευτελές τίμημα αλλά σε υπέρογκο και μάλιστα δύο φορές με εκβιασμό, ως αναφέρεται εμβόλιμα και τεκμηριωμένα, μόλις κατωτέρω. Ως ανωτέρω αναφέρθηκε απέκτησα στο παρελθόν άλλα τρία (3) κτίρια από τον Ιωάννη Μανουσέλη τα οποία έχασα και τα τρία με παρόμοιες, που στο παρόν αναφέρονται, πρακτικές του ηθικού αυτουρνού Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Ενδεικτικά αναφερόμενος, ελέγχοντας τις τράπεζες ο ίδιος και η εκλιπούσα μητέρα του ασκώντας εκτεταμένη τοκογλυφία σε επίπεδο παρατράπεζας, μερίμνησε να μου κόψουν αναίτια το μπλοκ των επιταγών μου από την Ιονική τράπεζα. Έχοντας ανοιχτεί στην αγορά με οδηγούς και αυτοκίνητα διανομής και μη μπορώντας να ανανεώσω τις υποχρεώσεις μου και να αγοράσω νέο εμπόρευμα οι επιταγές μου σφραγίστηκαν και περιήλθα σε ακόμη μια οικονομική καταστροφή με αποτέλεσμα να απολέσω και τα τρία κτίρια που είχα, καθώς επέστρεψα το ένα εκ των τριών που ακόμη δεν είχα αποπληρώσει τον Ιωάννη Μανουσέλη και τον εξόφλησα πλήρως και παντελώς, χάνοντας και όσα είχα δώσει για την αγορά του τρίτου κτιρίου. Το συγκεκριμένο ακίνητο περιήλθε στην κατοχή του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Το άλλο το έδωσα στην εταιρεία ΒΑΠ ΚΟΥΓΙΟΣ ΑΒΕΕ και εξόφλησα και σε αυτόν τις υποχρεώσεις που είχα απέναντι του από την μεταξύ μας συνεργασία. Ένα που μου απέμεινε το προσημείωσα στην ΡΟΔΙΑΚΗ ΠΟΤΟΠΟΙΙΑ ΑΕ (Coca Cola) προς επαναδραστηριοποίηση των εμπορικών μου δραστηριοτήτων και το έχασα και αυτό καθώς υπέστηκα αθέμιτο ανταγωνισμό μη τηρώντας τις υποχρεώσεις της η εταιρεία απέναντι μου, αψηφώντας ακόμη και δικαστική απόφαση που της επέβαλε να μου παραδώσει εμπόρευμα βάσει της μεταξύ μας συμφωνίας. Έχοντας εκ νέου πρόσκαιρα ανακάμψει, χρειαζόμουν αποθηκευτικούς χώρους και αγόρασα από τον Ιωάννη Μανουσέλη σε παρένθετο σε εμένα πρόσωπο, το ισόγειο (Γ11, Γ12) ως μελλοντικό κτίριο του μελλοντικού κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) (σχετικό 04- 10). Το συγκεκριμένο κτίριο αγόρασα ως μελλοντικό διά του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 04-10) συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη που συντάχθηκε και υπογράφηκε τον

Δεκέμβριο του 1996. Μεταξύ άλλων καταβολών μου επέδωσα συναλλαγματικές στον Ιωάννη Μανουσέλη πεντακοσίων χιλιάδων δραχμών (500.000 δρχ.) μιας εκάστης, με την τελευταία να λήγει την 30-01-1999 (σχετικό 04-40) και να τις έχω πληρώσει, κατέχοντας τες, πολύ προγενέστερα της λήξης τους, όπως έχω πράξει ο αφελής για όλες τις υποχρεώσεις μου απέναντι του. Επαναλαμβάνω το συγκεκριμένο κτίριο αγόρασα ως μελλοντικό, όπως και τα μεταγενέστερα και το οικοδόμησα εγώ με δικά μου χρήματα δραστηριοποιούμενος με την εταιρεία ΦΙΛΟΥΣΑ ΕΠΕ στο όνομα της μητέρας μου, όπως προκύπτει, από το ίδιο το συμβόλαιο (σχετικό 04-10) και την υπεύθυνη δήλωση του Εμμανουήλ Κωνσταντούρα από τον οποίο προμηθεύτηκα τον σίδηρο οπλισμό του κτιρίου, (σχετικό 04-41). Διά του υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 04-12) πωλητήριο συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, αγόρασα στο ίδιο παρένθετο πρόσωπο τις υπερθεν των οικοδομημένων πλέον (ΓΙ1, ΓΙ2) τις (ΓΑ1, ΓΑ2, ΓΒ1, ΓΒ2, ΓΒΔ) μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες. Τούτες μεταξύ άλλων καταβολών μου πλήρωσα και με συναλλαγματικές των διακοσίων χιλιάδων δραχμών (200.000 δρχ.) με την τελευταία αυτών να λήγει στις 30-06-2001, (σχετικό 04-42). Το τελευταίο μελλοντικό κτίριο που αγόρασα από τον Ιωάννη Μανουσέλη είναι αυτό που περιήλθε στην κατοχή μου και αρχικά ενέγραψα στην εταιρεία μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ, διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 05-12) πωλητηρίου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη. Το συγκεκριμένο μελλοντικό κτίριο απέκτησα αρχικά διά των υπ' αριθμών 9825/13-12- 2001 (σχετικό 05-07) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 05-08) προσυμφώνων αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 10165/14-06-2002 πράξης παράτασης προσυμφώνου (σχετικό 05-09) της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού, καταβάλλοντας τουλάχιστον το ποσόν των ογδόντα δύο χιλιάδων επτακοσίων ογδόντα οκτώ ευρώ και δέκα εννέα λεπτών (82.788,19 €), (28.210.061 δρχ.) όπως αναλυτικά αναφέρεται στο (σχετικό 04-43) έγγραφο. Οι δε δύο συναλλαγματικές που αναφέρονται στο υπ' αριθμόν 9825/13-12-2001 (σχετικό 05-07) συμβόλαιο αγοραπωλησίας ευρίσκονται εις χείρας μου, (σχετικό 04-56). Όσον αφορά τα ποσά που αναφέρονται στο (σχετικό 04-43) έγγραφο προκύπτουν, ως κατωτέρω από: Την υπεύθυνη δήλωση του ηλεκτρολόγου Αλέξη Ζαννή για το ποσόν των τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων δύο ευρώ και πέντε λεπτών, (4.402,05 €) (1.500.000 δρχ.), (σχετικό 04-44). Την υπεύθυνη δήλωση της αδελφής του πελάτη μου Μαργελή Παπά, Σοφία Καρδούλια για το ποσόν των δύο χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα εννέα ευρώ και ενενήντα τριών λεπτών (2.699,93 €), (920.000 δρχ.), συνοδεία της υπ' αριθμόν Γ'5885/12-06-1999 απόδειξης είσπραξης της εταιρείας ΦΙΛΟΥΣΑ ΕΠΕ με την οποία δραστηριοποιούμεν εμπορικά στο όνομα της μητέρας μου, (σχετικό 04-45). Την υπ' αριθμόν 342389448 επιταγή της Ιονικής τράπεζας λήξεως 30-10-1999 και ποσού 1.500.000 δρχ., (σχετικό 04-46). Την υπ' αριθμόν 342389439 επιταγή της Ιονικής τράπεζας λήξεως 30-05-2000 και ποσού 1.500.000 δρχ., (σχετικό ???). Τις 50 συναλλαγματικές των διακοσίων χιλιάδων δραχμών (200.000 δρχ.), (σχετικό 04-47). Τις

επιταγές πελατείας μου συνολικού ποσού δέκα οκτώ χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα εννέα ευρώ (18.699,00 €) που αναφέρονται στο έγγραφο που προσκομίζεται ως (σχετικό 04-48). Την υπεύθυνη δήλωση του πελάτη μου Γεώργιου Σαρικά για το ποσόν των δύο χιλιάδων οκτακόσιων πενήντα δύο ευρώ και ενενήντα ένα λεπτών (2.852,91 €), συνοδεία της υπ' αριθμόν Γ'6104/29-03-2003 απόδειξης είσπραξης της εταιρείας ΦΙΛΟΥΣΑ ΕΠΕ με την οποία δραστηριοποιούμουν εμπορικά στο όνομα της μητέρας μου, (σχετικό 04-49). Την υπεύθυνη δήλωση του πελάτη μου Κρητικού Νίκου για το ποσόν των πεντακοσίων πενήντα ευρώ (550,00 €), συνοδεία της υπ' αριθμόν Γ'6127/02-04-2003 απόδειξης είσπραξης της εταιρείας ΦΙΛΟΥΣΑ ΕΠΕ με την οποία δραστηριοποιούμουν εμπορικά στο όνομα της μητέρας μου, (σχετικό 04-50). Την υπεύθυνη δήλωση της πελάτισσας μου Παναγιώτας Καρίκη για το ποσόν των τριών χιλιάδων εξακοσίων ευρώ (3.600 €), συνοδεία της υπ' αριθμόν Γ'6107/31-03-2003 απόδειξης είσπραξης της εταιρείας ΦΙΛΟΥΣΑ ΕΠΕ με την οποία δραστηριοποιούμουν εμπορικά στο όνομα της μητέρας μου, (σχετικό 04-51). Την υπεύθυνη δήλωση του πελάτη μου Νικήτα Δημήτριου για το ποσόν των δυόμισι χιλιάδων ευρώ (2.500,00 €), συνοδεία της υπ' αριθμόν Γ'6129/02-04-2003 απόδειξης είσπραξης της εταιρείας ΦΙΛΟΥΣΑ ΕΠΕ με την οποία δραστηριοποιούμουν εμπορικά στο όνομα της μητέρας μου, (σχετικό 04-52). Την δήλωση του δικηγόρου Σέργιου Αναστασιάδη για το ποσόν των χιλίων εκατόν εβδομήντα ευρώ και ενενήντα δύο λεπτών (1.173,92 €), (σχετικό 04-53). Την υπεύθυνη δήλωση του πελάτη μου Ιωάννη Καρδούλια για το ποσόν των πεντακοσίων είκοσι ευρώ (520 €), συνοδεία της υπ' αριθμόν Γ'6103/29-03-2003 απόδειξης είσπραξης της εταιρείας ΦΙΛΟΥΣΑ ΕΠΕ με την οποία δραστηριοποιούμουν εμπορικά στο όνομα της μητέρας μου, (σχετικό 04-54). Τις επτά (7) από τις ενενήντα (90) συναλλαγματικές (σχετικό 04-55) που του υπέγραψα υπό καθεστώς εκβιασμού προκειμένου να μου παραδώσει την μελλοντική οριζόντια ΖΗΤΑ (Ζ) ως ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ) διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 05-12) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, συνολικής αξίας δύο χιλιάδων οκτακόσιων ευρώ, (2.800,00 €). Στον εκβιασμό υπέκυψα γιατί είχα ήδη καταβάλει το ανωτέρω συνολικά αναφερόμενο ποσόν των ογδόντα δύο χιλιάδων επτακοσίων ογδόντα οκτώ ευρώ και δέκα εννέα λεπτών (82.788,19 €), (28.210.061 δρχ.) και διότι δεν υπήρξε καμία ενέργεια από τον τότε εισαγγελέα Γεώργιο Οικονόμου στον οποίο είχα προσφύγει, ούτε και με κάλεσε ποτέ να με ρωτήσει σχετικά με τις καταγγελίες μου. Πώς να πράξει τούτο με όσα ανωτέρω σας εκτέθηκαν; Έπαψα δε να πληρώνω τις λοιπές διότι τις υπέγραψα και για τον επιπρόσθετο λόγο να με αφήσει ήσυχο και να προσέλθει στην εκχώρηση του ακινήτου απρόσκοπτα και απροβλημάτιστα, κάτι που δεν έπραξε και εξέλιπε πλέον ο λόγος της καταβολής τους. Τέλος εμβόλιμης τεκμηριωμένης αναφοράς. Ως ανωτέρω αναφέρθηκε ο Ιωάννης Μανουσέλης μεταβίβασε την ιδιοκτησία του στην ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ που σύστησε με το υπ' αριθμόν 4083/18-06-2003 (σχετικό 04-16) καταστατικό της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, για να αποφύγει να πληρώσει τις

οικονομικές και συμβατικές υποχρεώσεις του. Διά της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη δημιούργησαν το μελλοντικό κτίριο ΨΙ (Ψ) εκ των παρακρατούμενων ποσοστών ιδιοκτησίας του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), όπως αυτό ορίζεται και στην υπ' αριθμόν 1212/10- 07-1991 (σχετικό 05-14) αρχική πράξη σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας του ακινήτου. Εκ των εναπομεινάντων ΨΙ ΕΨΙΛΟΝ (ΨΕ) ποσοστών αυτού δημιουργήθηκε η μελλοντική οριζόντιος ιδιοκτησία ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ) διά της υπ' αριθμόν 4222/29-09-2005 (σχετικό 05-15) πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη την οποία και μου πώλησε ο Ιωάννης Μανουσέλης διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10- 2005 (σχετικό 05-12) πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου προς εκπλήρωση της συμβατικής του υποχρέωσης προς εμένα που απέρρεε από τα ανωτέρω αναφερόμενα συμβόλαια της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Μητσού, με το επί πλέον καταβαλλόμενο εκβιαστικό τίμημα των ενενήντα (90) συναλλαγματικών των τετρακοσίων ευρώ, (400 €), κάτι που ανέφερα στον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Γεώργιο Οικονόμου διά της από 12-12-2005 (σχετικό 05-16) 3^{ης} καταγγελίας μου. Δηλαδή, συνοπτικά, ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου: Στις 11-12-2002 ως πρόεδρος του δικαστηρίου επιβάλλει ποινή φυλάκισης τριών (3) ετών στον Ιωάννη Μανουσέλη. Στις 13-05-2005 λαμβάνει γνώση του περιεχομένου της καταγγελίας μου για απάτη του Ιωάννη Μανουσέλη κατά εμού, του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ νυν Ε.Φ.Κ.Α.Ρόδου και πολλών άλλων. Στις 08-07-2005 λαμβάνει γνώση της προσπάθειας του Ιωάννη Μανουσέλη να μου αποσπάσει και άλλα χρήματα εκβιαστικά προκειμένου να εκπληρώσει την συμβατική του υποχρέωση προς εμένα. Στις 22-11-2005 ο Άρειος Πάγος οριστικοποιεί την ποινή που επέβαλε στον Ιωάννη Μανουσέλη, αμετάκλητα, διά της υπ' αριθμόν 2222/2005 (σχετικό 05-01) απόφασης του (ΣΤ' σε συμβούλιο). Στις 12-12-2005 λαμβάνει γνώση του εκβιασμού που υπέστηκα από τον Ιωάννη Μανουσέλη προκειμένου να ανταποκριθεί στην συμβατική του υποχρέωση προς εμένα. Στις 14-07-2006 (σχετικό 05-17) με πλησίασε εποχούμενος μοτοποδηλάτου, ενόσω ήμουν εντός του εν στάση αυτοκινήτου μου, προκειμένου να διαπεράσω σταυροδρόμι, με χαστούκισε από το ανοιχτό παράθυρο του συνοδηγού εξυβρίζοντας με. Την ενέργεια του αυτή κατήγγειλα τηλεφωνικά στον ίδιο τον εισαγγελέα Γεώργιο Οικονόμου. Μου σύστησε να καταθέσω μήνυση και το κατηγορητήριο γράφτηκε μόνο για εξύβριση και όχι για την χειροδικία του ύπουλου και άνανδρου Ιωάννη Μανουσέλη. Και Παρά Τούτα. Στις 21-07-2006 αντί να διατάξει τη σύλληψη του Ιωάννη Μανουσέλη, εισάγει (σχετικό 05-02), διά πληρεξουσίου δικηγόρου (σχετικό 05-04) την από 21-07- 2006 (σχετικό 05-03) αίτηση του Ιωάννη Μανουσέλη περί μετατροπής της στερητικής της ελευθερίας του ποινής σε χρηματική Ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, για να γίνει δεκτή στη συνεδρίαση της 26-07-2006, διά της υπ' αριθμόν 2711/2006 (σχετικό 05-05), απόφασης του συγκεκριμένου

δικαστηρίου. Ποινικός Κώδικας: άρθρο 82 § 2: «.. Σε ποινές φυλάκισης άνω των δύο ετών αν έχει εκτιθεί με οποιονδήποτε τρόπο το ήμισυ της ποινής (και όχι 20 ημέρες) και το προς έκτιση υπόλοιπο δεν υπερβαίνει τα δύο έτη, το τριμελές πλημμελειοδικείο του τόπου κράτησης ύστερα από αίτηση του κατάδικου μετατρέπει τούτο σε χρηματική ποινή, εκτός αν με ειδική αιτιολογία κρίνει από την εν γένει συμπεριφορά του καταδίκου κατά τον χρόνο έκτισης της ποινής ότι η χρηματική ποινή δεν αρκεί για να αποτραπεί ο κατάδικος από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράξεων ...» Προφανώς ο εισαγγελέας πλέον Οικονόμου Γεώργιος, κατά τα κοινώς λεγόμενα, «τα έκανε πλακάκια» με το τοπικό κατεστημένο, την οικογένεια Μαντζόν και δη τον κανακάρη της Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, αποφασίζοντας να συνεχίσει να διαδραματίζει ο Ιωάννης Μανουσέλης το ρόλο του σύγχρονου Βαραβά και καταλόγισαν σε εμένα τον ρόλο του σύγχρονου Χριστού υποβάλλοντας με σε μύρια όσα, καθώς από τις παρανομίες του συγκεκριμένου υπάνθρωπου καρπώνονται όλοι, θεσμοί, αρχές, δικηγόροι, υπηρεσίες...,σφαιρικά οφέλη εις βάρος της κοινωνίας της Ρόδου και ειδικά εμού που αποποιούμαι τον ρόλο του Χριστού, καθώς ο ίδιος ήταν κατά μια έννοια και παράδειγμα προς αποφυγή, καθότι δίδαξε όταν σε χαστουκίζουν στο μάγουλο να τους γυρνάς και το άλλο, με κατάληξη του τη σταύρωση. Της ανωτέρω λοιπόν αναφερόμενης παράνομης ενέργειας του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου, αψηφώντας την υπ' αριθμόν 2222/2005 (σχετικό 05-01) απόφαση του Αρείου Πάγου (ΣΤ' σε συμβούλιο), αμέσως μετά, ενδεικτικά αναφερόμενος, ακολούθησαν: 6. Στις 03-09-2006 (σχετικό 06) πάλι εποχούμενος μοτοποδηλάτου, από το ανοιχτό παράθυρο του αυτοκινήτου μου, ενόσω ήμουν σε στάση, ένεκα κόκκινου φανού οδικής σηματοδότησης, έχοντας αυτή τη φορά συνοδηγό, χειροδίκησε ελαφρώς στο πρόσωπο μου με απείλησε και με εξύβρισε. Την ενέργεια του αυτή κατήγγειλα διά της 4^{ης} (σχετικό 06-01) καταγγελίας μου, (είχα αρχίσει να τις αριθμώ πλέον, ώσπου έχασα τον αριθμό και έπαψα την αρίθμηση τους), στον εισαγγελέα Γεώργιο Οικονόμου. Στο συγκεκριμένο δικαστήριο (σχετικό 06) ψευδομαρτύρησε υπέρ του Ιωάννη Μανουσέλη το άλλο υποχείριο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, μέσω των οποίων υφαρπάζει τις περιουσίες μας, ο Αχμέτ Καπακλής του Νιχάτ στον οποίο κατέθεσα έγκληση για αυτή του την πράξη. Η ανάλογη παράνομη υπέρμετρα προστασία που απολαμβάνει και το συγκεκριμένο υποχείριο, καταδεικνύεται τεκμηριωμένα στην με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 (σχετικό 06-02) κατατεθειμένη αγωγή μου στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Στις 31-10-2006 (σχετικό 06-03) η κατάσταση πλέον ξέφυγε, καθώς εισήρθε με πέντε (5) μπράβους στο κτίριο μου και στο γραφείο μου, εκβιάζοντας με και απειλώντας με. Την συγκεκριμένη δε έγκληση μου κατέθεσα αυθημερόν στη γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου για την οποία δεν κινήθηκε - διατάχθηκε η αυτόφωρος διαδικασία. Παρά δε το γεγονός ότι επέστησα την προσοχή της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου (σχετικό 04-19) για την δικάσιμο της 16-01-2009 που δικαζόταν η συγκεκριμένη υπόθεση, εν τούτοις δεν δικάστηκε, ένεκα μη κλήτευσης του κατηγορουμένου??? (σχετικό



06-04). Διά της υπ' αριθμόν 183/04-05-2011 (σχετικό 06- 05) απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης των επτά (7) μηνών η οποία και του επιδόθηκε (σχετικό 06-06). Στις 06-11-2006 (σχετικό 06-06-01) ημέρα Δευτέρα του επεσήμανα την απραξία του στα ανωτέρω διά έντονης επιστολής μου, επισυναπτόμενων τούτης των τεκμηρίων της απραξίας του και εννοώ τις προηγηθείσες καταγγελίες μου, την οποία του επέδωσα ιδιοχείρως περιμένοντας τον επί ώρες να έλθει στο Δικαστικό Μέγαρο. Στις 22-01-2007 (σχετικό 06-07) επανήλθα με την 5^η καταγγελία μου προς τον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Γεώργιο Οικονόμου για την 4509/1996 (σχετικό 04-04) κατάσχεση του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου που δεν γνώριζα τότε ότι είχε ακυρωθεί διά της υπ' αριθμόν 391/2005 (σχετικό 04-05) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου. Στις 23-01-2007 (σχετικό 06-08), αμέσως την επομένη ημέρα, ένεκα της ανωτέρω 5^{ης} καταγγελίας μου, αναγκάστηκα στην 6^η καταγγελία μου για δολιοφθορά του αυτοκινήτου μου. Στις 12-03-2007 (σχετικό 06-09) προέβηκα, αφορμής δοθείσης, στην 7^η καταγγελία μου. Στις 26-03-2007 (σχετικό 06-10) προέβηκα στην 8^η καταγγελία μου, που αφορούσε την παρανόμως δημιουργημένη και επιβαλλόμενη κατάσχεση της Δ.Ο.Υ. Ρόδου στην ιδιοκτησία μου. Στις 08-10-2008 (σχετικό 06-11) αιτήθηκα την συγχώνευση των δικογραφιών του Ιωάννη Μανουσέλη. Της συγκεκριμένης αίτησή μου, δεν μου δόθηκε αντίγραφο και ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου, στον οποίο απευθύνθηκα για τον λόγο αυτό, με καθυσύχασε λέγοντας μου, ότι την έχω εγώ στο γραφείο μου. Στις 08-01-2009 (σχετικό 06-12) αιτήθηκα να μου δώσει η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη παρουσία μου αντίγραφο εκ του πρωτοτύπου συμβολαίου 2829 (σχετικό 04-10) καθώς αυτό υπογράφηκε τον Δεκέμβριο του 1996 και έχει πλαστογραφηθεί η ημερομηνία του για να είναι δυνατή η εγγραφή του στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου στις 21-02-1997 διά της υπ' αριθμόν 1532/21-02-1997 (σχετικό 04-11 & μεγεθυμένο) πράξης του κτηματολογίου Ρόδου. Είναι βέβαιον ότι προς τούτο, με την αλλαγή του χρόνου, έχει γίνει διπλή εγγραφή του συμβολαίου στο συμβολαιογραφικό της βιβλίο. Τούτη η ενέργεια της σε συνδυασμό με την πλαστογραφία της υπ' αριθμόν 3262/10-12-1996 (σχετικό 06-13) δήλωσης φόρου μεταβίβασης του συγκεκριμένου ακινήτου όσον αφορά την αξία του και ότι θα παραδοθεί σε μπετά ενόσω το αγόρασα ως μελλοντική οριζόντια και εγώ μεταγενέστερα το έχτισα είχε σαν αποτέλεσμα να χρεωθεί το παρένθετο σε εμένα πρόσωπο, ένεκα τεκμηρίου, το αρχικό ποσόν των έντεκα εκατομμυρίων εννιακοσίων είκοσι τριών χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα πέντε δραχμών (11.923.535 δρχ.) και να επιβληθεί τοιουτοτρόπως παρανόμως στο συγκεκριμένο ακίνητο στο οποίο κατοικοεδρεύω η παρανόμως δημιουργούμενη και παρανόμως επιβαλλόμενη υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 06-14) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή Μιχαήλ Καρακατσάνη υπέρ της Δ.Ο.Υ. Ρόδου. Από τότε έως και σήμερα προσπαθώ με κάθε νόμιμο τρόπο να άρω αυτή την συγκεκριμένη παρανόμως επιβληθείσα αναγκαστική κατάσχεση και με παράνομες δικαστικές αποφάσεις αυτό δεν έχει καταστεί έως και σήμερα

εφικτό. Ενδεικτικά πέραν των προσπαθειών μου στο Ειρηνοδικείο Ρόδου και στο χώρο της Διοικητικής Δικαιοσύνης αξιοσημείωτη είναι η υπ' αριθμόν 3306/2015 (σχετικό 06-15) απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Ζ Τριμελές) της Μεταβατικής Έδρας Ρόδου, όπου η έφεση μου απορρίφθηκε για τον προκλητικό λόγο ότι δεν προσκομίστηκε το δικαστικό παράβολο ενόσω επικρατούσαν τα capital control και είχε ανασταλεί η κατάθεση των δικαστικών παραβολών. Οι παρόμοιες παράνομες ενέργειες από κάθε χώρο με οδήγησε στην από 30-05-2016 (σχετικό 06-16) Προσφυγή μου Ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικράτειας. Ακολούθησε η από 25-05-2017 (σχετικό 06-17) Έντονη Διαμαρτυρία μου, μετ' επικλήσεως αιδώς, προς τους αρμοδίους της Ελληνική Πολιτείας για την οποία διατάχθηκε η 250/2017 Προκαταρκτική Εξέταση ένεκα της με Α.Β.Μ.: Ε2017/282 δικογραφίας που σχηματίστηκε, ένεκα της οποίας κατέθεσα το από 24-10-2017 χρονικό της συγκεκριμένης υπόθεσης μέσω αποδεικτικών εγγράφων, στο Πταισματοδικείο Ρόδου αδιαφόρετα, έως και σήμερα, (σχετικό 06-18) παρά την παραγγελία του Αρείου Πάγου (σχετικό 06-19). Παρά όλες τις ενδεικτικά ανωτέρω αναφερόμενες ενέργειες μου, όλα αυτά τα χρόνια δεν κατέστη δυνατόν να άρω την παράνομη κατάσχεση που παρανόμως επέβαλε η Δ.Ο.Υ. Ρόδου στην ιδιοκτησία μου ένεκα της πλαστογραφίας του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 04-10) συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη και της πλαστογραφίας της υπ' αριθμόν 3262/1 ΟΙ 2-1996 (σχετικό 06-13) δήλωσης φόρου μεταβίβασης του συγκεκριμένου ακινήτου. Ως ανωτέρω εκτέθηκε στις 12-01-2009 βρέθηκα στο γραφείο του τότε Γενικού Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου Αξιότιμου Γεώργιο Σανιδά και επέδωσα ιδιοχείρως τα υπ' αριθμόν 191/12-01-2009 (σχετικό 04-19) και 194/12-01-2009 (σχετικό 04-20) επιστολές-αιτήματα μου, μάλιστα το δεύτερο στον ίδιο προσωπικά, ιδιοχείρως. Ήθελα να συμπεριλάβω σε αυτές και τις παρανομίες που διέπραξε κατά της ιδιοκτησίας μου η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη στο χώρο του Κτηματολογίου και της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, παράλληλα με τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που τότε διενεργούσε το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου. Προς τούτο αιτήθηκα και έλαβα εισαγγελική παραγγελία, (σχετικό 06-12) καθώς η συμβολαιογράφος δεν μου επέτρεπε να εισέλθω στο γραφείο της και να διαπιστώσω με τα ίδια μου τα μάτια την διπλή εγγραφή που έχει κάνει στο βιβλίο της. Το αποτέλεσμα ήταν να μεταβώ στο γραφείο της στις 08-01-2009 με εισαγγελική παραγγελία (σχετικό 06-12) και να βρεθώ κατηγορούμενος για υπεξαγωγή εγγράφου, καθώς η σελίδα που ήταν γραμμένο το συγκεκριμένο συμβόλαιο δεν υπήρχε, ένεκα της από 13-01-2009 (σχετικό 06-20) αναφορά της, μετά πέντε (5) ημέρες, της συγκεκριμένης συμβολαιογράφου. Ο δε εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου που μου έκδωσε την εισαγγελική παραγγελία (σχετικό 06-12) αντί να μεταβεί στο γραφείο της και να ελέγξει το βιβλίο της, ως είχε υποχρέωση να πράξει, για να διαπιστώσει και ο ίδιος με τα ίδια του τα μάτια ότι το βιβλίο της ήταν σκόρπιες σελίδες αραδιασμένες στο τραπέζι του γραφείου της και να διαπιστώσει ο ίδιος την διπλή εγγραφή και να της επιβάλει τις ανάλογες κυρώσεις, επέγραψε επί της αναφοράς της

συμβολαιογράφου «συνεχίζεται σε προκαταρκτική εξέταση» (σχετικό 06-20) ένεκα της οποίας ακολούθησε την ίδια ημέρα έγκληση (σχετικό 06-21) της συμβολαιογράφου κατά αγνώστων αναφέροντας το όνομα μου σε αυτήν και σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: Α2009/20 δικογραφία ένεκα της οποίας ταλαιπωρήθηκα σε πάρα πολλές αναβολές δικαστηρίων, στις οποίες υπέμενα την βάσανο της παγίδευσης και όχι εξέτασης ακόμη και εντός της αίθουσας του δικαστηρίου και προσέγγιση της συμβολαιογράφου να τα βρούμε. Τι να βρούμε με κατηγορεί ψευδώς πρώτα και μετά ζητάει να τα βρούμε; Εν τέλει διά της υπ' αριθμόν 1673/21-04-2015 (σχετικό 06-22) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου κρίθηκα, ως ήμουν, αθώος με την εξευτελιστική για εμένα αιτιολογία ένεκα αμφιβολιών. Έχω υποστεί πάρα πολλά από τον εισαγγελέα Γεώργιο Οικονόμου και είναι βέβαιον ότι είναι πίσω από όλες τις κατά εμού ενέργειες στο χώρο της Πολιτικής, Ποινικής και Διοικητικής Δικαιοσύνης χρησιμοποιώντας τις γνώσεις του και το κύρος του θεσμού που υπηρετεί προσφέροντας τις υπηρεσίες του αυτές στην οικογένεια Μαντζόν και δη στον κανακάρη της Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, φροντίζοντας όλες οι κατά αυτών δικογραφίες και όσες σχηματίζονται γύρο από την ιδιοκτησία μου να καταλήγουν στο αρχείο. Ενεργεί πάντα εκ του ασφαλούς, μέσω τρίτων, όμως η εστίαση του σε εμένα και την ιδιοκτησία μου, σε βάθος χρόνου, τον καταδεικνύουν, πέραν του γεγονότος ότι φροντίζει πάντα να μου μαρτυρά, ένεκα κομπορρημοσύνης, τις κατά εμού ενέργειες του. Με έχει ακούσει να λέω για το πρόσωπο του σε δικηγορικό γραφείο ότι: «Όποιος το παίζει Πόντιος Πιλάτος, κάποτε, απολογείται στη Ρώμη». Επιπρόσθετα είναι ένας σύγχρονος Ιαβέρης που νομίζει ότι στο πρόσωπο μου κυνηγά το κακό και το άδικο, χωρίς ποτέ μου να έχω κλέψει κανένα καρβέλι ψωμί για κανένα ιερό σκοπό και προσπαθεί μανιωδώς, αδιαλείπτως και μακροχρόνια να βρει αιτία να δικαιολογήσει και δικαιώσει τον νάρκισσο, αρρωστημένα εγωπαθή, ζηλόφθονο και εμπαθή εαυτό του. Ο Πόντιος Πιλάτος και ο Ιαβέρης, αμφότεροι, αυτοκτόνησαν για λόγους ευθιξίας. Ήρθε το πλήρωμα του χρόνου να υποστεί τα επίχειρα των πράξεων του. Στις 09-01-2009 κατέθεσα την 9^η καταγγελία μου, (σχετικό 06-23) αιτούμενος μάταια την ακύρωση του 1^{ου} επαναληπτικού παράνομου και καταχρηστικού πλειστηριασμού που διενεργούσε στις 21-01-2009 το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου, (σχετικό 04-01). Στις 12-01-2009 βρέθηκα στο γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (σχετικά 04-19 & 04-20). Στις 20-01-2009 απέστειλα με τηλεομοιότυπο (fax) τις παρανομίες που διενεργούνταν κατά εμού και κατά της ιδιοκτησίας μου, στον τότε Γενικό εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικά 04-23 & 04-24). Στις 21-01-2009 διενερνήθηκε ο 1^{ος} παράνομος και καταχρηστικός πλειστηριασμός και κρίθηκε άγονος, (σχετικό 04-01). Στις 17-03-2009 απευθύνθηκα στην τότε Κυβέρνηση και τον τότε Πρωθυπουργό, (σχετικό 04-29). Στις 22-04-2009 διενεργήθηκε ο 2^{ος} παράνομος και καταχρηστικός πλειστηριασμός και κρίθηκε άγονος, (σχετικό 04-02). Στις 21-05-2009 ο Ιωάννης Μανουσέλης επιχείρησε να με τραυματίσει με αυτοκίνητο. Για το συμβάν κατέθεσα προφορική μήνυση στο Α.Τ. Ρόδου (σχετικό 06-24).



Σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: Α2009/2483 δικογραφία από την οποία εξαφανίστηκε η αρχική κατάθεση του μάρτυρα που την έδωσε αμέσως μετά το συμβάν και η δικογραφία περιπλανήθηκε μεταξύ τριών (3) αστυνομικών τμημάτων, μέχρι να δοθεί νέα κατάθεση από τον μάρτυρα και να χρειαστεί να καταθέσω το από 09-02-2012 (σχετικό 06-25) αίτημα μου προσδιορισμού της για να δικάστεί στις 12-03-2013 και να επιβληθεί στον κατηγορούμενο η ποινή φυλάκισης των πέντε (5) μηνών διά της υπ' αριθμόν 1054/2013 (σχετικό 06-26) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου και να παραμείνει διά της υπ' αριθμόν 795/2014 (σχετικό 06-27) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου. Στις 27-05-2009 συζητήθηκε πρωτοδίκως η από 31-10-2006 μήνυση μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη και του επιβλήθηκε διά της υπ' αριθμόν 1589/27-05-2009 (σχετικό 06-05) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου η ποινή φυλάκισης των επτά (7) μηνών. Αμέσως μετά το δικαστήριο παραμόνευε λίγο ποιο πέρα από το κατάστημα μου και πάλι εποχούμενος μοτοποδηλάτου με γρονθοκόπησε από το ανοιχτό παράθυρο του αυτοκινήτου μου και έφυγε. Του συμβάντος ήταν αυτόπτης μάρτυρας ο ηλεκτρολόγος αυτοκινήτων Ιωάννης Κανδίνος μπροστά στο συνεργείο του οποίου διενεργήθηκε το επεισόδιο και το κατέθεσε την ίδια ημέρα ενόρκως (σχετικό 06- 28). Παρά το γεγονός της κατάθεσης του μάρτυρα ότι ο Ιωάννης Μανουσέλης με γρονθοκόπησε από το ανοιχτό παράθυρο του αυτοκινήτου μου, εν τούτοις για πολλοστή φορά το κατηγορητήριο (σχετικό 06-29) γράφτηκε για εξύβριση μόνον και διά της υπ' αριθμόν 1603/2013 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου έπαυσε η ποινική του δίωξη, (σχετικό 06-30). Στις 11-06-2009 έστειλα εξώδικο (σχετικό 04-34) στον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Γεώργιο Οικονόμου για τον επικείμενο 3^ο παράνομο και καταχρηστικό πλειστηριασμό του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου (σχετικό 04-03) που διενεργείτο στις 17-06-2009. Στις 12-06-2009 έστειλα εξώδικο (σχετικό 04-33) στον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου Αξιότιμο Κύριο Γεώργιο Σανιδά για τον επικείμενο 3^ο παράνομο και καταχρηστικό πλειστηριασμό του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου (σχετικό 04-03) που διενεργείτο στις 17-06-2009. Στις 17-06-2009 διενεργήθηκε ο 3^{ος} παράνομος και καταχρηστικός πλειστηριασμός του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου (σχετικό 04-03) και κρίθηκε άγονος. Στις 07-09-2009 κατέθεσα συμπληρωματικό υπόμνημα στο Πταισματοδικείο Ρόδου για την με Α.Β.Μ.: Α2009/163 ε (σχετικό 06-31) σχηματισθείσα δικογραφία και την ίδια ημέρα κλήθηκα από τον εισαγγελέα Οικονόμου Γεώργιο να του το εμπιστευτώ αιτώντας προς τον ίδιο, την μελέτη του, (σχετικό 06-32). Την ίδια δε ημέρα είχε καλέσει (σχετικό 06-33) τον Ιωάννη Μανουσέλη, χωρίς να ζητήσω εγώ κάτι τέτοιο, για να τα βρούμε, όμως έχω την αίσθηση ότι σκοπός του ήταν τότε να δημιουργηθεί μεταξύ μας επεισόδιο εντός του γραφείου του και να καταστώ υπόλογος, κινώντας κατά εμού αυτόφωρη και αυτεπάγγελτη διαδικασία σύλληψής μου. Εν κατακλείδι της παρούσας ενότητας των όσων ενδεικτικά διενεργήθηκαν σχετικά με την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου μέσω των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου χαρακτηριστικό της επιμονής προς

τούτο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν είναι το γεγονός ότι το συγκεκριμένο ίδρυμα εξακολουθεί να καιροφυλακτεί κατά της ιδιοκτησίας μου, καθόσον δεν έχει κινηθεί να εισπράξει την οφειλή του Ιωάννη Μανουσέλη ακόμη, μετά είκοσι και πλέον χρόνια που την επέβαλε, (σχετικό 06-34 & 06-34-01 πρόσφατο). 7. Ως ανωτέρω αναφέρθηκε των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου προηγήθηκε η κατάλληλος προετοιμασία, (σχετικό 04-17). Στα πλαίσια αυτής της προετοιμασίας, έχοντας αποφασίσει την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, στις 25-03-2006 (σχετικό 07-01) με επισταμένη κλοπή μου αφαίρεσαν μεταξύ άλλων τον κεντρικό μου υπολογιστή, τον φορολογικό μηχανισμό της επιχείρησής μου, ένα αυτοκίνητο μου και επιταγές μου σφραγισμένες της Ιονικής τράπεζας που μάζεα εξοφλώντας τες μια-μια για να τις προσκομίσω προς διαγραφή στην τράπεζα πληροφοριών Τειρεσίας, (σχετικό 07-02). Των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου ακολούθησε στις 11-02-2010 (σχετικό 07-03) νέα κλοπή σε μια αέναη προσπάθεια καταβολής μου, αφαιρώντας μου και πάλι τον φορητό υπολογιστή μου, την τσάντα μου με επιταγές μου και σημαντικά έγγραφα που περιέχονταν σε αυτήν, από το αυτοκίνητο μου ενόσω ήμουν σε πελάτισσα μου για είσπραξη, στο χωριό Παστίδα. Προσπαθώντας να ανακάμψω οικονομικά στις 27-01-2010 (σχετικό 07-04) αιτήθηκα στην Eurobank και μου εγκρίθηκε δάνειο ύψους ενενήντα χιλιάδων ευρώ (90.000,00 €), στις 24-03-2010 (σχετικό 07-05) ο δικηγόρος της τράπεζας Ευστράτιος Καρίκης διενήργησε καθολικά ψευδή κτηματολογική έρευνα στο Κτηματολόγιο Ρόδου για την ιδιοκτησία μου που ανήκε τότε στην εταιρεία μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ και για λογαριασμό της τράπεζας Eurobank στερώντας μου την εκταμίευση του εγκριμένου δανείου μου και την υλοποίηση του με αριθμού σύμβασης ΕΑ-35039 (σχετικό 07-06) προγράμματος ΕΣΠΑ συνολικού επιχορηγούμενου προϋπολογισμού επένδυσης ογδόντα πέντε χιλιάδων πενήντα επτά ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (85.057,74 €) με δημόσια επιχορήγηση πενήντα πέντε χιλιάδων διακοσίων ογδόντα επτά ευρώ και πενήντα τριών λεπτών (55.287,53 €). Απόρροια των ανωτέρω η σφράγιση της πρώτης επιταγής της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ για το ποσόν των 1.514,52 € στις 08-04-2011, (σχετικό 07-07). Ακολούθησε η αδυναμία μου εξυπηρέτησης της δανειακής μου σύμβασης (σχετικό 07-08) και περιήλθα σταδιακά σε στάση πληρωμών και σε αδυναμία διαβίωσης, με την επιπρόσθετη αέναη πανταχόθεν πρόκληση και παγίδευση προκειμένου να εκτραπώ της συμπεριφοράς μου και να καταστώ υπόλογος. Η δε προσπάθεια μου να κινηθώ δικαστικά εναντίον του διευθυντή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννη Παπαντωνίου και του δικηγόρου Ευστράτιου Καρίκη έχει καταστεί ένας δικαστικός - δικηγορικός δεκαετής πλέον εμπαιγμός, καθόσον έως και σήμερα οι δικηγόροι με διάφορες δικαιολογίες αποποιούνται του διορισμού τους με τις αποποιήσεις τους να γίνονται κατά συνθήκη αποδεκτές. Ενδεικτικά θέτω στη διάθεσή σας τους τελευταίους διά των υπ' αριθμών 91/06-04-2022 (σχετικό 07-09) και 92/06-04-2022

(σχετικό 07-10) πράξεων του Πρωτοδικείου Ρόδου. Η δε με αριθμό ΑΓ242/14-05-2018 (σχετικό 07-11) κατατεθειμένη αγωγή μου κατά του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου καταργήθηκε διά της υπ' αριθμόν Α505/2020 (σχετικό 07-12) απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου (Τμήμα 1^ο Τριμελές), καθόσον υπήρξε και υπάρχει αδυναμία μου καταβολής των αναλογούντων γενικά δικαστικών εξόδων. 8. Στις 29-11-2010 (σχετικό 08) εξωθήθηκα, ένεκα των όσων συνέχιζαν να συμβαίνουν κατά εμού και κατά της ιδιοκτησίας μου, σε επιστολή προς τον δικηγόρο Στεφανίδη Στέφανο, κοινοποιώντας προς όλη την βαθμίδα της Ελληνικής Δικαιοσύνης, ως και στην αρμόδια τότε πολιτική εξουσία της χώρας, καταμαρτυρώντας του τα όσα ο ίδιος κατά εμού και κατά της ιδιοκτησίας μου έπραξε, καθώς: Ως ανωτέρω έχει εκτεθεί ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν πάντοτε αθέατα, μέσω τρίτων και ενεργώντας ως ηθικός αυτουργός, υφάρπαξε διά του υποχείριου του Ιωάννη Μανουσέλη την 80^Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου, όπου υφίσταται το αυθαίρετο (σχετικό 03-08) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 03-09) κτίριο του διά των υπ' αριθμών: 1. 123/12-02-1996 (σχετικό 01) απόφασης του Ειρηνοδικείου Ρόδου. 2. 3651/2002 (σχετικό 05) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου. 3. 327/26-07-2006 (σχετικό 05-02) εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου. 4. 2711/2006 (σχετικό 05-05) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου. Γνώριζε ότι το κτίριο του δεν μπορούσε νόμιμα να οικοδομηθεί στη συγκεκριμένη 80^Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου και προς τούτο μερίμνησε για την έκδοση των: 1. Της υπ' αριθμόν ΤΥ2267/01-04-1997 (σχετικό 03-03) απόφασης της Διεύθυνσης Υποδομών και τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου. 2. Της υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 03-04) απόφαση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου. Ένεκα των ανωτέρω φωτογραφικών και παράτυπων έως παράνομων διατάξεων έκδωσε, ως ήταν εξ αρχής (σχετικό 03-06) εργοδότης του έργου, στο όνομα του υποχείριου του Ιωάννη Μανουσέλη την υπ' αριθμόν 246/24-06-1998 (σχετικό 03) οικοδομική άδεια, παρανόμως, καθώς δεν ολοκληρώθηκε ποτέ και δεν εγκρίθηκε ποτέ κυκλοφοριακός κόμβος απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής αδείας. Είχε και έχει από κτίσεως της 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 123/12-02-1996 (σχετικό 01) απόφασης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, την προσοχή του στραμμένη στην ιδιοκτησία μου καθώς αυτή του εξασφαλίζει την νομιμοποίηση και αξιοποίηση της δικής του ιδιοκτησίας σύμφωνα με την, εξ όσων διαθέτω, τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αρχιτέκτονα μηχανικού Νίκου Σαββόπουλου (σχετικά 03-10 & 03-11) την οποία απέκτησα αρχικά διά των υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικά 05-07) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 05-08) προσυμφώνων αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 10165/14-06-2002 (σχετικό 05-09) πράξης παράτασης προσυμφώνου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού. Τοιουτοτρόπως δικαιολογείτε, ως κατευθυνόμενη από τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, η όλη αντισυμβατική, παράνομη, απειλητική και βίαιη συμπεριφορά του υποχείριου του Ιωάννη Μανουσέλη από την στιγμή που τον κάλεσα να οριστικοποιήσει την μεταξύ μας

αγοραπωλησία υπογράφοντας μου το οριστικό συμβόλαιο και σας έγινε μερικώς γνωστή ανωτέρω. Ένεκα λοιπόν της στραμμένης προσοχής του στην ιδιοκτησία μου και γνωρίζοντας ότι την έχω αποκτήσει, πληρώνοντας την μάλιστα αδρά, από τον Ιωάννη Μανουσέλη μερίμνησε με την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη, που είναι συνιδιοκτήτρια του στο συγκεκριμένο αυθαίρετο για την παραπλανητικούς αμφισβητούμενη σύσταση της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών ιδιοκτησίας της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, όπου η ιδιοκτησία μου την οποία απέκτησα στην εταιρεία μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 05-12) πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου και σε εκπλήρωση της συμβατικής υποχρέωσης του Ιωάννη Μανουσέλη προς εμένα που απορρέει από τα υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικά 05-07) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 05-08) προσυμφώνων αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 10165/14-06-2002 (σχετικό 05-09) πράξης παράτασης προσυμφώνου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού. Στη συγκεκριμένη λοιπόν κομβική υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών ιδιοκτησίας της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, που εγγράφηκε στους καταλόγους του κτηματολογίου διά της υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 08-02) ανακατανέμουν τα 50%ο ΨΙ (Ψ) παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου (Α) και δημιουργούν το κτίριο (Ψ) ύπερθεν του κτιρίου (Α). Όπως αυτό προκύπτει: 1) Από την αρχική οριζόντια 1212/10-07-1999 (σχετικό 05-14), στη σελίδα 19 στο τέλος της περιγραφής του κτιρίου (Α). 2) Το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) συμβολαιογραφική πράξη και σε αυτό ευκρινώς αναγράφεται: Κτίριο Ψ μελλοντικό Ύπερθεν κτιρίου Α. Επακριβώς. 3) Τον πίνακα κατανομής ποσοστών μερικότερης οριζόντιας ιδιοκτησίας, που συνοδεύει την συγκεκριμένη συμβολαιογραφική πράξη (σχετικό 05-13) και που σε αυτόν ευκρινώς αναγράφεται: ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ Ψ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΟΡΟΦΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΚΤΡΙΟΥ Α. Επακριβώς. 4) Την καταχώρηση του κτηματολογικού φύλλου (σχετικό 08-02) όπου σε αυτό επακριβώς αναγράφεται: ΚΤΙΡΙΟ ΨΙ (Ψ) ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟ (θα ανενερθεί στον μελλοντικό όροφο του ΚΤΙΡΙΟΥ ΑΛΦΑ (Α) ΤΕΤΑΡΤΟΣ ΟΡΟΦΟΣ. 5) Την βούληση των συμβαλλομένων ως επακριβώς αναγράφεται στην σελίδα πέντε και έξη (5 & 6) της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) συμβολαιογραφικής πράξης: «Στη συνέχεια οι ανωτέρω εδήλωσαν ότι με την παρούσα πράξη μου αυτή ανακατανέμουν τα παρακρατηθέντα ποσοστά και συστήνουν ανεξάρτητες αυτοτελείς οριζόντιες ιδιοκτησίες και δημιουργούν το κτίριο (Ψ) που θα κτιστή στον μελλοντικό όροφο του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α) και πρόκειται να κτιστή στο παραπάνω αναφερόμενο ακίνητο όπως στην πράξη μου αυτή με λεπτομέρεια πιο κάτω περιγράφεται και όπως αυτό φαίνεται στο από Ρόδος ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 1999 επισυναπτόμενο στην προαναφερόμενη πράξη μου 1) πίνακα κατανομής ποσοστών μερικώτερης οριζόντιας



ιδιοκτησίας η του ιδίου πιο πάνω μηχανικού, 2)....., όπως περιγράφεται στον προαναφερόμενο επισυναπτόμενο στην προαναφερόμενη πράξη μου (πίνακα μερικώτερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου του αρχιτέκτονα μηχανικού ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΦΑΝΤΕΝΟΥ και.....» Όμως: Ένεκα της στραμμένης προσοχής του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν στην ιδιοκτησία μου, που εκείνο το χρονικό διάστημα που η 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) συμβολαιογραφική πράξη συστάθηκε, είχα αρχίσει να καλώ τον Ιωάννη Μανουσέλη να μου την παραδώσει με οριστικό συμβόλαιο καθώς ως ανωτέρω πολλάκις αναφέρθηκε την απέκτησα διά των υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικά 05-07) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 05-08) προσυμφώνων αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 10165/14-06-2002 (σχετικό 05-09) πράξης παράτασης προσυμφώνου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού. Σε αυτή λοιπόν την 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) κομβική συμβολαιογραφική πράξη η συνιδιοκτήτρια του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν στο αυθαίρετο (σχετικό 03-08) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 03- 09) κτίριο τους που έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου (σχετικά 03-10 & 03-11) συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη κατά την περιγραφή (σχετικό 05-13, σελ. 4-5) του ακινήτου και συγκεκριμένα στην αναφορά των εναπομεινάντων ποσοστών του οικοπέδου, τα οποία δύνανται να ανακατανεμηθούν, ως σκόπιμη επιλήψιμη δημιουργική ασάφεια, αναφέρει: « ... Μεταξύ των οριζόντιων ιδιοκτησιών που περιγράφονται στην ανωτέρω πράξη μου 1212/91 είναι και το Α) ΩΜΕΓΑ (Ω) ΠΑΡΑΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΟΡΟΦΟΥ. Αυτό έχει ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου σε χιλιοστά πενήντα (50), αναλογούσα επιφάνεια οικοπέδου σε τετραγωνικά μέτρα πεντακόσια ογδόντα οκτώ (588). και Β) το ΠΑΡΑΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΧΡΗΣΗ ΕΞΑΙΡΟΥΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΣΤΑ ΚΤΙΡΙΑ ΑΛΦΑ (Α) ΚΑΙ ΒΗΤΑ (Β) σε χιλιοστά διακόσια (200) αναλογούσα επιφάνεια οικοπέδου σε τετραγωνικά μέτρα δύο χιλιάδες τριακόσια πενήντα δύο (2.352).». Επακριβώς. Όμως: Εκ των ανωτέρω τα 200% ποσοστά για προσθήκη κτιρίων έχουν εξαντληθεί και δεν θα έπρεπε να αναφερθούν ως δυνάμενα να ανακατανεμηθούν. Τα δε ΩΜΕΓΑ (Ω) είναι τα 50% παρακρατούμενα ποσοστά προς ανακατανομή του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), τα οποία, ως ανωτέρω πολλαπλώς και ευκρινώς αναφέρθηκε δεν ανακατανέμονται στην συγκεκριμένη 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) κομβική συμβολαιογραφική πράξη. Εκείνα που ανακατανέμονται και δεν αναφέρονται στην περιγραφή των εναπομεινάντων ποσοστών του ακινήτου που δύνανται να ανακατανεμηθούν στην συγκεκριμένη συμβολαιογραφική πράξη είναι τα ΨΙ (Ψ) 50% παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), όπως ανωτέρω πολλαπλώς και ευκρινώς αναφέρθηκε και τούτο προκύπτει από: 1) Την αρχική οριζόντια 1212/10-07-1999 (σχετικό 05-14), στη σελίδα 19 στο τέλος της περιγραφής του κτιρίου (Α). 2) Το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) συμβολαιογραφική πράξη και σε αυτό ευκρινώς αναγράφεται: Κτίριο Ψ μελλοντικό Ύπερθεν κτιρίου Α. Επακριβώς. 3) Τον πίνακα

κατανομής ποσοστών μερικότερης οριζόντιας ιδιοκτησίας, που συνοδεύει την συγκεκριμένη συμβολαιογραφική πράξη (σχετικό 05-13) και που σε αυτόν ευκρινώς αναγράφεται: ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ Ψ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΟΡΟΦΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΚΤΡΙΟΥ Α. Επακριβώς. 4) Την καταχώρηση του κτηματολογικού φύλλου (σχετικό 08-02) όπου σε αυτό επακριβώς αναγράφεται: ΚΤΙΡΙΟ ΨΙ (Ψ) ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟ (θα ανενερθεί στον μελλοντικό όροφο του ΚΤΙΡΙΟΥ ΑΛΦΑ (Α) ΤΕΤΑΡΤΟΣ ΟΡΟΦΟΣ. 5) Την βούληση των συμβαλλομένων ως επακριβώς αναγράφεται στην σελίδα πέντε και έξη (5 & 6) της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) συμβολαιογραφικής πράξης. Η ανωτέρω σκόπιμη επιλήψιμη δημιουργική ασάφεια αναφέρεται διότι τα μεν ΨΙ (Ψ) 50%ο παρακρατούμενα ποσοστά προς ανακατανομή του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α) είναι ελεύθερα βαρών και τα ΩΜΕΓΑ (Ω) 50%ο παρακρατούμενα ποσοστά προς ανακατανομή του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β) φέρουν την υπ' αριθμόν 176/20-03-2001 (σχετικό 04-08) αναγκαστική κατάσχεση του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου. Ως ανωτέρω αναφέρθηκε και πέραν και αυτού του λόγου το συγκεκριμένο ίδρυμα δια του διευθυντή του Ιωάννη Παπαντωνίου διενήργησε κατά της ιδιοκτησίας μου τέσσερις (4) παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς με δύο αναγκαστικές κατασχέσεις: Την υπ' αριθμόν 4509/18-03-1996 (σχετικό 04-04) του δικαστικού επιμελητή Μιχάλη Στέφανου Μελλίνη η οποία ήταν ακυρωμένη διά της υπ' αριθμόν 391/2005 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2^ο Τμήμα Μονομελές), (σχετικό 04-05), είχε κοινοποιηθεί σε αμφοτέρους τους διαδίκους, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 969/04-05-2009 (σχετικό 04-06) βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου και η οποία οριστικά ακυρώθηκε διά της υπ' αριθμόν 3887/2015 (σχετικό 04-07) απόφασης του Συμβουλίου της Επικράτειας (Τμήμα ΣΤ') και. Την υπ' αριθμόν 176/20-03-2001 (σχετικό 04-08) του δικαστικού επιμελητή Αναστάσιου Ν. Παντελή η οποία δεν είχε εγγραφεί στην ιδιοκτησία μου, καθώς η μια εξ αυτών η ΓΑΜΜΑ (Γ) το ισόγειο της οποίας είναι νομίμως υφιστάμενο και κατοικοεδρεύω σε αυτό δεν ήταν δυνατόν να φέρει την κατάσχεση του συγκεκριμένου ιδρύματος καθώς αυτή επιβλήθηκε στις 20-03-2001 και εγγράφηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 4606/26-03-2001 (σχετικό 04-09) πράξης του. Ενώ το κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ): Όσον αφορά το ισόγειο του (Γ11, Γ12) είχε ήδη πωληθεί από τον Ιωάννη Μανουσέλη σε παρένθετο σε εμένα πρόσωπο διά του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 04-10) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη - Κολλίγρη και εγγράφηκε διά της υπ' αριθμόν 1532/21-02-1997 (σχετικό 04-11 & εστιασμένα) πράξεως στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου. Όσον αφορά τον 1^ο , 2^ο όροφο και την αέρινη στήλη (ΓΑ1, ΓΑ2, ΓΒ1, ΓΒ2, ΓΒΔ) που δεν είναι οικοδομημένες οριζόντιες ιδιοκτησίες αυτές πουλήθηκαν από τον Ιωάννη Μανουσέλη στο ίδιο παρένθετο εμού πρόσωπο διά του υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 04-12) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη και εγγράφηκε διά της υπ' αριθμόν 7698/07-09-1998 (σχετικό 04-13 & εστιασμένα) πράξεως στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου. Εκ των



ανωτέρω και μόνον λόγων οι πλειστηριασμοί του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κρίνονται παράνομοι και καταχρηστικοί. Όμως η επιμονή του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν παρά τα όσα έχουν διαδραματιστεί τα τελευταία χρόνια και συνεχίζονται να διαδραματίζονται υπό το φως των προβολέων πλέον σύσσωμης της Ελληνικής Πολιτείας και της Ροδιακής κοινωνίας, καταδεικνύεται από το γεγονός ότι το συγκεκριμένο ίδρυμα δεν έχει εισπράξει ακόμη την οφειλή που επέβαλε στην ιδιοκτησία του Ιωάννη Μανουσέλη, όπως προκύπτει από τα υπ' αριθμών 883/04-09-2019 (σχετικό 06-34) και το πρόσφατο 240853/24-05-2022 (σχετικό 06-34-01) έγγραφα του ΚΕΑΟ και καιροφυλακτεί να την εισπράξει από εμένα στηριζόμενο στην σκόπιμη επιλήψιμη δημιουργική ασάφεια που για τον συγκεκριμένο σκοπό παρεισέφρησαν στην υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05- 13) κομβική συμβολαιογραφική πράξη, καθώς από τα εναπομείναντα 49,73 %ο ΨΕ ποσοστά της συγκεκριμένης πράξης ανακατανομής ποσοστών της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου προέρχονται τα ποσοστά ΨΗ ΗΤΤΑ (ΨΗ) της δικής μου αδόμητης ιδιοκτησίας που μου παρέδωσε ο Ιωάννης Μανουσέλης διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2025 πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου προς εκπλήρωση της συμβατικής του προς εμένα υποχρέωσης του που απέρρεε από τα υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικά 05-07) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 05-08) προσυμφώνων αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 10165/14-06-2002 (σχετικό 05- 09) πράξης παράτασης προσυμφώνου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού. Πέραν δε των ανωτέρω ο Ιωάννης Μανουσέλης, ως ανωτέρω έχει ήδη αναφερθεί δημιούργησε την ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, της οποίας ήταν πρόεδρος, εγγράφοντας σε αυτήν την λοιπή ιδιοκτησία του στην 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου προκειμένου να αποφύγει να πληρώσει το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και να εκπληρώσει προς εμένα τις συμβατικές του υποχρεώσεις, ένεκα των οποίων κατέφυγα προς τον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Γεώργιο Οικονόμου ο οποίος αντί να επιληφθεί των υποθέσεων μου και να διαφυλάξει την νομιμότητα εισήγαγε διά του υπ' αριθμόν 327/26-07-2006 (σχετικό 05-02) εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου προς το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου την από 21-07-2006 (σχετικό 05-03) αίτηση του Ιωάννη Μανουσέλη περί μετατροπής της στερητικής της ελευθερίας του ποινής των τριών (3) ετών σε χρηματική, το οποίο την έκανε δεκτή διά της υπ' αριθμόν 2711/2006 (σχετικό 05-05) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, αποθρασύνοντας τελείως τον Ιωάννη Μανουσέλη ο οποίος επιδόθηκε πλέον κατά εμού πέραν των πράξεων του της απάτης κατά εμού σε απειλές, βρισιές, εκβιασμούς, χειροδικίες, κλοπές και απόπειρες κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου. Μετά λοιπόν του παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου θέλησα να διορθώσω αυτή την δημιουργική ασάφεια της κομβικής υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) συμβολαιογραφικής πράξης της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη καθώς τούτη κατά την μεταγραφή της μεταφέρθηκε στους καταλόγους του κτηματολογίου



Ρόδου αναγράφοντας η υπάλληλος του κτηματολογίου που την μετέγραψε το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω) ως κατάδειξη των 50%ο ποσοστών ανακατανομής του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), αντί του γράμματος ΨΙ (Ψ) που δηλώνει τα 50%ο ποσοστά του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α) που ανακατανέμονταν με την συγκεκριμένη 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) κομβική συμβολαιογραφική πράξη, ώστε να αποφύγω τα όσα είχα ήδη υποστεί εκ νέου. Προς τούτο απευθύνθηκα, καθ' υπόδειξη του αρχιτέκτονα μηχανικού Βασιλείου Αφαντενού, στον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη ο οποίος συνέγραψε την από 07-10- 2010 (σχετικό 08-01) αίτηση του προς τον διευθυντή του Κτηματολογίου Ρόδου με την ίδια μέθοδο της δημιουργικής ασάφειας εκμαιεύοντας την απορριπτική απόφαση του δικαστή που την εξέτασε καθώς το αίτημα μας ήταν η αλλαγή του ονόματος ΩΜΕΓΑ (Ψ) σε ΨΙ (Ψ) στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, (σχετικό 08-02) ώστε να αποδίδουν την δέουσα αξιοπιστία τους και ο δικαστής του Κτηματολογίου την απέρριψε καθώς αποφάνθηκε ότι δεν είναι επιτρεπτή η επέμβαση στη βούληση των συμβαλλομένων η οποία ευκρινώς έχει αναφερθεί ανωτέρω και ευκρινώς αναφέρετε στην 4103/03-10-2003 (σχετικό 05-13) κομβική συμβολαιογραφική πράξη και έχει ως ακολούθως: «Στη συνέχεια οι ανωτέρω εδήλωσαν ότι με την παρούσα πράξη μου αυτή ανακατανέμουν τα παρακρατηθέντα ποσοστά και συστήνουν ανεξάρτητες αυτοτελείς οριζόντιες ιδιοκτησίες και δημιουργούν το κτίριο (Ψ) που θα κτιστή στον μελλοντικό όροφο του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α) και πρόκειται να κτιστή στο παραπάνω αναφερόμενο ακίνητο όπως στην πράξη μου αυτή με λεπτομέρεια πιο κάτω περιγράφεται και όπως αυτό φαίνεται στο από Ρόδος ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 1999 επισυναπτόμενο στην προαναφερόμενη πράξη μου 1) πίνακα κατανομής ποσοστών μερικώτερης οριζόντιας ιδιοκτησίας η του ιδίου πιο πάνω μηχανικού, 2).....όπως περιγράφεται στον προαναφερόμενο επισυναπτόμενο στην προαναφερόμενη πράξη μου (πίνακα μερικώτερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου του αρχιτέκτονα μηχανικού ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΦΑΝΤΕΝΟΥ και....» Ουδόλως δηλαδή αιτούσαμε την επέμβαση στη δήλωση της βούλησης των συμβαλλομένων, αλλά αντιθέτως αιτούμασταν την αλλαγή του γράμματος ΩΜΕΓΑ (Ω) σε ΨΙ (Ψ) ώστε να συνάδει η εγγραφή στους καταλόγους του κτηματολογίου με την βούληση των συμβαλλομένων. Τούτη η ενέργεια του δικηγόρου Στεφανίδη Στέφανου σε συνδυασμό και με άλλες που διενήργησε κατά της ιδιοκτησίας μου με έκανε να προβώ στην από 29-11-2010 (σχετικό 08) επιστολή - δήλωση μου προς τον ίδιο κοινοποιώντας την σε όλη τη βαθμίδα της δικαστικής εξουσίας της χώρας και στην αρμόδια τότε πολιτική της ηγεσία. Ένεκα τούτης σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: Α2010/6807 δικογραφία για την οποία διατάχθηκαν δύο διαφορετικές προκαταρκτικές εξετάσεις η (14/11ΠΕ) και η (165/12ΠΕ) για να τεθεί τελικά και τούτη στο αρχείο (σχετικό 08-03). Ακολούθησε η με αριθμό κατάθεσης 355/23-10-2012 (σχετικό 08-04) αγωγή του κατά εμού το γενεσιουργό, ένεκα τούτης, ιστορικό των όσων κατά εμού, κυρίως σε δικαστικό επίπεδο, διενεργήθηκαν μερικώς και ουσιαστικώς εμπεριέχονται στην με αριθμό κατάθεσης 29/17-06-2021 (σχετικό 08-05) κατατεθειμένη αναίρεση μου στο

Εφετείο Δωδεκανήσου η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί από το Α1 Πολιτικό Τμήμα του Αρείου Πάγου κατά την συζήτηση της 07-11-2022, (σχετικό 08-05). Επειδή η κατάσταση, με γενεσιουργό αιτία την υπαρππαγή της ιδιοκτησίας μου, χειροτέρεψε άρδην κατά εμού, προέβηκα σε έντονη έγγραφη Διαμαρτυρία (σχετικό προς τους αρμόδιους φορείς της Ελληνική Πολιτείας επικαλούμενος την αιδώ τους, (σχετικό 08-06). Ένεκα τούτης σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: Ε2017/282 δικογραφία για την οποία διατάχθηκε η (250/17ΠΕ) και εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 252/2018 (σχετικό 08-06-01) απορριπτική διάταξη της εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου. Ένεκα ομοίως τούτης, της έντονης γραπτής διαμαρτυρίας μου, ο δικηγόρος Στέφανος Στεφανίδης κατέθεσε την από 02-08-2018 (σχετικό 08-07) έγκληση του ενώπιον του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου και σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ ΓΕ2018/15 (σχετικό 08-08) δικογραφία η εκδίκαση της οποίας κατά την εξ αναβολής συζήτηση της την 13- 04-2021 αναβλήθηκε έως αποφάσεως του Αρείου Πάγου στην ανωτέρω αναφερομένη με αριθμό κατάθεσης 29/17-06-2021 (σχετικό 08-05) κατατεθειμένη αναίρεση μου, κατόπιν αιτήματος μου προς την έδρα του δικαστηρίου, παρά τις σθεναρές αντιρρήσεις του δικηγόρου Στεφανίδη Στέφανου. Όλα όσα ανωτέρω μερικώς σας έγιναν γνωστά ότι υπέστηκα και εξακολουθώ να υπόκειμαι, αιτία η απόκτηση της αδόμητης ιδιοκτησίας μου η οποία διασφαλίζει την νομιμότητα και αξιοποίηση της ιδιοκτησίας του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, άρχισαν να με φθείρουν και να με κλονίζουν κοινωνικοοικονομικά, οπότε σύστησα την εταιρεία μου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ και εναπόθεσα σε αυτήν την αδόμητη ιδιοκτησία μου για να την διασφαλίσω. Η συμβολαιογράφος Αγάπη Καλομοίρη - Χατζηδιάκου στην οποία προσέφυγα για την μεταβίβαση της ιδιοκτησίας μου από την μονοπρόσωπη εταιρεία μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ στην για τον σκοπό αυτό συσταθείσα ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ άλλο συμβόλαιο μου έδωσε να διαβάσω (σχετικό 08-09) και άλλο συμβόλαιο μου έδωσε να υπογράψω (σχετικό 08-10) με αντάλλαγμα τον Δημαρχιακό θώκο του συζύγου της, όπως της έταξε η εκλιπούσα μητέρα του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν διά στόματος του αρχιτέκτονα - μηχανικού Βασιλείου Αφαντενού. Στην αρχή της σελίδας επτά (7) παρείσφρησε και η συγκεκριμένη συμβολαιογράφος το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω) προς παραπλάνηση ως ανωτέρω εκτέθηκε της προέλευσης της αδόμητης ιδιοκτησίας μου από τα ΩΜΕΓΑ (Ω) κατασχεμένα ποσοστά του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και όχι από εκείνα που πραγματικά δημιουργήθηκε τα ΨΙ (Ψ) ελεύθερα βαρών εναπομείναντα 49,73%ο ποσοστά ΨΕ εκ των παρακρατηθέντων για αναδιανομή 50%ο ΨΙ (Ψ) παρακρατούμενων ποσοστών του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α). Όλα τα ανωτέρω δεν ήταν τα μόνα και τελειωμό αυτή η κατάσταση δεν έχει, είναι σαν την λερναία Ύδρα. 9. Η όλη νοσηρή γενικότερα κατάσταση που επικρατεί στο Κτηματολόγιο Ρόδου είχε σαν αποτέλεσμα οι ιθύνοντες να διορίσουν μόνιμο κτηματολογικό Δικαστή που τελικά αποδείχθηκε ότι έκανε τη λειτουργία του κτηματολογίου χειρότερη της πρότερης. Ως πρώτος μόνιμος κτηματολογικός Δικαστής ορίστηκε ο πρωτόδικης δικαστής Αναστάσιος Κατσαφυλλούδης ο οποίος παρεξήγησε στο έπακρο το ρόλο που του ανατέθηκε

και εκδήλωσε πολλάκις απρεπή συμπεριφορά. Με αφορμή μια σωστή απορριπτική του πράξη που εκ του περισσού κατέθεσα στο κτηματολόγιο σχετικό αίτημα, αιτία η ψευδής, ως ανωτέρω αναφέρθηκε, κτηματολογική έρευνα του δικηγόρου Ευστάθιου Καρίκη, ώστε να απαλείψω τυχόν επανάληψη της, του κατέθεσα το με αριθμό κατάθεσης 1951/19-04-2016 (σχετικό 09) υπόμνημα μου προκειμένου να διορθώσει στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου τα λάθη και τις παραλείψεις που υπάρχουν στην 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου όπου υφίσταται η ιδιοκτησία μου. Το αποτέλεσμα του υπομνήματός μου ήταν διά της υπ' αριθμόν 1079/13-02-2017 (σχετικό 09-01) απάντησης του και με την γενικότερη συμπεριφορά του απέναντι μου να προσπαθεί να με εμπλέξει σε μια δήθεν πλαστογραφία των ποσοστών του ακινήτου της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, όπου υφίσταται η ιδιοκτησία μου. Άμεσα του ανταπάντησα τεκμηριωμένα διά της με αριθμό κατάθεσης 1202/17-02-2017 (σχετικό 09-02) αίτησης-ανταπάντησής μου, κοινοποιώντας στην τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου. Επειδή η συμπεριφορά του, «αν θέλεις να μάθεις το χαρακτήρα κάποιου, δώσε του εξουσία», εκτραχύνθηκε γενικότερα και προκάλεσε, εμμέσως πλην σαφώς κατά του ιδίου και την μηνυτήρια αναφορά κατά παντός υπευθύνου για την λειτουργία του κτηματολογίου, του δικηγόρου Ρόδου Γεώργιου Μαυρομάτη, (σχετικό 09-03). Επειδή η συμπεριφορά του προς εμένα συγκεκριμένα, κατέστη ανυπόφορη, προέβηκα στην από 06-07-2018 (σχετικό 09-04) μηνυτήρια αναφορά μου προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου. Σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: ΑΕ2018/103 δικογραφία και διατάχθηκε η με αριθμό 622/18ΠΕ για την οποία κατέθεσα το από 09-08-2018 σχετικό υπόμνημα μου ενώπιον του Πταισματοδίκη Ρόδου, (σχετικό 09-05). Διά του με αριθμό 863/14-08-2019 (σχετικό 09-06) εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου και κατά την πάγια πρακτική της στις υποθέσεις μου η συγκεκριμένη δικογραφία τέθηκε στο αρχείο. Η όλη αυτή μακροχρόνια κατάσταση που επικρατεί κατά εμού με αιτία και αφορμή το αυθαίρετο (σχετικό 03-08) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 03-09) κτίριο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν με έχει φέρει σε αδυναμία διαβίωσης και για να μην αυτοδικήσω προσφεύγω στο ευεργέτημα της χορήγησης νομικής βοήθειας που μου παρέχεται από όλα τα δικαστήρια με μερικές εξαιρέσεις όταν πρόκειται να κινηθώ άμεσα κατά των συμφερόντων του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, της εκλιπούσης μητρός του, των υποχείριων του και των δικηγόρων που εκπροσωπούν τα συμφέροντά τους, παρανομώντας εναντίον μου. 10. Υπό το ανωτέρω αναφερόμενο πρίσμα η Πρόεδρος Εφετών Δωδεκανήσου Θωμάϊτσα Πατρώνα ανακάλεσε δια της υπ' αριθμόν 18/19-04-2018 (σχετικό 10) πράξης της, όλες τις προηγηθείσες πράξεις χορήγησης νομικής βοήθειας, μάλιστα της ίδιας, στο πρόσωπο μου προκειμένου να αμυνθώ στις αμφιβόλου νομιμότητας περί της κατάθεσης τους εφέσεις του δικηγόρου Στεφανίδη Στέφανου που συζητούνταν κατά την δικάσιμο της 11-05-2018, αφήνοντας με έκθετο να αμυνθώ δικαστικά. Άμεσα κατέθεσα την με αριθμό κατάθεσης 247/23-04-2018 (σχετικό 10-01) Προσφυγή μου Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Δωδεκανήσου προσδιορισμένη να



συζητηθεί στις 26-04-2016 όπου και κατέθεσα σχετικό υπόμνημα (σχετικό 10-02). Εν τω μεταξύ έχοντας καταθέσει και νέα αίτηση χορήγησης νομικής βοήθειας μου χορηγήθηκε αυτή δια της υπ' αριθμόν 21/27-04-2018 (σχετικό 10-03) πράξης της προεδρεύουσας του Εφετείου Δωδεκανήσου και παραστάθηκα με την διορισμένη δικηγόρο μου στην συζήτηση της κατά την δικάσιμο της 11-05-2018 όπου και συζητήθηκε. Εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 19/2020 (σχετικό 10-04) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου για την οποία κατέθεσα την με αριθμό κατάθεσης 29/17-06-2021 (σχετικό 08-05) κατατεθειμένη αναίρεση μου στο Εφετείο Δωδεκανήσου η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί από το Α1 Πολιτικό Τμήμα του Αρείου Πάγου κατά την συζήτηση της 07-11-2022. Έκανα υπομονή στα όσα κατά εμού διενεργήθηκαν με την ανωτέρω αναφερόμενη δικαστική μου υπόθεση με τον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη και την Πρόεδρο Εφετών Δωδεκανήσου Θωμάϊτσα Πατρώνα, καθώς τούτα είχα κοινοποιήσει στον τότε εισαγγελέα Εφετών Σύρου Γεώργιο Οικονόμου μήπως και επιληφθεί τούτων, μάταια. Η όχι μόνον απραξία του εισαγγελέα Οικονόμου Γεωργίου αλλά τα όσα εν τω μεταξύ αντιμετώπιζα με σκοπό την παρεκτροπή της συμπεριφοράς μου, ώστε να καταστώ υπόλογος με οδήγησαν πριν εκπνεύσει η προθεσμία σε έγκληση κατά της προέδρου Εφετών Θωμάϊτσας Πατρώνας, (σχετικό 10-05). Σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: ΑΕ2018/102 δικογραφία για την οποία διατάχθηκε η 619/18ΠΕ για την οποία κατέθεσα το από 13-09-2018 (σχετικό 10-06) υπόμνημα μου. Δεν έδωσα συνέχεια στην συγκεκριμένη δικαστική υπόθεση που εικάζω ότι και αυτή τέθηκε στο αρχείο. Όμως η ενέργεια της προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου να μου ανακαλέσει τις πράξεις χορήγησης νομικής βοήθειας που η ίδια μου χορήγησε προκειμένου να μην αμυνθώ κατά του δικηγόρου Στεφανίδη Στέφανου, έγινε κακό παράδειγμα προς μίμηση. Ακολούθησαν: Η υπ' αριθμόν 726/07-08-2018 (σχετικό 10-07) απορριπτική πράξη της Ειρηνοδίκου Ρόδου Φωτεινής Βαρβάρας Σκούφου για την οποία κατέθεσα την από 08-08-2018 (σχετικό 10-08) έγκληση μου Ενώπιον του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου. Η υπ' αριθμόν 739/20-08-2018 (σχετικό 10-09) απορριπτική πράξη της Ειρηνοδίκου Σωτηρίας Γ. Χαλμούκου για την οποία κατέθεσα την από 01-10-2018 (σχετικό 10-10) έγκληση μου Ενώπιον του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου. Οι υπ' αριθμών 105, 106, 107 & 108/01-02-2019 (σχετικά 10-11, 10-12, 10-13 & 10-14) απορριπτικές πράξεις της προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου Αντωνίας Μαρίας Σκόκου η οποία τις απέρριψε δυο φορές συνειδητά και σε πλήρη γνώση του τι έπραττε, παρανομώντας. Κατέθεσα την από 03-05-2019 (σχετικό 10-15) έγκληση μου Ενώπιον του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου η οποία παραπέμφθηκε διά της υπ' αριθμόν 83/12-06-2019 (σχετικό 10-16) απόφασης του Συμβουλίου Εφετών Δωδεκανήσου να εξεταστεί από τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Κω και τις Ανακριτικές και Δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Κω. Για καμία από τις ανωτέρω εγκλήσεις μου δεν έδωσα συνέχεια και δεν κατέθεσα προσφυγές, καθώς τούτες κατέθεσα κυρίως εξ ανάγκης και προς κατάδειξη των όσων διαδραματίζονται γενικότερα στις εισαγγελικές και δικαστικές αρχές της Ρόδου

ευνούντας και προστατεύοντας τα οικονομικά συμφέροντα της οικογένειας Μαντζόν και δη του κανακάρη αυτής Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, παρανομώντας μάλιστα προς τούτο, δικαστές και εισαγγελείς. Για λόγους ευθιξίας γενικότερα του θεσμού της Δικαιοσύνης κρίνω ότι εκ των ανωτέρω η υπόθεση της πρωτοδίκου Αντωνίας Μαρίας Σκόκου πέραν των κριτηρίων της συναδελφικής αλληλεγγύης, καθώς ενίοτε τούτη δεν μας τιμά ανεξαρτήτως του χώρου στον οποίο εκδηλώνεται, πόσον μάλιστα στο χώρο του θεσμού της Δικαιοσύνης, πρέπει να τύχει της προσοχής και επανεξέτασης των ιθυνόντων της Δικαιοσύνης. Ομοίως θα έλεγα η υπόθεση του Πρωτόδικη Δικαστή Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη, καθώς υπήρξε πολύ προκλητικός και εκδήλωσε μεγάλη επιμονή σε μια δήθεν πλαστογραφία των ποσοστών της ιδιοκτησίας μου προκειμένου να με εμπλέξει ποινικά και να μου αφαιρέσει τα ποσοστά, που δήθεν έχουν πλαστογραφηθεί, από την ιδιοκτησία μου, υποβάλλοντας με σε μια συνεχή βάσανο παγίδευσης σε κάθε επίσκεψη ορισμένη από τον ίδιο στο Κτηματολόγιο Ρόδου. Για να δικαιολογήσουν και να αποστρέψουν τους προβολείς από τους ίδιους για όλα τα όσα μακροχρόνια κατά εμού πράττουν ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν και ο πρώην Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, πρώην αντεισαγγελέας Εφετών Σύρου και νυν εισαγγελέας Εφετών Αθηνών Γεώργιος Οικονόμου εφηύραν την δικαιολογία ότι είμαι ομοφυλόφιλος. Αυτό εισπράττω και αντιλαμβάνομαι από την συμπεριφορά των συμπολιτών μου στις καθημερινές μου εκδηλώσεις και συναναστροφές. Μα κυρίως από τον σοδομισμό που υπέστηκα από το πειθήνιο όργανο τους τον ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα στο εξεταστικό κρεβάτι της ουρολογικής κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου στις 06-04-2015 ημέρα Μεγάλη Δευτέρα και αναφέρω στην από 20-02-2022 Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση μου προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κοινοποιώντας όπου έκρινα αρμόδιους, ένεκα το παρόν υπόμνημα μου. 11.Προς τεκμηρίωση των όσων μόλις ανωτέρω αναφέρω θέτω στη διάθεση σας: 1) Την από 14-04-2015 έκθεση ένορκης εξέτασης μου την οποία έδωσα στο τμήμα ασφαλείας Ρόδου κάτω από ειδικές συνθήκες για την αλλοίωση - παρερμηνεία του κατατιθεμένου περιεχομένου της, (σχετικό 11). 2) Το από 14-04-2015 έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου προς την ιατροδικαστική υπηρεσία, (σχετικό 11-01). 3) Την υπ' αριθμόν 124/15-04-2015 ιατροδικαστική έκθεση που απέχει της πραγματικότητας και προτείνει την ψυχιατρική μου εξέταση, (σχετικό 11-02). 4) Την από 19-04-2015 βεβαίωση της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου, (σχετικό 11 - 03). 5) Το από 22-04-2015 έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου περί υποβολής της με Α.Β.Μ.: Α2015/1072 σχηματισθείσας δικογραφίας, (σχετικό 11-04). 6) Την από 28-04-2015 ανωμοτί εξέταση του πειθήνιου οργάνου ιατρού Κωνσταντίνου Ζούγκα, (σχετικό 11-05). 7) Τις από 08-05-2015 έγγραφες εξηγήσεις του προς την κυρία Πταισματοδίκη Ρόδου, (σχετικό 11-06). 8) Την από 14-05-2015 αίτηση μου προς την εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου περί χορήγησης αντιγράφων της δικογραφίας, (σχετικό 11-07). 9) Την από 03-09-2015 αίτηση μου προς την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου (σχετικό 11-08). 10) Την υπ' αριθμόν 191/05-11-2015 απορριπτική



διάταξη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικό 11-09). 11) Την ενδοσκοπική φωτογραφία του ιατρού Απόστολου Σταματιάδη που φέρει την υπογραφή του και καταδεικνύει δέκα (10) ημέρες μετά την ζημιά που μου έκανε εσωτερικά το πειθήνιο όργανο ιατρός Κωνσταντίνος Ζούγκας για να δικαιολογήσουν τις φήμες που σπέρνουν στην κοινωνία της Ρόδου για το πρόσωπο μου και να αποστρέψουν τους προβολείς από τους ίδιους ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν και ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου, (σχετικό 11-10). 12) Την από 21-04-2015 επιστολή μου με τηλεμοιότυπο (fax) που απέστειλα κατά την επιστροφή μου στη Ρόδο προς την Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Θεοφάνια Κοντοθανάση, για την συνάντηση που είχα μαζί της σχετικά με την συγκεκριμένη υπόθεση του σοδομισμού μου, (11-11). Πλείστες άλλες καθημερινά και αέναα κατά εμού ενέργειες διενεργούνται με σκοπό την παρεκτροπή της συμπεριφοράς μου, ώστε να καταστώ υπόλογος και για την υπαρππαγή της ιδιοκτησίας μου. Τα όσα ανωτέρω περιέρχονται εις γνώση σας, είναι μια αδιάλειπτη και αέναη καθημερινότητα από την οποία προσπαθώ να απεμπλακώ διακαώς, μάταια. 12. Στην προσπάθεια μου αυτή και βλέποντας ότι κατά εμού παρανομούν οι δικαστές στους οποίους ένεκα δικαίου και προστασίας μου σε αυτούς προσφεύγω, μάλιστα προκλητικά και προς όφελος των συμφερόντων της οικογένειας Μαντζόν και δη του κανακάρη αυτής Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, έλαβα την πρωτοβουλία να επικοινωνήσω με την εκλιπούσα μητέρα τους τηλεφωνικά μήπως και βρεθεί μια λύση και πάψουν να παρανομούν οι δικαστές εναντίον μου και αναγκάζομαι να τους καταθέτω εγκλήσεις. Επειδή, λοιπόν: 1) Στις 19-04-2018 η πρόεδρος Εφετών Δωδεκανήσου Θωμάτσα Πατρώνα δια της υπ' αριθμόν 18/19-04-2018 (σχετικό 10) Πράξης της ανακάλεσε παρανόμως τη χορήγηση νομικής βοήθειας που η ίδια μου χορήγησε αφήνοντας με έκθετο να αμυνθώ δικαστικά κατά των αμφιβόλου νομιμότητας, τουλάχιστον ως προς την κατάθεσης τους, εφέσεων του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη, αναγκάζοντας με σε έγκληση εναντίον της. 2) Στις 07-08-2018 η Ειρηνοδίκης Φωτεινή Βαρβάρα Σκούφου μου απέρριψε παρανόμως το αίτημα μου περί χορήγησης νομικής βοήθειας διά της υπ' αριθμόν 726/07-08-2018 (σχετικό 10-07) Πράξης της, αναγκάζοντας με σε έγκληση εναντίον της. 3) Στις 20-08-2018 η Σωτηρία Γ. Χαλμούκου μου απέρριψε παρανόμως το αίτημα μου περί χορήγησης νομικής βοήθειας διά της υπ' αριθμόν 739/20-08-2018 (σχετικό 10-09) Πράξης της, αναγκάζοντας με σε έγκληση εναντίον της. Έλαβα την πρωτοβουλία στις 22-08-2018 (σχετικό 12) να καλέσω στο τηλέφωνο την εκλιπούσα μητέρα του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, Αλεξάνδρα και να της ζητήσω να συναντηθούμε ώστε να βρεθεί μια λύση για να πάψω να καταθέτω εγκλήσεις στους δικαστές που προστατεύουν τα συμφέροντά της τα οποία έχουν να κάνουν κύρια με το αυθαίρετο (σχετικό 03-08) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 03-09) κτίριο του κανακάρη της. Στο επίβεβαιωτικό της συνάντησης μας τηλεφώνημα την 04-09-2018 (σχετικό 12) υπαναχώρησε τούτης, αρνούμενη τα όσα της καταμαρτυρούσα πως κατά εμού έπραττε και τα στοιχεία τούτων την καταδεικνύουν ως ηθικό

αυτουργό, με τον υιό της. Γκαίτε: «Δεν γνωρίζεις κανέναν καλά, παρά μόνον εκείνους που σε κάνουν να υποφέρεις». Είμαι βέβαιος ότι η υπαναχώρηση της οφείλετε στον εισαγγελέα Γεώργιο Οικονόμου ο οποίος νυχθημερόν, αενάως και αδιαλείπτως παρακολουθεί απομακρυσμένα τις δραστηριότητες μου και τις τηλεπικοινωνίες μου, προστατεύοντας τα συμφέροντά τους. Στις 17-04-2019, όπως προκύπτει από το ημερολόγιο μου, με περίμενε έξω από το Δικαστικό Μέγαρο ο μαντατοφόρος της οικογένειας Μαντζόν και δη του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, ο αρχιτέκτονας - μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός για να μου πει, εξερχόμενος από την πίσω πόρτα του Δικαστικού Μεγάρου, ότι αποφάσισαν να μου οικοδομήσουν αντιπαροχή την ιδιοκτησία μου, ώστε να νομιμοποιήσουν και αξιοποιήσουν και τη δική τους. Προς τούτο μου είπε να τους κάνω δύο - τρεις (2-3) προτάσεις. Ένεκα τούτου, αν και δεν είχα αυτή την πρόθεση, όμως αναγκάστηκα προσπαθώντας να βρω μια διέξοδο λύση, στις 14-05-2019 έκανα μια πρώτη προσέγγιση μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος, (σχετικό 12-01). Ένεκα τούτης και μετά από μεταξύ μας συνεννόηση, απέστειλα την πρόταση μου, στις 17-05-2019 πάλι μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος, (σχετικά 12-02 & 12-03). Όμως, οι προθέσεις τους τελικά, στα πλαίσια της αδιαλλαξίας τους, της αλαζονείας τους, του στρουθοκαμηλισμού τους, της απληστίας τους . . . , ήταν άλλες. Διά της με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 (σχετικό 12-04) κατατεθειμένης αγωγής τους στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου κινήθηκαν εναντίον μου ζητώντας να τους αποζημιώσω και από πάνω με το ποσόν των διακοσίων χιλιάδων ευρώ (200.000 €). Δεν κινούμαι εναντίον κανενός. Πάντα αμύνομαι. Έπρεπε να αμυνθώ. Κατέθεσα την με αριθμό κατάθεσης 300/30-12-2019 (σχετικό 12-05) στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ανταγωγή μου. Ακολούθησαν οι προτάσεις των αντιδίκων μου, (σχετικό 12-06) και η προσθήκη αντίκρουση μου, (σχετικό 12-07). Εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικό 12-08) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, επιδικάζοντας τους το ποσόν των είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000 €) στα πλαίσια της παράνομης και προκλητικής Δικαστικής Προστασίας που απολαμβάνουν, με την επί πλέον επιδίκαση της καταβολής των τριάντα ενός χιλιάδων τριακοσίων δέκα πέντε ευρώ (31.315,00 €) για δικαστικά έξοδα, να χαρακτηρίζει την συγκεκριμένη απόφαση, ενόσω παραστάθηκα με νομική βοήθεια. Ακολούθησε, ως ήταν φυσικό, η με αριθμό κατάθεσης 52/06-05-2021 (σχετικό 12-09) κατατεθειμένη στη γραμματεία ένδικων μέσω του Πρωτοδικείου Ρόδου και με αριθμό κατάθεσης 76/07-05-2021 (σχετικό 12-09) κατατεθειμένη στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου, έφεση μου. Αξιοσημείωτο της ημέρας κατάθεσης της έφεση μου στη γραμματεία του Πρωτοδικείου Ρόδου, την 06-05-2021 είναι το τροχαίο ατύχημα που μου συνέβηκε ενόσω κατευθυνόμουν για την κατάθεση της έφεση μου στο Δικαστικό Μέγαρο, (σχετικό 12-10). Οι συνθήκες κάτω από τις οποίες διενεργήθηκε, σε συνδυασμό των πολλών περιέργων οδικών ατυχημάτων που μου έχουν συμβεί στο παρελθόν, μα και πρόσφατα, δεν μου επιτρέπουν να μην το αναφέρω. Επί έδρας κατατέθηκαν οι προτάσεις της οικογένειας Μαντζόν στις οποίες,

εκλιπούσης πλέον της μητρός τους, συμμετείχαν στην δίκη οι θυγατέρες της, χωρίς να έχω ποτέ καμία επαφή μαζί τους και χωρίς να τις γνωρίζω, (σχετικό 12-11). Ακολούθησαν των επί έδρας κατατεθειμένων προτάσεων μου η από 10-11-2021 προσθήκη - αντίκρουση μου, (σχετικό 12-12). Ήμαστε σε αναμονή έκδοσης απόφασης. Η αέναη προσπάθεια της κοινωνικοοικονομικής μου έκθεσης και καταβολής, προκειμένου να υφαρπάξει την ιδιοκτησία μου ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν τελειωμό δεν έχει και εκδηλώνεται παντοιοτρόπως. Όλα τα ανωτέρω και κατωτέρω που σας γίνονται γνωστά και δια της παρούσης, ουδόλως θα με ενδιέφεραν. Ποσώς με ενδιαφέρει τι κάνει ο κάθε ένας, εάν δεν ενοχλεί εμένα. Ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν λοιπόν επιδίδεται κατ' εξακολούθηση σε χρησικτησίες ιδιωτικής και δημόσιας περιουσίας χρησιμοποιώντας τα υποχείρια του, κύρια τον Ιωάννη Μανουσέλη και τον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, τους οποίους χρησιμοποιεί για τις παρανομίες του, ως ηθικός αυτουργός. Αυτό είναι αυταπόδεικτο σε βάθος χρόνου, καθώς τα λάφυρα των υποχείριων του στο τέλος καταλήγουν στον ίδιο. Με αυτό το σκεπτικό, της χρησικτησίας, ως ηθικός αυτουργός χρησιμοποιεί τον Ιωάννη Μανουσέλη ως εντεταλμένο και καθοδηγητή του μηχανικού αυτοκινήτων Γεώργιου Βονάκη, ο οποίος διατηρεί μηχανουργείο αυτοκινήτων και χορτοκοπτικών απέναντι μου. Ως ανωτέρω έχει τεκμηριωμένα αναφερθεί το αυθαίρετο (σχετικό 03-08) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (03-09) κτίριο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν αδυνατεί επανέκδοσης και αναθεώρησης της 246/98 (σχετικό 03) οικοδομικής του άδειας και για να νομιμοποιηθεί και να αξιοποιηθεί, εξαντλώντας την δικαιούμενη δόμηση του, πρέπει να γκρεμιστεί κατά το ήμισυ το ισόγειο του και να οικοδομηθεί προς τα πίσω όπου η όμορη ιδιοκτησία μου στην 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου. 13. Ο συγκεκριμένος μηχανικός λοιπόν έχει κάνει κατάληψη με απόβλητα την όμορη εμού και του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν κοινόχρηστη ιδιοκτησία όλων ημών που εδρεύουμε στις 84 και 81 Κτηματολογικές Μερίδες Γαιών Ρόδου και επιχειρεί να την κάνει χρησικτησία εις βάρος της οικοδόμησης της δικής μου αδόμητης ιδιοκτησίας για την οποία διατυμπανίζει ψευδώς προς πάσα κατεύθυνση ότι δεν μου ανήκει και ότι είναι του δημοσίου. Ένεκα του προφανή σκοπού του, που εξυπηρετεί τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, έχει κάνει κατάληψη και του χώρου πέριξ της ιδιοκτησίας μου, αποκλείοντας μου ακόμη και την πρόσβαση μου σε αυτήν. Υπό την καθημερινή πίεση που μου ασκεί, έχοντας οικειοποιηθεί πλέον και τον χώρο που πάρκαρα το αυτοκίνητο μου, εμποδίζοντας με καθημερινά στις δραστηριότητες μου, προέβηκα στην από 14-05-2020 (σχετικά 13, 13-01 & 13-02) καταγγελία μου στο Τμήμα Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Δωδεκανήσου, κοινοποιώντας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, στην Περιφέρεια και στο Δήμο Ρόδου. Ένεκα της καταγγελίας μου εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 574/24-09-2020 (σχετικό 13-03) πράξη βεβαίωσης παράβασης του Κλιμακίου Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος Δωδεκανήσου (Κ.Ε.Π.ΠΕ.ΔΩΔ/ΣΟΥ), κατά του μηχανικού Γεώργιου Βονάκη και του επιβλήθηκε διά της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 732/09-11-2020 (σχετικό 13-04) απόφασης του Τμήματος Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης

Περιβάλλοντος & Χωροταξικού Σχεδιασμού Δωδεκανήσου το αναφερόμενο σε αυτήν πρόστιμο των δυόμισι χιλιάδων ευρώ (2.500,00 €), σωρευτικά. Επιπρόσθετα σχηματίστηκε αυτεπάγγελτα η με Α.Β.Μ.: Α2020/1839 δικογραφία για την οποία διατάχθηκε η 200/20 ΠΕ για την οποία κλήθηκα να καταθέσω το από 16-10- 2020 υπόμνημα μου στον Πταισματοδίκη Ρόδου, (σχετικό 13-05). Όλα τα ανωτέρω τελειωμό δεν έχουν και το αδιέξοδο στο οποίο έχουν οδηγηθεί άπαντες με τις υποθέσεις μου βρίσκει διέξοδο στην επιδίωξη τους να με φυλακίσουν ή να με εγκλείσουν σε ψυχιατρική κλινική και τούτο επιδιώκουν μανιωδώς κύρια ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, ενεργώντας ως ηθικός αυτουργός με τους εντολοδόχους του και τα υποχείρια του. Όμως: «Το άδικο δεν ευλογείται» και «Το αληθινό και το δίκαιο έχουν απ' τη φύση μεγαλύτερη δύναμη απ' το ψέμα και το άδικο» (Αριστοτέλης). Στις 06-06-2020, προφανώς λόγω της ανωτέρω αναφερόμενης καταγγελίας μου κατά του μηχανικού Γεώργιου Βονάκη έφερε ο Ιωάννης Μανουσέλης δύο (2), αν δεν κάνω λάθος, φορτηγά και έναν εκσκαφέα στο χώρο που έχει κάνει κατάληψη ο Γεώργιος Βονάκης και απομάκρυναν τα απόβλητα και τα μπάζα από τον χώρο τα οποία βέβαια αντικατέστησε με άλλα απόβλητα αυτοκίνητα. Ο Ιωάννης Μανουσέλης, πέραν του γεγονότος ότι είναι ο αρχικός οικοπεδούχος, κυρίως ένεκα χρησικτησιών, σχεδόν όλων των πέριξ της 84 Κτηματολογικής Μερίδας Γαιών Ρόδου και της ίδιας, δεν έχει καμία ιδιοκτησία και κανένα δικαίωμα πλέον τουλάχιστον στις 81 και 84 ΚΜΓΡ. Ήρθε λοιπόν τις απογευματινές ώρες και επιστατούσε των εργασιών. Ως κάθε απόγευμα έκανα, μετά την μεσημεριανή μου κατάκλιση, βγήκα στο χώρο και στάθηκα στο σημείο που κάθε απόγευμα στεκόμουν για λίγο, μέχρι να αεριστεί και ο χώρος του γραφείου μου, για να επιστρέφω στην εργασία μου. Ο χώρος στον οποίο στεκόμουν είναι κοινόχρηστος χώρος και χρησιμοποιείται από όλους μας ως δρόμος διέλευσης μας και καθόλου δεν πλησίασα στο χώρο, αν και έχω το δικαίωμα αυτό, που είναι τα απόβλητα του Βονάκη και ο Ιωάννης Μανουσέλης έκανε την εκσκαφή και τούτη επιτηρούσε, θέλοντας να δείξει ότι έχει δικαιώματα στο χώρο. Όταν λοιπόν στο συγκεκριμένο σημείο στάθηκα για λίγο παρατηρώντας και τις διεργασίες που διεξάγονταν, ο Ιωάννης Μανουσέλης διήνυσε περίπου δέκα με δεκαπέντε (10-15) μέτρα ερχόμενος κατά εμού με απειλητικές προθέσεις και φώναζε να αποχωρήσω από το σημείο που στεκόμουν. Η απάθεια μου τον εκνεύρισε και όταν με πλησίασε έψαχνε κάτι να βρει να με κτυπήσει και βρήκε ένα μεγάλο πλακάκι κοντά στο σημείο που στεκόμουν και το έπιασε με τα δύο του χέρια και κινήθηκε απειλητικά εναντίον μου. Αμέσως υπαναχώρησα λίγα βήματα προς τα πίσω, όμως αυτός αποθρασύνθηκε και με πλησίασε εκ νέου, αφού άφησε το πλακάκι και με προπηλάκιζε κοντά τριάντα (30) μέτρα έως μέχρι που εισήλθε λίγο μέσα στο κτίριο μου στο οποίο υπαναχωρώντας του προπηλακισμού μου, με κατεβασμένα τα χέρια, εισήλθε. Του συμβάντος μου κατέθεσε ψευδή των δρώμενων μήνυση στο Α.Τ. Ρόδου, ένεκα της οποίας ήρθαν στο γραφείο μου, μετά τη δύση του ηλίου, περί ώρα 20:30 δύο αστυνομικοί με δύο άνδρες της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου και παράνομα με το έτσι θέλω, χωρίς εισαγγελική εντολή, με συνέλαβαν και με προσήγαγαν στο

Α.Τ. Ρόδου, όπου και πέρασα κρατούμενος την νύχτα. Όλα όσα διαδραματίστηκαν αναφέρω λεπτομερώς στην από 12-06-2020 (σχετικό 13-06) έγκληση μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, των τεσσάρων αστυνομικών που επιλήφθηκαν της παράνομης σύλληψής μου, των ηθικών αυτουργών του συμβάντος, ήτοι τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και της εν ζωή τότε, εκλιπούσης μητέρας του και κατά παντός υπευθύνου. Ως και στο από 09-11-2020 κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου για την 351/20 ΠΕ που διατάχθηκε, ένεκα της με Α.Β.Μ.: Ε2020/2243 σχηματισθείσας για τα ανωτέρω δικογραφίας, (σχετικά 13-07 θεωρημένο & 13-08 πρωτότυπο). Όταν έλαβα γνώση από την δικογραφία των ψευδών καταθέσεων των ψευδομαρτύρων του συμβάντος Γεώργιου Βονάκη και Εμμανουήλ Πελαρδή, κατέθεσα άμεσα και κατά αυτών την από 29-10-2020 (σχετικό 13-09) εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκλησή μου, για την οποία σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: Ε2020/4567 δικογραφία. Των μόλις ανωτέρω αναφερομένων σχετικά με το στημένο συμβάν της 06-06-2020 αξιοσημείωτα, που χαρακτηρίζουν και καταδεικνύουν τον απόλυτο έλεγχο που ασκεί ο Ανδρέας Φραγκίσκος Μαντζόν στο νησί και επιδιώκει επιπρόσθετα της υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου, τον εγκλεισμό μου σε σωφρονιστικό κατάστημα, εναλλακτικά σε ψυχιατρική κλινική, πέραν των μακροχρόνια στημένων τροχαίων και των δολιοφθορών στα αυτοκίνητα μου, είναι τα κάτωθι: 1) Η άμεση, σε χρόνο σχεδόν λιγότερο του λεπτού, ανταπόκριση των αστυνομικών της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου, Φώτιου Καρανταλή και Βασιλείου Παπαδόπουλου, στο κάλεσμα των αστυνομικών του Τμήματος Ρόδου, που καταδεικνύει ότι το συμβάν ήταν στημένο. Επιπρόσθετα τούτου η επιμονή των αστυνομικών της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου, να με σηκώσουν από την καρέκλα του γραφείου μου στο οποίο παρανόμως εισήρθαν και στάθηκαν ακριβώς πίσω μου και με προπηλάκιζαν για να γίνονται ορατοί από εκείνους που παρακολουθούσαν την εξέλιξη του συμβάντος απομακρυσμένα από τους υπολογιστές του γραφείου μου. Φυσικά είναι βέβαιον εξ όσων ανωτέρω σας γνωστοποιούνται ότι την εξέλιξη του συμβάντος ήλεγχε ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου, καθώς έχει αυτή τη δυνατότητα και κυρίως το ενδιαφέρον έως και συμφέρον. Τίποτα δεν γίνεται στο νησί χωρίς τη σύμφωνη γνώμη αμφοτέρων των πλευρών, της μαφίας της Ρόδου προεξάρχοντος του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και της Εισαγγελίας, διευθύνοντος του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου. Αυτό εισπράττω, αυτό αντιλαμβάνομαι, αυτό βιώνω και αυτό καταθέτω δια του παρόντος. 2) Το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 1046/1/17-α /06-06-2020 (σχετικό 13-10) προκατειλημμένο έγγραφο του Α.Τ. Ρόδου προς τον ιατροδικαστή του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου, στο οποίο αναληθώς αναφέρει: «Συμπληρωματικά σας αναφέρουμε ότι στον ανωτέρω προκλήθηκαν εκδορές στο λαιμό από πίεση με το χέρι». Δεν σήκωσα το χέρι μου σε κανένα σημείο του συμβάντος της 06-06-2020 που διενεργήθηκε με τον Ιωάννη Μανουσέλη. Τον υπέμενα να ξεθυμάνει η οργή του οπισθοχωρώντας κοντά τριάντα (30) μέτρα μέσα στο κτίριο μου στο οποίο και εισήλθε δύο με τρία (2-3) βήματα, προπηλακίζοντάς με, σείοντάς με, έχοντας με πιάσει από το

πουκάμισο γρονθοκοπώντας με, με το ίδιο χέρι, στο σαγόνι. 3) Το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 348/19-06-2020 (σχετικό 13-11) έγγραφο της ιατροδικαστικής υπηρεσίας Δωδεκάνησου το οποίο αναφέρει: «Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, σας ενημερώνουμε ότι ο Μανουσέλης Ιωάννης του Κωνσταντίνου, δεν παρουσιάστηκε/ανευρέθη για ιατροδικαστική εξέταση». 4) Το από 09-11-2020 (σχετικό 13-07) κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου για την διαταχθείσα 351/2020 ΠΕ ένεκα η με Α.Β.Μ.: Ε2020/2243 σχηματισθείσα δικογραφία κατόπιν της από 12-06-2020 (σχετικό 13-06) εγχειρισμένης στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκλησης μου. Αυτό μου επιδόθηκε μετ' εμποδίων από την γραμματέα του τμήματος μηνύσεων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου Μεταξία Κριτσιδήμα με την παράλειψη - αφαίρεση της δεύτερης και τρίτης (2^{ης} & 3^{ης}) σελίδας του στις οποίες αναφέρω τα σχετικά έγγραφα που με αυτό προσκομίζω και αφορούν την με Α.Β.Μ.: Φ2020/2184 δικογραφία που σχηματίστηκε κατόπιν της ψευδούς μήνυσης του Ιωάννη Μανουσέλη για το στημένο συμβάν της 06-06-2020, τα οποία επισταμένα ζήτησε η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου να προσκομίσω. Προς σύγκριση προσκομίζω και το πρωτότυπο υπόμνημα μου, ως (σχετικό 13-08). 5) Την από 06-12-2021 (σχετικό 13-12) εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου Προσφυγή μου Ενώπιον του Εισαγγελέως Εφετών Δωδεκανήσου κατά της υπ' αριθμόν 216/05-11-2021 (σχετικό 13-13) Διάταξης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου από την οποία σε συνδυασμό με την υπ' αριθμόν 189/2020 (σχετικό 13-14) Διάταξη (εν μέρει) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου καταδεικνύεται η μεθόδευση της φυλακίσεως μου από τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν ο οποίος ελέγχει κατά απολυτότητα σχεδόν τις αρχές, τις υπηρεσίες και τους θεσμούς του νησιού. Ιδιαίτερως την Δικαιοσύνη και δη την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου. Εκ των μόλις ανωτέρω, μα και γενικότερα εκ του συνόλου του παρόντος, μετά τεκμηρίωσης, καταδεικνύεται η συνεργασία του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, ενός γόνου Ιταλού κατακτητή και ενός εισαγγελέα σύγχρονου Ιαβέρη, εκδικητικού, νάρκισσου, αθεράπευτα εγωπαθή, ζηλόφθονου, μικρόψυχου και εμπαθή του Γεώργιου Οικονόμου, ο οποίος θίχτηκε από τον αγώνα επιβίωσης μου που ασκώ και εξ ανάγκης τον υπερκέρασα για να προστατεύσω την ιδιοκτησία μου και τώρα πλέον τη ζωή μου που απειλείται με εγκλεισμό σε κατάσταση κράτησης, εναλλακτικά σε ψυχιατρική κλινική σε μια συνδυασμένη άοκνη μακροχρόνια προσπάθεια αμφοτέρων με την οικονομική δύναμη και την δύναμη της εξουσίας που διαθέτουν αντίστοιχα και ελέγχουν και λυμαίνονται το νησί. Είναι πιάνιος ο αγώνας που διεξάγω και ιώβεια η υπομονή μου για να αντιμετωπίσω τις μακροχρόνιες, αδιάλειπτες και άοκνες καθημερινές ανωτέρω αναφερόμενες προκλήσεις και επιδιώξεις τους. Δεν μπορεί να σταθεί αυτή η μακροχρόνια κατάσταση της υφαρπαγής των ιδιοκτησιών μας από την μαφία της Ρόδου, άρχοντος του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, χωρίς τη συνεργασία των αρχών, των υπηρεσιών, της Δικαιοσύνης και δη της Εισαγγελίας προεξάρχοντος - κατευθύνοντος, του Εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου. Δεν μπορεί να είναι όλες οι αποφάσεις της Δικαιοσύνης απορριπτικές, στην πλειονότητας

τους παρανόμους, για εμένα, εάν κάποιος συγκεκριμένος ιθύνον νους, εν προκειμένω ο εισαγγελέας Οικονόμου Γεώργιος, δεν τις κατευθύνει μεταχειριζόμενος τις εξουσίες που του έχει εκχωρήσει η Ελληνική Πολιτεία να ασκεί χρηστά και όχι προς ίδιον όφελος τα καθήκοντα του εκμεταλλευόμενος το κύρος της Εισαγγελίας την οποία όχι απλά δεν υπηρετεί, αλλά μεταχειρίζεται και χρησιμοποιεί επιδιδόμενος σε μια μακροχρόνια κατά συρροή κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος. Μαφία, χωρίς πρόσβαση στην Εισαννελία, δεν στέκει και δεν μπορεί να σταθεί. Όλοι ενεργούν σαν, να μην υπάρχω. Τούτο δε δικαιολογείτε από την μακροχρόνια προσπάθεια του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, ενεργώντας πάντα ως ηθικός αυτουργός, να με κλείσει φυλακή και τούτο ανάγεται από την κοινωνικοοικονομική φθορά μου, που άρχισε προετοιμάζοντας τους ανωτέρω αναφερόμενους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, προκειμένου να υφαρπάξει την ιδιοκτησία μου, όπως προκύπτει από τη βεβαίωση που μου υπέγραψε ο τοπικός μου προμηθευτής Μιχάλης Αρφαράς στις 13-08-2008 (σχετικό 04-17) και όπως σε αυτήν αναφέρεται σπέρνει, κυρίως διά του Ιωάννη Μανουσέλη, στην κοινωνία της Ρόδου τη φήμη ότι πρόκειται να πάω φυλακή, προετοιμάζοντας την για αυτό το ενδεχόμενο. Μη δυνάμενος δε να πράξει τούτο, έως και σήμερα, παρά όλα όσα ανωτέρω σας γνωστοποιούνται, επιχειρεί τούτο εκ νέου με την ψευδή μήνυση του Ιωάννη Μανουσέλη για το στημένο συμβάν της 06-06-2020 για το οποίο σχηματίστηκαν οι με Α.Β.Μ.: Φ2020/2184, Ε2020/2243, Α2020/2564 & Ε2020/4567 δικογραφίες. Εναλλακτικά δε με τις καταθέσεις, για το συγκεκριμένο συμβάν, των τεσσάρων (4) αστυνομικών και τη δική του, επιχειρεί να με εγκλείσει σε ψυχιατρική κλινική, κάτι που επιδιώκει ανέκαθεν όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 124/15-04-2015 (σχετικό 11-02) ιατροδικαστική έκθεση κλινικής εξέτασης που αποδεδειγμένα δεν συνάδει με την πραγματικότητα και διενεργήθηκε με αφορμή τον από 06-04-2015 σοδομισμό μου στο εξεταστικό κρεβάτι της ουρολογικής κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου από το πειθήνιο όργανο, τον ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα. Συνδυαστικά των ανωτέρω, κατά καιρούς διενεργούνται δολιοφθορές στα αυτοκίνητα μου και μου στήνουν τροχαία συμβάντα με σκοπό την βιολογική μου εξόντωση και προς τούτο οι ενέργειες όλων είναι σαν να μην υπάρχω, ενεργώντας με το σκεπτικό ότι, όλα απόντος εμού, θα πέσουν στην λήθη, στην ματαίωση και στην παραγραφή. Είναι πολλές οι παγίδες θανάτου στις οποίες υπόκειμαι, κύρια με δολιοφθορές στα αυτοκίνητα μου, προκειμένου να επιτύχουν το συγκεκριμένο σκοπό τους, ο Ανδρέας Φραγκίσκος Μαντζόν και οι εντολοδόχοι του. Άλλο χαρακτηριστικό παράδειγμα της βιολογικής εξόντωσης μου είναι η από 07-01-2021 και περί ώρα 03:56 εισβολής δολιοφθορέα στο γραφείο μου, στο κτίριο που κατοικοεδρεύω και πάνω από το οποίο κοιμάμαι. Ένα συμβάν το οποίο κατήγγειλα στην Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου (σχετικό 13-15) και που ανάλογα με την αντίδραση μου, θα μπορούσε να εξελιχθεί σε μοιραίο. Ως ανωτέρω ανέφερα: Μαφία, χωρίς πρόσβαση στην Εισαννελία, δεν στέκει και δεν μπορεί να σταθεί. Πλείστες άλλες δικογραφίες, όπως επί παραδείγματι οι με: Α.Β.Μ.:

ΑΕ2017/31, ΔΕ2017/19, Α2017/2486, ΕΕ2015/1 έχουν σχηματιστεί και έχουν τεθεί στο αρχείο, με εμένα να αφιερώνω τον μεγαλύτερο χρόνο μου για να ανταποκριθώ στις Προκαταρκτικές Εξετάσεις που για αυτές διατάσσονται, παραμελώντας τις εργασίες μου, εξαλείφοντας τελείως την προσωπική μου ζωή, οδηγώντας με σε αδυναμία διαβίωσης και σε στέρηση της δυνατότητας δημιουργίας οικογένειας που διακαή προς τούτο πόθο έχω. Όλες δε οι οικογραφίες κατά συνθήκη τίθενται στο αρχείο, κανείς δεν επιλαμβάνεται τούτων, οι υπεύθυνοι της Ελληνικής Πολιτείας και δη της Δικαιοσύνης στους οποίους απευθύνομαι εναλλάσσονται στο πέρασμα του χρόνου και η όλη κατάσταση έχει ξεφύγει παντελώς με απέλπιδα προσπάθεια όλων την κοινωνικοοικονομική μου έκθεση και βιολογική εξόντωση, προκειμένου να μην επιληφθούν των όσων και στο παρόν ανωτέρω εκτίθενται. Ένεκα δε της μόλις ανωτέρω αναφερόμενης απέλπιδος προσπάθειας και του “ευσεβούς” πόθου όλων, νέες οικογραφίες σχηματίζονται και τελειωμό αυτή η κατάσταση δεν έχει, με εμένα να αιμορραγώ οικονομικά για να μπορέσω να ανταπεξέλθω στις προκαταρκτικές εξετάσεις που αδιαφόρετα μακροχρόνια διατάσσονται. Έχω καταναλώσει αμέτρητες (πολλές χιλιάδες) σελίδες Α4 που πλέον κοστίζουν ακριβά και έχω καταναλώσει αρκετούς εκτυπωτές με την αναγκαιότητα απόκτησης νέου για να ανταπεξέλθω στο παρόν, δαπανώντας το σεβαστό και αναγκαίο για εμένα ποσόν των διακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (225,00€), (σχετικό 13- 16). Κανείς από αυτούς που τις διατάσσουν όμως δεν σκέφτηκε ποτέ πως εγώ ανταποκρίνομαι στις εντολές τους, κάτι που αν δεν πράξω θα καταστώ και υπόλογος. Η όλη αυτή ανωτέρω εκτιθέμενη, μακροχρόνια κατά εμού, νοσηρή πλέον κατάσταση, με οδήγησε στην δημοσιοποίηση της, καθώς λέγεται ότι: Η δημοσιότητα, είναι η ψυχή της Δικαιοσύνης. Τον Μάρτιο του 2018 δημιούργησα έναν διαδικτυακό τόπο και άρχισα να αναρτώ τις οικογραφίες, όλα τα κατά εμού δρώμενα και όχι μόνον αυτά, για να μπορούν να λαμβάνουν γνώση εκείνοι οι οποίοι, θέλω να πιστεύω ότι, θα ήθελαν και κωλύονται για διάφορους λόγους να ενεργήσουν άμεσα. Κύρια όμως, για την προσωπική μου ασφάλεια, ούτως ώστε να γνωρίζουν οι αρμόδιοι που πρόκειται να επιληφθούν των υποθέσεων μου, αν κάτι μου συμβεί, από τις προσδοκίες και τις επιδιώξεις εκείνων που θίγονται από την απλά και μόνον ύπαρξη μου και αναφέρονται ανωτέρω στο παρόν υπόμνημα μου Πιστεύω και στην πράξη αποδεικνύεται, ότι αυτή μου η ενέργεια αποθαρρύνει κατά ένα μεγάλο ποσοστό, τις όποιες κατά εμού υστερόβουλες σκέψεις και επιδιώξεις. Τούτη η συγκεκριμένη διαδικτυακή προβολή που στο παρόν χρονικό διάστημα είναι αναρτημένη στον διαδικτυακό τόπο: <https://www.spanosthomas.eu/> έχει τύχει, ως είναι φυσικό, μακροχρόνιας προσβολής κύρια μέσω της οικονομικής μου ασφυξίας αποκλείοντας μου την οικονομική δυνατότητα να τους συντηρώ και οδηγώντας με ενίοτε σε κατάσταση πλήρους αδυναμίας διαβίωσης με ότι αυτό συνεπάγεται για την επιδιωκόμενη εκτροπή της συμπεριφοράς μου, ώστε να καταστώ υπόλογος και να επιτευχθεί ο σκοπός της κοινωνικής μου έκθεσης, της στέρησης της προσωπικής μου ελευθερίας και της βιολογικής μου εξόντωσης. Ο Ανδρέας Φραγκίσκου

Μαντζόν και ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου ξυπνούν και κοιμούνται με την σκέψη τους σε εμένα. Πως θα με καταβάλλουν κοινωνικά, οικονομικά..., πως θα με στείλουν φυλακή, εναλλακτικά σε ψυχιατρική κλινική και πως θα με εξοντώσουν βιολογικά, χρησιμοποιώντας αντίστοιχα ο κάθε ένας τους και σε συνεργασία την οικονομική δύναμη και τη δύναμη της εξουσίας που διαθέτουν και χρησιμοποιούν κατά εμού. 14. Πρόσφατα δεσμεύτηκαν οι τραπεζικοί μου λογαριασμοί. Προηγήθηκε η δέσμευση του προσωπικού τραπεζικού μου λογαριασμού παρανόμως από τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, ένεκα της υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικό 12-08, 29^η σελίδα) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου η οποία αναφέρει ρητά ότι: «Το παρεπόμενο αίτημα για κήρυξη της απόφασης προσωρινά εκτελεστής, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο στην ουσία του, δεδομένου ότι ουδόλως αποδείχθηκε ότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση της απόφασης μπορεί να προκαλέσει σημαντική ζημιά στους ενάγοντες». Παρά ταύτα, χωρίς να περιμένει την απόφαση του Εφετείου Δωδεκανήσου, δια της από 02-04-2021 (σχετικό 14) παράνομης συντηρητικής κατάσχεσης του, μου δέσμευσε τον προσωπικό τραπεζικό μου λογαριασμό που διατηρώ στην Εθνική τράπεζα, (σχετικό 14-01). Πρόσφατα η Δ.Ο.Υ. Ρόδου μου δέσμευσε και τον προσωπικό (σχετικό 14-02) και τον εταιρικό (σχετικό 14-03) τραπεζικό μου λογαριασμό που διατηρώ αμφότερους στην Εθνική τράπεζα, πλήττοντας τις εμπορικές μου δραστηριότητες, χωρίς να μου επιτρέπεται να τους χρησιμοποιώ για μικρά ποσά έως 1.250,00 € εταιρικά και έως 1.500,00 € προσωπικά που γνωρίζω ότι επιτρέπεται να τους χρησιμοποιεί ο οιοσδήποτε, έχοντας αυτό δηλώσει και εγώ τούτο έχω πράξει, αδιαφόρετα. Τα ανωτέρω δεν έγιναν τυχαία, αλλά μεθοδευμένα και με συγκεκριμένο ειδικό σκοπό και αυτός είναι πέραν όλων των ανωτέρω αναφερόμενων να μην μπορώ να στείλω μικροποσά στο εξωτερικό για να πληρώσω τη συντήρηση των διαδικτυακών μου τόπων. Με αυτόν τον τρόπο, να μην μπορώ να εκθέσω δημόσια τις απόψεις μου και τα όσα αντιμετωπίζω από τους ανωτέρω αναφερόμενους δύο «κυρίους» που ένωσαν τις δυνάμεις τους εναντίον μου με σκοπό την κυριολεκτικά βιολογική μου εξόντωση. Πρόσφατα στις 02-05-2020 επλήγησαν όλες οι διαδικτυακές μου δραστηριότητες, μεταξύ των οποίων το site μου www.spanosthomas.com/mafia όπου σε αυτό αναρτώ κύρια τις δικαστικές μου υποθέσεις και όλα όσα έχουν να κάνουν γύρω από όσα υπόκειμαι και μερικώς εκτίθενται στο παρόν υπόμνημα μου. Όλα τα site μου απενεργοποιήθηκαν, ως και το www.spanos.supply που είναι οι εμπορικές μου δραστηριότητες και σε αυτό έχω αναρτήσει όλους τους μεγάλους οίκους που διαθέτουν κύρια είδη πρώτης ανάγκης, διατροφής και διαβίωσης. Τούτο δε έχει προσελκύσει το ενδιαφέρον μεγάλων εμπορικών και βιομηχανικών οίκων και αντιλαμβάνομαι ότι επίκειται κάποια ειδική συνεργασία μου που θέλησαν να πλήξουν οι συγκεκριμένοι «κύριοι» ως κατωτέρω: Συνήθως τις εορτές των Χριστουγέννων και του Πάσχα, ενίοτε και σε κάποιες άλλες ειδικές περιπτώσεις στέλνω μαζικά τις ευχές μου προς την Πολιτειακή και Πολιτική ανώτατη αρχή της χώρας, τα Πολιτικά Κόμματα, την Ελληνική Δικαιοσύνη, τις

Περιφέρειες και τους Δήμους, τα Πανεπιστήμια, την Εκκλησία σε όλους τους εμπορικούς οίκους, τους συνεργάτες μου, τους γνωστούς μου τους συγγενείς μου και αλλού, ως και στο εξωτερικό. Αυτό το κάνω πολλά χρόνια τώρα δηλώνοντας παρουσία, ενίοτε εκθέτοντας και τις απόψεις μου είτε αυτές είναι εμπορικές - επιχειρηματικές, είτε είναι σκέψεις που έχουν να κάνουν γενικότερα με τις γεωπολιτικές εξελίξεις και τη θέση μας ως χώρα και ως νησί στην περιοχή μας, στο ευρύτερο παγκόσμιο γεωπολιτικό πλαίσιο. Αυτή μου η δράση στερείτε παντελώς οιασδήποτε άλλης επιδίωξης ή φιλοδοξίας, πέραν της αναγκαιότητας που αισθάνομαι να εκθέσω τις απόψεις μου, ώστε οι λαμβάνοντες γνώση στη χειρότερη των περιπτώσεων να επιβεβαιώσουν τις δικές τους σωστές, σε σύγκριση με τις δικές μου λάθος τοποθετήσεις και απόψεις. Αυτή μου η αναγκαιότητα έχει κύριο εφελκυστήρα την βιολογική μου επιβίωση και τούτο γίνεται κρυστάλλινα κατανοητό από το γεγονός ότι επιδιώκεται πέραν της φυλακίσεως μου ο εγκλεισμός μου σε ψυχιατρική κλινική από τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν διά μέσου τελευταία της αυτεπάγγελτης αιτήσεως του εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου περί της ακούσιας νοσηλείας μου, όπως αυτό εκθέτει και ζητάει στις από 09-04-2021 εγχειρισμένες γραπτές εξηγήσεις του προς την κυρία Πταισματοδίκη για τις με Α.Β.Μ.: Ε2020/2243 & Α2020/2564 σχηματισθείσες δικογραφίες (σχετικό 05, της Ενημέρωσης-Καταγγελίας-Αίτησης μου προς τον Αξιότιμο Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ένεκα το παρόν υπόμνημα μου). Οι διαδικτυακές μου λοιπόν δραστηριότητες, αυτές πέραν των επαγγελματικών μου δραστηριοτήτων και οι μαζικές αποστολές ευχών μου και σκέψεων μου, κύρια προς κάθε αρμόδια υψηλά ιστάμενο της Ελληνικής Πολιτείας, έχουν να κάνουν πρωτίστως με την βιολογική μου επιβίωση, καθώς είναι πολλά τα χρόνια που επιχειρούν ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν και ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου τον εγκλεισμό μου σε σωφρονιστικό, εναλλακτικά σε ψυχιατρικό κατάστημα. Συνεργάζομαι από το 2017 με την νορβηγική εταιρεία φιλοξενίας ιστοσελίδων Domainnameshop και από τότε, μα και προγενέστερα, έστελνα μαζική αλληλογραφία τις εορτές των Χριστουγέννων και του Πάσχα. Μου έγινε μια παρατήρηση τότε για την ενέργεια μου αυτή και συμμορφώθηκα για κάποιο διάστημα. Μετά την αναβάθμιση των υπηρεσιών τους, την οποία σταδιακά αντιλήφθηκα να πραγματοποιείτε αναθάρρησα έως και αδιαφόρησα - αμέλησα για την συμμόρφωση μου, καθώς δεν με ξανά ενόχλησαν από τότε και συνέχισα να στέλνω μαζικά τις ευχές μου κάθε Χριστούγεννα και Πάσχα. Φέτος όμως ξαφνικά στις 19-04-2022 4:27μμ (σχετικό 14-04) "θυμήθηκε" ένας (1) υπάλληλος της συγκεκριμένης εταιρείας, όχι να μου κάνει παρατήρηση, αλλά να μου διακόψει την συνεργασία μου με την εταιρεία του γιατί έστειλα 1219 ηλεκτρονικά μηνύματα ευχές το Πάσχα, με τελικό αποτέλεσμα την προσωρινή για κοντά δύο μήνες απενεργοποίηση των site μου. Αυτή του η ενέργεια αποδεικνύεται ότι είναι εντεταλμένη από τον εισαγγελέα Γεώργιο Οικονόμου, καθώς: 1) Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου με έχει απόλυτα ελεγχόμενο μέσα από τις διαδικτυακές και τηλεφωνικές μου επικοινωνίες και όχι μόνον. Με αυτό τον τρόπο παρεμβαίνει μακροχρόνια σε όλες τις επαγγελματικές και

προσωπικές μου επικοινωνίες και χρησιμοποιεί το κύρος της εισαγγελίας που όχι απλά δεν υπηρετεί αλλά χρησιμοποιεί και εκμεταλλεύεται προς ίδιον όφελος και κυρίως του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και κατά εμού. Έχει αποκτήσει επαφές και χρησιμότητα γύρο από τις δικές μου δραστηριότητες και επικοινωνίες. Εκμεταλλεύεται τις γνώσεις μου, τις δραστηριότητες μου και τις επαφές μου για να κάνει τον κάμποσο στην πλάτη μου ταλαιπωρώντας με και κυνηγώντας με μακροχρόνια για να είναι αρεστός και χρήσιμος στην οικογένεια Μαντζόν και δη τον κανακάρη της Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. 2) Η απόφαση του συγκεκριμένου υπάλληλου ήταν απόλυτη και κάθετη παρά όλες τις ενέργειες μου, παρακλητικά αρχικά και προειδοποιητικά μεταγενέστερα, στις οποίες προέβηκα για να την ανακαλέσω. 3) Στην συγκεκριμένη μεμονωμένη απόφαση (σχετικό 14-04) του συγκεκριμένου υπαλλήλου ονόματι Jan εμπεριέχετε η έπαρση και η κομπορρημοσύνη του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου, καθώς μου δηλώνει ότι θα μου διακόψει τις προσφερόμενες υπηρεσίες της εταιρείας του στις 25-04-2022 ημέρα Δευτέρα, που είναι η εορτή του Αγίου Γεωργίου. Επιδιώκει την καταστροφή μου και την βιολογική εξόντωση μου και θέλει να το ξέρω και από επάνω, ότι αυτός το έχει κάνει. 4) Εάν η ενέργεια μου της μαζικής αποστολής ευχών εγκυμονούσε κινδύνους για τα συστήματα της εταιρείας θα μου διέκοπταν πάραυτα τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους και δεν θα μου έδιναν καμία απολύτως προθεσμία. Όταν για πρώτη φορά αυτό είχε συμβεί το 2017 με ενημέρωσαν και τους εξήγησα ότι δεν είναι spam η μαζική αποστολή των ευχών μου και ότι οι δραστηριότητες μου είναι νόμιμες και όχι παράνομες, δεν με ξανά ενόχλησαν. 5) Στις 19-04-2022 4:43 μμ (σχετικό 14-05 & 14-06) η εταιρεία και όχι ο Jan, δέχθηκε την παραγγελία μου για την εγγραφή του τομέα μου spanos.market. 6) Στις 19-04-2022 4:50 μμ (σχετικό 14-07) η εταιρεία και όχι ο Jan, με ενημερώνει ο τομέας μου spanos.market έχει καταχωρηθεί και θα είναι ορατός στο διαδίκτυο το ολιγότερο σε είκοσι τέσσερις (24) ώρες. 7) Στις 20-04-2022 11:47 πμ (σχετικό 14-08) ο Jan και όχι η εταιρεία, μου δηλώνει ότι είμαι ανεπιθύμητος ως πελάτης, ότι μου ξεκλειδώνει τους τομείς μου για να φύγω και ότι θα μου επιστρέφει τα χρήματα μου για τον τομέα spanos.market που ακύρωσε, κάτι που ακόμη δεν έχει συμβεί. (Να σημειωθεί ότι πλέον χρησιμοποιώ τους τραπεζικούς λογαριασμούς τρίτων που με εξυπηρετούν για τις αποστολές των μικροποσών που χρειάζομαι να στέλνω στο εξωτερικό, ένεκα της δέσμευσης των δικών μου, ως ανωτέρω σας έχει εκτεθεί). 8) Στις 24-04-2022 10:37 μμ (σχετικό 14-09) απέστειλα ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα στην εταιρεία αναφέροντας τους ότι από την στιγμή που συνειδητοποίησα ότι δεν υπαναχωρούν της απόφασης τους, κάτι που δεν μπορούσα να πιστέψω, άρχισα την διαδικασία απομάκρυνσής μου. Ως εκ τούτου τους ζήτησα να με περιμένουν να φύγω ήρεμα καθώς το email μου info@spanosthomas.com είναι πολύ σημαντικό για εμένα, γιατί με αυτό έχω την κύρια και επίσημη αλληλογραφία μου με τους συνεργάτες μου και την Ελληνική Πολιτεία και τους φορείς της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς το έχω δηλώσει από τις 13-04-2022 (σχετικό 14-10) στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας. 9) Στις

25-04-2022 12:59 μμ (σχετικό 14-11 -Α) με ενημέρωσαν ότι θα κρατήσουν τις υπηρεσίες τους για εμένα έως το τέλος της εβδομάδας. 10) Στις 30-04-2022 4:53 μμ (σχετικό 14-11 -Β) τους επισύναψα τα τιμολόγια αγοράς νέας φιλοξενίας μου και να με περιμένουν πέραν της 01-05-2022 που μου είχαν δηλώσει με άλλο email τους, να φύγω χωρίς να απενεργοποιήσουν τις υπηρεσίες τους και πέσουν τα site μου και απενεργοποιηθούν και τα email μου κύρια το info@spanosthomas.com. 11) Στις 02-05-2022 8:05 πμ (σχετικό 14-12) με ενημέρωσαν ότι μου διακόπτουν τις υπηρεσίες τους και τα site μου ως και τα email μου απενεργοποιήθηκαν. 12) Στις 03-05-2022 (σχετικό 14-13) προέβηκα σε αλλαγή του email επικοινωνίας μου με τους δημόσιους φορείς στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας. Πρόθεση λοιπόν του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου, ως εκ των ανωτέρω προκύπτει, είναι η απομόνωση μου, ώστε να εφαρμόσουν ανενόχλητοι τον μυστερόβουλο σκοπό τους, της φυλακίσεως μου, εναλλακτικά του εγκλεισμού μου σε ψυχιατρική κλινική. Έχω αναφέρει ανωτέρω, κάτι που δεν είναι δικό μου στη ρήση, αλλά στην βίωση, ότι: Γκαίτε: «Δεν γνωρίζεις κανέναν καλά, παρά μόνον εκείνους που σε κάνουν να υποφέρεις». Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου έχει παρέμβει κατά εμού σε όλες τις δικαστικές μου υποθέσεις ουδεμιάς εξαιρουμένης, με σκοπό την κοινωνικοοικονομική μου καταστροφή και βιολογική μου εξόντωση. 15. Κάνω ιδιαίτερη μνεία στις δικαστικές μου υποθέσεις που αφορούν τις αναιρέσεις μου, ως κατωτέρω: 1) Την με αριθμό κατάθεσης 41/29-09-2021 (σχετικό 15) κατατεθειμένη αναίρεση μου στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου κατά της υπ' αριθμόν 260/2020 απόφασης του Εφετείου Δωδεκανήσου και της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ, που προσδιορίστηκε να συζητηθεί στις 06-02-2023 ενώπιον του Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου και έχει ήδη επιδοθεί διά της υπ' αριθμόν 504/24-11 - 2021 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Ουρανίας Δ. Πρωτόπαπας, (σχετικό 15-01). 2) Την με αριθμό καταχώρησης ΑΡ384/21-03-2022, ΑΡΓ12789/2022 & Εθνικός αριθμός:2020002541 Πράξη κατάθεσης στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, αναίρεση μου κατά της Α596/2021 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Ε' Μονομελές, Μεταβατική Έδρα Ρόδου, που προσδιορίστηκε να συζητηθεί από το ΣΤ' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικράτειας κατά την δικάσιμο της 26-09-2022, (σχετικό 15-03). Είναι άξια προσοχής η πορεία των ανωτέρω δύο δικαστικών μου υποθέσεων, προς επίρρωση των όσων εν του παρόντος εκτίθενται και αφορούν την συνδυαστική κατά εμού δράση των Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου, προκειμένου να μου αποκλείσουν κάθε πιθανότητα να ανακάμψω οικονομικά με σκοπό την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου και την κοινωνικοοικονομική έκθεση και βιολογική καταβολή μου. Ομοίως προς επίρρωση των μόλις ανωτέρω αναφερομένων και γενικότερα του περιεχομένου του παρόντος, θέτω στη διάθεση σας, ενδεικτικά και μόνον, τα όσα έχουν διαδραματιστεί και διαδραματίζονται στο χώρο του Κτηματολογίου Ρόδου, ως κατωτέρω: 16. Ως έχει στο παρόν ανωτέρω αναφερθεί, απέκτησα την μελλοντική - αδόμητη και χαρακτηρισμένη με το γράμμα

ΓΑΜΜΑ (Γ) ιδιοκτησία μου στην 84 Κτηματολογική Μεριδα Γαιών Ρόδου, σε παρένθετο σε εμένα πρόσωπο δια των υπ' αριθμών 2829 (σχετικό 04-11) και 3111/28-07-1998 (σχετικό 04-12) πωλητήριων συμβολαίων της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη - Κολλίγρη. Αργότερα οικοδόμησα το ισόγειο της συγκεκριμένης μελλοντικής ιδιοκτησίας χαρακτηρισμένο ως (ΓΙ1) & (ΓΙ2). Αυτή και ειδικά το οικοδομημένο πλέον ισόγειο της περιήλθε τυπικά, καθώς ουσιαστικά πάντα ήταν στην κατοχή μου, διά του υπ' αριθμόν 3961/11-02-2002 (σχετικό 16) προσυμφώνου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη και μου εκχωρήθηκε από το παρένθετο σε εμένα πρόσωπο και το υπ' αριθμόν 3962/11 -02- 2002 (σχετικό 16-01) ανέκκλητο πληρεξούσιο για κάθε χρήση. Επιπρόσθετα, το οικοδομημένο πλέον ισόγειο στο οποίο κατοικοεδρεύω περιήλθε στην κατοχή μου και διά της υπ' αριθμόν 47/2014 (σχετικό 16-02) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, οριστικά μάλιστα όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 559/04-10-2017 (σχετικό 16-03) Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Ρόδου. Διά της υπ' αριθμόν 11946/2009 (σχετικό 16-04) αίτησης μου στο Κτηματολόγιο Ρόδου, αιτήθηκα την ενημέρωση του. Διά της από 01-03-2010 (σχετικό 06-04) απόφασης της εκτελούντος χρέη κτηματολογικού Δικαστή η αίτηση μου απορρίφτηκε, καθώς ο διευθυντής του Κτηματολογίου Ρόδου, σαν να ήταν δικό του το κτίριο προέτρεψε την εξετάζουσα την αίτηση μου δικαστή να την απορρίψει, καθώς ισχυρίστηκε ψευδώς ότι δεν έχει νόμιμη οικοδομική άδεια και εκκρεμούσαν δικαστικές αποφάσεις για το συγκεκριμένο κτίριο. Όταν ανέφερα στην εξετάζουσα δικαστή ότι οι οιοσδήποτε δικαστικές εκκρεμότητες περί του κτιρίου μου, που δεν υπήρχαν, δεν πρόκειται να αλλάξουν την θέση του, η δικαστής αποφάσισε να εξεταστεί προηγούμενα η γνησιότητα της οικοδομικής του άδειας, κάτι στο οποία ανταποκρίθηκα άμεσα. Διά της από 08-03-2010 (σχετικό 16-04) απόφασης, άλλης Δικαστού εκτελούντος χρέη κτηματολογικού Δικαστή και απόντος εμού η αίτηση μου απορρίφτηκε για τον λόγο ότι το τοπογραφικό διάγραμμα που προσκόμισα (σχετικό 16-04-01) με την αίτηση μου και είναι αυτό που αποδίδει την υφιστάμενη πραγματικότητα της θέσης των κτιρίων δεν συμφωνεί με το αρχικό κατατεθέν. Ως αρχικό κατατεθέν δε ο διευθυντής του Κτηματολογίου Ρόδου Νικόλαος Ματσάκης προσκόμισε, με σκοπό να μην γίνει η ενημέρωση της οικοδομής μου, το τοπογραφικό διάγραμμα (σχετικό 16-04-02), που δεν συνάδει με την πραγματική υφιστάμενη θέση των κτιρίων, της υπ' αριθμόν 8906/01-10-1992 (σχετικό 16-04-03) απορριφθείσας πράξης μεταγραφής της αρχικής 1212/10-07-1991 σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας. Η συγκεκριμένη απορριπτική απόφασης της εκτελούσας χρέη κτηματολογικού δικαστή μου επιδόθηκε από το Κτηματολόγιο Ρόδου διά του δικαστικού επιμελητή Μιχαήλ Καρακόπουλου στις 11-04-2016 (σχετικό 16-05) και στο όνομα του παρένθετου σε εμένα προσώπου, της κυρίας Ελένης Καρόφτη. Διά της υπ' αριθμόν 8615/26-04-2016 (16-06) έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Βασιλικής Στυλ Αρώνης επιδόθηκε η με αριθμό κατάθεσης 31/26-04- 2016 (σχετικό 16-06) Προσφυγή της κυρίας Ελένης Καρόφτη, στην οποία το Κτηματολόγιο Ρόδου επέδωσε ως μόλις ανωτέρω αναφέρθηκε την απόφαση

του (σχετικό 16-05). Διά της υπ' αριθμόν 150/2016 (σχετικό 16-07) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου η Προσφυγή μου διά του παρένθετου σε εμένα προσώπου της κυρίας Ελένης Καρόφτη απορρίφτηκε ως απαράδεκτη διότι η προσφεύγουσα δεν είχε έννομο συμφέρον. Διά της υπ' αριθμόν 4561/2017 (σχετικό 16-08) αίτησης μου αιτήθηκα την επανεξέταση της υπ' αριθμόν 11947/2009 αίτησης μου, περί ενημέρωσης του κτιρίου μου. Τούτη ευδοκίμησε και μου χορήγησε το Κτηματολόγιο Ρόδου το υπ' αριθμόν 12357/20-12-2019 τοπογραφικό διάγραμμα της 84 Κτηματολογικής Μερίδας Γαιών Ρόδου με αποτυπωμένη τη θέση του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ) σε αυτό, (σχετικό 16-09). Επειδή το γράμμα (Γ) με το οποίο καταδεικνύεται η αποτύπωση του κτιρίου μου στο συγκεκριμένο τοπογραφικό διάγραμμα δύναται να εκληφθεί, ως έχει χαραχθεί ως διορθωμένο και επειδή ως ανωτέρω έχει αναφερθεί, είχα την κακή εμπειρία του Κτηματολογικού Δικαστή Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη ο οποίος επιχειρούσε επίμονα να με εμπλέξει σε μια δήθεν πλαστογραφία των ποσοστών της ιδιοκτησίας μου. Επειδή σε αυτό δεν υπήρχε συσχετισμός της ενημέρωσης του κτιρίου μου με: 1) Το υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 04-10) συμβολαιο απόκτησης. 2) Την υπ' αριθμόν 1532/21-02-1997 (σχετικό 04-11) πράξη καταχώρησης του ανωτέρω συμβολαίου στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου. 3) Την υπ' αριθμόν 2827 (σχετικό 16-09-01) συμβολαιογραφική πράξη σύστασης. 4) Την υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 04-11) πράξη καταχώρησης της ανωτέρω συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης του στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου. Επειδή στο υπ' αριθμόν 12357/20-12-2019 (σχετικό 16-09) τοπογραφικό διάγραμμα που μου χορηγήθηκε ως απόδειξη της ενημέρωσης του κτιρίου μου επιγράφεται: «Αφορά την από 06/02/19 διάταξη του κτηματολογικού δικαστή ως προς την ανέγερση νέας οικοδομής στο τμήμα Γ (αρ. αίτησης 11946/09)». Δεν υπάρχει κανένα τμήμα Γ στην 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου και δεν είναι η αίτηση μου για ενημέρωση κανενός τμήματος, αλλά για το κτίριο μου που είναι χαρακτηρισμένο με το γράμμα Γ. Ένεκα των ανωτέρω διά της υπ' αριθμόν 28/03-01-2020 (σχετικό 16-10) αιτήσεως μου στο Κτηματολόγιο Ρόδου, αιτήθηκα το συσχετισμό του τοπογραφικού διαγράμματος με την επιγραφή του σε αυτό έμπροσθεν ότι αφορά το κτίριο μου. Την υπ' αριθμόν 3803/05-06-2020 (σχετικό 16-11) έκθεση επίδοσης του Κτηματολογίου Ρόδου, για προφανείς πλέον λόγους, εξουσιοδότησα τον δικηγόρο μου Αναστάσιο Μπακαλούμα να την παραλάβει υπό την αίρεση και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μου, ως το τέλος της επιγράφει και υπογράφει. Σε αυτήν εμπεριέχονταν μεταξύ άλλων η γνωστοποίηση μου ότι οι αιτήσεις μου για την ενημέρωση της οικοδομής μου απορρίφθηκαν. Όπως ανωτέρω κρυστάλλινα καταδεικνύεται η θα παραλάμβανα ένα τοπογραφικό διάγραμμα (σχετικό 16-09) όπου σε αυτό θα υπήρχε ενημέρωση κτιρίου στο τμήμα Γ της 84 ΚΜΓΡ και όχι η ενημέρωση του κτιρίου μου χαρακτηρισμένη με το γράμμα Γ στην 84 ΚΜΓΡ, η θα απορριπτόταν η αίτηση μου για πολλοστή φορά και από το 2009 παρανόμως. Με το επί πλέον ενδεχόμενο να κληθώ να λογοδοτήσω για πλαστογραφία του

συγκεκριμένου τοπογραφικού διαγράμματος. Ένα κτίριο στο οποίο από κτίσεως του χρησιμοποιώ για τις επαγγελματικές μου δραστηριότητες και σε αυτό κατοικώ κίολας από τον Φεβρουάριο του 2012. Διά της με αριθμό κατάθεσης 23 ΕΠ / 2020 (σχετικό 16-12) έκθεσης κατάθεσης Προσφυγής, κατέθεσα εμπροθέσμως την Προσφυγή μου στην ανωτέρω απορριπτική απόφασης του κτηματολογικού δικαστή στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Διά της υπ' αριθμόν 3/2021 (σχετικό 16-13) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου η Προσφυγή μου παραπέμφθηκε να συζητηθεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου. Διά της υπ' αριθμόν 194/2021 (σχετικό 16-14) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου η Προσφυγή μου απορρίφθηκε ως απαράδεκτη ελλείπει έννομου συμφέροντος. Δηλαδή από την μία διά της υπ' αριθμόν 150/2016 (σχετικό 16-07) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου απορρίπτεται η Προσφυγή του παρένθετου σε εμένα προσώπου την κυρία Ελένη Καρόφτη, που σε αυτήν γνωστοποίησε (σχετικό 16-05) το κτηματολόγιο την απόρριψη της από 08-03-2010 ενημέρωσης του κτιρίου μου, ως απαράδεκτη διότι δεν έχει έννομο συμφέρον. Και ομοίως. Διά της υπ' αριθμόν 194/2021 (16-14) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου απορρίπτεται η Προσφυγή μου την οποία κατέθεσα εγώ, καθώς σε εμένα διά της υπ' αριθμόν 3803/05-06-2020 επίδοσης του Κτηματολογίου Ρόδου διά του πληρεξούσιου δικηγόρου μου Αναστάσιου Μπακαλούμα επέδωσε την υπ' αριθμόν 3/2020 απόρριψη του Κτηματολογικού Δικαστή για την απόρριψη της ενημέρωσης της οικοδομής μου, ως απαράδεκτη επειδή δεν έχω έννομο συμφέρον. Δύο αντικρουόμενες αποφάσεις του ιδίου Δικαστηρίου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου με αποκλειστικό σκοπό την μη ενημέρωση της οικοδομής μου, καθώς έτσι εξυπηρετούνται τα συμφέροντα του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, σε συνδυασμό με την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, την οποία εποφθαλμιά από κτίσεως της 80^Α ΚΜΓΡ διά της υπ' αριθμόν 123/1996 (σχετικό 01) απόφασης του Ειρηνοδικείου Ρόδου. Όλα τα ανωτέρω σε δικαστικό επίπεδο δεν μπορούν μακροχρόνια να διενεργούνται αν δεν υπάρχει ένας συγκεκριμένος ιθύνων νους να τα κατευθύνει και αυτός είναι ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου ο οποίος μεταχειρίζεται το κύρος του Θεσμού της Εισαγγελίας, τις θεσμικές γνώσεις του συνδυάζοντας τα με πρόσωπα και καταστάσεις με σκοπό και γνώμονα την προστασία των συμφερόντων του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και την δική μου κοινωνικοοικονομική και βιολογική έκθεση και καταβολή μου. Σε όλες τις χώρες του κόσμου, συμπεριλαμβανομένης της δικής μας, από τον πρώτο πολίτη αυτών έως τον τελευταίο, όταν πρόκειται για κάποιο θέμα που άπτεται των αρμοδιοτήτων της Δικαιοσύνης όλοι αναφέρονται σε αυτήν με απόλυτο σεβασμό, ουδετερότητα και αποστασιοποίηση από τις αποφάσεις της. Πρέπει και η Δικαιοσύνη, να προσπαθεί τουλάχιστον, να ανταπεξέλθει σε αυτές τις προσδοκίες έως απαιτήσεις των πολιτών. Σε όλες τις χώρες του κόσμου, συμπεριλαμβανομένης της δικής μας, από τον πρώτο πολίτη αυτών έως τον τελευταίο, όταν αναφέρονται στον εισαγγελέα αναφέρονται ομοίως με απόλυτο σεβασμό, ουδετερότητα και

αποστασιοποίηση από τις αποφάσεις του, μάλιστα απρόσωπα. Όλοι αναφέρουν: «στον εισαγγελέα», ωσάν ένα πρόσωπο άσπιλο και αμόλυντο. Ωσάν ένα πρόσωπο αλάνθαστο, που θα μας επιλύσει όλα μας τα προβλήματα. Είναι όντος πολύ βαρύ το φορτίο ευθύνης και ηθικής που κουβαλούν όλοι οι Δικαστικοί και Εισαγγελικοί Λειτουργοί. Εκ των πραγμάτων δεν μπορούν όλοι να σηκώσουν αυτό το φορτίο. Είναι ανθρώπινο και κατανοητό. Εν κατακλείδι του παρόντος υπομνήματος, ως ανωτέρω καταδεικνύεται, ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν και ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου, έχουν αναλώσει τη ζωή τους και τη δική μου, στο να προσπαθούν να με καταβάλλουν κοινωνικοοικονομικά και να με φυλακίσουν, εναλλακτικά να με εγκλείσουν σε ψυχιατρική κλινική. Τούτα πράττουν εκθέτοντας τη Δικαιοσύνη και επιβαρύνοντας τη λειτουργία της, θεωρώντας την τσιφλίκι τους, διαπραγματευόμενοι μεταξύ τους την τύχη μου, τις γνώσεις μου και τις ενέργειες μου στο χώρο της Δικαιοσύνης και γενικότερα τις δραστηριότητες μου με σκοπό την προστασία και επιβίωση μου. Ζητώ απρόσωπα από ΕΝΑΝ εισαγγελέα να τους σταματήσει και να με αφήσουν ήσυχο να βιοποριστώ και να προσφέρω από το δικό μου μετερίζι, που πολλά μπορώ, στις δύσκολες καταστάσεις που βιώνουμε όλοι μας και στις δυσκολότερες που προοιωνίζονται. Κάποιος πρέπει να τους σταματήσει. Ας ασχοληθούν με κάτι άλλο, πέραν εμού. Τέλος...."

Μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 204/15-9-2022 Διάταξη του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου με την οποία απορρίφθηκε η έγκληση του προσφεύγοντος, ως μη στηριζόμενη στο νόμο και ως ουσιαστικά αβάσιμη. Ειδικότερα, στην προσβαλλόμενη απορριπτική διάταξη αναφέρονται –μεταξύ άλλων - επί λέξει τα εξής " .. Στην προκειμένη περίπτωση, ο εγκαλών εκθέτει κατ' εκτίμηση ότι οι Αρχές της Πολιτείας δείχνουν απραξία σχετικά με τις υποθέσεις του αφού τελούν υπό την εποπτεία της Οικογένειας Ματζόν. Περαιτέρω εκθέτει ότι ο Ιωάννης Μανουσέλης δυνάμει της υπ' αριθ. 3651/2002 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου καταδικάστηκε για πράξη απάτης, ωστόσο του επιβλήθηκε από τον Πρόεδρο της έδρας ποινή μεγαλύτερη από αυτήν που πρότεινε ο Εισαγγελέας της έδρας, γεγονός κατά την κρίση του αξιοπερίεργο. Εν συνεχεία εκθέτει ότι παρά το γεγονός ότι η έφεση του ανωτέρω καθώς και η αναίρεση απορρίφθηκαν νομίμως, εντούτοις κατόπιν παρέμβασης του τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Οικονόμου Γεώργιου, ο ανωτέρω δεν κρατήθηκε σε κατάστημα κράτησης, αλλά μετατράπηκε η ποινή του σε χρηματική. Επιπροσθέτως, ο ίδιος έγινε θύμα μπράβων από την οικογένεια Ματζόν κατά τα έτη 2005 και 2006, ενώ του εκλάπησαν ο φορητός του υπολογιστής, διάφορες επιταγές καθώς και έτερα χρήσιμα έγγραφα με ηθικούς αυτουργούς την οικογένεια Ματζόν. Συνεχίζει, αναφέροντας ότι ενώ εκκίνησε διαδικασίες για να του χορηγηθεί επιδότηση του ΕΣΠΑ, ο δικηγόρος Ρόδου Καρίκης διενήργησε εσφαλμένο έλεγχο στο Κτηματολόγιο Ρόδου και εξαιτίας αυτού, τελικώς δεν έλαβε την επιδότηση. Αναφέρει δε, ότι πρωτεργάτες της οικονομικής του εξαθλίωσης είναι η οικογένεια Ματζόν και ο τότε

Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου Οικονόμου Γεώργιος, ο οποίος έγινε υποχέριο μίας άγνωστης δικηγόρου Ρόδου. Εκθέτει τέλος, ότι ο ανωτέρω Εισαγγελικός Λειτουργός είναι ηθικός αυτουργός όλων των αρνητικών για αυτόν αποφάσεων των Δικαστηρίων της Ρόδου σε βάρος του, καθώς και της προσπάθειας των αρχών να τον οδηγήσουν στην ψυχιατρική κλινική κατά τη διαδικασία της ακούσιας νοσηλείας. Τελικώς, καταγγέλλει τον ανωτέρω Εισαγγελικό Λειτουργό για κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος, ενώ αιτείται τον αποκλεισμό του από άπασες τις υποθέσεις του και περαιτέρω αιτείται γενικώς οι αρχές να τον αφήσουν ήσυχο. Κατά τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση κατόπιν παραγγελίας μας, ο εγκαλών κλήθηκε όπως προσδιορίσει επακριβώς αυτά που καταγγέλλει κατά τόπο, χρόνο και λοιπές περιστάσεις τέλεσης καθώς και να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία. Ο εγκαλών αρκέστηκε στην από 25-05-2022 κατάθεσή του να επιβεβαιώσει όσα καταγγέλλει και προσκόμισε 249 σχετικά έγγραφα, από την επισκόπηση ωστόσο αυτών, ουδόλως αποδεικνύονται τα όσα καταγγέλλει. Όσο αφορά δε το σκέλος που καταγγέλλει μεθόδευση σχετικά με τις αρνητικές για αυτόν αποφάσεις των Δικαστηρίων της Ρόδου εν γένει, πρέπει να λεχθεί ότι οι αποφάσεις προσβάλλονται με τα σχετικά ένδικα μέσα και βοηθήματα, ενώ η απλή αναφορά σε αρνητικό αποτέλεσμα οποιουδήποτε δίκης δεν δύναται να υπαχθεί στη νομοτυπική υπόσταση οποιουδήποτε εγκλήματος. Επειδή, σύμφωνα με τα παραπάνω, η κρινόμενη έγκληση δεν στηρίζεται στο νόμο και είναι ουσιαστικά αβάσιμη, κατά συνέπεια, πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με το άρθρο 51 παρ. 2 και 3 ΚΠΔ."

Στη συνέχεια ο εγκαλών άσκησε την υπό κρίση προσφυγή κατά της ως άνω απορριπτικής Διάταξης, επικαλούμενος μεταξύ άλλων, κατά πιστή μεταφορά, τα ακόλουθα: "....Ένεκα και δια αυτής ζητώ την ποινική δίωξη, όλων όσων σε αυτήν και στο από 25-05-2022 (σχετικό 03) κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου αναφέρονται και εξιχνιάσετε ότι έχουν τελέσει αξιόποινες κατά εμού πράξεις. Τούτοι δε αναφέρονται και στις σχετιζόμενες με Α.Β.Μ.: Φ2020/2184, Ε2020/2243, Ε2020/4567, Α2020/1839, Α2020/2564 και Γ2020/5120 σχηματισθείσες δικογραφίες. Κυρίως και ειδικώς ζητώ την ποινική δίωξη των: Του Εισαγγελέα νυν Εφετών Αθηνών Γεώργιου Οικονόμου, για την διάπραξη εις βάρος μου των εγκλημάτων των άρθρων 239 & 259 του Ποινικού Κώδικα. Του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, για την διάπραξη εις βάρος μου των εγκλημάτων του άρθρου 46 και συνεπεία αυτού των άρθρων 224 § 1 & 2, 229, 308 § 1, 309, 333, 361 § 1, 372, 381 § 1, 385 § 1 γ του Ποινικού Κώδικα. [Στην παρούσα, για οικονομία των σχετικών, γίνεται αναφορά στα σχετικά του από 25-05-2022 (σχετικό 03) κατατεθειμένου υπομνήματος στο Πταισματοδικείο της Ρόδου. Συνεπώς γίνεται παράκληση διά της παρούσης, όπως ανατρέξετε στους τρεις (3) τόμους των σχετικών που προσκομίστηκαν στο Πταισματοδικείο Ρόδου, συνοδεία του υπομνήματος.] Κύριε Εισαγγελέα. Σχετικά με τον πρώτο κατηγορούμενο πρώην εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, πρώην αντεισαγγελέα εφετών Σύρου και νυν εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, τα κάτωθι: Έχει κριθεί με την υπ' αριθμόν 122/2022 απόφαση του ΑΠ (Ζ, Ποινικές)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ότι: Το άρθρο 259 ΠΚ ορίζει ότι "υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη". Από την ως άνω διάταξη προκύπτει ότι η παράβαση καθήκοντος είναι ιδιαίτερο έγκλημα με αυτουργό υπάλληλο υπό την έννοια του άρθρου 13α ΠΚ, κατά το οποίο "υπάλληλος είναι εκείνος στον οποίο νόμιμα έχει ανατεθεί, έστω και προσωρινά, η άσκηση υπηρεσίας δημόσιας, δημοτικής ή κοινοτικής ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου". Η ιδιότητα του υπαλλήλου ενσωματώνει ειδικά καθήκοντα και υποχρεώσεις, δεδομένου ότι δι' αυτού εκφράζεται η βούληση της κρατικής εξουσίας ή του νομίμως συνιστάμενου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, από την ορθή δε άσκηση της εξουσίας εξαρτάται η απρόσκοπτη και εποικοδομητική λειτουργία των κρατικών οργάνων, των οποίων οι αποφάσεις επιλύουν ανακύπτοντα προβλήματα και διευθετούν ιδιωτικές διαφορές. Το υπαλληλικό καθήκον διαφοροποιείται εκάστοτε και η ειδικότερη μορφή εξαρτάται από το είδος και τη φύση. Ως πηγή του καθήκοντος θεωρείται διάταξη νόμου, διατάγματος ή ιδιαίτερες οδηγίες εντός των πλαισίων των νόμων. Ενίοτε το καθήκον ενυπάρχει στη φύση της υπηρεσίας και εμμέσως προσδιορίζεται κατά περιεχόμενο, το οποίο δεσμεύει τον υπάλληλο με συναφή υποχρέωση ενεργείας, εντός των προδιαγεγραμμένων ορίων, ή παραλείψεως, οσάκις απαγορεύεται πάσα περαιτέρω ενέργεια, η υλοποίηση της οποίας αντιστρατεύεται τα σαφώς προσδιορισμένα καθήκοντα. Ως καθήκον, η παράβαση του οποίου καθιστά αξιόποινη τη συμπεριφορά του υπαλλήλου, δεν νοείται οποιοδήποτε υπαλληλικό καθήκον, το οποίο προκύπτει από τον νόμο ή από διοικητική πράξη κανονιστικού χαρακτήρα ή από ιδιαίτερες οδηγίες της προϊσταμένης αρχής ή από τη φύση της υπηρεσίας και αναφέρεται στη γενική συμπεριφορά κάποιου ως υπαλλήλου, αλλά μόνο το καθήκον εκείνο που συνδέεται με την άσκηση συγκεκριμένης υπηρεσιακής δραστηριότητας στο πλαίσιο της καθ' ύλην και κατά τόπον αρμοδιότητας του υπαλλήλου, εκείνο δηλαδή που ανάγεται στην εκτέλεση του ανατεθειμένου σ' αυτόν υπηρεσιακού έργου. Ως εκ τούτου, αξιόποινο χαρακτήρα, κατά το άρθρο 259 ΠΚ, ενέχουν μόνον οι παραβάσεις συγκεκριμένων υπηρεσιακών καθηκόντων κατά την άσκηση υπηρεσιακής δραστηριότητας. Έτσι, αξιόποινη είναι η ελεγχόμενη πράξη (ενέργεια ή παράλειψη) του υπαλλήλου μόνον αν συνιστά (θετικά ή αποθετικά) έκφραση πολιτειακής βουλήσεως και άσκηση κρατικής εξουσίας μέσα στον κύκλο των δημοσίων υποθέσεων. Από τη διάταξη αυτή, που σκοπό έχει την προστασία του γενικότερου συμφέροντος της ομαλής και απρόσκοπτης διεξαγωγής της υπηρεσίας, προκύπτει ότι, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της παραβάσεως καθήκοντος, ενεργητικό υποκείμενο του οποίου μπορεί να είναι μόνον υπάλληλος, κατά την έννοια των άρθρων 13 στοιχ. α και 259 του ίδιου Κώδικα, απαιτούνται α) παράβαση όχι απλού υπαλληλικού καθήκοντος, αλλά καθήκοντος της υπηρεσίας του υπαλλήλου, το οποίο καθορίζεται και επιβάλλεται στον υπάλληλο από το

νόμο ή από διοικητική πράξη ή απορρέει από τις ιδιαίτερες οδηγίες της προϊσταμένης αρχής ή ενυπάρχει στην ίδια τη φύση της υπηρεσίας και αναφέρεται στην έκφραση από αυτόν της θελήσεως της πολιτείας, μέσα στον κύκλο των δημοσίων υποθέσεων και ενεργειών στις σχέσεις της απέναντι στους τρίτους, β) δόλος του δράστη, που περιέχει τη γνώση και τη θέληση της παραβάσεως του υπηρεσιακού του καθήκοντος και γ) σκοπός του δράστη, ως πρόσθετο στοιχείο της υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος αυτού, συνιστάμενος στην επιδίωξη του δράστη να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο, χωρίς να είναι αναγκαίο να επιτευχθεί η επιδιωχθείσα ωφέλεια ή βλάβη, η οποία μπορεί να είναι είτε υλική είτε ηθική. Για να συντρέχει δε ο σκοπός αυτός πρέπει όχι μόνο η βούληση του δράστη να κατατείνει προς αυτόν, αλλά και η συμπεριφορά του, όπως αναπτύσσεται, να μπορεί αντικειμενικά να οδηγήσει στην επίτευξή του, αφού ο σκοπός να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος ή για να βλάψει Το κράτος ή κάποιον άλλον προϋποθέτει ότι η πράξη, όπως επιχειρείται από το δράστη, δύναται να οδηγήσει στην απόκτηση παράνομου οφέλους ή στην πρόκληση βλάβης τρίτου (αντικειμενικό στοιχείο). Μεταξύ δε της αξιόποινης πράξεως της παραβάσεως καθήκοντος και του σκοπού οφέλους ή βλάβης πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σχέση, ώστε η πράξη της παραβάσεως καθήκοντος, αν δεν είναι ο αποκλειστικός τρόπος, πάντως πρέπει να είναι ο πρόσφορος τρόπος περιποιήσεως του σκοπούμένου οφέλους ή βλάβης. Σκοπός παράνομης ωφέλειας ή βλάβης συντρέχει όταν ο δράστης επιδιώκει με την παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων να επιφέρει την παράνομη ωφέλεια ή τη βλάβη και συγχρόνως όταν η υπηρεσιακή παράβαση είναι αντικειμενικά πρόσφορη να οδηγήσει στην ωφέλεια ή τη βλάβη με τον συγκεκριμένο τρόπο που σχεδιάστηκε και τελέστηκε από το δράστη, ο οποίος πρέπει να γνωρίζει την εν λόγω προσφορότητα. Τέτοια προσφορότητα υπάρχει όταν η ωφέλεια ή η βλάβη που επιδιώκει ο δράστης μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο με την παράβαση του συγκεκριμένου καθήκοντος ή και με την παράβαση αυτού. Για την ολοκλήρωση του εγκλήματος του άρθρου 259 του ΠΚ δεν απαιτείται και να πραγματοποιηθεί η επιδιωκόμενη παράνομη ωφέλεια ή βλάβη (ΑΠ 1575/2013). Σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθ. 239 του ΠΚ όπως ισχύει: " Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα. " Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 82 § 2 του ΠΚ: «.....Σε ποινές φυλάκισης άνω των δύο ετών αν έχει εκτιθεί με οποιονδήποτε τρόπο το ήμισυ της ποινής (και όχι 20 ημέρες)

και το προς έκτιση υπόλοιπο δεν υπερβαίνει τα δύο έτη, το τριμελές πλημμελειοδικείο του τόπου κράτησης ύστερα από αίτηση του κατάδικου μετατρέπει τούτο σε χρηματική ποινή, εκτός αν με ειδική αιτιολογία κρίνει από την εν γένει συμπεριφορά του καταδίκου κατά τον χρόνο έκτισης της ποινής ότι η χρηματική ποινή δεν αρκεί για να αποτραπεί ο κατάδικος από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράξεων...» Επί του προκειμένου. Από όλα όσα αναφέρονται επαρκώς τεκμηριωμένα γεγονότα μετά των σχετικών εγγράφων στην από 20-02-2022 και με αριθμό εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου 372/21-02-2022 αναφορά μου (Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση), επέχουσα θέση εγκλήσεως, προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικό 02) και στο από 25-05-2022 (σχετικό 03) κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου προκύπτει ανενδοίαστα ότι υπάρχουν σαφείς ενδείξεις και κυρίως αποδείξεις τις οποίες ο εισαγγελέας που εξέδωσε την προσβαλλόμενη διάταξη δεν έλαβε υπόψη του. Πιο συγκεκριμένα παραβλέπει το γεγονός ότι ο εισαγγελικός λειτουργός Γεώργιος Οικονόμου έχει τελέσει το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος και κατάχρησης εξουσίας, μάλιστα κατ' εξακολούθηση, όπως κατωτέρω προκύπτει, καθόσον: Ο εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη αναφέρει σε αυτήν: «... Περαιτέρω εκθέτει ότι ο Ιωάννης Μανουσέλης δυνάμει της υπ' αριθμόν 3651/2002 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου καταδικάστηκε για πράξη απάτης, ωστόσο του επιβλήθηκε από τον Πρόεδρο της έδρας ποινή μεγαλύτερη από αυτήν που πρότεινε ο Εισαγγελέας της έδρα, γεγονός κατά την κρίση του αξιοπερίεργο. Εν συνεχεία εκθέτει ότι παρά το γεγονός ότι η έφεση του ανωτέρω καθώς και η αναίρεση απορρίφθηκαν νομίμως, εν τούτοις κατόπιν παρέμβασης του τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Οικονόμου Γεωργίου, ο ανωτέρω δεν κρατήθηκε σε κατάσταση κράτησης, αλλά μετατράπηκε η ποινή του σε χρηματική....» Ο εισαγγελέας που έκδωσε την συγκεκριμένη διάταξη, παραλείπει να αναφέρει σε αυτήν ότι ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου που μερίμνησε να μην κρατηθεί σε κατάσταση κράτησης ο Ιωάννης Μανουσέλης και να μετατραπεί η ποινή του σε χρηματική παρά την αντίθετη απόφαση (2222/2005) (σχετικό 05-01 υπομνήματος) του Αρείου Πάγου ήταν ο ίδιος που ως πρόεδρος της σύνθεσης του δικαστηρίου που έκδωσε την 3651/2002 (σχετικό 05 υπομνήματος) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου του επέβαλε την ποινή των τριών (3) ετών φυλάκισης παρά την πρόταση της τότε εισαγγελέως που πρότεινε ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους. Αυτό είναι αξιοπερίεργο, καθώς όλοι γνωρίζουμε ότι σπάνια παρεκκλίνει πρόεδρος δικαστηρίου της απόφασης του εισαγγελέα της έδρας, μάλιστα με τόσο μεγάλη και ουσιαστική διαφορά ποινής, που κρίνει και το είδος της ποινής, αν δηλαδή είναι η όχι μετατρέψιμη σε νοηματική και έπρεπε ο εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη να διερωτηθεί τούτου και να εξετάσει τον λόγο που ο ίδιος ο δικαστικός - εισαγγελικός λειτουργός άλλαξε στάση ως προς την ποινή του συγκεκριμένου κατηγορούμενου και αντί να διατάξει την σύλληψή του, εισήγαγε, διά του υπ' αριθμόν 327/21-07-2006 (σχετικό 05-02 υπομνήματος) εγγράφου της



Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, προς το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου την από 21-07-2006 (σχετικό 05-04 υπομνήματος) αίτηση του διά του πληρεξούσιου δικηγόρου του και προς αποφυγή σύλληψής του. Προς τούτο και ζήτησα με την από 20-02-2022 Ενημέρωση-Καταγγελία-Αίτηση μου προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (σχετικό 02) την διεξαγωγή έρευνας όλων των τραπεζικών καταθέσεων, της περιουσιακής κατάστασης και τις φορολογικές δηλώσεις, για τον εισαγγελέα Οικονόμου Γεώργιο, τους συγγενείς του και κάθε πρόσωπο του προσωπικού του ενδιαφέροντος, κάτι στο οποίο ο εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, δεν προέβηκε, όπως προκύπτει από την απάντηση της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικά 04-01 και 04-02). Η όλη δε μετέπειτα συμπεριφορά του συγκεκριμένου εισαγγελέα, ο οποίος παρέμεινε στη Ρόδο για πολλά χρόνια και εξακολουθεί να επιλαμβάνεται αφανώς των υποθέσεων στο νησί, που αφορούν τον συγκεκριμένο κατηγορούμενο και εμένα με συνδετικό κρίκο όλων των μακροχρόνια κατά εμού δρώμενων το αυθαίρετο (σχετικό 03-08 υπομνήματος) και κατεδαφιστέο (σχετικό 03-09 υπομνήματος) κτίριο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μανιζόν καταδεικνύουν την μεταξύ τους άρρηκτη σχέση που κομίζει πιθανολογώ οικονομικά και όχι μόνον προς τον συγκεκριμένο εισαγγελέα οφέλη, άλλως πώς να εξηγήσω, ενδεικτικά αναφερόμενος, τα κάτωθι: 1. Ότι δεν παρενέβη κατά όλων των παρανομιών που διενεργούνταν και σε δικαστικό επίπεδο κατά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς (σχετικά 04, 04-01, 04-02, 04-03 υπομνήματος) που διεξήγαγε το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου και αναγκάζομαι να προσφεύγω για να την διασώσω άλλοτε στον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (σχετικά 04-19 & 04-20 υπομνήματος) και άλλοτε στην τότε Ελληνική Κυβέρνηση και τον τότε Πρωθυπουργό της χώρας, (σχετικό 04-29 υπομνήματος), οδηγώντας με εν κατακλείδι σε αποστολή εξωδίκου κατά του ιδίου, (σχετικό 04-34 υπομνήματος) και του τότε Γενικού Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικό 04-33 υπομνήματος). 2. Ότι παρά το γεγονός ότι ενημέρωσα σχετικά τον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (σχετικό 04-19 υπομνήματος), εντούτοις ο κατηγορούμενος Ιωάννης Μανουσέλης δεν δικάστηκε κατά την δικάσιμο της 16-01-2009, όπου υπηρετούσε ο συγκεκριμένος εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος Ιωάννης Μανουσέλης ελλείψει κλητεύσεως του, (σχετικό 04-21 υπομνήματος). Αν είναι δυνατόν κάτι τέτοιο, να ορίζεται δηλαδή δίκη, νωρίς κλήτευση του κατηγορούμενου. 3. Ότι ενώ ο συγκεκριμένος εισαγγελέας την 08-01-2009 μου έδωσε εισαγγελική άδεια να μεταβώ στο γραφείο της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη (σχετικό 06-12 υπομνήματος), ο ίδιος την ψευδή αναφορά της συγκεκριμένης συμβολαιογράφου κατά αγνώστων, (σχετικό 06-20 υπομνήματος) την μετέτρεψε σε έγκληση, (σχετικό 21 υπομνήματος) κατά εμού διατάζοντας προκαταρκτική εξέταση ταλαιπωρώντας με επί χρόνια στις αίθουσες των δικαστηρίων υποκείμενος την έντονη βάσανο όχι της εξέτασης αλλά της παγίδευσης προκειμένου να δυνηθεί να επιβεβαιώσει μια καθ' όλα ψευδή εν γνώση του κατά

εμού κατηγορία. 4. Το γεγονός ότι η αρχική κατάθεση, που δόθηκε μόλις λίγη ώρα μετά το συμβάν, του αυτόπτη μάρτυρα τραυματισμού μου με αυτοκίνητο από τον Ιωάννη Μανουσέλη, εξαφανίστηκε από την σχηματισθείσα δικογραφία με Α.Β.Μ.: Α2009/2483, κατά την δική του θητεία στο νησί και δεν διάταξε προς τούτο, καμία απολύτως έρευνα. 5. Το γεγονός ότι δεν επιλήφθηκε της από 13-05-2005 πρώτης καταγγελίας μου για απάτη κατ' εξακολούθηση του Ιωάννη Μανουσέλη, (σχετικό 05-06 υπομνήματος). 5. Το γεγονός ότι δεν επιλήφθηκε της από 08-07-2005 δεύτερης όμοιας καταγγελίας μου για τον ίδιο κατηγορούμενο, (σχετικό 05-11 υπομνήματος). 6. Το γεγονός ότι δεν επιλήφθηκε της από 12-12-2005 τρίτης σχετικής των ανωτέρω καταγγελίας μου για τον ίδιο κατηγορούμενο, (σχετικό 05-16 υπομνήματος). 8. Το γεγονός ότι δεν επιλήφθηκε της από 04-09-2006 τέταρτης καταγγελίας μου για την όμοια κατηγορία της απάτης κατ' εξακολούθηση προσαυξημένης με βία, (σχετικό 06-01 υπομνήματος). 9. Το γεγονός ότι δεν επιλήφθηκε της από 22-01-2007 πέμπτης καταγγελίας μου για την όμοια κατηγορία της απάτης κατ' εξακολούθηση, μάλιστα όπως όλες οι ανωτέρω να είναι και κατά και του δημοσίου (σχετικό 06-07 υπομνήματος). 10. Το γεγονός ότι δεν επιλήφθηκε, σε συσχετισμό με τα ανωτέρω και απόρροια αυτών, της από 23-01-2007 έκτης καταγγελίας μου, αυτή για δολιοφθορά κατά της ιδιοκτησίας μου με απώτερο σκοπό να βληθεί η σωματική ακεραιότητα και η ζωή μου, (σχετικό 06-07 υπομνήματος). 11. Το γεγονός ότι δεν κινήθηκε κατά του συγκεκριμένου κατηγορούμενου και των ηθικών αυτουργών αυτού παρά την έβδομη καταγγελία μου στην οποία του έθετα το πλαίσιο μέσα στο οποίο όλα τα κατά εμού δρώμενα λαμβάνουν χώρα, παρά την από 12-03-2007 έβδομη καταγγελία μου, (σχετικό 06-09 υπομνήματος). 12. Το γεγονός ότι δεν επιλήφθηκε κατά του συγκεκριμένου κατηγορούμενου και των ηθικών αυτουργών αυτού για όλα τα κατά εμού δρώμενα παρά την από 26-03-2007 όγδοη καταγγελία μου στην οποία του ανέφερα την πλαστογραφία της δήλωσης φόρου μεταβίβασης του ακινήτου μου στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου και του καταδείκνυα ότι βαλλόμενοι πανταχόθεν με αιτία και αφορμή την ιδιοκτησία μου και εν προκειμένω με την συγκεκριμένη καταγγελία και από την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη, δίνοντας του να κατανοήσει, εμμέσως πλην σαφώς, μάταια όμως, ότι έπρεπε να επιληφθεί των υποθέσεων μου, καθώς του δήλωνα ότι δεν επρόκειτο να υποκύψω σε απειλές και εκβιασμούς, (σχετικό 06-10 υπομνήματος). 13. Το γεγονός της απραξίας του σε όλες τις ανωτέρω καταγγελίες μου, καταδεικνύει δόλο, μαρτυρούμενο από το γεγονός, που τότε δεν γνώριζα, ότι διά της υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05 υπομνήματος) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, ως πρόεδρος της έδρας του δικαστηρίου επέβαλε την ποινή των τριών (3) ετών φυλάκισης στον Ιωάννη Μανουσέλη παρά την πρόταση της τότε εισαγγελέως που πρότεινε ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους, με ότι αυτό σημαίνει για την ουσιαστική διαφορά της ποινής φυλακίσεως του που αφορά την δυνατότητα μετατροπής της σε χρηματική και αναλύω ανωτέρω. Μετέπειτα δε ως εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, εν μέσω των ανωτέρω

αναφερομένων καταγγελιών μου, μάλιστα στον ίδιο προσωπικά, αντί να διατάξει την σύλληψη του, μερίμνησε δια του υπ' αριθμόν 327/21 -07-2006 (σχετικό 05-02 υπομνήματος) εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου να εισαχθεί προς το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου η από 21-07-2006 (σχετικό 05-04 υπομνήματος) αίτηση του κατηγορούμενου Ιωάννη Μανουσέλη, δια πληρεξουσίου δικηγόρου προς αποφυγή σύλληψής του, για να εκδοθεί η υπ' αριθμόν 2711/2006 (σχετικό 02 05 υπομνήματος) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου διά της οποίας μετατράπηκε η ποινή φυλάκισης του σε χρηματική αποθρασύνοντας τον υπέρμετρο κατά εμού προβαίνοντας σε πλήθος κατά εμού αδικοπραξιών, προπηλακισμών, χειροδικιών και αποπειρών κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου, όπως εκθέτω τεκμηριωμένα στο από 25-05-2022 (σχετικό 03) κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Παισματοδικείο Ρόδου. Όλα τα ανωτέρω παρά το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος Ιωάννης Μανουσέλης άσκησε έφεση η οποία απορρίφθηκε διά της υπ' αριθμόν 229/2003 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, ορθώς ως ανυποστήρικτη, όπως προκύπτει από το σκεπτικό της υπ' αριθμόν 2222/2003 (σχετικό 05-01 υπομνήματος) απόφασης του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα- Συμβούλιο), που απέρριψε την υπ' αριθμόν 5/30-06-2004 αίτηση αναίρεσης της υπ' αριθμόν 229/08-10-2003 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, για λόγο που διακρίβωσε, ότι ορθώς απερρίφθη η έφεση του κατηγορούμενου, καθώς επικαλείτο ότι η έφεση του ήταν δήθεν δικαιολογημένα - αιτιολογημένα ανυποστήρικτη, τεχνηέντως. 14. Το γεγονός ότι των ανωτέρω καταγγελιών μου ακολούθησε η κοινωνικοοικονομική μου έκθεση και καταβολή (σχετικό 04-17 υπομνήματος) και οι παράνομοι και καταχρηστικοί πλειστηριασμοί του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου (σχετικά 04-01, 04-02, 04-03 υπομνήματος) για τους οποίους δεν έπραξε απολύτως τίποτα παρά το γεγονός ότι τον ενημέρωνα για όλες τις παρανομίες που διενεργούνταν σε βάρος εμού και της ιδιοκτησίας μου εγγράφους και προς τούτο ενδεικτικά αναφέρομαι στην από 09-01-2009 (σχετικό 06-23 υπομνήματος) ένατη καταγγελία μου, την από 21-01-2009 (σχετικό 04-25 υπομνήματος) αίτηση μου, την από 13-3-2009 (σχετικό 04-27 υπομνήματος) αίτηση μου, το υπ' αριθμόν 6898/11-06-2009 (σχετικό 04-34 υπομνήματος) του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Κουτσούκου εξώδικο μου και εν κατακλείδι την από 07-09-2009 (σχετικό 06-32 υπομνήματος) εκμαιευμένη από τον ίδιο αίτηση μου με την οποία του παρέδωσα το από 07-09-2009 (σχετικό 06-31 υπομνήματος) κατατεθειμένο συμπληρωματικό υπόμνημα μου στο Παισματοδικείο Ρόδου για το οποίο δεν έπραξε απολύτως τίποτα.....15...16....Όλα τα ανωτέρω καταδεικνύουν την αέναη κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος του συγκεκριμένου εισαγγελέα υπέρ του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και των υποχείριων του Ιωάννη Μανουσέλη, Αχμέτ Καττακλή, ο οποίος περιφερόταν στο γραφείο του, ωσάν στο σπίτι του, συναλλασσόμενος μαζί του και της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη της οποίας το βιβλίο καταχώρησης ουδέποτε έλεγξε για να διαπιστώσει το ψεύδος της καταγγελίας της, με συνδυετικό κρίκο όλων των ανωτέρω το

αυθαίρετο (σχετικό 03-08 υπομνήματος) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 03-09 υπομνήματος) κτίριο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου έμαθε αρχικά διά της υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05 υπομνήματος) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου και της υπ' αριθμόν 2711/26-07-2006 (σχετικό 05-05 υπομνήματος) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου που ο ίδιος προς τούτο μερίμνησε διά του υπ' αριθμόν 327/2006 (σχετικό 05-02 υπομνήματος) εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου να καθίσταται αρχικά διώκτης των συμφερόντων της οικογένειας Μαντζόν και δη του κανακάρη αυτής Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και μετέπειτα χρήσιμος, ως ανωτέρω προκύπτει και αυτό εκ των πραγμάτων να αποδεικνύετε ότι αενάως συνεχίζετε. Προς επίρρωση των ανωτέρω θέτω εις γνώση σας την με αριθμό κατάθεσης 15/02-02- 2017 (σχετικό 05) κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πρωτοδικείου Ρόδου έφεση μου από την δικηγόρο μου Αγγέλα Καρακατσάνη, διορισθείσα διά της υπ' αριθμόν 19/2016 πράξης του Πρωτοδικείου Ρόδου, της οποίας μέντορας είναι. Η συγκεκριμένη δικηγόρος αφού συνέγραψε μια τεκμηριωμένη έφεση προς υπεράσπιση μου, έκτοτε δεν ξανά αποδέχθηκε κανέναν άλλο διορισμό της είτε από το Πρωτοδικείο Ρόδου είτε από το Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου για εμένα. Εικάζω κατά το επιτυχημένο σκεπτικό του συγκεκριμένου εισαγγελέα την κατέστησε χρήσιμη εναντίον μου, αφού προηγούμενα μερίμνησε να με υπερασπιστεί ικανά. Έτσι έμαθε ο συγκεκριμένος εισαγγελέας να καθίσταται χρήσιμος στην οικογένεια Μαντζόν και δη στον κανακάρη αυτής Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και προς τούτο όχι απλά ζητώ, αλλά απαιτώ, να γίνει έρευνα της γενικότερης οικονομικής του κατάστασης, προκειμένου να αποδειχθεί ο δόλος του συγκεκριμένου εισαγγελέα και όχι ο ανύπαρκτος δικός μου που αποφάνθηκε στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης ο εκδίδων εισαγγελικός λειτουργός την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) εισαγγελική διάταξη και με το σκεπτικό του «εξ ιδίων κρίνονται τα αλλότρια». Έτι περαιτέρω: Ο εισαγγελέας που έκδωσε την συγκεκριμένη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη αναφέρει σε αυτήν «: . Εκθέτει τέλος, ότι ο ανωτέρω Εισαγγελικός Λειτουργός είναι ηθικός αυτουργός όλων των αρνητικών για αυτόν αποφάσεων των Δικαστηρίων της Ρόδου σε βάρος του, καθώς και της προσπάθειας των αρχών να τον οδηγήσουν στην ψυχιατρική κλινική κατά τη διαδικασία της ακούσιας νοσηλείας...» Δεν αναφέρω ότι ο Εισαγγελικός Λειτουργός Γεώργιος Οικονόμου είναι ηθικός αυτουργός «...και της προσπάθειας των αρχών να με οδηγήσουν στην ψυχιατρική κλινική κατά την διαδικασία της ακούσιας νοσηλείας...», αν και αυτό τώρα και δια της παρούσης δηλώνω ότι αυτό δεν το αποκλείω, μάλιστα το θεωρώ και πολύ πιθανό έως βέβαιο, αλλά ότι αυτό επιδιώκει ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν μακροχρόνια και πρόσφατα με μία συντονισμένη προσπάθεια με τους τέσσερις αστυνομικούς που επιλήφθηκαν της παράνομης σύλληψης μου στο γραφείο μου κατά το στημένο συμβάν της 06-06-2020 μετά την ψευδή κατά εμού έγκληση του Ιωάννη Μανουσέλη στο Αστυνομικό Τμήμα Ρόδου, όπως προκύπτει από τις συντονισμένες καταθέσεις τους στο Πταισματοδικείο



Ρόδου που σας προσκομίζω εκ νέου συνοδεία της παρούσης ως σχετικά (06-01, 06-02, 06-03, 06-04, 06-05). Επίσης, ο εισαγγελέας που έκδωσε την συγκεκριμένη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη αναφέρει σε αυτήν: «... Συνεχίζει αναφέροντας ότι ενώ εκκίνησε διαδικασίες για να του χορηγηθεί επιδότηση του ΕΣΠΑ, ο δικηγόρος Ρόδου Καρίκης διενήργησε εσφαλμένο έλεγχο στο Κτηματολόγιο Ρόδου και εξαιτίας αυτού, τελικώς δεν έλαβε την επιδότηση...» Δεν εκίνησα απλά διαδικασίες για να μου χορηγηθεί επιδότηση του ΕΣΠΑ, αλλά μου εγκρίθηκε το με αριθμό σύμβασης ΕΑ-35039 της Eurobank πρόγραμμα ΕΣΠΑ προϋπολογισμού επένδυσης 85.057,74 € με δημόσια επιχορήγηση 55.287,53 € (σχετικό 07-01) και επιπρόσθετα μου εγκρίθηκε χρηματοδότηση ύψους 90.000 € (σχετικό 07,02) από την ίδια τράπεζα τα οποία αμφότερα μου στέρησε η καθολικά και εν γνώση του ψευδής κτηματολογική έρευνα που διενήργησε ο δικηγόρος Ρόδου Καρίκης Ευστράτιος και όχι όπως αναφέρει στην προσβαλλόμενη διάταξη ο εισαγγελέας που την έκδωσε ότι: «...ο δικηγόρος Ρόδου Καρίκης διενήργησε εσφαλμένο έλεγχο στο Κτηματολόγιο Ρόδου...». Εν κατακλείδι, ο εισαγγελέας που έκδωσε την συγκεκριμένη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη δεν αναφέρει πουθενά σε αυτήν ότι διερεύνησε, μεταξύ και άλλων αιτημάτων μου, τουλάχιστον το μεγάλης σοβαρότητας αίτημα μου περί ελέγχου από ποιόν και για ποιους λόγους εξωθήθηκαν οι παρανομούντες κατά εμού δικαστές, για τους οποίους αναγκάστηκα και εξωθήθηκα σε εγκλήσεις κατά των ιδίων και αυτοί είναι: 1. Η πρώην Πρόεδρος του Εφετείου Δωδεκανήσου Θωμαΐτσα Πατρώνα, (σχετικά 10- 05 & 10-06 υπομνήματος). 2. Ο πρώην Κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιος Κατσαφυλλούδης, (σχετικά 09-04 & 09-05 υπομνήματος). 3. Η πρώην Πρόεδρος Πρωτοδικών Ρόδου Αντωνία-Μαρία Σκόκου, (σχετικά 10-15 & | σχετικά 10-16 υπομνήματος). 4. Η πρώην Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινή Βαρβάρα Σκούφου, (σχετικό 10-08 υπομνήματος). 5. Η πρώην Ειρηνοδίκης Ρόδου Σωτηρία Γ. Χαλμούκου, (σχετικό 10-10 υπομνήματος| Τέλος, ο εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξή αποφάνεται σε αυτήν: «...Ο εγκαλών αρκέστηκε στην από 25-05-2022 κατάθεση του να επιβεβαιώσει όσα καταγγέλλει και προσκόμισε 249 σχετικά έγγραφα, από την επισκόπηση ωστόσο αυτών, ουδόλως υποδεικνύονται τα όσα καταγγέλλει...» Εξ όσων ανωτέρω στην παρούσα εκτέθηκαν, προκύπτει, εκ τούτου και μόνον, ότι ο συγκεκριμένος εισαγγελέας δεν προέβηκε σε καμία απολύτως επισκόπηση των 249 σχετικών που τεκμηριώνουν τα καταγγελλόμενα μου. Άλλως, ενσυνείδητα αποφάνθηκε εσφαλμένα στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης. Κύριε Εισαγγελέα. Η προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου εκδόθηκε από τον εισαγγελέα που την έκδωσε στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης, διστρεβλώνοντας και παραποιώντας την αλήθεια και την πραγματικότητα, εξετάζοντας επιπρόσθετα μερικώς και επιλεκτικώς την έγκληση μου και το υπόμνημα μου. Δεν διεξήγαγε έρευνα για τις τραπεζικές καταθέσεις του εισαγγελέα Γεωργίου Οικονόμου, της περιουσιακής του κατάστασης, των φορολογικών του δηλώσεων, ως και των

συγγενών του και των προσώπων του προσωπικού του ενδιαφέροντος, όπως προκύπτει από την απάντηση της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικά 04-01 και 04-02). Δεν εξέτασε το αίτημα μου να ερευνηθεί από ποιόν και για ποιους λόγους εξωθήθηκαν οι ανωτέρω αναφερόμενοι παρανομούντες κατά εμού δικαστές, για τους οποίους αναγκάστηκα και εξωθήθηκα σε εγκλήσεις κατά των ιδίων. Δεν δικαιολογεί - αιτιολογεί από πού προκύπτει ο δήθεν δόλος μου για την από 20-02-2022 και με αριθμό εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου 372/21-02- 2022 αναφορά μου (Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση), επέχουσα θέση εγκλήσεως, προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικό 02). Κάτι το οποίο έπραξα αποκλειστικά και μόνον για να καταδείξω σε όλες τις αρμόδιες αρχές και θεσμούς της Ελληνική Πολιτείας και της Δικαιοσύνης την επιχειρούμενη μακροχρόνια προσπάθεια του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου και του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν να με εγκλείσουν σε κατάσταση κράτησης εναλλακτικά σε ψυχιατρική κλινική, όπως τεκμηριωμένα εκθέτω και ανωτέρω στην παρούσα. Δεν δικαιολογείτε ο συγκεκριμένος εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης και όχι μόνον αυτής, να την εκδίδει απορριπτική κατά εμού, καθώς είναι ο ίδιος που έκδωσε και την υπ' αριθμόν 216/2021 (σχετικό 13-13 υπομνήματος) με την οποία απέρριψε μερικώς και εις βάρος μου και πάλι, τις με Α.Β.Μ.: Ε2020/2243, Α2020/2564, Ε2020/4567 σχηματισθείσες δικογραφίες που εδράζουν στο στημένο επεισόδιο κατά εμού της 06-06-2020 και την ψευδή για αυτό έγκληση του Ιωάννη Μανουσέλη. Απόρροια δε τούτων ήταν η παράνομη σύλληψη μου από τέσσερις (4) αστυνομικούς που σε αυτήν αναφέρονται και εκ των δικογραφιών που εξέτασε για να την εκδώσει προκύπτει ότι οι συγκεκριμένοι αστυνομικοί συνδράμουν με τις καταθέσεις τους στο Πταισματοδικείο Ρόδου, (σχετικά 06-02, 06-03, 06-04, 06-05) τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν που με την δική του κατάθεση στο Πταισματοδικείο Ρόδου (σχετικό 06-01) επιχειρούν να με εγκλείσουν σε ψυχιατρική κλινική για ακούσια νοσηλεία διά εισαγγελικής εντολής. Τούτο επιχειρούν καθώς δεν κατάφεραν, παρά μόνον για μια μέρα, να με εγκλείσουν στην φυλακή με το στημένο επεισόδιο της 06-06-2020 και την ψευδή κατάθεση του Ιωάννη Μανουσέλη ο οποίος όπως καταδεικνύεται σε βάθος χρόνου ότι ενεργεί υπό την προστασία του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου και υφαρπάζει περιουσίες προς όφελος του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Οι τρις τους δε, με τον ρόλο που ο κάθε ένας έχει σε αυτή τους την προσπάθεια, επιχειρούν μακροχρόνια, αδιάλειπτους και αόκνως, να με εγκλείσουν στη φυλακή και τελευταία σε ψυχιατρική κλινική. Δεν δικαιολογείτε, εκ των μόλις ανωτέρω αναφερομένων, ο συγκεκριμένος εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) διάταξη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης και όχι μόνον αυτής, να παραλείπει παντελώς να κάνει μνεία στο διατακτικό της διάταξης που έκδωσε για τον ηθικό αυτουργό Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν όλων των κατά εμού αδικοπραγιών, βιαιοπραγιών και αποπειρών κατά της σωματικής ακεραιότητας και της



ζωής μου του Ιωάννη Μανουσέλη και των Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ και της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, Κύριε Εισαγγελέα. Ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου, από όσα στην από 20-02-2022 και με αριθμό εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου 372/21-02-2022 αναφορά μου (Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση), επέχουσα θέση εγκλήσεως, προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικό 02), στο από 25-05-2022 (σχετικό 03) κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου και ανωτέρω εκτίθενται και αναφέρω τεκμηριωμένα σχετίζεται αιτιωδώς με όσα κατά εμού διαδραματίζονται μακροχρόνια, αδιαλείπτως και αόκνως από τους Ιωάννη Μανουσέλη, Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ και την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη με ηθικό αυτουργό αυτών τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, καθώς: 1. Ως ανωτέρω έχει εκτεθεί, αντί να συλλάβει τον Ιωάννη Μανουσέλη για την ποινή των τριών ετών φυλάκισης που ο ίδιος του επέβαλε ως πρόεδρος του δικαστηρίου, μερίμνησε ο ίδιος να μετατραπεί η ποινή του σε χρηματική ως εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, γράφοντας στα παλαιότερα των υποδημάτων του την υπ' αριθμόν 2222/2005 (σχετικό 05-01 υπομνήματος) απόφαση του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα - Σε Συμβούλιο). Τοιουτοτρόπως ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν απέκτησε διά του Ιωάννη Μανουσέλη το οικοπέδο που σε αυτό έχει οικοδομήσει το αυθαίρετο και κατεδαφιστέο κτίριο του, χωρίς να το πληρώσει. Απεκόμισαν δηλαδή όλοι οι εμπλεκόμενοι τουλάχιστον το ποσόν των εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών (150.000.000 δρχ.) όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 05 υπομνήματος), απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου. Το ίδιο προσπαθεί ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, μακροχρόνια με την αρωγή των ιδίων εμπλεκομένων, και με εμένα. Να υφαρπάξει δηλαδή και την δική μου ιδιοκτησία που του εξασφαλίζει την νομιμοποίηση και αξιοποίηση της δικής του αυθαίρετης και κατεδαφιστέας, μέσα από τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και όλες τις κατά εμού μακροχρόνια διενεργούμενες αδικοπραξίες, βιαιοπραγίες και τις επιχειρούμενες απόπειρες κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου από τους κύρια τον Ιωάννη Μανουσέλη, τον Αχμέτ Καπακλή και την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη, οδηγώντας με σε κοινωνικοοικονομικό αποκλεισμό και αδυναμία διαβίωσης, καλυπτόμενοι όλοι τους από την προστασία και ασυλία που τους εξασφαλίζει ο εισαγγελέας Γεώργιος Οικονόμου. 2. Ως ανωτέρω έχει εκτεθεί, αντί να ελέγξει το βιβλίο της συμβολαιογράφου μετέτρεψε την αναφορά της κατά αγνώστων σε έγκληση ταλαιπωρώντας με μακροχρόνια στις δικαστικές αίθουσες, υποβάλλοντας με σε βασάνους παγίδευσης προκειμένου να δικαιώσει τον εαυτό του για την προσοδοφόρα ασυλία που πρόσφερε και προσφέρει στους ανωτέρω αναφερόμενους εμπλεκόμενους και κυρίως στον Ιωάννη Μανουσέλη. Να σημειωθεί ότι τελικά αθωώθηκα διά της υπ' αριθμόν 1673/2015 (σχετικό 06-22 υπομνήματος) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου. 3. Η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη, ο Ιωάννης Μανουσέλης και ο Αχμέτ Καπακλής, τους οποίους παρανόμως προστατεύει ο εισαγγελέας Γεώργιος

Οικονόμου, είναι συνιδιοκτήτες του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και έχει προσημειωμένες τις ιδιοκτησίες τους όπως προκύπτει από το 1600/2009 (σχετικό 02 υπομνήματος) πιστοποιητικό ιδιοκτησίας και βαρών του Κτηματολογίου Ρόδου. 4...5....Κύριε Εισαγγελέα. Οι ανωτέρω αναφερόμενες έκνομες ενέργειες του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου της κατάχρησης εξουσίας και παράβασης καθήκοντος, κατά τα άρθρα 239 και 259 του Ποινικού Κώδικα και γεννούν ακόμη έκνομα αποτελέσματα και διενεργούνται αφανώς ακόμη και σήμερα, όπως προκύπτει από τις με Α.Β.Μ.Ε2020/2243, Α2020/2564, Ε2020/4567 σχηματισθείσες δικογραφίες που εδράζουν στο στημένο επεισόδιο κατά εμού της 06-06-2020 και την ψευδή για αυτό έγκληση του Ιωάννη Μανουσέλη. Απόρροια των οποίων και σε συνέχεια και η παρούσα. Ως εκ των μόλις ανωτέρω αναφερομένων είναι αναγκαία η έρευνα της οικονομικής και περιουσιακής κατάστασης του εισαγγελέα Γεώργιου Οικονόμου, των προσώπων της συγγενείας του και του προσωπικού του ενδιαφέροντος προκειμένου πλέον να διερευνηθεί το οικονομικό όφελος που απεκόμισε ο εν λόγω εισαγγελικός λειτουργός στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων του, κάτι στο οποίο δεν προέβηκε ο εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) εισαγγελική διάταξη, όπως προκύπτει από τη απάντηση της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, σε σχετικό τίθμενο ερώτημα - αίτημα μου (σχετικά 04-01 & 04-01). Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει ο εισαγγελέας που έκδωσε την προσβαλλόμενη 204/2022 (σχετικό 01) εισαγγελική διάταξη έσφαλε, εικάζω στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης, αφού δεν διερεύνησε εις βάθος την υπόθεση και προς τούτο πρέπει να την εξαφανίσετε κάνοντας δεκτή την παρούσα. Κύριε Εισαγγελέα. Σχετικά με τον δεύτερο κατηγορούμενο Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, τα κάτωθι: Η αντικειμενική υπόσταση της ηθικής αυτουργίας σε άδικη πράξη, κατ' άρ. 46 παρ. 1 περ. α ΠΚ, στοιχειοθετείται όταν: Ο κατηγορούμενος προκάλεσε στον αυτουργό την απόφαση να τελέσει ορισμένη πράξη ΑΠ Ποιν.318/2011ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, και η πράξη αυτή συγκροτεί την αντικειμενική υπόσταση ορισμένου εγκλήματος ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014 (άδικη πράξη ΑΠ Ποιν. 318/2011), και ο αυτουργός τέλεσε την πράξη ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, ή ο αυτουργός επιχείρησε πράξη που περιέχει τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης της άδικης πράξης ΑΠ Ποιν. 318/2011. Η υποκειμενική υπόσταση της ηθικής αυτουργίας σε άδικη πράξη, κατ' άρ. 46 παρ. 1 περ. α ΠΚ, στοιχειοθετείται όταν: ο κατηγορούμενος έχει συνείδηση ότι παρήγαγε στον φυσικό αυτουργό την απόφαση να τελέσει την άδικη πράξη ΑΠ Ποιν. 318/2011, και ο κατηγορούμενος έχει συνείδηση της ορισμένης πράξης στην οποία παρακινεί τον φυσικό αυτουργό ΑΠ Ποιν. 318/2011. Η υποκειμενική υπόσταση της ηθικής αυτουργίας σε άδικη πράξη, κατ' άρ. 46 παρ. 1 περ. α ΠΚ, στοιχειοθετείται όταν ο ηθικός αυτουργός ενήργησε με δόλο, δηλαδή προκάλεσε ηθελημένα την απόφαση για τη διάπραξη από τον άλλον της συγκεκριμένης εγκληματικής πράξης ΑΠ Ποιν. 27/2015. Δηλαδή απαιτείται δόλος του ηθικού αυτουργού, δηλαδή ηθελημένη πρόκληση της απόφασης για τη διάπραξη





από τον άλλο της αντικειμενικής υπόστασης ορισμένου εγκλήματος με θέληση, γνώση και αποδοχή της συγκεκριμένης εγκληματικής πράξης ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014. Η πρόκληση της απόφασης μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο, καθώς ο νόμος δεν ορίζει ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, αρκεί να παρήγαγε στον αυτουργό την απόφαση να τελέσει την άδικη πράξη ΑΠ Ποιν. 318/2011. Ενδεικτικά, η απόφαση μπορεί να προκληθεί με συμβουλή ΑΠ Ποιν. 318/2011 ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με απειλή ΑΠ Ποιν. 318/2011, με υπόσχεση ΑΠ Ποιν. 318/2011, με χορήγηση αμοιβής ΑΠ Ποιν. 318/2011, με χορήγηση άλλων ανταλλαγμάτων ΑΠ Ποιν. 318/2011, με πρόκληση οποιοσδήποτε πλάνης ΑΠ Ποιν. 318/2011, με εκμετάλλευση οποιοσδήποτε πλάνης ΑΠ Ποιν. 318/2011, με πειθώ ΑΠ Ποιν. 318/2011 ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με φορτικότητα ΑΠ Ποιν. 318/2011 ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με προτροπές ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με παρακίνηση ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με παρόρμηση ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με ενθάρρυνση ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με παραιτήσεις ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014, με εκμετάλλευση της επιβολής στον φυσικό αυτουργό, λόγω υπηρεσιακής εξάρτησης ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014. 7/10/22, 8:25 π.μ. Ηθική αυτουργία <http://www.greeklaw.github.io/ηθική-αυτουργία.html> 2/2. Περιεχόμενο απόφασης για ηθική αυτουργία Για την πληρότητα της αιτιολογίας της καταδικαστικής ποινικής απόφασης για ηθική αυτουργία, πρέπει να αναφέρονται, μεταξύ άλλων, ο τρόπος και τα μέσα με τα οποία ο ηθικός αυτουργός προκάλεσε στον φυσικό αυτουργό την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε ΑΠ Ποιν. 27/2015, και τα πραγματικά περιστατικά από τα οποία το δικαστήριο συνήγαγε ότι ο ηθικός αυτουργός παρήγαγε στον φυσικό αυτουργό την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε ΑΠ Ποιν. 27/2015. Άμεση αυτουργία. Άμεση συνέργεια σε τελούμενη από άλλον άδικη πράξη, κατ' άρ. 46 παρ. 1 περ. β J υπάρχει όταν ο κατηγορούμενος παρείχε άμεση συνδρομή στον φυσικό αυτουργό κατά τη διάρκεια της κύριας πράξης και κατά την εκτέλεση αυτής από τον αυτουργό, έτσι ώστε, χωρίς τη συνδρομή του κατηγορουμένου, να μην ήταν δυνατή με βεβαιότητα η διάπραξη της άδικης πράξης κάτω από τις περιστάσεις που τελέστηκε ΑΠ Ποιν. 318/2011. "Άμεσος συνεργός" είναι εκείνος που, με πρόθεση, παρέχει άμεση συνδρομή στον αυτουργό κατά την εκτέλεση και τη διάρκεια της κύριας πράξης κατά τέτοιο τρόπο ώστε, χωρίς αυτή τη συνδρομή, δεν θα ήταν με βεβαιότητα δυνατή η τέλεση του εγκλήματος υπό τις περιστάσεις που διαπράχθηκε, ενώ ο δόλος του άμεσου σύνεργου περιλαμβάνει τη θέληση για άμεση υποστήριξη του εκτελούντος την κύρια πράξη και τη γνώση της συγκεκριμένης πράξης, στην οποία παρέχει τη συνδρομή του, καθώς και ότι η τελευταία παρέχεται κατά την εκτέλεση της ίδιας πράξης ΑΠ Ποιν. Συμβούλιο 755/2014. Επί του προκειμένου. Ως στην από 20-02-2022 και με αριθμό εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου 372/21-02-2022 αναφορά μου (Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση), επέχουσα θέση εγκλήσεως, προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικό 02), στο από 25-05-2022 (σχετικό 03) κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Παισιματοδικείο Ρόδου και



ανωτέρω στην παρούσα αναφέρονται, ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν οικοδόμησε ένα αυθαίρετο (σχετικό 03-08 υπομνήματος) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό, 03-09 υπομνήματος) κτίριο στην 80^Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, χωρίς να το πληρώσει το συγκεκριμένο οικόπεδο διά μέσου του Ιωάννη Μανουσέλη και όσων ανωτέρω αναφέρονται ότι εμπλέκονται στην υφαρπαγή του. Παρακαλώ ανατρέξτε και στο υπόμνημα μου για να λάβετε γνώση των ανωτέρω τεκμηριωμένα. Το ίδιο επιχειρεί να πράξει και με την δική μου ιδιοκτησία ως ηθικός αυτουργός με τις μακροχρόνιες έκνομες κατά εμού ενέργειες των συνιδιοκτητών του στο συγκεκριμένο κτίριο Ιωάννη Μανουσέλη, Αχμέτ Καπακλή και Χρυσάνθης Κώτη και με την κάλυψη και προστασία του εισαγγελέα Γεωργίου Οικονόμου. Η αιτιώδης σχέση και σύνδεση όλων των ανωτέρω αναφερομένων εμπλεκομένων είναι το συγκεκριμένο αυθαίρετο (σχετικό 03-08 υπομνήματος) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 03-09 υπομνήματος) κτίριο που βρίσκει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης την δική μου όμορη ιδιοκτησία, όπως προκύπτει από την μία εξ' όσων διαθέτω έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αρχιτέκτονα μηχανικού Νίκου Σαββόπουλου, (σχετικά 03-10 & 03-11 υπομνήματος). Ο κατηγορούμενος Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν είναι ο καθοδηγητής, ιδύνων νους, εργοδότης και ηθικός αυτουργός όλων των ενεργειών των συνιδιοκτητών του προκειμένου να αποκτηθεί αρχικά το οικόπεδο και μεταγενέστερα να οικοδομηθεί το κατά ουσία και εξ αρχής κτίριο του, όπως προκύπτει από: 1. Το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 02 υπομνήματος) Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας και Βαρών του Κτηματολογίου Ρόδου από το οποίο προκύπτει η υφαρπαγή του οικοπέδου, όπως τεκμηριωμένα εκθέτω στο υπόμνημα μου, από τον Ιωάννη Μανουσέλη, το οποίο μεταβιβάστηκε αμέσως την ίδια ημέρα με τον αμέσως επόμενο αριθμό εισερχομένων του Κτηματολογίου Ρόδου, στον Αχμέτ Καπακλή για να εξασφαλιστεί από την απάτη του πρώτου. Από το ίδιο πιστοποιητικό προκύπτει ότι σχεδόν όλο το κτίριο ανήκει στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, κυρίως μέσα από προσημειώσεις και κατασχέσεις. Προκύπτει ακόμη ότι όλες τις συμβολαιογραφικές πράξεις έχει διενεργήσει η ίδια συμβολαιογράφος και συνιδιοκτήτης Χρυσάνθη Κώτη. 2. Την υπ' αριθμόν 246/98 (σχετικό 03 υπομνήματος) οικοδομική άδεια από την οποία προκύπτει ότι, όπως κτηματολογικά έτσι και πολεοδομικά, εκδόθηκε αρχικά στον Ιωάννη Μανουσέλη για να μεταβιβαστεί στον Αχμέτ Καπακλή και να καταλήξει στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν όπου και έληξε αμετάκλητα στις 24-06-2006. Από αυτήν προκύπτει ακόμη ότι τούτη αιτήθηκε στις 18-10-1996 διά του υπ' αριθμού πρωτοκόλλου Χ.Ο.Π. 5646/18-10-1996 και εκδόθηκε μετά δύο χρόνια στις 24-06-1998 καθώς δεν μπορούσε να εκδοθεί παρά μόνο παράτυπα και κατόπιν της υπ' αριθμόν ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 03-03 υπομνήματος) Νομαρχιακής φωτογραφικής απόφασης η οποία ανακλήθηκε διά της υπ' αριθμόν Χ.Ο.Π.5585/12-12-2000 (ΤΥ 6179/20-12-2000) (σχετικό 03-07 υπομνήματος) νέας Νομαρχιακής απόφασης, αφού προηγούμενα εκδόθηκε η υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 Νομαρχιακή απόφαση προσωρινής κυκλοφοριακής



σύνδεσης, απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής άδειας, η οποία κυκλοφοριακή σύνδεση ουδέποτε δημιουργήθηκε διότι αντικειμενικά δεν δύναται να δημιουργηθεί και ως εκ τούτου δεν μπορεί πλέον μετά την λήξη της, η 246/98 (σχετικό 03 υπομνήματος) οικοδομική άδεια να αναθεωρηθεί ούτε και να επανεκδοθεί. Μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης του συγκεκριμένου κτιρίου προσφέρει η δική μου όμορη ιδιοκτησία την οποία επιχειρεί μακροχρόνια να μου υπαρπάξει ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν μέσα από όλες εκείνες τις παράνομες ενέργειες που εκτίθενται στην έγκληση μου, στο υπόμνημα μου και ανωτέρω στην παρούσα. 3. Ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν ήταν και είναι κάτοχος μονοπωλιακής άδειας εξόρυξης αδρανών υλικών και εξ αυτού του γεγονότος άμεσος και έμμεσος προμηθευτής δημόσιων και δημοτικών υπηρεσιών, όπως και ο ίδιος εκθέτει στην με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 (σχετικό 07-01) κατατεθειμένη αγωγή του στην γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και στην σελίδα σαράντα επτά (47) αυτής και συγκεκριμένα στον 5° & 6° στίχο αυτής από το τέλος της σελίδας, ως και στις από 12-02-2020 (σχετικό 07-02) κατατεθειμένες προτάσεις του και στο τέλος της δεύτερης (2^{ης}) σελίδας αυτών. Η μητέρα του ασκούσε χρηματοοικονομικές εξυπηρετήσεις σε επίπεδο παρατράπεζας και είχε την οικονομική δύναμη να στηρίζει σε πολιτικό Δημοτικό, Νομαρχιακό και Εθνικό επίπεδο κάθε πολитеυόμενο, όπως η ίδια δηλώνει στην από fj 08-04-2019 (σχετικό 07-03) συνέντευξη της στην τοπική εφημερίδα ΡΟΔΙΑΚΗ και στην πέμπτη (5^η) σελίδα αυτής στην ενότητα «ΕΡ. Ωραία ζωή ζήσατε και ζείτε ακόμη». Τοιουτοτρόπως μερίμνησε ως μόλις ανωτέρω αναφέρθηκε για την παράτυπη έκδοση της 246/98 οικοδομικής άδειας αρχικά στο όνομα του Ιωάννη Μανουσέλη στον οποίο φορτώνει όλες τις αντί αυτού παράνομες ενέργειες του. Προσπαθεί δε να νομιμοποιήσει το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο του υπαρπάζοντας την δική μου όμορη ιδιοκτησία με όλες εκείνες τις μακροχρόνια παράνομες ενέργειες που εκθέτω στην έγκληση μου, στο υπόμνημα μου και στην παρούσα μέσω των υποχείριων του Ιωάννη Μανουσέλη, Αχμέτ Καπακλή και Χρυσάνθης Κώτη συνοδεία της προστασίας του εισαγγελέα Γεώργι^ο Α. Οικονόμου, οδηγώντας με σε κοινωνικοοικονομικό αποκλεισμό και αδυναμία διαβίωσης. 4. Το διάγραμμα κάλυψης (σχετικά 03-05 & 03-06 υπομνήματος) της 246/98 (σχετική 03 υπομνήματος) οικοδομικής άδειας, κατατεθειμένο στις 07-06-1998, το οποίο εμπεριέχεται στον φάκελο της Πολεοδομίας, τον οποίο νομίμως κατόπιν σχετικής αιτήσεως μου απέκτησα και αναφέρεται σε αυτό ως εργοδότης του έργου. 5.....6.....Κύριε Εισαγγελέα. Ως εκ των ανωτέρω, κρυστάλλινα και τεκμηριωμένα. Σας εκθέτω, ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν είναι ηθικός αυτουργός όλων των μακροχρόνια έκνομων κατά εμού ενεργειών σε βάθος τριών και πλέον δεκαετιών. Ο ίδιος δηλώνει στην με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 (σχετικό 07-01) κατατεθειμένη αγωγή του και στην τεσσαρακοστή (40) σελίδα αυτής, ότι: «...Η εν λόγω άδεια αναθεωρήθηκε μεταγενέστερα, η δε αναθεώρηση έφερε το όνομα μου, καθώς διά του από 30 Ιανουαρίου 2003 Ιδιωτικού Συμφωνητικού, υπογραφέντος μεταξύ εμού του δεύτερου ενάγοντος και των λοιπών

συνιδιοκτητών των μελλοντικών ορόφων του βιομηχανικού χώρου, συμφωνήθηκε η ανέγερση της οικοδομής με δικά μου έξοδα, τα οποία θα μου καταβάλλονταν μελλοντικά και σταδιακά από τους λοιπούς συνιδιοκτήτες, ενώ ως εγγύηση ενέγραψα στις λοιπές ιδιοκτησίες προσημειώσεις υποθήκης.» Έχει κάθε λόγο να προτρέψει και να παρακινήσει τους συνιδιοκτήτες και οφειλέτες του Ιωάννη Μανουσέλη, Αχμέτ Καπακλή και Χρυσάνθη Κώτη να αδικοπραγούν και βιαιοπραγούν κατά εμού και αυτό κάνει, σε αντάλλαγμα των οφειλών τους απέναντι του και σκοπό την νομιμοποίηση και αξιοποίηση του αυθαίρετου και κατεδαφιστέου ουσιαστικά δικού του κτιρίου, μιας και δεν προκύπτει από πουθενά, ούτε και ο ίδιος αναφέρει, ότι τον έχουν εξοφλήσει. Κύριε Εισαγγελέα. Πάντα αντιμετωπίζα προβλήματα και προσπαθούσα να βρω τους λόγους και τις αιτίες που ενόσω είμαι ανέκαθεν, παιδιόθεν, αποκλειστικά αφοσιωμένος στις επαγγελματικές μου δραστηριότητες, χωρίς να διακατέχομαι από πάθη γενικότερα και όλα στην ζωή μου να ασκώ με μέτρο, δεν μπορούσα και δεν μπορώ να ορθοποδήσω οικονομικά μέσα από τις εμπορικές μου δραστηριότητες που πολύ καλά γνωρίζω να ασκώ. Η κατάσταση για εμένα επιδεινώθηκε κατά πολύ μετά την αγορά που έκανα αρχικά διά του υπ' αριθμόν 9825/13-12-2001 (σχετικό 05-07 υπομνήματος) προσυμφώνου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Μητσού της αδόμετης ιδιοκτησίας μου που προσφέρει την νομιμοποίηση στο αυθαίρετο και κατεδαφιστέο κτίριο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και που τότε αυτό δεν το ήξερα. Ο πωλητής Ιωάννης Μανουσέλης υπέκφευγε παντοιοτρόπως να προσέλθει στη υπογραφή του οριστικού συμβολαίου αν και είχα εκπληρώσει απέναντι του τις συμβατικές μου υποχρεώσεις που από αυτό απέρρεαν και ενωρίτερα και με το παρά πάνω. Εν τέλει και μετά από όσα και όχι μόνον αυτά, εκθέτω στο υπόμνημά μου ότι υπέστηκα, προσήλθε στην υπογραφή του υπ' αριθμόν 4223/04-10- 2005 (σχετικό 05-12 υπομνήματος) συμβολαίου αγοραπωλησίας εκχωρώντας μου την αδόμετη ιδιοκτησία μου, δίνοντας μου να κατανοήσω, από όσα υπέστηκα εξ αυτού του γεγονότος ότι η ιδιοκτησία μου είχε πέραν από την αξία για την οποία τον πλήρωσα αδρά, πολύ μεγαλύτερη αξία αλλά δεν ήξερα για ποιόν λόγο και ποια ήταν αυτή η αξία της. Αυτό θέλησα να μάθω, προσφεύγοντας στις δημόσιες υπηρεσίες, για να κατανοήσω και τον λόγο για τον οποίο υπέμενα τα όσα υπέμενα και είχαν αντίκτυπο στις κοινωνικές και επαγγελματικές μου συναναστροφές και σχέσεις. Ως τελικά συμβαίνει η πρόσθετη αξία της ιδιοκτησίας μου είναι η χρησιμότητα της στην νομιμοποίηση και αξιοποίηση της ιδιοκτησίας του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Κύριε Εισαγγελέα. Ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν έχει ενεργήσει, ως ηθικός αυτουργός, κατά εμού σε βάθος χρόνου ενδεικτικά τα κάτωθι: 1. Στις 25-03-2006 (σχετικό 07-01 υπομνήματος) μου αφαίρεσε από τη επιχείρησή μου διά γνωστού - αγνώστου, μεταξύ άλλων, υπολογιστές και τον φορολογικό μηχανισμό της επιχείρησής μου, ένα αυτοκίνητο και επιταγές μου και ως εκ τούτου είναι ένοχος της συγκεκριμένης κατά εμού αδικοπραξίας κατ' άρθρο 372 του ΠΚ. 2. Στις 14-07-2006 (σχετικό 05-17 υπομνήματος) με εξύβρισε δια του Ιωάννη Μανουσέλη στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή των εξήντα ημερών



φυλάκισης κατ' άρθρο 361 § 1 του ΠΚ. 3. Στις 03-09-2006 (σχετικό 06 υπομνήματος) με εξύβρισε και με απείλησε διά του Ιωάννη Μανουσέλη στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή των τριών (3) μηνών φυλάκισης κατ' άρθρα 26 § 1, 27 § 1, 333 & 361 § 1 του ΠΚ. 4. Στις 31-10-2006 (σχετικά 06-03 & 06-05 υπομνήματος) αποπειράθηκε να με εκβιάσει από κοινού διά του Ιωάννη Μανουσέλη και πέντε μπράβων εντός του γραφείου μου και για αυτό επιβλήθηκε στον Ιωάννη Μανουσέλη η ποινή των επτά (7) μηνών φυλάκισης κατ' άρθρα 1, 12, 14, 16, 26 § 1, 27 § 1, 42, 45, 51, 53, 57, 61, 63, 79 και 385 § 1γ του ΠΚ. 5. Στις 23-01-2007 (σχετικό 06-08 υπομνήματος) διά γνωστών - αγνώστων διενήργησε φθορά κατά της ιδιοκτησίας μου, με σκοπό την σωματική ακεραιότητα και την ζωή μου, κατ' άρθρο 381 § 1 του ΠΚ. 6. Στις 13-01-2009 (σχετικό 09) κατέθεσε ψευδή κατά εμού έγκληση διά της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη και στις 21-04-2015 όπου και συζητήθηκε η ψευδής έγκληση της, διά της ίδιας ψευδομαρτύρησε ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου και ως εκ τούτου είναι ένοχος κατά τα άρθρα 224 & 229 του ΠΚ. 7. Στις 21-05-2009 (σχετικό 06-26 υπομνήματος) αποπειράθηκε να μου προκαλέσει επικίνδυνη σωματική βλάβη με αυτοκίνητο διά του Ιωάννη Μανουσέλη και για αυτό του επιβλήθηκε η ποινή των πέντε (5) μηνών φυλάκισης, κακώς με αναστολή διότι δεν υπήρχε το πιστοποιητικό ποινικού μητρώου στην οικογραφία κατ' άρθρα 1, 14, 16, 17, 18β, 26 § 1, 27 § 1, 42, 51, 53, 54, 61, 63, 79, 309 σε συνδυασμό με 308 § 1 του ΠΚ. 8. Στις 11-02-2010 (σχετικό 07-03 υπομνήματος) μου αφαίρεσε διά αγνώστων από το 1 αυτοκίνητο μου μεταξύ άλλων τον φορητό υπολογιστή μου και την επαγγελματική μου τσάντα με επιταγές, την ταυτότητα μου και άλλα σημαντικά έγγραφα της επιχείρησής μου και ως εκ τούτου είναι ένοχος της συγκεκριμένης κατά εμού αδικοπραξίας κατ' άρθρο 372 του ΠΚ. 9. Στις 27-04-2010 (σχετικά 06 του υπομνήματος) και (σχετικό 08) ψευδομαρτύρησε διά του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ και για αυτό του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης ενός (1) χρόνου κατ' άρθρα 1, 14, 16, 18, 26 § 1, 27, 51, 53, 57, 63, 65, 68, 79, 94, 224 § 2 σε συνδυασμό με την § 1 του ΠΚ. Επειδή. Στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που εκτέθηκαν αναλύθηκαν ανωτέρω υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις και κυρίως αποδείξεις ότι οι εγκαλούμενοι τέλεσαν κατά εμού τουλάχιστον: Ο μεν πρώτος τα εγκλήματα της κατάχρησης εξουσίας και της παράβασης καθήκοντος κατ' εξακολούθηση και κατά τα άρθρα 239 & 259 του Ποινικού Κώδικα σε βάρος μου. Ο δε δεύτερος τα εγκλήματα της ηθικής αυτουργίας κατ' εξακολούθηση κατ' άρθρο 46 και συνεπεία αυτού των άρθρων 224 § 1 & 2, 308 § 1, 309, 333, 361 § 1, 372, 381 § 1, 385 § 1γ του Ποινικού Κώδικα σε βάρος μου. Επειδή. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η από 20-02-2022 και με αριθμό εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου 372/21-02-2022 αναφορά μου (Ενημέρωση - Καταγγελία - Αίτηση), επέχουσα θέση εγκλήσεως, προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικό 02), είναι προδήλως και πασιδήλως βάσιμη στην ουσία της, όπως προκύπτει και από το 25-05-2022 (σχετικό 03) κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου. Επειδή. Υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις και κυρίως απτές αποδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης

των εγκαλούμενων. Επειδή. Ο Εισαγγελέας που απέρριψε την προσβαλλόμενη 204/2022 διάταξη, αγνόησε και παράβλεψε τις στην έγκληση μου, στο υπόμνημα μου και κυρίως στην παρούσα τις ανωτέρω αναφερόμενες απτές αποδείξεις περί της ενοχής των κατηγορουμένων ο πρώτος για τα άρθρα 239 & 259 του Ποινικού Κώδικα και ο δεύτερος για το άρθρο 46 και συνεπεία αυτού των άρθρων 224 § 1 & 2, 229, 308 § 1, 309, 333, 361 § 1, 372, 381 § 1, 385 § 1γ του Ποινικού Κώδικα, έσφαλε. Επειδή. Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου εσφαλμένα απέρριψε την έγκληση μου, ενώ αν ορθώς εκτιμούσε τις σοβαρές ενδείξεις και κυρίως λάμβανε υπόψη του τις απτές αποδείξεις θα έπρεπε να ασκήσει ποινική δίωξη κατά των κατηγορουμένων για μεν τον πρώτο για τα εγκλήματα της κατάχρησης εξουσίας και παράβασης καθήκοντος κατ' άρθρα 239 & 259 του Ποινικού Κώδικα, για δε τον δεύτερο για το έγκλημα της ηθικής αυτουργίας κατά το άρθρο 46 και συνεπεία αυτού των άρθρων 224 § 1 & 2, 229, 308 § 1, 309, 333, 361 § 1, 372, 381 § 1, 385 § 1γ του Ποινικού Κώδικα, καθώς και για οιοδήποτε άλλο έγκλημα εξιχνίαζε ότι τέλεσαν οι κατηγορούμενοι κατά εμού."

Απο το σύνολο των προεκθέντων προκύπτουν τα εξής: Κατ' αρχάς, ο προσφεύγων με την ABM A2022/970 έγκληση του καταμήνυσε ρητά εμόνο τον πρώην Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Γεώργιο Οικονόμου για τα αδικήματα που προβλέπονται στα επικαλούμενα από τον εγκαλούντα άρθρα του Ποινικού Κώδικα και ως προς τα οποία εξεδόθη η επίμαχη υπ' αριθμ. 204/15-9-2022 Διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, ενώ με την υπό κρίση προσφυγή του, κατ' ουσίαν καταμηνύει πλέον ρητά, και τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν επίσης για τα αδικήματα που προβλέπονται στα επικαλούμενα από τον προφεύγοντα άρθρα του Ποινικού Κώδικα. Συνεπώς, τα αφορώντα τον τελευταίο δεν μπορούν να τύχουν αντικείμενο κρίσεως με την παρούσα. Περαιτέρω, οι καθ' όλα αναλυτικά αναφερόμενοι παραπάνω ισχυρισμοί του εγκαλούντος, αξιολογούμενοι ως προς το πραγματικό μέρος, κατά το μείζον, ως ανεπίδεκτοι δικαστικής εκτιμήσεως, δεν είναι ικανοί να στοιχειοθετήσουν την εκ του νόμου απαιτούμενη αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση των καταγγελλόμενων αδικημάτων σε βάρος του πρώην Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου - Γεωργίου Οικονόμου. Ανεξαρτήτως όμως των παραπάνω, εν γένει πρέπει να τονιστεί, σχετικά και με τα αδικήματα που επικαλείται επί συνόλω ο προσφεύγων, ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 111 ΠΚ " 1. Το αξιόποινο εξαλείφεται με την παραγραφή. 2. Τα κακουργήματα παραγράφονται μετά είκοσι έτη αν ο νόμος προβλέπει γι' αυτά την ποινή της ισόβιας κάθειρξης και μετά δέκα πέντε έτη σε κάθε άλλη περίπτωση, εκτός αν ο νόμος προβλέπει διαφορετικά. 3. Τα πλημμελήματα παραγράφονται μετά πέντε έτη." και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 112 ΠΚ " 1 Η προθεσμία της παραγραφής αρχίζει από την ημέρα που τελέστηκε η αξιόποινη πράξη, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά " και ως εκ τούτου οι αξιόποινες πράξεις (τετελεσμένες ή σε απόπειρα) που έχουν τελεστεί (με κάθε μορφή δηλ. αυτουργίας, ηθικής αυτουργίας, άμεσης συνέρευνας) οι μεν πλημμεληματικές προ 5 ετών (όπως οι αναφερόμενες από τον εγκαλούντα των άρθρων 259 και 46 σε συνδ. με 224, 229,



308, 309, 333, 361, 372, 381 ΠΚ (ήδη 378 ΠΠΚ), οι δε κακουργηματικές προ 15 ετών (όπως οι αναφερόμενες από τον εγκαλούντα των άρθρων 239 και 46 σε συνδ. με 385 ΠΚ), εφόσον δεν έχει λάβει νομίμως χώρα η κατ' άρθρο 113 ΠΚ αναστολή της παραγραφής, έχουν ήδη υποπέσει σε παραγραφή και συνεπώς έχει εξαλειφθεί το αξιόποινο τους. Τέλος, όσον αφορά τις κατ' έγκληση διωκόμενες πράξεις (όπως οι αναφερόμενες από τον εγκαλούντα των άρθρων 46 σε συνδ. με 333, 361 ΠΚ), σύμφωνα με το άρθρο 114 ΠΚ "1. Όταν ο νόμος απαιτεί έγκληση για την ποινική δίωξη κάποιας αξιόποινης πράξης, το αξιόποινο εξαλείφεται αν ο δικαιούχος δεν υποβάλει την έγκληση μέσα σε τρεις μήνες από την ημέρα που έμαθε για την τέλεση της πράξης και για τον δράστη της ή για έναν από τους συμμετόχους. 2. Το ίδιο αποτέλεσμα συνεπάγεται και η ρητή δήλωση του δικαιούχου της έγκλησης ενώπιον της αρμόδιας αρχής, ότι παραιτείται από το δικαίωμα της έγκλησης." Συνακόλουθα, ορθώς απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη διάταξη η έγκληση του προσφεύγοντος. Υπό τις παραπάνω παραδοχές, πρέπει η υπό κρίση προσφυγή να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ κατ' ουσίαν την υπ' αριθμ. 15/12-10-2022 προσφυγή του ΣΠΑΝΟΥ Θωμά - Δημητρίου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, επί του 5ου χλμ. Λεωφ. Ρόδου - Λίνδου κατά της υπ' αριθμ. 204/15-9-2022 Διάταξης του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου.

Ρόδος 7-2-2023

Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

Ευαγγελία Π. Παύλου
Αντεισαγγελέως Εφετών

ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ



Ρόδος 7/2/2023

Η Γραμματέας
της Εφετών Δωδεκανήσου

Μαρία Γεωργιάδου