

Αρ. Διάτ. 227/23-6-16

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΡΟΔΟΥ

A.B.M. A2015/704

Δ Ι Α Τ Α Ξ Η

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΡΟΔΟΥ

Αφού λάβαμε υπόψιν τη συνημμένη προκαταρκτική δικογραφία που σχηματίστηκε σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. A2015/704 παραγγελία μας προς τον Πταισματοδίκη Ρόδου σχετικά με την από την από 9/3/2015 έγκληση του Θωμά - Δημητρίου ΣΠΑΝΟΥ του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, κατά των **α) Στεφάνου ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ, β) Ευστρατίου ΚΑΡΙΚΗ, και γ) Βίκτωρα ΜΑΣ**, για τα αδικήματα της απιστίας δικηγόρου, όσον αφορά στον πρώτο και τον τρίτο εξ αυτών, και της απάτης, όσον αφορά στο δεύτερο εξ αυτών, τα οποία φέρονται να τελέσθηκαν στη τη Ρόδο κατά τα έτη 2010 και 2015. Κατόπιν μελέτης της σχηματισθείσας δικογραφίας, επαγόμεθα τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 47§1 του ΚΠΔ ο Εισαγγελέας εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, την απορρίπτει με αιτιολογημένη διάταξή του. Ακόμη δε, στην επομένη παράγραφο του ιδίου άρθρου ορίζεται ότι αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή ανακριτικές πράξεις, κατά το άρθρο 243§2 ΚΠΔ, ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, ενεργεί όπως στην προηγούμενη παράγραφο, απορρίπτει, δηλαδή, την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του, κατά της οποίας ο εγκαλών μπορεί σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 48 ΚΠΔ μπορεί μέσα σε τρεις μήνες από την ως άνω έκδοση να προσφύγει στον αρμόδιο Εισαγγελέα εφετών κατά της εν λόγω διατάξεως.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο εγκαλόν καταγγέλλει το δικηγόρο Ρόδου, Στέφανο ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ, για το αδίκημα της απιστίας δικηγόρου κατ' εξακολούθηση, το οποίο φέρεται να έχει τελεσθεί κατά το έτος 2010, όπως προκύπτει και από τη συνημμένη στην υπό κρίση έγκληση επιστολή - δήλωση με ημερομηνία 29/11/2010. Οι όποιες καταγγελλόμενες πράξεις, φέρουσες χαρακτήρα πλημμελήματος, έχουν υποπέσει σε παραγραφή, καθισταμένης έτσι αδύνατης της περαιτέρω ποινικής τους διερεύνησης. Περαιτέρω προέκυψε ότι ο ανωτέρω εγκαλούμενος, κατέθεσε κατά του εγκαλούντος, αγωγή αποζημίωσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία συζητήθηκε τη 15^η/1/2015, ερήμην του εγκαλούντος, ο οποίος παραστάθηκε μετά του Βασιλείου ΠΑΠΠΟΥ, συνηγόρου διορισθέντος υπό του Διευθύνοντος το Πρωτοδικείο Ρόδου, χωρίς να καταθέσει προτάσεις και αιτούμενος αναβολή της συζήτησης, ένεκα ελλιπούς προετοιμασίας του ανωτέρω συνηγόρου, στον οποίο είχε μόλις επιδοθεί ο διορισμός του. Η ερημοδικία του εγκαλούντος, οφείλεται στην από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου απόρριψη του αιτήματος αναβολής, η οποία δεν αποτελεί αξιόποινη πράξη, ούτε μεθόδευση για την ερημοδικία του εγκαλούντος, ο οποίος μπορούσε να ασκήσει κατά της απόφασης που εκδόθηκε τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ένδικα μέσα. Ο εγκαλόν καταγγέλλει επίσης το δικηγόρο Ευστράτιο ΚΑΡΙΚΗ, ισχυριζόμενος ότι εξ αιτίας του δεν μπόρεσε να δανειοδοτηθεί με αποτέλεσμα να υποστεί μεγάλες οικονομικές ζημίες η επιχείρησή του. Η καταγγελλόμενη συμπεριφορά του εγκαλουμένου, συνίσταται στην εκ μέρους του έρευνα σε ακίνητο του εγκαλούντος, την οποία πραγματοποίησε ως δικηγόρος της τράπεζας Eurobank προκειμένου να εγκριθεί αίτημα του εγκαλούντος για τη σύναψη σύμβασης δανείου. Ο εγκαλούμενος διαπίστωσε ότι το ακίνητο του εγκαλούντος ήταν βεβαρυνμένο και τούτο είχε ως

αποτέλεσμα την απόρριψη του αιτήματος δανειοδότησης (βλ. την από 22/10/2015 ένορκη εξέταση του Ευστρατίου ΚΑΡΙΚΗ). Η ανωτέρω καταγγελλόμενη συμπεριφορά του εγκαλουμένου δεν αποτελεί αξιόποινη πράξη. Τέλος, ο εγκαλών καταγγέλλει το δικηγόρο Ρόδου Βίκτωρα ΜΑΣ για αποποιήσεις διορισμού του ως δικηγόρου του εγκαλούντος. Από την υπ' αρ. 5/2015 πράξη της Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου προκύπτει ότι ο εγκαλούμενος διορίσθηκε δικηγόρος του εγκαλούντος και κατέθεσε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου αίτηση ανακοπής κατά ατομικής ειδοποίησης ληξιπρόθεσμων οφειλών και αίτηση αναστολής αυτής (βλ. σχετικά προσκομιζόμενα από τον εγκαλούντα δικόγραφα), εκ των οποίων προκύπτει ότι ο εγκαλούμενος εκτέλεσε τα καθήκοντά του υπερασπιζόμενος τα έννομα συμφέροντα του εγκαλούντος.

Από τα ανωτέρω, δεν προέκυψαν ενδείξεις τέλεσης, εκ μέρους των εγκαλουμένων, ουδεμίας αξιόποινης πράξης, αλλά ούτε και άλλων αυτεπαγγέλτως διωκομένων εγκλημάτων, και ως εκ τούτου η υπό κρίση έγκληση πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την από 9/3/2015 έγκληση του Θωμά - Δημητρίου ΣΠΑΝΟΥ του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, κατά των α) **Στεφάνου ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ**, β) **Ευστρατίου ΚΑΡΙΚΗ**, και γ) **Βίκτωρα ΜΑΣ**, για τα αδικήματα της απιστίας δικηγόρου, όσον αφορά στον πρώτο και τον τρίτο εξ αυτών, και της απάτης, όσον αφορά στο δεύτερο εξ αυτών, τα οποία φέρονται να τελέσθηκαν στη τη Ρόδο κατά τα έτη 2010 και 2015.

Ρόδος 23-6-16

Ο Εισαγγελέας



Κων/νος - Δημήτριος Γιαννακούλας
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών
