

# Αίτηση

Του

Σπανού Θωμά – Δημήτριου Του Χρήστου

Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857

Λοιπών Στοιχείων ως Υποσέλιδο

Προς:

Την Αξιότιμη Πρόεδρο Εφετών Δωδεκανήσου  
Κυρία Θωμαΐτσα Πατρώνα

Ρόδος 16-02-2018



Κοινοποίηση Προς:

1. Τον Αξιότιμο Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου  
Κύριο Κτιστάκη Γεώργιο
2. Τον Αξιότιμο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου  
Κύριο Φερεντίνο Δημήτριο
3. Την Αξιότιμη Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου  
Κυρία Ζάχου Μαρία

**Θέμα: Αντικατάσταση Δικηγόρου, στα πλαίσια χορήγησης νομικής βοήθειας.**

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Διά της υπ' αριθμόν 15/01-03-2017 (σχετικό 1) Πράξης του Εφετείου Σας, μου χορηγήσατε νομική βοήθεια στο πρόσωπο της δικηγόρου Βολονάκη Αικατερίνης, προκειμένου να προβεί στις απαραίτητες κατά νόμο ενέργειες για τον προσδιορισμό της από 01-02-2017 και με αριθμό κατάθεσης 15-02-2017 έφεση μου κατά της υπ' αριθμόν 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και να με εκπροσωπήσει κατά τη συζήτηση αυτής ενώπιον του Εφετείου Δωδεκανήσου. Σας ευχαριστώ.

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Διά της υπ' αριθμόν 891/12-12-2017 (σχετικό 2) αιτήσεως μου προς το Εφετείο Σας και δη προς Εσάς, αιτήθηκα να καλέσετε για συμμόρφωση και συνετισμό τη δικηγόρο Ρόδου κυρία Βολονάκη Αικατερίνη, προκειμένου να ανταποκριθεί στον ανωτέρω από Εσάς, διορισμό της.

Τούτη την αίτηση, ομοίως απηύθυνα και προς τον Αξιότιμο Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου Κύριο Κτιστάκη Γεώργιο, (αριθμός πρωτοκόλλου: 6681/12-12-2017).

Τούτη, ομοίως κοινοποίησα και προς:

1. Τον Αξιότιμο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Κύριο Φερεντίνο Δημήτριο, την ίδια ημέρα 12-12-2017.
2. Την Αξιότιμη Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου Κυρία Ζάχου Μαρία, (αριθμός πρωτοκόλλου: 1601/12-12-2017).

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Η ανωτέρω ενέργεια μου κρίθηκε επιβεβλημένη, ένεκα των όσων σε αυτή Σας έκθετα, περί των δικονομικών μεθοδεύσεων που προηγήθηκαν πρωτοδίκως προκειμένου να μην δυνηθώ να αμυνθώ στην με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 355/08-10-2012 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου, αγωγή του δικηγόρου Στεφανίδη Στέφανου, ένεκα η ανωτέρω αναφερομένη 53/2015 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, για την οποία μου χορηγήσατε νομική βοήθεια στο πρόσωπο της δικηγόρου Βολονάκη Αικατερίνης, προκειμένου να προσδιορίσει και να με εκπροσωπήσει επίσης, στην κατά αυτής έφεση μου.

Επιπροσθέτως, η ανωτέρω ενέργεια μου, να Σας ζητήσω, δηλαδή να καλέσετε προς συμμόρφωση και συνετισμό, την δικηγόρο Βολονάκη Αικατερίνη, κρίθηκε επί πλέον επιβεβλημένη, ένεκα της πρόσφατης προηγούμενα κακής και αντιδεοντολογικής, ήδη εκπεφρασμένης συμπεριφοράς της.

Συγκεκριμένα, όπως και στην από 12-12-2017 αίτηση μου, ήδη Σας έχω εκθέσει, η κυρία Βολονάκη ενώ στις 25-09-2017 διαδικτυακά (σχετικό 3) μου δηλώνει ότι θα προχωρήσει στην σύνταξη της αγωγής μου κατά του δικηγόρου Ρόδου Καρίκη Ευστράτιου, διά της υπ' αριθμόν 1254/2017 αίτηση της προς το Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτείται την παραίτηση της, από τον διορισμό της, (σχετικό 4) και την απαλλαγή της από πειθαρχική η άλλη συνέπεια.

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Θέτω υπόψη Σας, τα κάτωθι:

1. Την με αριθμό 188/12-09-2017 (σχετικό 5) βιβλίου καταθέσεων, του Εφετείου Δωδεκανήσου, έφεση του δικηγόρου Ρόδου Στεφανίδη Στέφανου, η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί με αριθμό πινακίου τέσσερα(4) την 11-05-2018.
2. Την διαδικτυακή επικοινωνία μου, την 29-12-2017 ώρα 8:55 π.μ., με την κυρία Βολονάκη, με την οποία της απέστειλα την έφεση του κυρίου Στεφανίδη, σε μορφή pdf, που μου ζήτησε, (σχετικό 6).
3. Την διαδικτυακή επικοινωνία μου, την ίδια ημέρα 29-12-2017 ώρα 12:37 μ.μ., με την κυρία Βολονάκη, με την οποία της απέστειλα την έφεση που σύνταξε η κυρία Καρακατσάνη Αγγέλα κατά του κυρίου Στεφανίδη, σε μορφή word, όπως μου ζήτησε, εικάζω για να την επεξεργαστεί, (σχετικό 7)
4. Την με ημερομηνία 09-01-2018 (σχετικό 8) διαδικτυακή επικοινωνία μου με την κυρία Βολονάκη με την οποία της απέστειλα την ενημέρωση που της είχα κάνει σε μορφή Word, προφανώς για να την επεξεργαστεί.
5. Την αναλυτική κατάσταση των τηλεφωνικών μου κλήσεων, (σχετικό 9) όπου από την τέταρτη (5<sup>η</sup>) σελίδα αυτής, προκύπτει η τηλεφωνική μου επικοινωνία με την κυρία Βολονάκη Αικατερίνη, την 09-01-2018 και την 11-01-2018, την παραμονή της εκδίκασης της εφέσεως μου κατά Στεφανίδη Στέφανου και της 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.  
Σε αυτή την επικοινωνία μας, η κυρία Βολονάκη με ενημέρωσε ότι ο αντίδικος έχει καταθέσει αντίθετη έφεση και με ψάχνει ο κλητήρας για να μου την επιδώσει.  
Για αυτό δε τον λόγο, με ενημέρωσε ότι η συζήτηση της υπόθεσης μου πρόκειται να αναβληθεί.
6. Την με ημερομηνία 11-01-2018 και 12-01-2018 (σχετικό 10) ηλεκτρονική μου αλληλογραφία, με την κυρία Βολονάκη, από την οποία προκύπτει ότι:  
Την 11-01-2018 ώρα 13:59 της εκφράζω την ανησυχία μου για το γεγονός ότι κανένας κλητήρας δεν ήλθε να μου επιδώσει καμία έφεση του δικηγόρου Στεφανίδη και μη τυχόν και συζητηθεί η υπόθεση και δεν έχουμε καταθέσει προτάσεις, όπως επαναλαμβανόμενα για την υπόθεση αυτή συνέβηκε μεθοδευμένα.  
Την 12-01-2018 (σχετικό 10) ανήμερα της εκδίκασης και ώρα 8:27 η κυρία Βολονάκη με ενημερώνει ότι: «Οι προτάσεις και των δύο διαδίκων έπρεπε να κατατεθούν 20 ημέρες πριν την δικάσιμο. Ο αντίδικος δεν έχει καταθέσει προτάσεις. Συνεπώς ούτε ο ίδιος μπορεί να συζητήσει την υπόθεση.»

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Εκ των ανωτέρω προκύπτουν τα κάτωθι:

1. Η κυρία Βολονάκη ορίστηκε να με εκπροσωπήσει την 01-03-2017 και παρέλαβε τον διορισμό της 08-03-2017, (σχετικό 1).
2. Την 13-11-2017 προσέγγισα διαδικτυακά την κυρία Βολονάκη για να με βεβαιώσει ότι πρόκειται να ανταποκριθεί στο διορισμό της, καθώς υπήρχε το κακό προηγούμενο της με τον δικηγόρο Ρόδου Καρίκη Ευστράτιο (σχετικά 3 & 4).
3. Την 24-11-2017 προέβηκα σε πλήρη ενημέρωση της υπόθεσης μου, προς την δικηγόρο Βολονάκη Αικατερίνη, ώστε να συντάξει τις προτάσεις μου κατά Στεφανίδη και κατά της 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, όπως Σας εκθέτω τεκμηριωμένα στην με αριθμό 891/12-12-2017 αίτηση μου (σχετικό 2, 2<sup>η</sup> σελίδα).
4. Την 29-12-2017 μου ζήτησε και της έστειλα διαδικτυακά την έφεση κατά Στεφανίδη, προφανώς για να την επεξεργαστεί, (σχετικό 6 & 7).
5. Την 09-01-2018 μου ζήτησε και της έστειλα διαδικτυακά την ενημέρωση που της είχα κάνει την 24-11-2017 (σχετικό 2, 2<sup>η</sup> σελίδα), προφανώς για να την επεξεργαστεί, (σχετικό 8).
6. Την 12-01-2018, ανήμερα της συζήτησης της υπόθεσης μου, μου δηλώνει ότι η υπόθεση μου θα αναβληθεί γιατί και ο αντίδικος δεν έχει καταθέσει προτάσεις, (σχετικό 10).

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Εκ των ανωτέρω σε Σας εκτιθέμενων, προκύπτει ότι η δικηγόρος Βολονάκη Αικατερίνη, ουδόλως και ουδέποτε είχε πρόθεση να με υπερασπιστεί νομικά όπως Εσείς την διορίσατε, παρά την από 12-12-2017 αίτηση μου προς Εσάς και προς τους λοιπούς Αξιότιμους Προϊσταμένους των Δικαστικών και Εισαγγελικών Αρχών και Υπηρεσιών του νησιού μας, προς συμμόρφωση και συνετισμό της.

Παρά ταύτα δεν ενέδωσε και με κρατούσε όμηρο και ανενημέρωτο προκειμένου να μην δυνηθώ να αμυνθώ κατά του δικηγόρου Ρόδου Στεφανίδη Στέφανου, έως και ανήμερα της συζήτησης της υπόθεσης μου.

Η αντίθετη έφεση του δικηγόρου Στεφανίδη Στέφανου κατατέθηκε στις 12-09-2017.

Έως και την παραμονή της συζήτησης της έφεσης μου, την 11-01-2018, όπου και μου ανέφερε για την αντίθετη έφεση του αντιδίκου η κυρία Βολονάκη Αικατερίνη δεν γνώριζε για την κατάθεση της αντίθετης εφέσεως και δεν μου είχε αναφέρει σε καμία από τις κάθε μορφής τηλεπικοινωνίες μας, ούτε και δια ζώσης, όσες φορές την συνάντησα για τον σκοπό της εφέσεως μου.

Η δικηγόρος Βολονάκη δεν είχε σκοπό να καταθέσει προτάσεις και σκοπό είχε να με αφήσει εκτεθειμένο έναντι του συναδέλφου της Στεφανίδη Στέφανου, με αφορμή την οιοδήποτε επικαλούμενη δικαιολογία, όπως Σας έχω ήδη εκθέσει (σχετικό 2, 4<sup>η</sup> σελίδα).

Τούτου απόδειξη είναι το γεγονός ότι για πρώτη φορά αποφάσισε να ανταποκριθεί στον διορισμό της και να συντάξει προτάσεις την 29-12-2017, όταν και μου ζήτησε να της στείλω την έφεση μου σε μορφή Word, για να την επεξεργαστεί, (σχετικά 6 & 7). Όταν και ήδη είχε εκπνεύσει η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων.

Όμως και πάλι δεν ανταποκρίθηκε και θέλησε να πράξει τούτο την 09-01-2018 όταν και μου ζήτησε να τις στείλω σε μορφή Word την ενημέρωση που της είχα κάνει την 24-11-2017, προφανώς για να την προσκομίσει αυτούσια στο δικαστήριο.

Οι προτάσεις μου, όπως η ίδια μου δηλώνει (σχετικό 10) έπρεπε να κατατεθούν είκοσι (20) ημέρες πριν την δικάσιμο και είχε στη διάθεση της να πράξει τούτο εννιά (9) μήνες, καθώς παρέλαβε τον διορισμό της την 08-03-2017 (σχετικό 1).

Η δικηγόρος Ρόδου Βολονάκη Αικατερίνη προτίμησε την συναδελφική αλληλεγγύη, επαναλαμβανόμενα, του όρκου της και του διορισμού της, από Εσάς.

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Πρέπει να θέσω, εν τη παρούσα, για πολλοστή φορά, υπόψη Σας, όπως και στους Αξιότιμους συν-αποδέκτες της παρούσης, την γενεσιουργό αιτία όλων όσων διαχρονικά διαδραματίζονται στο χώρο της Δικαιοσύνης και ευρύτερα της Ελληνικής Πολιτείας, εκθέτοντας ενίοτε Αξιώματα και Θεσμούς τα οποία στην πλειονότητα τους επάξια υπηρετούνται και εκπροσωπούνται, όμως εκτίθενται ένεκα της αδυναμίας της Ελληνικής Πολιτείας, μάλιστα διαχρονικά, στο σύνολο της, να αντιμετωπίσει την παρανομία και να την εξαλείψει, όπως είναι σε θέση να πράξει τούτο.

Ακριβολογώ.

Υπάρχουν και αρκετά ευυπόληπτοι δικηγόροι του δικηγορικού συλλόγου της Ρόδου, που αναγκάστηκαν, σε ποινικά μεγάλο βαθμό να παρανομήσουν, επαναλαμβανόμενα και είναι εις γνώση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, προκειμένου να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους σε μια δωσίλογη και κλέφτρα, την Αλεξάνδρα Μαντζόν και την οικογένειά της, για να με εκθέσουν και να με καταβάλλουν.

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος.

Πρέπει αυτό το κακό, με τους Αξιότιμους συν αποδέκτες της παρούσης, να το σταματήσετε.

Τούτο πρόκειται να σταματήσει αν αναδείξετε την γενεσιουργό αιτία όλων των μακροχρόνια, σε βάθος εικοσαετίας και πλέον, παράνομων κατά εμού που συνοδεύονται με ευθείες απειλές και βίαιες ενέργειες κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και της ζωής μου.

Τούτη η γενεσιουργός αιτία είναι, όπως επαναλαμβανόμενα Σας έχω εκθέσει, το παράνομο και κατεδαφιστέο κτίσμα της 80<sup>η</sup> κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, με την παράνομη και ήδη από τις 24-06-2006 ληγμένη την ισχύ της οικοδομικής αδείας του 246/98 του Κανακάρη της Αλεξάνδρας Μαντζόν, Ανδρέα Μαντζόν. Τούτο δεν έχει δυνατότητα οιασδήποτε δικαιιοπραξίας και μόνη διέξοδος νομιμοποίησης του, είναι η υφαρπαγή της όμορης ιδιοκτησίας μου, (σχετικά 12 & 13)

Αναφέρω υφαρπαγή γιατί η συγκεκριμένη οικογένεια δεν έχει άλλο τρόπο να αποκτήσει.

Το 2008 και 2009 μεθόδευσε την υφαρπαγή της περιουσίας μου από έως και τρεις (3) επαναλαμβανόμενους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α. Ρόδου. Κανείς δεν τιμωρήθηκε για όλα αυτά στα οποία με

Σελίδα 4