

ΓΕ 2018/15



Ε ν ώ π ι ο ν

Του κ. Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Ρόδου / Ρ Ο Δ Ο

Έ ν κ λ η σ η

Στέφανου Ιωάννη Στεφανίδη , δικηγόρου , κατοίκου Ρόδου , οδός 25ης Μαρτίου αριθμ. 9 -11

Κ α τ ά

- 1) Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου , κατοίκου Κοινότητας Κρεμαστής Ρόδου , και
- 2) Θωμά - Δημητρίου Σπανού , εμπόρου , κατοίκου Ρόδου , 50 χιλιόμετρο Ρόδου -Λίνδου

-----Ο-----

1.0.- Ο δεύτερος μηνυόμενος , ενεργώντας για τον ευατό του ατομικά , και ως πληρεξούσιος της πρώτης κατά τη δική του επίκληση , όπως αναγράφεται απ' αυτόν , στη συνημμένη « έντονη διαμαρτυρία » του , όπως την επιγράφει στην κορυφή της πρώτης σελίδας αυτής , η οποία κατατέθηκε στις 26 Μαΐου 2017 , ενώπιον του κ. Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Ρόδου , συνταγείσης της ταυθήμερης έκθεσης , παρά πόδας της εν λόγω « έντονης διαμαρτυρίας » , συμπεριέλαβε , από δόλο και εν γνώσει του τα παρακάτω , σε βάρος μου, ψευδή γεγονότα ,

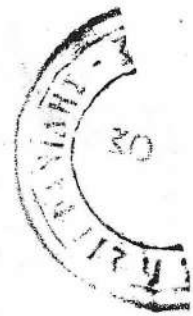
απόλυτα βλαπτικά για την τιμή και υπόληψη μου. Ειδικότερα οι μηνυόμενοι , συμπεριέλαβαν στο περιεχόμενο της προαναφερόμενης διαμαρτυρίας τους , και διέδωσαν ενώπιον τρίτων , δηλαδή τους δώδεκα παραλήπτες αυτής που αναγράφονται στην πρώτη σελίδα της (μεταξύ των οποίων α) Ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας , β) Ο πρωθυπουργός της

Ελλάδας , γ) Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Διαφάνειας κ. Σταύρος Κοντονής , δ) Η Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Βασιλική Θάνου , στ) Η Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Ξένη Δημητρίου / Βασιλοπούλου , ζ) Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Νικόλαος Καρ. Σακελλαρίου , η) Η Πρόεδρος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά κ. Μαρία Κόκοτα , θ) Ο Αντεισαγγελέας του Εφετείου Σύρου κ. Γεώργιος Οικονόμου , ι) Ο Εισαγγελέας του Πρωτοδικείου Ρόδου κ. Κυριακή Κλιάμπα , ια) Ο Προϊστάμενος Δ.Ο.Υ. Ρόδου κ. Νικόλαο Καλογερόπουλο , ιβ) Ο Πρόεδρος της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) κ. Γεώργιο Πιτσιλή , κ.ά.-

2.0.- Ειδικότερα , αμφότεροι οι μηνυόμενοι , είτε ως συναυτουργοί , είτε ο δεύτερος ως ηθικός αυτουργός στη φυσική αυτουργία της πρώτης , περιέλαβαν στην παραπάνω τιτλοφορούμενη « έντονη διαμαρτυρία » , τους ακόλουθους ψευδείς συκοφαντικούς ισχυρισμούς ή διαδόσεις τελούντες σε πλήρη γνώση ότι οι ισχυρισμοί αυτοί ή τα διαδοθέντα είναι ψευδή , και κατάλληλα , δηλαδή πρόσφορα , για να βλάψουν την τιμή και υπόληψη μου , που καίρια έβλαψαν , τα οποία συνιστούν εν ταυτώ και προσβολή της προσωπικότητας μου . Συγκεκριμένα , στο περιεχόμενο της ειρημένης κατ'όνομα « διαμαρτυρίας » τους , στην πραγματικότητα δε χυδαιογραφήματος και λιβελογραφήματος , τουλάχιστον σε ό,τι αναφέρεται στο πρόσωπο μου , πράγμα το οποίο επιχειρούν

σταθερά και μόνιμα , συμπεριέλαβαν και τα ακόλουθα
συκοφαντικώς ψευδή γεγονότα , σε βάρος μου , ήτοι (κατ'
αντιγραφή από το κείμενο της) : « Η υπ' αριθμόν 301/2011
απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά χαρακτηρίζεται από
την υπ' αριθμόν 7560/22.7.2011 (σχετικό 09) βεβαίωση του ,
όπου κατά αυτήν ο τότε άπιστος δικηγόρος μου Στεφανίδης
Στέφανος δεν κατέθεσε προτάσεις » [Σημείωση μου : Η
υποχρέωση μου απέναντι των δυο (2) ανωτέρω μηνυομένων ,
σύμφωνα και με τη συνημμένη με αριθμ. 4650 /26.10.2010
απόδειξη μου παροχής υπηρεσιών ποσού από ευρώ χίλια
τετρακόσια ενενήντα (€ 1.490) , που χορηγήθηκε από μέρους
μου προς αυτούς , ήταν μόνο και αποκλειστικά η παράσταση
μου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά , και τίποτα
άλλο , η οποία και πραγματοποιήθηκε από μένα , γεγονός που
αποδεικνύεται από την συνημμένη με αριθμ. 301/2011
απόφαση του παραπάνω Δικαστηρίου .. Η πλήρης δε αιτιολογία
της εν λόγω απόδειξης (κατ' αντιγραφή της) (την οποία
προσεκόμισε ο δεύτερος μηνυόμενος , σε άλλη μεταξύ μας
συναφή δίκη ,ως αποδεικτικό μέσο) έχει ως εξής : « 'Εξοδα και
αμοιβή για παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου
Πειραιά (Μεταβατικής ' Εδρας Ρόδου) » . Περαιτέρω όμως και
ανεξάρτητα από τα ανωτέρω , η μη κατάθεση προτάσεων , για
τις οποίες δεν κατέβαλαν καμιά αμοιβή σε κανέναν , δεν τους
στέρησε από τις δικονομικές τους ευχέρειες και προνομίες , ούτε
της κατ' αντιμωλία παράστασης τους , και δεν τους αφαίρεσε
την παραμικρή δυνατότητα από τη διερεύνηση , από το
Διοικητικό Εφετείο Πειραιά της εκκρεμούσας έφεσης τους σε
όλες τους πτυχές , το οποίο με την προαναφερόμενη απόφαση
του (με αριθμ.301/2011) , με αυξημένη προσοχή και επιμέλεια
διεξήλθε όλους τους λόγους της . Συνακόλουθα , οι δύο
μηνυόμενοι , κορυβαντιούν και προκαλούν , κατά το σύστημα

τους (σημείωση μου : κατάφεραν δε παράνομα , διαρκώς να τους απονέμεται το ευεργέτημα πενίας , κατ' απόκρυψη από τα αρμόδια δικαστικά όργανα , της λίαν σημαντικής ακίνητης περιουσίας τους } χωρίς δε να έχουν υποστεί την οποιαδήποτε ζημία , να εξακοντίζουν δε απερισκέπτως έγγραφα με ποικίλες ονομασίες , με σαφείς άπρεπες και χυδαίες εκφράσεις , που δεν διστάζουν να απευθύνουν ακόμη και στους κορυφαίους αξιωματούχους της Ελληνικής Πολιτείας Τέλος , σε κάθε περίπτωση , είναι εξεταστέον , αν τωόντι ο δεύτερος μηνυόμενος είναι πληρεξούσιος της πρώτης , με βάση ενεργό πληρεξούσιο συγκεκριμένου περιεχόμενου , διότι αλλιώς όντας ψευδοπληρεξούσιος , και τίποτα άλλο , το τοπίο της υπόθεσης είναι ολωσδιόλου διαφορετικό , από ό,τι εμφανίζεται , και αυτός υπεύθυνος για αξιόποινες πράξεις . Πάντως , από τα σχετικά έγγραφα , που έχουν κατατεθεί , από πολύ πρόσφατο έλεγχο , δεν προκύπτει να υφίσταται τέτοιο πληρεξούσιο έγγραφο .-



3.0.- Ομοίως , οι μηνυόμενοι , συνεχίζουν με την τιτλοφορούμενη « έντονη διαμαρτυρία τους » το παραλήρημα τους , με την αναφορά βάνουσων, στυγνών , και χυδαίων χαρακτηρισμών , και την καταγραφή στο κείμενο της , συκοφαντικά ψευδών γεγονότων , σε βάρος μου , ως (κατ' αντιγραφή τους , με διατήρηση της ορθογραφίας των) « Ο συγκεκριμένος άπιστος δικηγόρος Ρόδου Στέφανος Στεφανίδης , ελέγχει τη Δικαιοσύνη στη Ρόδο για λογαριασμό των κατάλοιπων της ιταλικής κατοχής , την οικογένεια της Αλεξάνδρας Μαντζόν , όπως τα κατωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα καταδεικνύουν » , και περαιτέρω , « Τούτος με εβλαψε με τρεις (3) υποθέσεις μου που χειρίστηκε και έχουν σχέση με το ακίνητο μου που είναι η μοναδική διέξοδος

νομιμοποίησης του παράνομου κτιρίου της , όμορης με τη δική μου , 80Α κτηματολογικής μερίδας; Γαιών Ρόδου , του Μαντζόν Ανδρέα » , και ακόμη ότι « ' Ενεκα τούτων... προκειμένου να σώσει την τιμή και την υπόληψη του,.. μιας και όσα του καταμαρτυρώ είναι αληθή και πραγματικά , αλλά την με αριθμό 355/23.10.2012 έκθεση κατάθεσης αγωγή του αποζημίωσης, προκειμένου ... » , και τέλος « Επειδή και η συγκεκριμένη αγωγή γνώριζε ότι επρόκειτο να μην ευδοκιμήσει , ελέγχοντας τη Δικαιοσύνη στο νησί , μερίμνησε την κατωτέρω δικονομική μεθόδευση προκειμένου να προσποριστεί παρανόμως και αδίκως οικονομικό όφελος από εμένα αμαχητί » . Συνοπτικά δε, είναι αυταπόδεικτα συκοφαντικά ψευδή , τα παραπάνω γεγονότα , ή ισχυρισμοί και διαδόσεις , πρώτον , διότι δεν ελέγχω τη Δικαιοσύνη στην Ρόδο , ούτε βέβαια σε κάθε περίπτωση είναι εφικτό , ούτε ποτέ καθοιονδήποτε τρόπο , θα μπορούσε να ανήκει στις προθέσεις μου , έχοντας την αμετακίνητη πίστη , ότι αποτελεί την ύψιστη κοινωνική και πολιτισμική κρατική λειτουργία , δεύτερον διότι ο συγκεκριμένος έλεγχος δεν πραγματοποιήθηκε ούτε για την οικογένεια της Αλεξάνδρας Μαντζόν, αφού μάλιστα στον μακρύ επαγγελματικό μου βίο , δεν είχα με αυτήν ή τα μέλη της καμιά συνάφεια ή σχέση , κοινωνική ή επαγγελματική , και ενγένει κάθε μορφής , τρίτον για τον χαρακτηρισμό τους ως « απίστου » , έχουν απαντηθεί αρκούντως ανωτέρω , και εκτενώς σε όλα τα μεταξύ μας διαμειφθέντα δικόγραφα , και συνιστά ακραία αναισχυντία από τη μεριά του διδύμου των συγκατηγορουμένων ο βαρύς και ανυπόστατος αυτός χαρακτηρισμός , που είναι αυτοί , εκτός απόλα τα άλλα , ολωσδιόλου ανεπιτήδειοι και ακατάλληλοι για κάθε χαρακτηρισμό , και πολύ περισσότερο για τον συγκεκριμένο , έστω επιτηδευμένα και κατά προσποίηση , όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση , τέταρτον αποτελεί πελώριο

ψέμμα για το ότι βλάφτηκε από τη μεριά μου , εννοώντας προφανώς πράξεις και ενέργειες μου , σε τρεις (3) υποθέσεις του που χειρίσθηκα , και οι οποίες είχαν σχέση με το ακίνητο τους , όμορο με την κτηματολογική μερίδα με αριθμ. 80Α γαιών Ρόδου , κυριότητας Ανδρέα Μαντζόν , ενώ η αλήθεια είναι ότι σε συνεννόηση με τους Μηχανικούς τους , και παρουσία του δεύτερου από τους μηνυόμενους , αποφασίστηκε η σύνταξη και υποβολή του συνημμένου από 7 Οκτωβρίου 2010 εμπεριστατωμένου και επιμελούς εγγράφου , που απευθύνθηκε προς τον κ. Διευθυντή του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου , επί του οποίου εκδόθηκε , ύστερα από ενώπιον του συζήτηση , απορριπτική διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή Ρόδου , που άνοιξε όμως τη δικαστική οδό , για τη κρίση / έρευνα της διαφοράς , η οποία , όμως ανεξήγητα , εγκαταλείφθηκε από αμφοτέρους τους μηνυόμενους , και πέμπτον αδίστακτα και χυδαία , επιμένουν ότι « όσα μου καταμαρτυρούν είναι αληθή και πραγματικά » , ενώ αντιθέτως όπως προειπώθηκε όλα τα απ' αυτούς , αναφερόμενα , γεγονότα, ισχυρισμοί ή διαδόσεις , είναι εξολοκλήρου συκοφαντικώς ψευδή , με σκοπούς την καίρια βλάβη της τιμής και της υπόληψης μου , και ενγένηι της προσωπικότητας του , γεγονός που επέτυχαν σε ολόκληρη την έκταση τους .-

4.0.- Εντέλει με την απεύθυνση και κατάθεση της εν αρχή της παρούσας αναφερόμενης « έντονης διαμαρτυρίας » - το περιεχόμενο της οποίας έλαβα γνώση στις 19 Ιουνίου 2018 - στους παραλήπτες που έχουν καταγραφεί στο περιεχόμενο της , τέλεσαν , από δόλο , σε βάρος μου , και το έγκλημα της ψευδούς καταμήνυσης (Π.Κ. 229) , η οποία όπως εκτέθηκε είναι ολόκληρη ψευδή , αμφότεροι δε οι μηνυόμενοι είχαν πλήρη γνώση του ψευδούς των μνημονευόμενων γεγονότων , και

έχοντες τη θέληση για την κίνηση , εναντίον μου , της επί τούτου ποινικής διαδικασίας .-

Για τους λόγους αυτούς

και για όσους άλλους θα προσθέσω

και με τη ρητή επιφύλαξη για κάθε

ενγένει δικαίωμα μου κατά των μηνυομένων

Καταμηνύω τους παραπάνω μηνυόμενους . Δηλώνω παράσταση Πολιτικής Αγωγής , για αποζημίωση μου από την ηθική μου βλάβη (Αφαιρέθηκε ποσό από ευρώ πεντακόσια (€ 500) της συνολικής αξίωσης μου , για την ηθική μου βλάβη , από το αγωγικό αίτημα της ασκηθησόμενης αγωγής μου για την συγκεκριμένη αιτία , και αποτελεί το ποσό για την εισαγωγή της παρούσας παράστασης πολιτικής αγωγής στο Ποινικό Δικαστήριο).-

Προτείνω και γνωστοποιώ ως μάρτυρες μου (με την επιφύλαξη μου , για την γνωστοποίηση και άλλων , αν χρειαστούν) , τους , α) Ιωάννη Γεωργίου Παντελίδη , δικηγόρο , κάτοικο Ρόδου , οδός Ιερού Λόχου αριθμ. 14 , και β) Βασίλειο Προμ. Περίδη , δικηγόρο, κάτοικο Ρόδου, οδός 25ης Μαρτίου αριθμ. 9-11 . Επισυνάπτω τα ακόλουθα δικαιολογητικά έγγραφα , ήτοι : 1) Φωτοτυπημένο αντίγραφο της από 25 Μαΐου 2018 « έντονης διαμαρτυρίας » των μηνυομένων ,

2) Φωτοτυπημένα αντίγραφα αποδείξεων με αριθμούς α) 4650/2010 ποσού από ευρώ 1.490 , και β) 4653/27.10.2010 ποσού από ευρώ 550 , που αποτελεί έναντι καταβολή , για το συνολικό χρέος του απέναντι μου , για το οποίο και καθόλου, στη συνέχεια , δεν ενδιαφέρθηκε ,

3) Φωτοτυπημένο αντίγραφο εγγράφου μου από 7 Οκτωβρίου 2010 , ως πληρεξουσίου δικηγόρου, του δεύτερου μηνυόμενου προς τον κ. Διευθυντή του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου ,

4) παράβολο μήνυσης/ έγκλησης , ποσού από ευρώ 70 , και παραστατικό πληρωμής του στο Ελληνικό Δημόσιο , και

5) Παράβολα Ελληνικού Δημοσίου με αριθμούς 2441804 και 2441807 από ευρώ είκοσι (20) το καθένα , για την παράσταση της ηθικής μου βλάβης ,

6) Φωτοτυπημένο αντίγραφο του 7 Οκτωβρίου 2010 εγγράφου μου , ως πληρεξουσίου δικηγόρου , του δεύτερου μηνυόμενου , που απευθύνθηκε προς τον κ. Διευθυντή του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου , και

7) Φωτοτυπημένο αντίγραφο της με αριθμ. 301/2011 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήματος Δ' . Τριμελούς , Μεταβατικής ' Εδρας Ρόδου)

Διορίζω ως συνήγορο και δικηγόρο μου Πολιτικής Αγωγής , ως και αντίκλητο μου , την κ. Λίνα (Ευαγγελία) Στεφ. Στεφανίδη , δικηγόρο , κάτοικο Ρόδου , οδός 25ης Μαρτίου αριθμ. 9 -11 , 2ος ' Οροφος , τηλ. 2241075766 - 7 , fax 2241037430 .-

Παρακαλώ , αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα , να μου χορηγήσετε αντίγραφο της παρούσας μήνυσης /έγκλησης μου.-

Ρόδος , στις 2 Αυγούστου 2018

Ο

Μηνυτής και Πολιτικώς Ενάγων

[ΣΤΕΦΑΝΟΣ Ι. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ]



13^η 14/6/18
1912
ΔΙΚΗ
ΣΤΕΦΑΝΟΣ Ι. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ
2/8/18
ΜΑΡΙΝΑ
ΑΝΤΩΝΙΑ
ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ