

Αρχείο 84/20

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΡΟΔΟΥ**

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Αριθ. Εισαγ. 1172

Παρελήφθη την 26-2-2019

A.B.M.: ΑΕ 2018/102

Αριθ.:

Αρ. πρωτ. 206/25-2-19

ΠΡΟΣ

τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου

Αναφορά Αρχαιοθέτησης κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ

Έχουμε την τιμή να Σας υποβάλουμε τη συνημμένη με ΑΒΜ: ΑΕ 2018/102 δικογραφία, η οποία σχηματίσθηκε κατόπιν της από 18.7.2018 εγκλήσεως του Θωμά Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου (5^ο χλμ Ρόδου-Λίνδου) η οποία, κατ' ορθό νομικό χαρακτηρισμό, έχει το χαρακτήρα καταγγελίας-μηνύσεως και όχι εγκλήσεως (ΔιατΕισΕφΕυβοίας 1/2016), λόγω του προστατευόμενου εννόμου αγαθού του αδικήματος του άρθρου 259 ΠΚ, που καταγγέλλει σε βάρος της Προέδρου Εφετών Ρόδου Θωμαΐτσας Πατρώνα, κατοίκου εκ της υπηρεσίας Ρόδου, και Σας αναφέρουμε ότι δεν ασκήσαμε ποινική δίωξη αλλά θέσαμε αυτήν στο αρχείο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 43 ΚΠΔ, για τους εξής λόγους:

Ο μηνυτής διά του περιεχομένου της υπό κρίση καταγγελίας του αναφέρει ότι η μηνυομένη Πρόεδρος Εφετών Ρόδου παραβαίνοντας το καθήκον της και κάνοντας κατάχρηση της εξουσίας της, διά της υπ' αριθ. 18/19.4.2018 Πράξης της, αφενός ανακάλεσε την εκδοθείσα με αριθμό 15/1.3.2017 Πράξη Προέδρου περί χορήγησης νομικής βοήθειας στον ίδιο και όλες τις ήδη εκδοθείσες Πράξεις Προέδρου περί αντικατάστασης και αφετέρου απέρριψε τη νέα με αριθ. πρωτ. 177/16.3.2018 αίτησή του και τη συμπληρωματική αυτής με αριθμό 238/17.4.2018 με την επί λέξει αναφερόμενη αιτιολογία «διότι δεν πληρούνται τα εισοδηματικά

κριτήρια του Ν. 3226/2004 (άρθρ. 1 παρ. 2) διότι σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα οικονομικά στοιχεία το εισόδημα του αιτούντος ανέρχεται στο ποσό των 5.600 ευρώ και ως εκ τούτου υπερβαίνει τα 2/3 των κατώτατων ετήσιων αποδοχών που προβλέπει η Ε.Γ.Σ.Σ. Εργασίας».

Ωστόσο, όπως προκύπτει από την ανάγνωση της υπ' αριθ. 18/19.4.2018 Πράξεως της ως άνω Προέδρου Εφετών, σε συνδυασμό με τα προσκομισθέντα και υπάρχοντα στη δικογραφία εκκαθαριστικά σημειώματα του αιτούντος και ήδη καταγγέλλοντος, προκύπτει ότι η ως άνω Δικαστική Λειτουργός ουδέν άλλο έπραξε πέραν της εφαρμογής του άρθρου 4 παρ. 2 ν. 3226/2004. Πιο συγκεκριμένα κατά την άσκηση των καθηκόντων της ως είχε δικαίωμα αλλά και υποχρέωση απορρέουσα απευθείας από τον νόμο, προέβη αυτεπαγγέλτως σε έλεγχο και επανέλεγχο των προϋποθέσεων χορήγησης του ευεργετήματος της νομικής βοήθειας και αφού διαπίστωσε ότι ο αιτών δεν πληρούσε αυτές, προέβη με επαρκή αιτιολογία στην ανάκληση των προγενέστερων πράξεων και στην απόρριψη της νέας υποβληθείσας αίτησης. Πλέον συγκεκριμένα όπως προκύπτει από την επισκόπηση των εκκαθαριστικών σημειωμάτων του μηνυτή, αυτός είχε σταθερό φορολογητέο εισόδημα κατά τα έτη 2014, 2015, 2016 και 2017 ύψους 5.600 ευρώ (σχετ. 12 α' έως δ'). Προϋπόθεση ωστόσο για τη χορήγηση του ευεργετήματος αποτελεί η μη υπέρβαση του ορίου των 2/3 των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών που προβλέπει η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, ως ίσχυε κατά το χρόνο κρίσης της σχετικής αιτήσεως, όπως είναι δε γνωστό αυτές ανέρχονταν, κατ' ανώτατο όριο στο ποσό των 586,08 € μηνιαίως (κατηγορία των υπαλλήλων άνω των 25 ετών). Επομένως τα 2/3 των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών που προέβλεπε η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας αντιστοιχούσε με μαθηματικό υπολογισμό στο ποσό των 5.470, 08 ευρώ ($586,08 \times 14 \text{ μήνες} / 3 \times$

2=5.470, 08 ευρώ), ποσό το οποίο υπολείπονταν των ετήσιων φορολογητέων εισοδημάτων του αιτούντος-μηνυτή.

Από όλα τα ανωτέρω συνάγεται ότι η υπό κρίση μήνυση τυγχάνει νόμω αβάσιμη, μη πληρουμένης της νομοτυπικής υπόστασης του διερευνώμενου αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ), της κατάχρησης εξουσίας (άρθρο 239 ΠΚ) ή άλλης αξιόποινης πράξης.

Συνεπεία των προαναφερθέντων, δικονομικά σκόπιμη και ουσιαστικά επιβεβλημένη αποδεικνύεται η εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 43 του ΚΠΔ.

Τέλος, λόγω μη συνδρομής των όρων του άρθρου 585 παρ. 4 ΚΠΔ, τα δικαστικά έξοδα καταλογίζονται σε βάρος του δημοσίου.

Για τους λόγους αυτούς, παρακαλούμε να εγκρίνετε την ενέργειά μας να θέσουμε την παρούσα δικογραφία στο αρχείο, διαφορετικά να παραγγείλετε όποια ενέργεια κρίνετε ορθή.

Ρόδος, 24.2.2019

Η Εισαγγελέας

ΓΕΩΡΓΙΑ Δ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΡΑ
ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΔΟΔΕΚΗΣΟΥ

Αριθ. Πρωτ. 1172

ΥΠΟ Ε. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩ

Παμκλίν Ρόδου

Σας επιστρέφω τη σχετική υπογραφή με
οις παρατήρησες συμφωνητές με τη γνησινή υπο-
γραφή στην ανάρτησή σας.

Ρόδος, 200

Εισαγγελέας Εφετών Δωδεκανήσου



