



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΡΟΔΟΥ

ΕΠΙ ΤΗΣ με αρ. πρωτ. 2211/2028 από 28-4-2025 αίτησης του

ΘΩΜΑ ΣΠΑΝΟΥ:

Επανερχόμενοι στο νεότερο όμοιου περιεχομένου αίτημα του κατηγορουμένου Θωμά Σπανού, το οποίο υπέβαλε διά της με αρ. πρωτ. 2211/2028 από 28-4-2025 αίτησής του, εμμένουμε στην θέση μας περί μη δυνατότητας, υποχρεωτικότητας αλλά και αναγκαιότητας κλήτευσης των αστυνομικών υπαλλήλων που εμμονικά ζητά να παραστούν στην δίκη που διεξάγεται την 11-6-2025 με κατηγορούμενο τον ίδιο για τα αδικήματα α) της απειλής και β) της απείθειας, με την εξής πρόσθετη αιτιολογία:

1. Στην κατ' έφεση δίκη όταν εμφανιστεί ο εκκαλών κατά την κύρια συζήτηση, εφαρμόζονται τα άρθρα που αναφέρει το άρ. 502 παρ.1 ΚΤΤΔ τελ. Εδ., μεταξύ των οποίων δεν συγκαταλέγεται το άρθρο 327 παρ. 2 ΚΤΤΔ που επικαλείται ο αιτών-κατηγορούμενος.
2. Στο άρθρο 327 παρ.2 εδ.τελ.ΚΤΤΔ αναφέρεται ότι η κλήτευση δεν είναι υποχρεωτική, αν το θέμα δεν έχει σχέση με την κατηγορούμενη πράξη.
3. Σύμφωνα με το άρθρο 210 ΚΤΤΔ περ. α' ΚΤΤΔΔ, δεν εξετάζονται με ποινή ακυρότητας της διαδικασίας ως μάρτυρες στο ακροατήριο όσοι άσκησαν ανακριτικά καθήκοντα στην ίδια υπόθεση. Ενόψει του ότι ο αιτών κατηγορούμενος στην από 10-3-2025 αίτησή του και την εσφαλμένη απόρριψη αυτής, τις οποίες εν προκειμένω επικαλείται, αναφέρει «Επειδή εξ αυτής προκύπτει ότι δεν έχουν κληθεί οι δύο εκ των τεσσάρων αστυνομικών που παρανόμως με συνέλαβαν την 6-6-2020», η κλήτευση των μαρτύρων Βασιλείου Παπαδόπουλου και Μάριου Ναζιρόπουλου δεν είναι επιτρεπτή αν ήθελε να γίνει δεκτό ότι οι ανωτέρω συνέπραξαν στη σύλληψή του, ασκώντας ανακριτικά καθήκοντα.

4. Η αποδεικτική αξιοποίηση των ανωτέρω προσώπων Βασιλείου Παπαδόπουλου και Μάριου Ναζιρόπουλου με την παρουσία και κατάθεσή τους στη ακροαματική διαδικασία δεν προκύπτει από την ήδη σχηματισθείσα δικογραφία, καθώς η μόνη σύνδεση των ανωτέρω με τον Θωμά Σπανό είναι ότι την 6-6-2020 εργαζόντουσαν ως πλήρωμα εποχούμενης περιπολίας κατά το ωράριο 14.00-22.00, ενώ ήδη έχουν κλητευθεί άλλοι πέντε μάρτυρες.

5. Το ενδεχόμενη κλήτευσης των ανωτέρω προσώπων μπορεί να εξεταστεί από το αρμόδιο δικαστήριο κατά τους ορισμούς του άρ. 352 παρ. 3 ΚΤΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την υπό κρίση αίτηση.

Ρόδος, 28-4-2025

