

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΡΗΓ. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ 8-85100 ΡΟΔΟΣ
ΤΗΛ. 2241034583 - ΦΑΞ 2241030687
E Mail : gmurlaw@otenet.gr

ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ: 15-1-2016

ΑΡΙΘ. ΠΙΝΑΚΙΟΥ: 10



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Ε Φ Ε Σ Η

Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», και με διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK», που έχει έδρα την Αθήνα, οδός Σταδίου 40 και εκπροσωπείται νόμιμα

Κ Α Τ Α

Της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε.», η οποία έχει έδρα τη Ρόδο, 5^ο χιλιόμετρο Ε.Ο. Ρόδου Λίνδου και εκπροσωπείται νόμιμα ΑΦΜ 999244953.

Κ Α Τ Α

Της με αριθμό 109/2015 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (ειδική διαδικασία - ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής.

.....

Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατά της εφεσίβλητου, εκδόθηκε από την Τράπεζά μας η υπ' αριθμό την υπ' αριθμό 874/2013 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου κατά των οποίων αυτή άσκησε την από 18/9/2013 και με αριθμό καταθέσεως 228/19/9/2013 ανακοπή της στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου με την οποία ζητούσε την ακύρωση της παραπάνω διαταγής πληρωμής. Η διαταγή πληρωμής

αφορούσε οφειλές της εφεσιβλήτου προερχόμενες από οφειλόμενο υπόλοιπο συμβάσεως πιστώσεως δι' ανοικτού αλληλόχρεου λογαριασμού, η οποία έκλεισε.

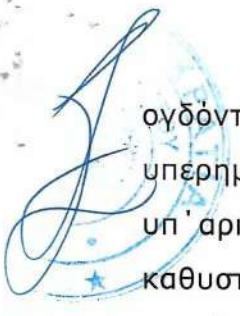
Η παραπάνω ανακοπή, συζητήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου κατά την δικάσιμο της 3^{ης} Μαρτίου 2015 και επ' αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 109/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την ανακοπή, δεχόμενη ότι η βαλλόμενη διαταγή πληρωμής έπασχε από αοριστία κατά την διάταξή της με την οποία διατάχθηκε η ανακόπτουσα - εφεσίβλητη να καταβάλλει στην τράπεζά μας το ποσό των ΕΥΡΩ ογδόντα έξι χιλιάδων εκατόν ογδόντα οκτώ και εβδομήντα πέντε λεπτών (€ 86.188,75), με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας, από 11-6-2013, όπως αυτός καθορίζεται δια της συμβάσεως και της υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 ΠΔΤΕ πλέον τόκων υπερημερίας επί των καθυστερουμένων τόκων ανατοκιζομένων ανα εξαμήνο, καθόσον κατά την εκκαλουμένη απόφαση δεν μπορούσε να προσδιοριστεί ούτε από την επισκόπηση του τίτλου, ούτε προκύπτει με μόνη παραπομπή στο νόμο ή την Π.Δ.Τ.Ε., ενώ περαιτέρω δέχθηκε ότι η ανωτέρω διάταξη της διαταγής πληρωμής, ήταν και αντιφατική, διότι παράπεμπε ταυτόχρονα σε νόμιμους και σε συμβατικούς τόκους. Ως εκ τούτου ακύρωσε εν μέρει την διαταγή πληρωμής ως προς το σκέλος αυτής που επιδικάζει το νόμιμο τόκο υπερημερίας από 11/6/2013 όπως αυτός καθορίζεται δια της συμβάσεως και της υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 Π.Δ.Τ.Ε. και μας καταδίκασε τα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας τα οποία προσδιόρισε στο ποσό των ΕΥΡΩ οκτακοσίων (€ 800).

Την παραπάνω σημειούμενη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, με αριθμό 109/2015 εκκαλούμε για τους παρακάτω νόμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους και για όσους άλλους επιφυλάσσομεθα εμπρόθεσμα και νόμιμα να προσθέσουμε :

II. ΛΟΓΟΙ ΕΦΕΣΕΩΣ

α. ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ

Διότι κατ' εσφαλμένη εφαρμογή του Νόμου και εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, θεώρησε ότι η βαλλόμενη υπ' αριθμό 874/2013 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, έπασχε από αοριστία κατά την διάταξή της με την οποία διατάχθηκε η καθ' ης - εφεσίβλητη να καταβάλλει στην τράπεζά μας το ποσό των ΕΥΡΩ ογδόντα έξι χιλιάδων εκατόν



ογδόντα οκτώ και εβδομήντα πέντε λεπτών (€ 86.188,75), με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας, από 11-6-2013, όπως αυτός καθορίζεται δια της συμβάσεως και της υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 ΠΔΤΕ πλέον τόκων υπερημερίας επί των καθυστερουμένων τόκων ανατοκίζομένων ανα εξάμηνο, καθόσον κατά την εκκαλουμένη απόφαση δεν μπορούσε να προσδιοριστεί ούτε από την επισκόπηση του τίτλου, ούτε προκύπτει με μόνη παραπομπή στο νόμο ή την Π.Δ.Τ.Ε..

Ενώ περαιτέρω η απόφαση προκειμένου να ενισχύσει την ως άνω παραδοχή δέχθηκε ότι η ανωτέρω διάταξη της διαταγής πληρωμής, ήταν και αντιφατική, διότι παράπεμπε ταυτόχρονα σε νόμιμους και σε συμβατικούς τόκους.

Οι παραδοχές αυτές τυγχάνουν εσφαλμένες καθόσον από μία ανάγνωση της διατάξεως της διαταγής πληρωμής περί καταλογισμού τόκων υπερημερίας, είναι σαφές χωρίς ουδεμία αμφιβολία, ότι αφορά και αναφέρεται στο νόμιμο τόκο – επιτόκιο υπερημερίας, όπως αυτό προβλέπεται από την υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 πράξη του διοικητή της Τραπέζης της Ελλάδος., χωρίς να υφίσταται ουδεμία σύγχυση ή αμφιβολία περί του με ποίο επιτόκιο θα υπολογισθούν οι τόκοι υπερημερίας, αφού με αυτήν ορίσθηκαν τα εξής :

Το επιτόκιο υπερημερίας, που εφαρμόζουν τα πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν στην Ελλάδα επί οφειλών από δάνεια σε δραχμές ή σε συνάλλαγμα, που συνάπτονται ή ανανεώνονται από 1 Αυγούστου 1996 και εφεξής, δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το προβλεπόμενο στην οικεία σύμβαση επιτόκιο ενήμερης οφειλής περισσότερο από δύο και μισή εκατοστιαίες μονάδες (2,5%) ετησίως

2. Από την ημερομηνία που οι ως άνω οφειλές καθίστανται ληξιπρόθεσμες και απαιτητές, η συχνότητα εκτοκισμού δε μπορεί να υπερβαίνει αυτή που έχει συμφωνηθεί για την ενήμερη εξυπηρέτηση των αντίστοιχων οφειλών.

3. Τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να ενημερώνουν τους δανειοδοτούμενους αναλυτικά και με σαφήνεια για τα εφαρμοζόμενα επιτόκια υπερημερίας, την περίοδο εκτοκισμού των τόκων και το αντίστοιχο ετήσιο συνολικό επιτόκιο, σύμφωνα με τις αντίστοιχες διατάξεις της Εγκυκλίου Διοίκησης της Τράπεζας της Ελλάδος 21/24.10.95.

Η αναφορά στην παραπάνω διάταξη νόμου είναι σαφής και ορισμένη, καθόσον δια της παραπομπής σε αυτήν, είναι επίσης σαφές ορισμένο και συγκεκριμένο, το ύψος του επιτοκίου, το οποίο θα εφαρμοσθεί για να υπολογισθούν οι τόκοι υπερημερίας του ληξιπρόθεσμου υπολοίπου της οφειλής

της ανακόπτουσας, ποσού ΕΥΡΩ ογδόντα έξι χιλιάδων εκατόν ογδόντα οκτώ και εβδομήντα πέντε λεπτών (€ 86.188,75), το οποίο μας επιδικάσθηκε με την παραπάνω υπ' αριθμό 874/2013 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Ούτε βεβαίως είναι αντιφατική, όπως αναφέρεται στην πρωτόδικη απόφαση, η αναφορά στην σύμβαση και στις διατάξεις της υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 ΠΔΤΕ, αφού, η σύμβαση δεν μπορεί και δεν θα ήταν δυνατόν να ορίζει, κάτι διαφορετικό από τις προβλεπόμενες διατάξεις από το Νόμο, ο οποίος εν προκειμένω είναι η ως άνω υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 Π.Δ.Τ.Ε. άρα η αναφορά στη σύμβαση και στο νόμο αναφέρεται και αφορά μόνο σε νόμιμους τόκους και όχι σε νόμιμους και συμβατικούς, ή σε νόμιμους ή συμβατικούς, αφού δεν χωρεί αμφιβολία ή αοριστία στο ότι συμβατικοί και νόμιμοι είναι οι αυτοί. Η δε αναφορά σε νομίμους αφορά και αναφέρεται στην παραπάνω υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 Π.Δ.Τ.Ε. Η μη αναγραφή του όρου της συμβάσεως, στον οποίο αναφέρεται ότι ισχύει ότι προβλέπει η υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 Π.Δ.Τ.Ε., δεν έχει γίνει για τον απλούστατο λόγο ότι ο όρος αυτός και βεβαίως η σύμβαση δεν διαφοποιείται σε σχέση με τα προβλεπόμενα από το νόμο, αλλά απλώς επιβεβαιώνει αυτό το οποίο προβλέπεται από αυτήν, γιαυτό δε το λόγο στη διάταξη της διαταγής πληρωμής αναγράφεται και προβλέπεται ρητά ότι « με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από 11/6/2013 όπως αυτός καθορίζεται δια της συμβάσεως και της υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 Π.Δ.Τ.Ε., πλέον τόκων υπερημερίας επί των καθυστερουμένων τόκων, ανατοκίζομένων ανά εξάμηνο, ήτοι την 30^η Ιουνίου και 31^η Δεκεμβρίου, εκάστους έτους, νομίμως κατά τη διάταξη του άρθρου 12 του ν. 2601/1998 μέχρι εξοφλήσεως»

Το αυτό βεβαίως συμβαίνει, όταν γίνεται αναφορά στον νόμιμο τόκο – επιτόκιο υπερημερίας, ο οποίος δεν υπάρχει ούτε αντίφαση, ούτε αμφιβολία, να αναφέρεται, το εκάστοτε ισχύον ύψος αυτού, καθόσον είναι γνωστό, ότι αυξομειώνεται με αντίστοιχες πράξεις, οι οποίες εκδίδονται από τα αρμόδια όργανα, αναλόγως των εκάστοτε ισχυόντων επιτοκίων δανεισμού, τα οποία επίσης αυξομειώνονται, σύμφωνα με τις εκάστοτε Π.Δ.Τ.Ε.

Περαιτέρω, στην διαταγή πληρωμής γίνεται αναφορά στη διάταξη του άρθρου 12 ν. 2601/1998, που άρχισε να ισχύει από 15.4.1998 (ΦΕΚ Α' 81/1998), με την οποία ορίσθηκαν τα εξής :



«από την ισχύ του παρόντος νόμου, οι οφειλόμενοι στα πιστωτικά ιδρύματα σε καθυστέρηση τόκοι ανατοκίζονται, εφόσον τούτο συμφωνηθεί, από την πρώτη ημέρα της καθυστέρησης. Οι τόκοι που προκύπτουν προστίθενται στο ληξιπρόθεσμο κεφάλαιο ανά εξάμηνο κατ' ελάχιστο όριο, είτε πρόκειται για συμβάσεις δανείων είτε για συμβάσεις αλληλόχρεου λογαριασμού.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 112 του ΕισΝΑΚ. Εάν δεν υπάρχει συμφωνία ανατοκισμού, ισχύουν οι σχετικές διατάξεις του ΑΚ και του εισαγωγικού νόμου αυτού...». Από τις διατάξεις αυτές σαφώς συνάγεται ότι από τη δημοσίευση του νόμου και εφεξής επήλθε διαφοροποίηση των ισχυόντων επί δανείων και πιστώσεων σε αλληλόχρεο λογαριασμό ως προς τον ανατοκισμό των τόκων που οφείλονται στα πιστωτικά ιδρύματα, για συμβάσεις που καταρτίζονται υπό την ισχύ του νόμου, τόσο ως προς το άρθρο 112 ΕισΝΑΚ όσο και προς τα άρθρα 35, 36, 47, 48, 64-67 του ν.δ. 17.7/13.8.1923 περί ειδικών διατάξεων ανωνύμων εταιριών που προβλέπουν το περιοδικό κλείσιμο του λογαριασμού ανά τρίμηνο κατ' ελάχιστο με τοκισμό έκτοτε του προσωρινού υπολοίπου και συνεπώς ανατοκισμό των μέχρι τότε κονδυλίων των τόκων, αλλά και ως προς την απόφαση 289/30.10.1980 της Νομισματικής Επιτροπής (ΦΕΚ Α' 269/1980), που εκδόθηκε κατόπιν εξουσιοδότησης που της παρασχέθηκε με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 1083/1980, βάσει της οποίας επιτρεπόταν ο ανατοκισμός σε οποιοδήποτε χρονικό διάστημα, εφόσον τούτο είχε συμφωνηθεί από τους συμβαλλόμενους (ΟΛΑΠ 8 και 9/1998 ΕλλΔνη 39.72 και ΝοΒ 46.496, αποφάσεις με τις οποίες ανατράπηκε η μέχρι τότε κρατούσα νομολογία, κατά την οποία δεν απαιτείτο τέτοια συμφωνία). Προβλέπεται πλέον ότι οι οφειλόμενοι στα πιστωτικά ιδρύματα συμβατικοί τόκοι ανατοκίζονται από την πρώτη ημέρα της καθυστέρησης κατά τη διάρκεια λειτουργίας του αλληλόχρεου λογαριασμού, μόνον εφόσον αυτό συμφωνηθεί μεταξύ των συμβαλλομένων και μόνον εφόσον εγγράφονται - προστίθενται ως κονδύλια στο λογαριασμό κάθε εξάμηνο, κατ' ελάχιστο όριο. Συνεπώς, συμφωνία που καταρτίστηκε μετά την έναρξη ισχύος του νόμου και προβλέπει τον ανατοκισμό για χρονικό διάστημα μικρότερο του εξαμήνου, αντίκειται στην αναγκαστικού δικαίου προαναφερόμενη διάταξη και ισχύει για τον προβλεπόμενο στο νόμο ανατοκισμό ανά εξάμηνο. Αν δεν υπάρχει δε καθόλου συμφωνία ανατοκισμού, αυτός διέπεται από τις διατάξεις του ΑΚ και του ΕισΝΑΚ (ΑΠ 74/02 ΕλλΔνη 43.771,1781/2007 τράπεζα πληροφοριών Νόμος, Παν. Μάζη,

γνωμοδότηση σε ΔΕΕ 06.1119 και μελέτη σε ΝοΒ 47.1525). 1778/2010 ΕΦ ΑΘ. Νόμος.

Με τις παραδοχές τις εκκαλουμένης αποφάσεως, θα όφειλε να αναφέρεται σε κάθε διαταγή πληρωμής, το παραπάνω κείμενο της διατάξεως του άρθρου 12 ν. 2601/1998, που άρχισε να ισχύει από 15.4.1998 (ΦΕΚ Α` 81/1998), το κείμενο της παραπάνω υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 Π.Δ.Τ.Ε., τα εκάστοτε ισχύοντα επιτόκιο υπερημερίας, ή το κείμενο όλων των διατάξεων και άρθρων Κ.Πολ. Α.Κ. ή Νόμων, βάσει των οποίων εκδίδονται κάτι βεβαίως όχι απαραίτητο και αναγκαίο και πολύ περισσότερο όχι ορθό.

Τέλος θα πρέπει να επισημανθεί, ότι η ίδια η εκδόσασα την πρωτοβάθμια απόφαση Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, έχει εκδώσει προσφάτως ταυτόσημες διαταγές πληρωμές, (ενδεικτικά 67/2015 Μ.Π.Ρ.) στις οποίες έχει συμπεριληφθεί αυτούσια, η ως άνω διάταξη, χωρία μάλιστα να γίνεται αναφορά στην ειδικότερη διάταξη αλλά απλώς στο Νόμο, με την οποία προσδιορίσθηκε ο τρόπος υπολογισμού των τόκων υπερημερίας, ενώ όφειλε στην περίπτωση κατά την οποία πράγματι ήταν ορθά και νόμιμα, τα όσα έγιναν δεκτά, με την εκκαλουμένη υπ' αριθμό 109/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, να απορρίψει αυτές, σύμφωνα με το σκεπτικό της ως άνω αποφάσεως.

Σύμφωνα με όσα αναφέρουμε παραπάνω και προκύπτουν από το νόμο αποδεικνύεται ότι ούτε η υπ' αριθμό 874/2013 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ούτε η από από 29/7/2013 αίτηση για την έκδοση αυτής, αναφέρονται ή παραπέμπουν σε νόμιμους ή συμβατικούς τόκους, αφού είναι σαφής η αναφορά και μνεία μόνο νομίμων τόκων υπερημερίας, οι οποίοι αναφέρονται και στη σύμβαση, χωρίς να είναι διάφοροι των νομίμων, όπως αυτοί προβλέπονται ρητά από την υπ' αριθμό 2393/15/30/7/1996 Π.Δ.Τ.Ε. η οποία ίσχυε κατά τον χρόνο εκδόσεως της υπ' αριθμό 874/2013 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Συνεπώς η εκκαλουμένη υπ' αριθμό 109/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, έσφαλε κατά το σκέλος που έκανε εν μέρει δεκτή την ανακοπή της εφεσιβλήτου και γενομένου δεκτού του πρώτου λόγου της εφέσεώς μας να εξαφανισθεί και να επικυρωθεί η υπ' αριθμό 874/2015 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.



β. ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ

Όπως αποδεικνύεται από την εκκαλουμένη υπ' αριθμό 109/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αυτή μας καταδίκασε στην δικαστική δαπάνη της ανακόπτουσας εκ ποσού ΕΥΡΩ οκτακοσίων (€ 800).

Ανεξαρτήτως του ότι το ποσό αυτό, είναι σε κάθε περίπτωση υπερβολικό, στην εκκαλουμένη απόφαση δεν γίνεται ουδεμία μνεία, για το ότι η ανακοπή της αντιδίκου ουσιαστικά απορρίφθηκε κατά το μεγαλύτερο μέρος αυτής, αφού όλοι οι ουσιαστικοί λόγοι της οι οποίοι εστρέφοντο κατά του ύψους της οφειλής της, δηλαδή του κεφαλαίου αυτής ανερχομένου στο ποσό των ΕΥΡΩ ογδόντα έξι χιλιάδων εκατόν ογδόντα οκτώ και εβδομήντα πέντε λεπτών (€ 86.188,75), δεν έγιναν δεκτοί.

Συνεπώς η εκκαλούμενη απόφαση έσφαλε καθόσον, αφενός όφειλε να γίνεται μνεία σ' αυτήν ότι επιδικάζει στην αντίδικο ή μας καταδικάζει σε μέρος των δικαστικών εξόδων δικαστικής δαπάνης αυτής, λόγω της μερικότερης νίκης ή ήττας αντίστοιχα, αφετέρου να προσδιορίσει το ύψος αυτών, σε ανάλογο του μεγέθους του λόγου της ανακοπής, ο οποίος έγινε δεκτός με την εκκαλουμένη απόφαση, ο οποίος εν προκειμένω συνίσταται μόνο στο ποσό των τόκων, σε κάθε περίπτωση κατά πολύ ολιγώτερο του κεφαλαίου και της δικαστικής δαπάνης που μας επιδικάσθηκε, δικαστικά έξοδα τα οποία βεβαίως δεν μπορεί να ανέρχονται στο ποσό των ΕΥΡΩ οκτακοσίων (€ 800), ποσό το οποίο θα ήταν υπερβολικό ακόμη και αν ακυρωνόταν εξ' ολοκλήρου, η βαλλόμενη διαταγή πληρωμής.

**Για όλους τους λόγους αυτούς
Με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας**

Ζ η τ ο ύ μ ε

- Να γίνει δεκτή η έφεσή μου .
- Να εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό 109/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, με σκοπό να απορριφθεί η από 18/9/2013 και με αριθμό καταθέσεως 228/19/9/2013 ανακοπή της αντιδίκου κατά της υπ' αριθμό 874/2013 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ώστε να επικυρωθεί η ως άνω διαταγή πληρωμής και

- Να καταδικασθεί αυτή στη δικαστική μου δαπάνη και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας.

Ρόδος 25 Μαΐου 2015

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ 8 - ΡΟΔΟΣ 85100
ΤΗΛ. 22410 34583 - FAX: 22410 30687
Α.Φ.Μ. 024807152 - e-mail: gmurlaw@otenet.gr
Α.Μ.Δ.Σ.Ρ. 177



Αριθμός έφεσης : 116/2015

Ο δικηγόρος Ρόδου Γεώργιος Μαυρομαμάτης κατέθεσε σήμερα 25-5-2015 ημέρα Δευτέρα στη Γραμματεία ενδίκων μέσων του Πρωτοδικείου Ρόδου την παρούσα έφεση, προσκομίζοντας ταυτόχρονα το υπ' αριθμόν 12835007/2015 διπλότυπο εισπραξης του Δημοσίου Ταμείου Ρόδου και το υπ' αριθμόν ΡΟ4199/2015 γραμμάτιο προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής του Δ.Σ. Ρόδου

Ρόδος 25-5-2015

Η Γραμματέας

Τσαμπίκα Μαλωίνα

Ακριβές αντίγραφο
το οποίο θεωρήθηκε
για τα η νόμιμη σήμανση
Ρόδος 25-5-2015
Η Γραμματέας

Τσαμπίκα Μαλωίνα





Αρ. Βιβλίου Προσδιορισμού: **92/2015**

Σήμερα **26.05.2015** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:15'** εμφανίσθηκε στη Γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου ο πληρεξούσιος δικηγόρος της εκκαλούσας Γεώργιος Μαυρομάτης και κατέθεσε το δικόγραφο αυτό, ζητώντας τον προσδιορισμό του.

Διαβάστηκε, επιβεβαιώθηκε και υπογράφεται.

Ο Πληρεξούσιος δικηγόρος
Γεώργιος Μαυρομάτης

Η Γραμματέας
Σταματία Ζανετούλη

Της ανωτέρω **έφεσης** ορίζουμε δικάσιμο για συζήτηση ενώπιον
του Μονομελούς Εφετείου Δωδεκανήσου,

Την 15^η Ιανουαρίου 2016

Ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10:30**, με αριθμό πινακίου **10**

Ρόδος, 26.05.2015

Η Γραμματέας
Σταματία Ζανετούλη



Παραγγέλεται ο αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει τη παρούσα στην εδρεύουσα στη Ρόδο εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε.», η οποία έχει έδρα τη Ρόδο, 5ο χλμ Ε.Ο. Ρόδου-Λίνδου και εκπροσωπείται νόμιμα με ΑΦΜ 999244953, για να λάβει γνώση και τις νόμιμες συνέπειες καλούμενη να παραστεί κατά τη δικάσιμο της , στις — αλλως δικασθήσεται ερήμην.

Ρόδος 16-06-/2015

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΩ
ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ - ΡΟΔΟΣ 85100
ΤΗΛ. 22410 34586 - FAX: 22410 30687
Α.Φ.Μ. 024807152 - e-mail: gmurlaw@otenet.gr
Α.Μ.Δ.Σ.Ρ. 177

02/06/15
Επιδόθηκε Νόμιμα
ΡΟΔΟΣ 16/06/2015 ώρα 17:45
ο επιδίδων Δικ.Επιμελητής
Μιχαήλ Στέφανου Μελλίνης
6944 865464 - 2241021600