

ΣΤΕΦΑΝΟΣ Ι. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ
Δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω
25ης Μαρτίου αρ. 9 - 11, 2ος όροφος
Τηλ.: 22410 28 550, 22410 75 766 - 7
Fax: 22410 37 430 - ΡΟΔΟΣ Τ.Κ. 851 00
e - mail: stefanid@otenet.gr

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΣΤΕΦΑΝΟΥ & ΑΙΝΑΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ
25ης Μαρτίου αρ. 9 - 11, 2ος όροφος
Τηλ.: 22410 28 550, 22410 75 766 - 7
Fax: 22410 37 430 - ΡΟΔΟΣ Τ.Κ. 851 00
e - mail: stefanid@otenet.gr

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ *tg*
την 11/5/2018
και ώρα 09:37
Η Γραμματέας
B

για τον Δωδεκάησο.

πινάκια αριθμ. ~~10~~ και 11/11.5.2018

Ε ν ώ π ι ο ν

Του Εφετείου (Τριμελούς) Δωδεκανήσου

Π ρ ο τ ά σ ε ι ς

Στέφανου Ιωάννη Στεφανίδη , δικηγόρου , κατοίκου Ρόδου , οδός
25ης Μαρτίου αριθμ. 9-11

Κ α τ ά

Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήστου , κατοίκου Ρόδου ,
Εθνική οδός Ρόδου - Λίνδου ή οδός Εργάνης Αθηνάς
αριθμ. 1

-----Ο-----

Εισάγεται για συζήτηση , ενώπιον σας , η από 28
Φεβρουαρίου 2017 με αριθμ. 41/2.3.2017/25/25.1.2018 πράξης
κατάθεσης έφεση μου κατά της υπ' αριθμ. 53/2016 απόφασης
του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτικής διαδικασίας), η
οποία ένεκα της ολοκληρωτικής βασιμότητας της , νομικής και
ουσιαστικής , πρέπει να γίνει δεκτή στο σύνολο της . Ομοίως
εισάγεται , για συζήτηση , και η από 1 Φεβρουαρίου 2017 με
αριθμ. 15/2.2.2017 /69/21.3.2017 έκθεσης κατάθεσης έφεση του

αντιδίκου / εναγόμενου , κατά της ίδιας απόφασης , η οποία λόγω της προφανούς αβασιμότητας της , τόσο νομικής όσο και ουσιαστικής , πρέπει να απορριφθεί σε ολόκληρο το αιτητικό της .-

Για την παραδοχή της έφεσης μου , και την απόρριψη της του αντιδίκου , εκθέτω και τα παρακάτω :

1.0.- Έφεση μου

Η έφεση μου (σημείωση μου : στο κείμενο της οποίας από προφανή παραδρομή αναφέρεται ως καταψηφισθέν ποσό της πρωτοβάθμιας απόφασης ευρώ πέντε χιλιάδες (€5.000) , αντί του ορθού δέκα χιλιάδες (€10.000), στο οποίο και ευλόγως , για την τάξη , διορθώνεται) , και οι λόγοι που την συναπαρτίζουν , είναι εξολοκλήρου βάσιμοι , και πρέπει να γίνει δεκτή σε όλες τις αιτήσεις της . Ειδικότερα αναφέρομαι σε ολόκληρο το περιεχόμενο της ένδικης αγωγής μου με αριθμ. 355/2012 πράξης κατάθεσης , που είναι απόλυτα βάσιμη τόσο κατά το νομικό μέρος της , όσο και κατά το ουσιαστικό , και η οποία , αφού ακυρωθεί προηγουμένως η πληττόμενη απόφαση , πρέπει , ύστερα , να γίνει δεκτή σε όλα τα αιτήματα της . Η κρίση / παραδοχή δε , της πρωτοβάθμιας απόφασης , ως προς το ύψος του επιδικασθέντος ποσού , είναι καταφανώς εσφαλμένο , και δεν επιφέρει στοιχειώδη ισορροπία , ως προς τη βλάβη μου προκάλεσε . Είναι δε πρωτοφανής , η βιαιότητα , η σφοδρότητα και η αγριότητα , συνειδητά και με πλήρη γνώση , πραγματοποιήθηκαν οι συγκεκριμένες ενέργειες του , με φανερή στοχοθεσία τη μεγαλύτερη δυνατή βλάβη / ζημία μου , αφού όλα τα επίμαχα έγγραφα του επιδόθηκαν /εστάλησαν στους κορυφαίους Κρατικούς λειτουργούς (π.χ. Πρωθυπουργό της Ελλάδας , Υπουργό Δικαιοσύνης , Πρόεδρο του Αρείου Πάγου , κλ.π.) , και μάλιστα δics (αναμένοντας , προφανώς ,

για τη δεύτερη φορά την αλλαγή του κ. Υπουργού Δικαιοσύνης (Ρουπακιώτης Αντώνης / Καστανίδης Χάρης) , με επιμύθιο (κατ' αντιγραφή) « Κύριε Στεφανίδη Στέφανε . Είστε Μικρός το Δέμας. Κοντός το Ανάστημα. Τούτα δεν Σας εμποδίζουν να ενεργήσετε ως Μεγάλος ' Άνδρας και να συμπλεύσετε σε μία αλλαγή μιας κακής κατάστασης στο νησί . Τούτη τη κακή κατάσταση , Σείς με υπερβάλλοντα ζήλο έχετε υπηρετήσει . Δεν μου διαφεύγει ότι Σείς αποφυλακίσατε τον « κύριο Μανουσέλη . Δεν μου διαφεύγει ότι υποθέσεις του έχετε διαχειριστεί . Αυτό το θέατρο που χρόνια παίζετε στο νησί , με το οποίο περιουσίες έχουν χαθεί και άνθρωποι αθώοι έχουν πάει φυλακή πρόκειται να πάψει να παίζεται , όσο αφορά τουλάχιστον το άτομο μου . Ο συγκεκριμένος υπάνθρωπος , άλλοτε θύμα και άλλοτε θύτης , είναι απλά ένα πιόνι στην σκακιέρα του συστήματος που έχετε δημιουργήσει , χειραγωγώντας και ευτελίζοντας την δικαιοσύνη στο νησί , καταστρέφοντας και μέσω αυτής ανθρώπους που επιθυμούν να δημιουργήσουν και να δεικνύουν . Η κατάσταση της χώρας είναι ο αδιάψευστος μάρτυρας , όσων Σας καταμαρτυρώ εν τη παρούσα . Αναλάβετε τις ευθύνες Σας και βρές τε τον τρόπο Σείς να αποκαταστήσετε την πραγματικότητα » . Από την άλλη μεριά , το δικαίωμα επί της προσωπικότητας προσδιορίζεται εννοιολογικά με τις διατάξεις των άρθρων 57 και 59 Α.Κ. ως και με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1 , 5 παρ.1 ,2 παρ.5 και 24 παρ.1 του ισχύοντος Συντάγματος . Ως προσβολή δε της προσωπικότητας θεωρείται κάθε διατάραξη από πράξεις τρίτων των επί μέρους εκφάνσεων αυτής , παράνομη δε είναι της προσωπικότητας όταν η πράξη του γιτρίτου απαγορεύεται από διάταξη νόμου ή γίνεται χωρίς δικαίωμα ή επιχειρείται κατ' ενάσκηση δικαιώματος , το οποίο είναι μικρότερης σπουδαιότητας από πλευράς έννομης , είτε ν νασκείται υπό περιστάσεις που καθιστούν καταχρηστική την άσκηση του.

Απαιτείται δε και υπαιτιότητα του προσβάλλοντος , για την περίπτωση αξίωσης αποζημίωσης (άρθρ.914 Α.Κ.) , ή για την αξίωση για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης (άρθρον 59 Α.Κ.), η οποία δεν απαιτείται στις άλλες περιπτώσεις (**δείτε , Α.Π. 1573/2005 , ΕΛΛΔικ. 2006.840 , Α.Π.1462/2005 , ΕΛΛΔικ.2006.187 , Α.Π. 1508/1988, ΕΕΝ 1989. 741, ΕφΑθ. 4786/ 2002, ΔΕΕ 2003.1003, και ΕφΑθ. 633Β/81, ΝΟΒ. 29.412 με παραπομπές σε θεωρία και νομολογία , Α.Π. 832/1972 , ΝΟΒ. 21.205, Εφ.Θες. 1313/2000 , Αρμ. 54.919)**



1.0.1.- Έφεση αντιδίκου / εναγόμενου

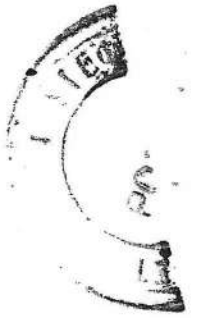
Η υπό κρίση έφεση του εκκαλούντος /εναγόμενου, είναι ολότελα αβάσιμη , από κάθε έποψη , και η οποία είναι εξώφθαλμο ότι αποτελεί αυτοσκοπό της παρεχόμενης δικονομικής ευχέρειας , για την άσκηση έφεσης , και τίποτα άλλο , γιαυτό και πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της .-

2.0.- Προσάγω με επίκληση κυρωμένο αντίγραφο των προτάσεων μου **(σχετ. αριθμ. 1)** , που κατατέθηκαν νόμιμα , κατά τη συζήτηση μετά την οποία εκδόθηκε η πληττόμενη απόφαση (με αριθμ. 53/2015 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου) , και αναφέρομαι στους περιεχόμενους σε αυτές ισχυρισμούς μου , και στα μνημονευόμενα δικαιολογητικά έγγραφα , τα οποία προσάγονται εκ νέου με επίκληση .-

3.0. Προσάγω με επίκληση και τα ακόλουθα δικαιολογητικά έγγραφα , ήτοι : α) κυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής μου (με αριθμ. 355/23.12. 2012) **(σχετ. αριθμ. 2)** , β) κυρωμένο αντίγραφο της με αριθμ. 53 /2015 απόφασης (πληττόμενης) του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου **(σχετ. αριθμ. 3)** , γ) αντίγραφο της από 7 Οκτωβρίου 2010 αίτησης προς το Διευθυντή του Κτηματολογίου Ρόδου , που συντάχτηκε



από μένα , κατεντολή και για λογαριασμό του τωρινού αντιδίκου / εναγόμενου , και της οποίας επιλήφθηκε ο τότε Κτηματολογικός Δικαστής Ρόδου , που εξέδωσε απορριπτική διάταξη (**σχετ. αριθμ. 4**) , δ) κυρωμένο αντίγραφο από 29.11.2010 εγγράφου (επιστολής) του αντιδίκου /εναγόμενου (**σχετ. αριθμ. 5**) , η οποία μου επιδόθηκε αυθημερόν δια του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Στέφανου Κουτσούκου , με συνημμένα εννιά (9) σχετικά , ήτοι αα) δημοσίευμα από 13.12.2012 της τοπικής εφημερίδας « Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ » (**σχετ. αριθμ. 6**) , ββ) αντίγραφο εγγράφου (επιστολής) από 23.7.2012 (**σχετ. αριθμ. 7**) , που απευθύνθηκε προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης κ. Αντώνη Ρουπακιώτη , με κοινοποίηση του , η οποία και πραγματοποιήθηκε , 1) προς τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας , 2) Πρόεδρο του Αρείου Πάγου κ. Ρένα Ασημακοπούλου , 3) Εισαγγελέα του Αρείου κ. Ιωάννη Τέντε , 4) Εισαγγελέα Εφετών Σύρου κ. Γεώργιο Οικονόμου , 5) Πρόεδρο Εφετών Δωδεκανήσου , 6) Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου , 7) Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου , 8) Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου , 9) Διευθυντή Αστυνομικής Διεύθυνσης Δωδεκανήσου , και 10) Δικηγορικό Σύλλογο Ρόδου , γγ) κυρωμένο αντίγραφο (**σχετ. 8**) εγγράφου (επιστολής) του ανωτέρω , που απευθύνθηκε προς τους 1) Πρόεδρο του Αρείου Πάγου , 2) Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου , 3) Πρωθυπουργό της Ελλάδας, και 4) Υπουργό της Δικαιοσύνης κ. Χάρη Καστανίδη , δδ) Κυρωμένο αντίγραφο του παραπάνω από 29.11.2010 εγγράφου (επιστολής) , με στοιχείο (δ) (**σχετ. αριθμ. 9**) , που απευθυνθηκε προς εμένα , και κοινοποιήθηκε στους αναγραφόμενους οκτώ(8) παραλήπτες , με σφραγίδα κατάθεσης του, στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με αριθμ. Πρωτ.5810/20.12.2010 , εε) δημοσίευμα από 7 Φεβρουαρίου 2012 της τοπικής εφημερίδας « Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ » (**σχετ. αριθμ. 10**) , στστ) δημοσίευμα από 7 Φεβρουαρίου 2012 της



✓ *et*



τοπικής εφημερίδας « Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ » (**σχετ. αριθμ. 10**) , 11) δημοσίευμα από 29 Φεβρουαρίου 2012 της τοπικής εφημερίδας « Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ » (**σχετ. αριθμ. 11**) , 12) δημοσίευμα από 1 Μαρτίου 2012 της τοπικής εφημερίδας « Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ » (**σχετ. αριθμ. 12**) , 13) δημοσίευμα από 9 Μαρτίου 2012 της τοπικής εφημερίδας « Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ » (**σχετ. αριθμ. 13**) , και 14) αντίγραφο επιστολής (εγγράφου) του ιδίου , από 20 Ιανουαρίου 2009 (**σχετ. αριθμ. 14**) , που απευθύνεται προς τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου με σφραγίδα κατάθεσης του της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου με αριθμ. πρωτ.416/20.1.2009 .-

4.0.- Χορήγηση ευεργετήματος πενίας . Αποτελεί ολέθριο λάθος της με αριθμ. 21/ 2018 πράξης της κ. Προέδρου του Εφετείου Δωδεκανήσου (Εφέτη κ. Μπούρη) περί χορήγησης στον αντίδικο / εναγόμενο του ευεργετήματος πενίας , που διακυβεύει το κύρος της δικαιοσύνης και ενταυτώ τη συνοχή της , αφού προκλητικά δεν σέβεται την επί τούτου νομολογία , που παράχθηκε με τις με αριθμούς 18/2018 και 19/2018 πράξεις της κ. Προέδρου του ίδιου παραπάνω Εφετείου (με διαφορετική σύνθεση) , που απέρριψαν του αυτού περιεχόμενου αιτήματα, η πρώτη μάλιστα εξ αυτών ανέκαλεσε και συλλήβδην όλες τις προηγηθείσες πράξεις , που υπήρξαν καταφατικές στη χορήγηση του ανωτέρω ευεργετήματος πενίας . Ενγένει δε η παραπάνω με αριθμ. 21/2018 πράξη , είναι αδιανόητη , ως δικαστική πράξη . Είναι ολοφάνερο , ότι ο αντίδικος /εναγόμενος , ούτε από μακριά δεν συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις για την απόκτηση του συγκεκριμένου ευεργετήματος , αλλά επιδιώκει καταδεικνύοντας ότι όντας , « πένης » (εννοείται , κατά πρόσχημα) . και ως εκτούτου εμπερίστατος οικονομικά , τον επηρεασμό της δικαστικής κρίσης , ως προς την ουσία της υπόθεσης .-

100

et

1

5.0.- Επειδή αρνούμεθα γενικώς και ειδικώς τις προτάσεις, ενστάσεις, αντενστάσεις και ισχυρισμούς του αντιδίκου / εναγόμενου .-

ΓΙ' ΑΥΤΑ - Ζ Η Τ Ω

Να γίνει δεκτή, η υπό κρίση έφεση . ως και προτάσεις, ενστάσεις, αντενστάσεις, και ισχυρισμοί μου. Να απορριφθεί η κρινόμενη έφεση του αντιδίκου / εκκαλούντος / εναγόμενου, ως και οι προτάσεις, ενστάσεις, αντενστάσεις και ισχυρισμοί του . Να καταδικαστεί αυτός στην ενγένει δικαστική μου δαπάνη, και των βαθμών δικαιοδοσίας .-

Ρόδος, στις 9 Μαΐου 2018

Ο

Πληρεξούσιος Δικηγόρος

[ΣΤΕΦΑΝΟΣ Ι. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ]

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ
την 11/5/2018
και ώρα 9:37'

Η Γραμματέας

μρ