



Αριθμός Απόφασης

267/2018

ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές, Θωμαΐτσα Πατρώνα, Πρόεδρο Εφετών, και Κωνσταντίνα Ταμβάκη και Δημοσθένη Βλάχο-Εισηγητή, Εφέτες και από τη Γραμματέα Αικατερίνη Διακοκολιού.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11 Μαΐου 2018 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των:

Α) ΤΟΥ ΕΚΚΑΛΟΥΝΤΟΣ: Στέφανου Στεφανίδη του Ιωάννη, δικηγόρου, κατοίκου Ρόδου, οδός 25^{ης} Μαρτίου αρ. 9-11, ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως λόγω της ιδιότητας του.

ΤΟΥ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΟΥ: Θωμά-Δημήτριου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, Ε-Ο Ρόδου Λίνδου ή Εργάνης Αθηνάς αρ.1, ο οποίος παραστάθηκε στη δίκη δια της διορισθείσας με την με αριθμό 21/2018 πράξη της Προεδρεύουσας Εφέτη πληρεξούσιας δικηγόρου του Αικατερίνης Μαραγκού.

Β) ΤΟΥ ΕΚΚΑΛΟΥΝΤΟΣ: Θωμά-Δημήτριου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, Ε-Ο Ρόδου Λίνδου ή Εργάνης Αθηνάς αρ.1, ο οποίος παραστάθηκε στη δίκη δια της διορισθείσας με την με αριθμό 21/2018 πράξη της Προεδρεύουσας Εφέτη πληρεξούσιας δικηγόρου του Αικατερίνης Μαραγκού.

ΤΟΥ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΟΥ: Στέφανου Στεφανίδη του Ιωάννη, δικηγόρου, κατοίκου Ρόδου, οδός 25^{ης} Μαρτίου αρ. 9-11, ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως λόγω της ιδιότητας του.

Γ) ΤΟΥ ΕΚΚΑΛΟΥΝΤΟΣ: Στέφανου Στεφανίδη του Ιωάννη, δικηγόρου, κατοίκου Ρόδου, οδός 25^{ης} Μαρτίου αρ. 9-11, ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως λόγω της ιδιότητας του.

Δήλωση Αποχής. Προς την κα Κωνσταντίνα Ταμβάκη, Εφέτη Δωδεκανήσου, νόμιμης αναπληρώτριας της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου. Στις 11-05-2018 εκδικάστηκαν ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, οι με αριθμ. πιν. 4, 10, 11 υποθέσεις με διαδίκους τους α) Θωμά Σπανό του Χρήστου, κάτοικο Ρόδου και β) Στέφανο Στεφανίδη (δικηγόρο Ρόδου).

Δ. Βλάχος



0000).

[illegible]

Από τις διατάξεις των άρθρων 55 παρ. 1 και 4, 54 εδ. α' και 60 παρ. 1 εδ. α' του ΚΠολΔ προκύπτει ότι δικαστές πολυμελών δικαστηρίων, αν υπάρχει λόγος εξαιρέσεως τους, οφείλουν να το δηλώσουν στον πρόεδρο του δικαστηρίου και ότι αρμόδιο να αποφασίσει επί της εξαιρέσεως είναι το δικαστήριο, στο οποίο υπηρετούν αυτοί. Επίσης, το ως άνω δικαστήριο αποφασίζει χωρίς τη συμμετοχή εκείνου, που υπέβαλε τη δήλωση περί εξαιρέσεως και χωρίς συζήτηση στο ακροατήριο, για το σχηματισμό δε της κρίσης του αρκεί απλή πιθανολόγηση των λόγων της εξαιρέσεως. Σημειωτέον ότι η δήλωση αυτή αυτοεξαίρεσης, μη υποκείμενη σε χρονικό περιορισμό,

μπορεί να γίνει και μετά τη συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο, οπότε, αν αποφασιστεί η μη συμμετοχή του εξαιρετέου δικαστή στη σύνθεση του δικαστηρίου, οφείλει αυτό στη συνέχεια να απόσχει από την εκδίκαση της σχετικής υποθέσεως (βλ. ΑΠ 666/2003 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1022/2002 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).



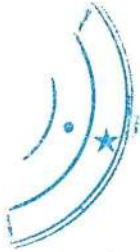
Εξάλλου, κατά το άρθρο 307 εδ. α' και β' του ΚΠολΔ, το οποίο εφαρμόζεται και στη διαδικασία της κατ' έφεση δίκης, σύμφωνα με το άρθρο 524 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα, αν για οποιοδήποτε λόγο που παρουσιάσθηκε μετά το τέλος της συζήτησης είναι αδύνατο να εκδοθεί η απόφαση, η συζήτηση επαναλαμβάνεται, αφού ορισθεί νέα δικάσιμος και κοινοποιηθεί κλήση. Ο ορισμός της δικάσιμου μπορεί να γίνει και η κλήση για τη συζήτηση μπορεί να κοινοποιηθεί με την επιμέλεια είτε κάποιου διαδίκου, είτε της γραμματείας του δικαστηρίου (ΑΠ 620/2012, ΑΠ 1736/2010, Εφ Πειρ 54/2014, ΕφΠειρ 663/2015).

Στην προκείμενη περίπτωση, από τα διαδικαστικά έγγραφα της σχετικής δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα:

Κατά τη δικάσιμο της 11-05-2018 συζητήθηκαν ενώπιον του Εφετείου Δωδεκανήσου, στη σύνθεση του οποίου συμμετείχε ως Πρόεδρος Εφετών η Θωμαΐτσα Πατρώνα., οι α) από 28/12/2017 και με αριθ. εκθ. κατάθ. 188/2017 έφεση, β) η από 01/02/2017 και με αριθ. εκθ. κατάθ. 69/2017 έφεση και γ) η από 28/12/2017 και με αριθ. εκθ. κατάθ. 25/2018 έφεση κατά της υπ' αριθ. 53/2015 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία και έκανε εν μέρει δεκτή την από 8-10-2012 και με αριθμ. εκθ. κατάθ. 355/2012 αγωγή Μετά την παράδοση των υποθέσεων που συζητήθηκαν από τη Γραμματέα της έδρας στον ορισθέντα Εισηγητή προς μελέτη, και πριν την διάσκεψη τους η Πρόεδρος Εφετών υπέβαλε την ανωτέρω δήλωση αποχής για λόγους ευπρέπειας. Πράγματι στις 30-07-2018 ο Θωμάς Σπανός του Χρήστου, κάτοικος Ρόδου κατέθεσε την με αριθμ.πρωτ. 458/30-07-2018 Αίτηση Εξαίρεσης Δικαστικών Λειτουργών και συνημμένως την από 18-07-2018 έγκληση σε βάρος της Θωμαΐτσας Πατρώνα-Προέδρου Εφετών ενώπιον του κου Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ρόδου. Δεδομένου ότι από διάδικο αποδόθηκε μομφή αναφορικά με το απροσωπόληπτο και την αμεροληψία της δικαστικής κρίσης Δικαστικού Λειτουργού, η δήλωση αποχής παρίσταται βάσιμη προς διαφύλαξη της

Θεωρήθηκε
Ο Εισηγητής

Δ. Βλάχος



αξιοπιστίας της απονομής της δικαιοσύνης. Επομένως, συντρέχει ο αναφερόμενος στην ως άνω δήλωση λόγος αποχής της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου, κατ' άρθρον 52 στοιχ. ε' του ΚΠολΔ, από τη συζήτηση των εν λόγω εφέσεων. Συνεπώς, εφόσον δεν είναι δυνατή η έκδοση αποφάσεως επί των ανωτέρω εφέσεων πρέπει, κατά την προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 307 του ΚΠολΔ, να διαταχθεί η επανάληψη της συζήτησης αυτής, όπως ειδικότερα εκτίθεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την με αριθμ.πρωτ. 533/25-09-2018 αίτηση-δήλωση αποχής της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου Θωμαΐτσας Πατρώνα.

Επιτρέπει στην Πρόεδρο Εφετών να απέχει από την εκδίκαση των: α) από 28/12/2017 και με αριθ. εκθ. κατάθ. 188/2017 έφεσης, β) από 01/02/2017 και με αριθ. εκθ. κατάθ. 69/2017 έφεσης και γ) η από 28/12/2017 και με αριθ. εκθ. κατάθ. 25/2018 έφεσης κατά της υπ' αριθ. 53/2015 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία, υποθέσεων.

Διατάσσει την επανάληψη της συζήτησης επί των προαναφερθεισών εφέσεων κατά της υπ' αριθ. 53/2015 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Ορίζει νέα δικάσιμο για τη συζήτηση των ως άνω εφέσεων την 22-03-2019 κατά την οποία οι διάδικοι θα κλητευθούν με επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου, ενώπιον του ιδίου Τμήματος του Εφετείου Ρόδου, στη σύνθεση του οποίου δεν θα μετέχει η Πρόεδρος Εφετών Δωδεκανήσου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στην Ρόδο στις 9 Νοεμβρίου 2018 και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 4 Δεκεμβρίου 2018, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ρόδος 15.2.2019

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Διακοκολιού

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και κατά τη σειρά της παραγγελίας έκδοση

Ρόδος 15.2.2019

Η Πρωτομένη της Γραμματείας

Αικατερίνη Διακοκολιού

Θεωρήθηκε
Ο Εισηγητής

Δ. Βλάχος

