

ΑΙΤΗΣΗ

Ειδικής Διαδικασίας Νόμου 3226/2004
(Παροχής Νομικής Βοήθειας Σε Πολίτες Χαμηλού Εισοδήματος)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
Α.Ρ.Π.Ρ.Υ.Τ. : 105 / - 1 ΦΕΒ. 2019

Του
Σπανού Θωμά - Δημήτριου Του Χρήστου
Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857
Λοιπών Στοιχείων ως Υποσέλιδο.
Ατομικά και για λογαριασμό της
μονοπρόσωπης ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ
Ως διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος.

Προς Τον
Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου

Ρόδος 01-02-2019

Θέμα: Διορισμός Δικηγόρου ως Συνηγόρου Σύμφωνα Με Το Νόμο 3226/2004
Απορρίπτεται. Ως ημερομηνία τελευταία του αρ. 1 Ν. 3226/04 06-02-19. Η πρόεδρος υπηρεσίας Αικατενία Ηλιοπούλου

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε.

Λαμβάνω την τιμή να Σας ζητήσω, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1,2,3,6 και 8 του Νόμου 3226/2004 (Φ.Ε.Κ. 24/04-02-2004) τη χορήγηση της νομικής βοήθειας που προβλέπεται στις ανωτέρω διατάξεις του σχετικού Νόμου και αφορά:

Τον διορισμό δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης περί αδικοπραξίας κατά του Διευθυντή του Ι.Κ.Α. Ρόδου Παπαντωνίου Ιωάννη.

Τούτος διενήργησε διά του υπ' αριθμόν 3812/2008 (σχετικό 01) προγράμματος πλειστηριασμού έως και τρεις (3) επαναληπτικούς παράνομους και καταχρηστικούς, του τελευταίου με αριθμό 2368/2009 (σχετικό 02) κατά της περιουσίας της εταιρείας μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ", χωρίς να υπάρχει καμία απολύτως οφειλή της εταιρείας μου στο Ι.Κ.Α. Ρόδου.

Στα ανωτέρω προγράμματα πλειστηριασμών προέβαινε με δύο διαφορετικές κατασχέσεις: Την 4509/1996 (σχετικό 03) του Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μελλίνη Μιχάλη και Την 176/2001 (σχετικό 04) του Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή. Σε αυτά περιελάμβανε πέντε (5) οριζόντιες ιδιοκτησίες, μεταξύ των οποίων δύο (2) δικές μου οι: (Γ) & (ΨΗ), για τον λόγο ότι τις αγόρασα από τον οφειλέτη του Ι.Κ.Α Ρόδου Μανουσέλη Ιωάννη.

Ωστόσο.

Η μεν 4509/1996 (σχετικό 03) αναγκαστική κατάσχεση του Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μελλίνη Μιχάλη, είχε ακυρωθεί με την υπ' αριθμόν 391/2005 (σχετικό 05) απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, τελεσίδικα όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 3887/2015 απόφαση του ΣτΕ (Τμήμα ΣΤ') (σχετικό 06).

Μάλιστα το Ι.Κ.Α. Ρόδου, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 969/04-05-2009 (σχετικό 07) βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, είχε λάβει γνώση της 391/2005 (σχετικό 05) ακυρωτικής απόφασης και παρά ταύτα προέβηκε στους ανωτέρω αναφερομένους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς.

Όσον αφορά δε την εν ισχύ 176/2001 (σχετικό 04) αναγκαστική κατάσχεση, αυτή δεν ήταν δυνατόν να εγγραφεί σε όλη την οριζόντια (Γ), καθώς τούτη δεν ανήκε στην κυριότητα του οφειλέτη του Ι.Κ.Α. Ρόδου κατά την επιβολή της, όπως είστε σε θέση να λάβετε γνώση από τα αντίγραφα των φύλλων των κτηματολογικών βιβλίων όπου είχαν εγγραφεί οι συγκεκριμένες αγοραπωλησίες της οριζόντιας (Γ), (σχετικά 08,09). Ούτε και στη οριζόντια (ΨΗ) καθώς τούτη δεν προέρχεται από τα κατασχεμένα ποσοστά της 176/2001 (σχετικό 04) αναγκαστικής κατάσχεσης.

Πλέον τούτων έγινε προσωπικά από εμένα τον ίδιο, μάλιστα ιδιοχείρως, ενημέρωση προς τον διευθυντή του Ι.Κ.Α. Ρόδου ότι ο οφειλέτης του Ι.Κ.Α Ρόδου Μανουσέλης Ιωάννης διέθετε ικανή περιουσία για να ικανοποιήσει την απαίτηση του Ι.Κ.Α. Ρόδου την οποία είχε μεταβιβάσει για να αποφύγει να πληρώσει τις υποχρεώσεις του στην "ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ" (σχετικό 10) της οποίας ήταν πρόεδρος.

Τούτο έπραξα διότι τότε δεν είχα γνώση της υπ' αριθμόν 391/2005 (σχετικό 05) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου και ζητούσα ως νόμιμα δικαιούμενοι να κινηθεί το Ι.Κ.Α. Ρόδου κατά περιουσίας του οφειλέτη του και όχι κατά εμού που δεν του όφειλα.

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει ο διευθυντής του Ι.Κ.Α. Ρόδου, κινήθηκε κατά της περιουσίας μου συνειδητά παράνομα και καταχρηστικά, μάλιστα με ιδιαίτερη εμμονή και επιμονή, εξυπηρετώντας τους εντολείς του και προστάτες του.

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε.

Η χορήγηση της παραπάνω νομικής βοήθειας κρίνεται απαραίτητη κατά τις διατάξεις του ως άνω Νόμου καθόσον βρίσκομαι σε οικονομική δυσχέρεια να αντιμετωπίσω τα έξοδα της ανωτέρω δικαστικής ενέργειας.

Υποβάλλω συνημμένα με την παρούσα τα εξής πιστοποιητικά:

1. Αντίγραφο εκκαθαριστικού σημειώματος, ενός εκάστου των τριών τελευταίων ετών, όπου αναγράφεται ο Α.Φ.Μ. και η ισχύουσα διεύθυνση διαμονής μου, (σχετικό 07, α', β', γ').
2. Την δήλωση φορολογίας εισοδήματος μου, για τα εισοδήματα που απέκτησα το έτος 2017, (σχετικό 08)
3. Την αναλυτική κατάσταση Ε2 για τα μισθώματα ακίνητης περιουσίας φορολογικού έτους 2017, (σχετικό 09).
4. Την περιουσιακή μου κατάσταση (σχετικό 10, α') και τη δήλωση Ε9 (σχετικό 10, β') για το έτος 2017.
5. Την υπ' αριθμόν 47/02-07-2014 (σχετικό 11) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, διά της οποίας μου αναγνωρίστηκε το δικαίωμα κτήσης, με χρησικτησία, στο ακίνητο που μου εξασφαλίζει το ανωτέρω φορολογητέο εισόδημα μου.
Τούτο δεν εμφανίζεται στην περιουσιακή μου κατάσταση και το Ε9, διότι δεν έχει γίνει ακόμη μεταβίβαση στο κτηματολόγιο ένεκα αδυναμίας καταβολής των αναλογούντων φόρων.
6. Την δήλωση φορολογίας εισοδήματος της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ, (σχετικό 12).
7. Το υπ' αριθμόν 31981/03-04-2003 (σχετικό 13) καταστατικό της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ.
8. Το υπ' αριθμόν 2984/15-04-2003 (σχετικό 14) Φ.Ε.Κ. όπου σε αυτό δημοσιεύθηκε η ίδρυση της μόλις ανωτέρω αναφερομένης εταιρείας μου.

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε

Παρακαλώ πολύ ενημερώστε με αν υστερεί σε κάτι το αίτημα μου, ώστε να το συμπληρώσω για να έχει αίσια έκβαση.

Με τιμή.

Ατομικά και για την

μονοπρόσωπη ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ

Ο Διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της

Σπανός Χ. Θωμάς

