

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΞΗΣ: 95/2019

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΡΟΔΟΥ

Αφού έλαβε υπόψη:

Α. Τις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3, 6 και 9 Ν. 3226/2004 περί χορήγησης νομικής βοήθειας.

Β. Την από 15-4-2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. 478/15-4-2019 αίτηση των 1. Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, και 2. εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε.", που εδρεύει στη Ρόδο και εκπροσωπείται νόμιμα, με την οποία ζητούν να τους χορηγηθεί νομική βοήθεια για να αντιμετωπίσουν τα έξοδα της αναφερόμενης δικαστικής ενέργειας.

Εκθέτει τα ακόλουθα:

Από το σύνολο των εγγράφων που επικαλούνται και προσκομίζουν οι αιτούντες πιθανολογούνται τα ακόλουθα περιστατικά: Οι αιτούντες προτίθενται να ασκήσουν αγωγή αποζημίωσης λόγω αδικοπραξίας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου σε βάρος του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, φερόμενου ως ηθικού αυτουργού των πράξεων που τέλεσαν σε βάρος τους οι Ιωάννης Μανουσέλης, Αχμέτ Καπακλή, Ευστράτιος Καρίκης, Ιωάννης Παπαντωνίου και Χρυσάνθη Κώτη και, συγκεκριμένα, α) της σωματικής βλάβης, απειλής, εξύβρισης και εκβίασης, που τέλεσε ο Ιωάννης Μανουσέλης, β) της ψευδορκίας μάρτυρα που τέλεσε ο Αχμέτ Καπακλή, γ) ψευδούς κτηματολογικής έρευνας που διενήργησε ο Ιωάννης Καρίκης, δ) της επίσπευσης εκ μέρους του Ιωάννη Παπαντωνίου τριών πλειστηριασμών σε βάρος της ακίνητης περιουσίας τους, χωρίς να υφίσταται οφειλή τους, και ε) της ασκησης ποινικής δίωξης σε βάρος του πρώτου αιτούντος για την αξιόποινη πράξη της υπεξαγωγής εγγράφου, κατόπιν ψευδούς αναφοράς της Χρυσάνθης Κώτη. Η κρινόμενη αίτηση, κατόπιν ψευδούς αναφοράς της Χρυσάνθης Κώτη. Η κρινόμενη αίτηση, όμως, είναι ως προς τη δεύτερη αιτούσα εταιρία περιορισμένης ευθύνης μη νόμιμη, καθόσον τα νομικά πρόσωπα έχουν αποκλειστεί από την εφαρμογή του Ν. 3226/2004 για παροχή νομικής βοήθειας σε πολίτες χαμηλού

εισοδήματος, δυνάμει ρητής νομοθετικής διάταξης του άρθρου 1 παρ. 1 και 2 του ως άνω νόμου, κατά τις οποίες δικαιούχοι νομικής βοήθειας είναι οι χαμηλού εισοδήματος πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των οποίων το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τα δύο τρίτα των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών που προβλέπει η Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. Οι εν λόγω περιοριστικά τασσόμενες προϋποθέσεις για τη χορήγηση νομικής βοήθειας δεν καταλαμβάνουν, πέραν των φυσικών προσώπων, και τα νομικά πρόσωπα, τα οποία, άλλωστε, δεν διαθέτουν την ιδιότητα του πολίτη, πολλώ δε μάλλον οικογενειακό εισόδημα, ενώψει δε της αυστηρής ρηματικής διατύπωσης της προαναφερόμενης διάταξης δεν χωρεί διασταλτική αυτής ερμηνεία, ώστε να συμπεριληφθούν στην έννοια του δικαιούχου νομικής βοήθειας πλέον των φυσικών προσώπων και τα νομικά πρόσωπα. Εξάλλου, όπου ο νόμος θέλησε τη χορήγηση τέτοιας βοήθειας και σε νομικά πρόσωπα εκφράστηκε ρητά, όπως στην περίπτωση της διάταξης του άρθρου 194 παρ. 2 και 3 ΚΠολΔ, σύμφωνα με την οποία "2. Το ευεργέτημα της πενίας μπορεί να δοθεί και σε νομικά πρόσωπα κοινωφελή ή που δεν επιδιώκουν κερδοσκοπικό σκοπό καθώς και σε ομάδες προσώπων που έχουν την ικανότητα να είναι διάδικοι, αν αποδεικνύουν ότι με την προκαταβολή των εξόδων γίνεται πια αδύνατη ή προβληματική ή εκπλήρωση του σκοπού τους. 3. Η διάταξη της παραγράφου 2 εφαρμόζεται και σε ομόρρυθμες ή ετερόρρυθμες εταιρίες, καθώς και σε συνεταιρισμούς, εφόσον η καταβολή των εξόδων δεν μπορεί να γίνει ούτε από το ταμείο τους ούτε από τα μέλη, χωρίς να περιοριστούν τα απαραίτητα μέσα για τη διατροφή των ιδίων και της οικογένειάς τους", πλην, όμως, έχουν εξαιρεθεί και από τη χορήγηση του ευεργετήματος αυτού τα κεφαλαιουχικά νομικά πρόσωπα, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται και οι εταιρίες περιορισμένης ευθύνης, όπως είναι και η δεύτερη αιτούσα. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως προς τη δεύτερη αιτούσα. Ως προς τον πρώτο αιτούντα, όμως, από τα σχετικά προσκομιζόμενα έγγραφα πιθανολογείται ότι ο αυτός είναι πολίτης χαμηλού εισοδήματος, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3226/2004,

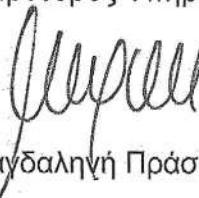
καθόσον το καθαρό εισόδημά του, συνυπολογιζόμενου και του τεκμαρτού, εντός του φορολογικού έτους 2017 ανήλθε στο ποσό των 5.600,00 ευρώ, δεν έχει προβεί δε σε σχετική δήλωση ακίνητης περιουσίας προς την αρμόδια φορολογική αρχή. Επομένως, πιθανολογείται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος 3226/2004 για τη χορήγηση νομικής βιοήθειας, διότι ο πρώτος αιτών δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να αντιμετωπίσει τα έξοδα για να προβεί στην ως άνω δικαστική ενέργεια, ήτοι την άσκηση αγωγής αποζημίωσης λόγω αδικοπραξίας σε βάρος του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν. Συνακόλουθα, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη ως προς τον πρώτο αιτούντα. Κατόπιν τούτων, διορίζει το δικηγόρο Ρόδου κ. Νικήτα Μπόλκα, κάτοικο Ρόδου, οδός Ελ. Βενιζέλου αρ. 6, τηλ. 2241031242, το όνομα του οποίου περιλαμβάνεται στον οικείο κατάλογο του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου, προκειμένου να ασκήσει την προαναφερόμενη αγωγή και να εκπροσωπήσει τον πρώτο αιτούντα στη δίκη επ' αυτής, καθώς και να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια απαιτείται για τη διεκπεραίωση της παραπάνω υπόθεσης.

Ορίζει, επίσης, δικαστικό επιμελητή τον κ. Γεώργιο Καλογήρου, δικαστικό επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Δωδεκανήσου με έδρα το Πρωτοδικείο αυτό, κάτοικο Ρόδου, οδός Εθ. Μακάριου αρ. 45, τηλ. 6944257424, προκειμένου να προβεί στην αναγκαία επίδοση του ως άνω δικογράφου.

Απαλλάσσει τον πρώτο αιτούντα από την καταβολή του συνόλου των εξόδων άσκησης της αμέσως ανωτέρω αγωγής.

Ρόδος 17-4-2019

Η Πρόεδρος Υπηρεσίας



Μαγδαληνή Πράσσα
Πρόεδρος Πρωτοδικών