

Αριθμός απόφασης 452/2019

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

Συγκροτήθηκε από το Δικαστή Ιωάννη Ευαγγελάτο, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε κατόπιν κλήρωσης.

Συνεδρίασε στο ακροατήριό του την 24^η Οκτωβρίου 2019 για να δικάσει την υπόθεση του:

Αιτούντος: Θωμά-Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Έλαβε υπόψη την από 24-10-2019 αίτηση του Θωμά-Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, με την οποία και για τους λόγους που αναφέρει σε αυτήν, αιτείται το διορισμό δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή προκειμένου να προβεί σε κατάθεση και εκδίκαση αίτησης συντηρητικής κατάσχεσης της περιουσίας του Ιωάννη Μανουσέλη, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Κατά τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.2 του νόμου 3226/2004 «πολίτες χαμηλού εισοδήματος δικαιούχοι νομικής βοήθειας είναι εκείνοι, των οποίων το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τα δύο τρίτα των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών που προβλέπει η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας». Κατά δε τα άρθρα 6 παρ. 1 και 8 «αρμόδια αρχή για την εξέταση της αίτησης παροχής νομικής βοήθειας σε υποθέσεις αστικού και εμπορικού χαρακτήρα είναι ο ειρηνοδίκης, ο δικαστής του Μονομελούς του Δικαστηρίου ή ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου που εκκρεμεί ή πρόκειται να εισαχθεί η δίκη, σε δε ποινικές υποθέσεις είναι ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί προς εκδίκαση η υπόθεση του αιτούντος ή ενώπιον της οποίας πρέπει να ασκηθεί το σχετικό ένδικο μέσο ή βοήθεια». Εξάλλου, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ίδιου ως άνω νόμου, η νομική βοήθεια παρέχεται ύστερα από αίτηση του δικαιούχου. Η αίτηση αναφέρει συνοπτικά το αντικείμενο της δίκης ή της πράξης και τα στοιχεία που βεβαιώνουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων για την παροχή της βοήθειας. Ο θεσμός της παροχής νομικής βοήθειας σε «πολίτες χαμηλού εισοδήματος» καθιερώθηκε σε εκπλήρωση της συνταγματικής επιταγής για υλοποίηση των αρχών της παροχής έννομης προστασίας σε όλους και του κοινωνικού κράτους (άρθρ. 20 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος) προς όλους ανεξαιρέτα τους πολίτες. Ο σκοπός του ανωτέρω νόμου είναι να προστατέψει τους αδύναμους οικονομικά πολίτες και να τους δώσει τη δυνατότητα να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη για να υπερασπιστούν τα συμφέροντά τους, όταν αυτά θίγονται. Ωστόσο, η άσκηση κάθε δικαιώματος απαγορεύεται αν υπερβαίνει προφανώς τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος και αυτό θα συμβαίνει εν προκειμένω, όταν ο πολίτης που έχει χαμηλό εισόδημα εκμεταλλευόμενος τη δυνατότητα που του παρέχει ο ανωτέρω νόμος να προσφύγει ανέξοδα στη Δικαιοσύνη, ασκεί σωρεία αγωγών εις βάρος των αντιδίκων του, οι οποίοι ενδεχομένως να

μην πληρούν τις προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος για νομική βοήθεια και έτσι αναγκάζονται να καταβάλλουν κάθε φορά οι ίδιοι την αμοιβή του δικηγόρου τους.

Στην προκείμενη περίπτωση η κρινόμενη αίτηση για διορισμό δικηγόρου πρέπει να απορριφθεί, καθώς και από την προσκομιζόμενη δήλωση φορολογίας εισοδήματος του αιτούντος του τελευταίου έτους προκύπτει ότι ο ίδιος έχει εισοδήματα που δεν υπερβαίνουν τα όρια που θέτει ο νόμος, ωστόσο, δεδομένου ότι ο αιτών το τελευταίο χρονικό διάστημα έχει υποβάλλει τουλάχιστον δέκα διαφορετικές αιτήσεις για παροχή νομικής βοήθειας, οι οποίες έγιναν δεκτές (ενδεικτικά αριθμοί πράξεων: 56/2019, 54/2019, 94/2019, 57/2019, 124/2019, 40/2019, 95/2019 κτλ), η εξακολούθηση της ως άνω παροχής καθιστά καταχρηστική την άσκηση του δικαιώματός του, δυσχεραίνει υπέρμετρα την προσφυγή στη Δικαιοσύνη των αντιδίκων του και αντιτίθεται με το πνεύμα του ως άνω νόμου. Εξάλλου, σύμφωνα με την ανωτέρω μείζονα σκέψη, ο σκοπός του ως άνω νόμου είναι να προστατέψει τους οικονομικά αδύναμους πολίτες όταν κάποιες φορές θίγονται τα δικαιώματά τους και όχι να τους εξασφαλίσει δωρεάν νομική συνδρομή εις το διηνεκές. Άλλωστε, ο αιτών όπως προκύπτει από παλαιότερες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, αλλά και από το τελευταίο Ε1 που υπέβαλε, έχει εν δυνάμει την οικονομική δυνατότητα να εξασφαλίσει την αμοιβή ενός δικηγόρου για την ένδικη διαφορά που επικαλείται, από τη στιγμή μάλιστα που για τις προηγούμενες υποθέσεις του απέφυγε αυτή τη δαπάνη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την αίτηση.

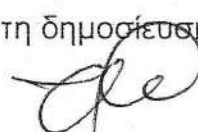
Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, σε έκτακτη, δημόσια, συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στη Ρόδο, στις 25 Οκτωβρίου 2019.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Για τη δημοσίευση



Τσαμπίκα Μαλωίνα