



**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ
ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ
Συνεδρίαση της 11ης Δεκεμβρίου 2002**

Σύνθεση Δικαστηρίου	Κατηγορούμενος	Πράξη
Γεώργιος Οικονόμου Πρόεδρος Πρωτοδικών		
Χριστίνα Αντωνοπούλου Πλημμελειοδίκης	Iωάννης ΜΑΝΟΥΣΕΛΗΣ του Κων/νου Κάτια 1905 Ρόδων Παρών	Απάτη κατέξακολούθηση με προσκληθείσα ζημιά ιδιαίτερα μεγάλης αξίας
Μαρία Τομπάζη Δικαστική Πάρεδρος (Επειδή κωλύονται οι τακτικοί Αιτιασμοί)		
Παναγιώτα Βαρσάμου Αντεισαγγελέας (Επειδή κωλύεται ο Εισαγγελέας)		
Μαρούλα Καππάκα Καλογήρου Γραμματέας		

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη συμερινή συνεδρίαση του Δικαστηρίου τούτου, που έγινε δημόσια στο ακροατήριό του, ο κλητήρας με εντολή του Προέδρου εκφώνησε το όνομα του κατηγορούμενου, ο οποίος ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για τα στοιχεία της ταυτότητάς του, είπε ότι ονομάζεται **Ιωάννης Μανουσέλης του Κων/νου** και της Αναστασίας, που γεννήθηκε το 1958 στην Ρόδο και κατοικεί ομοίως – **Μ.Μπότσαρη 42**, και δήλωσε ότι διορίζει συνήγορο υπεράσπισης του τον παρόντα δικηγόρο **Φώτιο Χατζηδιάκο**, ο οποίος αποδέχθηκε το διορισμό του.

Στο σημείο αυτό εμφανίστηκε ο δικηγόρος Ιωάννης Ιωαννίδης, ο οποίος υπέβαλε στο Δικαστήριο αίτημα αναβολής, και συγκεκριμένα είπε ότι υπάρχει μια επίλυση της διαφοράς.

Στη συνέχεια αφού έλαβε τον λόγο η Εισαγγελέας, πρότεινε να εξεταστεί ως μάρτυρας ο δικηγόρος Ιωάννης Ιωαννίδης.

Έπειτα προσήλθε ο μάρτυρας ο οποίος αφού ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του απάντησε ότι ονομάζεται Ιωάννης Ιωαννίδης, κατοίκου Ρόδου, επάγγελμα δικηγόρο, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρ.218 Κ. Ποιν.Δ. και εξεταζόμενος κατάθεσε ότι υπάρχει μια επίλυση της διαφοράς και ζητάμε αναβολή.

Μετά από αυτά αφού έλαβε τον λόγο η Εισαγγελέας από την Πρόεδρο πρότεινε να απορριφθεί το αίτημα της αναβολής.

Το Δικαστήριο στη συνέχεια σε μυστική διάσκεψη στην οποία παραβρέθηκε και η Γραμματέας, κατάρτισε και σε δημόσια συνεδρίαση δημοσίευσε την παρακάτω απόφασή του:

Το υπόθετόν μένεται απόβολός επειδή
 Καταχρέωνται των παρεξήγαγεν την προσωπική της
 ιστορίας την προτερή ληφθείσα τη σχέση που ήταν
 ναν προδίδεται στην ταυτόχρονη, ταυτότητα
 ο λόγος που προσβάλλεται με την απόβολη
 της προσώπου της ίδιας διανομείται από
 την ίδια οι δικηγόροι γνέζεις χρήσης της
 σχετικής της την 1996 έτοι 1997 και έτοι
 πάντα μερικές φορές στην παρούσα χρονιά
 γνωκευτένων για διεπενδυτές οι οικονομικές
 των δικηγόρων. Έτινα, Βασικών, και
 αναρριχήσεις σε αίτημα της απόβολής.

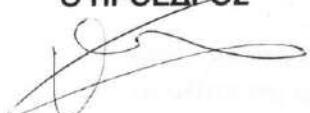
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας με παρόντα τον κατηγορούμενο

Απορρίπτει το αίτημα αναβολής και διατάσσει την πρόοδο της δίκης

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο του στη Ρόδο σε
 δημόσια συνεδρίαση στις 11 - 12- 2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Μετά τη λήψη της ταυτότητας του κατηγορουμένου ο Πρόεδρος παρήγγειλε σ' αυτόν να προσέχει την κατηγορία και τη σχετική με αυτή συζήτηση, συγχρόνως δε τον πληροφόρησε ότι έχει δικαίωμα να αντιτάξει στην κατηγορία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του και να υποβάλλει τις παρατηρήσεις του μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε άλλου αποδεικτικού στοιχείου.




Στο σημείο αυτό εμφανίστηκε ο Μεχμέτ Κοζαγκή του Σαντίκ, κάτοικος Ρόδου, ο οποίος δήλωσε ότι παρίσταται ως πολιτικώς ενάγων και ζήτησε να του επιδικασθεί το ποσό των 45.000 Ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη την οποία έπαθε μέσω την αδικοπραξία του κατηγορουμένου, για την οποία κατηγορείται αυτός. Επίσης δήλωσε ότι διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο του, τον παρόντα δικηγόρο Σέργιο Αναστασιάδη, ο οποίος αποδέχθηκε το διορισμό του και κατέθεσε το υπ' αριθμ. 1287205/2-4-1999 διπλότυπο του Ταμείου Δικ.Εισπράξεων Ρόδου, από το οποίο προκύπτει ότι πληρώθηκε το ανάλογο δικαστικό ένσημο.

Μετά από αυτά ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από τον Πρόεδρο, απήγγειλε με συνοπτική ακρίβεια την πράξη για την οποία κατηγορείται ο κατηγορούμενος και πρόσθεσε ότι για να υποστηρίξει την κατηγορία έχει κλητεύσει τους μάρτυρες που αναγράφονται στο κατηγορητήριο, κατάλογος των οποίων έχει επιδοθεί νόμιμα στον κατηγορούμενο κατά το άρθρο 326 επ.ΚΠΔ, όπως προκύπτει από τα σχετικά αποδεικτικά που βρίσκονται στη δικογραφία, πρότεινε δε να αναγνωσθούν και τα έγγραφα, που επίσης αναγράφονται στο κατηγορητήριο.

Κατόπιν ο Πρόεδρος ζήτησε από τον κατηγορούμενο γενικές πληροφορίες για την πράξη για την οποία κατηγορείται, και του έκανε γνωστό ότι θα απολογηθεί μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

Ο κατηγορούμενος απάντησε ότι επιφυλάσσεται να εκθέσει τις απόψεις του κατά την απολογία του και ότι τώρα δεν έχει να πει τίποτα.

Μετά από αυτά, ο Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων που κλητεύθηκαν και βρέθηκαν παρόντες όλοι.

Στη συνέχεια ρώτησε τον κατηγορούμενο και τον συνήγορο του, αν έχουν κλητεύσει μάρτυρες υπερασπίσεως και αυτοί απάντησαν αρνητικά.

Το ίδιο ρώτησε και τον πολιτικώς ενάγοντα και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του και αυτοί απάντησαν αρνητικά.

Μετά από αυτά, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας και αφού διέταξε τους μάρτυρες να αποχωρήσουν από την αίθουσα του Δικαστηρίου και να μην επικοινωνούν με κανέναν από αυτούς που έχουν συμφέρον από την έκβαση της δίκης κάλεσε τον πρώτο μάρτυρα για εξέταση.

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας, ο οποίος αφού ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για τη ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Μεχμέτ Κοζαγκή του Σαντίκ, κατοίκου Ρόδου, Έλληνας και Μωαμεθανός. Επίσης δήλωσε ότι γνωρίζει τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει μ' αυτόν. Στη συνέχεια δεν ορκίσθηκε στο Κοράνιον, ως πολιτικώς ενάγων, κατά το άρθρο 221 Κ.Ποιν.Δ., και εξεταζόμενος κατέθεσε τα παρακάτω: Κάναμε συμφωνία να αγοράσει από μένα ένα ακίνητο 3.650 τ.μ, με το ποσό 150.000.000 δρχ., για να κάνει εμπορικό κέντρο. Συμφωνήσαμε και τον τρόπο εξόφλησή του, καθώς επίσης συμφωνήσαμε να πάμε στον συμβολαιογράφο να κάνουμε αγωγή χρησικτησίας με τον όρο πρώτα της εξόφλησης του συμφωνηθέντος πτοσού. Μας είπε ότι θα μας έδινε τα χρήματα και συνομολογήσαμε την αγωγή του, που έκανε στο Ειρηνοδικείο, η οποία του επιδίκασε την κυριότητα του ακινήτου. Μας είπε ότι θα μας δώσει τα χρήματα και θα μας δώσει τρείς συναλλαγματικές. Πούλησε κάποια μαγαζιά και θα μας έδινε τα χρήματα. Εγώ πίστευα ότι είχε τα χρήματα. Πριν 3



μήνες πούλησε 3 σπίτια 160.000.000 δρχ. Τότε είχε τα χρήματα και τον πίστευσα , με ξεγέλασε .Είχε τα 150.000.000 δρχ. αλλά δεν μου τα έδωσε . Πριν να πάμε στο δικαστήριο μας είπε ότι θα μας έδινε τα χρήματα ,αλλά μας ξεγέλασε. Μας είπε να σταματήσουμε το δικαστήριο και θα μας έδινε επιταγές για 150.000. 000 δρχ. Εγώ πίστευσα ότι θα πάρω τα χρήματα μου .Παραιτήθηκα από την αίτηση αυτή. Πήγα στην τράπεζα και μου είπανε ότι θα τις σφραγίζανε. Εγώ τον πίστευσα όταν μου έδωσε τις επιταγές . Εγώ πίστευσα ότι υπήρχαν χρήματα και εν γνώσει του μου είπε ψέματα. Ζημιώθηκα όταν δεν συζητήθηκε η αίτησή μου .Τίποτα δεν πήρα. Πριν να συζητήσουμε την αγωγή , ήμασταν σύμφωνοι ,να μας δώσει τα χρήματα. Πούλησε μαγαζιά, οικόπεδα και είχε χρήματα. Ο ίδιος ανέλαβε να το ξεκαθαρίσει . Ένα χαρτί έκανα , είχα εμπιστοσύνη, ήτανε 25 χρόνια ενοικιαστή μου. Ήξερα ότι είχε κτήματα . Έκανα νόμιμα χρησικησία και άλλα κτήματα. Έβγαλε άδεια αφού πούλησε. Εγώ θέλω τα χρήματά μου .Που είναι τα μαγαζιά , που μου είπε.

Έπειτα προσήλθε ο δεύτερος μάρτυρας κατηγορίας, ο οποίος ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για τη ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Φώτιος Κοκκινίδης του Μιχαήλ , κατοίκου Ρόδου , Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος . Επίσης δήλωσε ότι γνωρίζει τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει μ' αυτόν. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ρώτησε τον μάρτυρα αν θέλει να ορκισθεί και αυτός απάντησε καταφατικά και ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 ΚΠΚ και εξεταζόμενος κατάθεσε τα παρακάτω: Εγώ έφερε σε επαφή τον Μανουσέλη με τον Μεχμέτ και συμφωνήσανε να τον μεταβιβάσει ένα ακίνητο . Ο Μανουσέλης θα του έδινε 150.000.000 δρχ. ,και ήθελε να κάνει αγωγή χρησικησίας και προτού συζητήθει , έπρεπε να καταθέσει τα χρήματα. Είχε χρήματα τότε ο Μανουσέλης , δεν ξέρω αν είχε τα 150.000.000 δρχ . και μέχρι να συζητηθεί η αγωγή θα έπαιρνε τα χρήματά του . Έκανε αίτηση και ζητούσε να δεσμευτεί η περιουσία του ,διότι αφού είχε πάρει το κτήμα , δεν του έδωσε τίποτα. Του είπε να μην συζητηθεί , και του έδωσε τα τρία γραμμάτια. Τον κυνήγηγε να τα πάρει , πήγε στο δικαστήριο ,και του έδωσε μια επιταγή . Του έδωσε την επιταγή για να παραιτηθεί από την αγωγή και ότι θα πληρωθεί σε 10 ημέρες η επιταγή. Ο ίδιος ξέρει αν θα την πλήρωνε ή όχι την επιταγή . Αληθεύει ότι ήτανε ενοικιαστής του 25 χρόνια . Του έκανε μια προσημείωση , για να του δώσει 4 μαγαζιά. Υπήρχε η προσημείωση στο κτηματολόγιο . Κάναμε την προσημείωση για να εξασφαλιστεί. Έριξε μπετόν αλλά δεν έκτισε. Είναι έξυπνος άνθρωπος ο Μεχμέτ , έχει αρκετά στρέμματα , πάνω από 500 στρέμματα , και ο ίδιος το ξέρει πως τα απόκτησε. Δεν ξέρω πότε δόθηκε η επιταγή , πριν ή μετά . Είχε περιουσία ο Μανουσέλης και μέχρι σήμερα έχει.

Στη συνέχεια προσήλθε ο τρίτος μάρτυρας κατηγορίας, ο οποίος ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για τη ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ , κατοίκου Ρόδου , Έλληνας και Μωαμεθανός. Επίσης δήλωσε ότι γνωρίζει τον κατηγορούμενο και συγγενεύει μ' αυτόν. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ρώτησε τον μάρτυρα αν θέλει να ορκισθεί και αυτός απάντησε καταφατικά και ορκίσθηκε στο Κοράνιον κατά το άρθρο 218 ΚΠΚ και εξεταζόμενος κατάθεσε τα παρακάτω: Το 1995 έγινε η χρησικησία και ήτανε να δώσει στον Μεχμέτ τα χρήματα με γραμμάτια. Δεν πήρε όμως τα χρήματά του ο Μεχμέτ. Οι πελάτες κάνανε πίσω , είχαν πρόβλημα τα μαγαζιά. Αίτηση έκανε , αλλά τι έγραψε δεν ξέρω. Έκανε προσημείωση για 4 μαγαζιά 50.000.000 δρχ.στο καθένα και έτσι εξασφαλίζοταν. Το καλοκαίρι έγινε η

προσημείωση. Είχε προσημείωση , ήτανε ξεκάθαρη. Στον Θανάση του Στέργου δόθηκε η επιταγή και ήμουνα παρών. Δεν είχε σκοπό να τον ξεγελάσει , έπρεπε να αρχίσει. Ήτανε γνώστης. Ο Μπεκάκης του έδωσε 200.000.000 δρχ.και πήρε καταστήματα. Είχε μπέρδεμα το ακίνητο.

Μετά την εξέταση των μαρτύρων κατηγορίας αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο τα έγγραφα που αναφέρονται στο κατηγορητήριο, δηλαδή τα: 1) ιδιωτικό συμφωνητικό, 2)η από 31-7-95 αγωγή Ειρηνοδικείου Ρόδου ,3)φωτοτυπία επιταγής Ιονικής ,4) η από 6-7-98 αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης και 5) η υπ' αριθμ.123/96 αποφ.Ειρηνοδικείου. Επίσης διαβάστηκε και το πιστοποιητικό ιδιοκτησίας της μερίδας 80Α γαιών Ρόδου .

Γίνεται μνεία ότι ο Πρόεδρος μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα , από αυτόν έδινε το λόγο με τη σειρά στην Εισαγγελέα, στους δικαστές και στον συνήγορο του πολιτικώς ενάγοντος και του κατηγορουμένου, για να τους απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν. Τέλος ,γίνεται μνεία ότι οι μάρτυρες μετά την εξέταση τους παρέμειναν στο ακροατήριο μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε τον κατηγορούμενο να απολογηθεί , και αυτός απολογούμενος κατάθεσε τα εξής:Κάναμε το 1996 συμφωνία και κάναμε αγωγή χρησικτησίας , είχε κάποια προβλήματα . Έβγαλα τις άδειες , και μόλις ξεκινούσαμε το έργο , θα έπαιρνε τα λεφτά του. Πλήρωσα το φόρο 15.000.000 δρχ. ;στην άδεια έδωσα 20.000.000 δρχ. , μου φύγανε 40.000.000 δρχ. Του εξασφάλισα την απαίτησή του ,150.000.000 δρχ. με τα τέσσερα μαγαζιά, περίπου 800 τ.μ τελειωμένα, αντί της επιταγής . Η ημερομηνία ήτανε ανοικτή. Δεν έπρεπε να την κυκλοφορήσει την επιταγή. Πήγαν στην τράπεζα και μου κάνανε ζημιά ,εξασφαλίστηκε η απαίτηση που ζητούσε , του έδωσα 4 μαγαζιά και 9.000.000 δρχ. Έχω χαρτί από τον δικηγόρο του. Ανοικτή επιταγή χωρίς ημερομηνία του έδωσα , σαν ασφάλεια και τους εξασφάλισα και με τα ακίνητα. Από την στιγμή που ξεκαθάριζε το ακίνητο , θα έπαιρνε τα χρήματά του . Το ερευνήσαμε και μόλις ξεκαθαρίσει θα έπαιρνε τα λεφτά του .Τα προβλήματα τα γνώριζε.

Μετά την απολογία του κατηγορουμένου, ο Πρόεδρος υπέβαλε ερωτήσεις προς αυτόν. Επίσης, έδωσε τον λόγο στην Εισαγγελέα και στους δικαστές για να υποβάλλουν ερωτήσεις αν είχαν. Ο κατηγορούμενος απάντησε αυτά που σημειώνονται παραπάνω στην απολογία του.

Μετά από αυτά ο Πρόεδρος ρώτησε την Εισαγγελέα και τους συνηγόρους των διαδίκων αν έχουν ανάγκη από κάποια συμπληρωματική εξέταση ή διευκρίνιση. Αυτοί απάντησαν αρνητικά.

Ακολούθως ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα , ο οποίος ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε την ενοχή του κατηγορουμένου, όπως κατηγορείται.

Μετά την αγόρευση της Εισαγγελέως, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον συνήγορο του πολιτικώς ενάγοντος , ο οποίος αγόρευσε και ζήτησε να κηρυχθεί ένοχος ο κατηγορούμενος, συγχρόνως δε ανέπτυξε το θέμα που αφορά την απαίτησή τους.

Τελευταία, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον συνήγορο του κατηγορούμενου, ο οποίος αγόρευσε και ζήτησε την αθώωση του πελάτη του.

ταχινώς προφέρεται στην έδρα της υπόθεσης
την οποία παρακολούθησε με την απόφασή της
εγκρίνοντας την παραβολή της στην Δικαστηρίου, να γράψει
στην απόφασή της στην έδρα της υπόθεσης
την απόφασή της στην έδρα της υπόθεσης στην οποία
εγκρίνεται την παραβολή της στην Δικαστηρίου
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας με παρόντα τον κατηγορούμενο Ιωάννη Μανουσέλη του Κων/νου,
κάτιοκο Ρόδου.

Α) Κηρύσσει τον κατηγορούμενο αθώο του ότι στη Ρόδο στις 12-12-1996, με σκοπό
να αποκομίσει ο ίδιος παράνομο περιουσιακό όφελος έβλαψε ξένη περιουσία
πείθοντας άλλον σε πράξη ή ανοχή με την εν γνώσει παράσταση ψευδών γεγονότων
ως αληθινών και ενώ είχε συμφωνήσει με τον εγκαλούντα Μεχμέτ Κοζαγκή και τη
σύζυγό του Σεριφέ Κοζαγκή να αγοράσει απ' αυτούς ένα τμήμα ακινήτου συνολικής
επιφάνειας 3.650 τ.μ με κτηματολογική μερίδα 80 γαιών ρόδου κείμενο στη θέση «
Μπατσέ Μπασί» προς ανέγερση εμπορικού κέντρου έναντι του ποσού των
150.000.000 δρχ. τους έπεισε να συνομολογήσουν εικονική χρησικτησία που είχε
ασκήσει σε βάρος των με αριθμό πράξης κατάθεσης 700/1995 και η οποία
συνεζητείτο στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 12/12/96, παριστώντας ψευδώς σ' αυτούς,
ότι ήδη είχε έτοιμους πελάτες - αγοραστές για τις οριζόντιες ιδιοκτησίες της
ανεγερθησόμενης οικοδομής, ότι είχε εισπράξει προκαταβολές και ότι με την έκδοση
της απόφασης του Δικαστηρίου θα κατέβαλε σ' αυτούς το ως άνω συμφωνηθέν
τίμημα και έτσι έπεισε αυτούς, ως προαναφέρεται, να συνομολογήσουν την ως άνω
αγωγή και να εκδοθεί η με αριθμό 123/1996 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ρόδου, με
την οποία επιδικάσθηκε η κυριότητα στον κατηγορούμενο με χρησικτησία, πράξη
στην οποία δεν θα προέβαιναν εάν εγνώριζαν την αληθινή κατάσταση και ειδικότερά
ότι ο κατηγορούμενος ήτο αφερέγγυος, δεν είχε συντάξει αρχιτεκτονικά σχέδια και
κατ/κές μελέτες του υπό ανέγερση εμπορικού κέντρου, ούτε είχε προσυμφωνήσει την
πώληση οριζοντίων ιδιοκτησιών εισπράττοντας προκαταβολές από υποψήφιους
πελάτες - αγοραστές και έτσι ζημίωσε αυτούς κατά το ως άνω ποσό των
150.000.000 δρχ. ποσό το οποίο ο ίδιος προσπορίσθηκε παράνομα καθ' όποιο
επιδικάσθηκε σ' αυτόν η κυριότητα του εν λόγω ακινήτου με χρησικτησία χωρίς ποτέ
να καταβάλλει το τίμημα στους ιδιοκτήτες Μεχμέτ και Σεριφέ Κοζαγκή,

Β) Κηρύσσει ένοχο τον κατηγορούμενο του ότι στη Ρόδο, με σκοπό να
αποκομίσει ο ίδιος παράνομο περιουσιακό όφελος έβλαψε ξένη περιουσία πείθοντας
άλλον σε πράξη ή ανοχή με την εν γνώσει παράσταση ψευδών γεγονότων ως
αληθινών η ζημιά δε που προκλήθηκε ήτο ιδιαίτερα μεγάλης αξίας και συγκεκριμένα
στις 27/7/1998 ενώ είχε προσδιοριστεί να εκδικασθεί ενώπιον του Μον/λούς
Πρωτ/κείου Ρόδου η με αριθμ. κατάθεσης 727/1998 αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης
του εγκαλούντος Μεχμέτ Κοζαγκή παράστησε σ' αυτόν ψευδώς ότι ήδη είχε εισπράξει
και θα εισέπραττε μέχρι 30-8-98 το ποσό των 200.000.000 δρχ. από την πώληση
οριζοντίων ιδιοκτησιών επί του προαναφερόμενου ανωτέρω και υπόστοιχείο Α
ακινήτου, όπου θα ανήγειρε εμπορικό κέντρο, και έτσι έπεισε τον εγκαλούντα
Μεχμέτ Κοζαγκή να αποδεχθεί την με αριθμό 356885706 μεταχρονολογημένη
επιταγή ποσού 150.000.000 δρχ. εκδόσεως του ίδιου, σε διαταγή του εγκαλούντος
με πληρωτρία τράπεζα την Ιονική και με ημερομηνία πληρωμής την 6-9-98 καθώς
επίσης να παραιτηθεί από το δικόγραφο της ανωτέρω αιτήσεως συντηρητικής
κατάσχεσης, πράξη στην οποία δεν θα προέβαινε ο εγκαλών εάν εγνώριζε την
αληθινή κατάθεση και ειδικότερα ότι ο κατ/νος δεν είχε πωλήσει οριζόντιες ιδιοκτησίες
ούτε είχε εισπράξει προκαταβολές από υποψήφιους αγοραστές η δε επιταγή ήτο

ακάλυπτη ελλείψει διαθεσίμων κεφαλαίων τόσο κατά την έκδοσή της (27-7-98) όσο και κατά την ημερομηνία πληρωμής (6-9-98) με αποτέλεσμα υποστεί ο εγκαλών ζημιά ιδιαίτερα μεγάλης αξίας ανερχόμενη στο ποσό των 150.000.000 δρχ. ποσό το οποίο ο ίδιος ο κατ/νος προσπορίσθηκε παράνομα καθόσον επιδικάσθηκε σ' αυτόν ως προαναφέρεται, η κυριότητα του ακινήτου συνιδιοκτησίας των Μεχμέτ και Σεριφέ Κοζαγκή, η ζημιά δε που προκλήθηκε ήτοι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, αμέσως στο ακροατήριο του, σε δημόσια συνεδρίαση στη Ρόδο την 11 - 12 - 2002.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μετά την απαγγελία της περί ενοχής του κατηγορούμενου αποφάσεως ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα για να προτείνει την ποινή που πρέπει να επιβληθεί στον κατηγορούμενο.

Η Εισαγγελέας αφού έλαβε το λόγο πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης δώδεκα (12) μηνών.

Μετά την Εισαγγελέα, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον συνήγορο του κατηγορουμένου, ο οποίος ζήτησε να επιβληθεί στον πελάτη του το ελάχιστο όριο της εφέσιμης ποινής που προβλέπεται από το νόμο. Το ίδιο ζήτησε και ο κατηγορούμενος.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο αφού διασκέφτηκε μυστικά με παρούσα την Γραμματέα κατήρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως σε δημόσια συνεδρίαση την ταυτάριθμη με την προηγουμένη απόφασή του, απόφαση του Δικαστηρίου η οποία έχει ως εξής:

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η πράξη για την οποία κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 1,14, 26, 27, 51, 53, 386³ 1β ΠΚ.

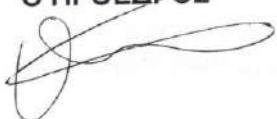
Το Δικαστήριο, αφού έλαβε υπόψη τα παρακάτω στοιχεία: 1) τη βαρύτητα του εγκλήματος που διαπράχθηκε και 2) την προσωπικότητα του κατηγορούμενου. Ειδικότερα για τη βαρύτητα έλαβε υπόψη του: α) τη βλάβη που προκάλεσε το αδίκημα στον παθόντα και τον κίνδυνο που προκλήθηκε εξαιτίας αυτού, β) το είδος του δόλου του κατηγορούμενου, γ) τη φύση, το είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς και τις περιστάσεις (χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου) που συνόδευσαν την προταρασσευή και την εκτέλεσή του, όπως όλα αυτά προκύπτουν από τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία και εκτίθενται ειδικότερα στην προηγούμενη περί ενοχής απόφαση. Το Δικαστήριο έλαβε ακόμη υπόψη του, για την εκτίμηση της προσωπικότητας του κατηγορούμενου: α) τα αίτια από τα οποία κινήθηκε ο κατηγορούμενος για να διαπράξει το παραπάνω έγκλημα, β) το σκοπό που επιδίωξε, γ) το χαρακτήρα του, δ) τη διαγωγή του κατά τη διάρκεια της πράξης και μετά την πράξη και ιδίως την μετάνοια που επέδειξε και την προθυμία του να επανορθώσει τις συνέπειες της πράξεως του όπως όλα αυτά προκύπτουν από τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία και εκτίθενται ειδικότερα στην προηγούμενη περί ενοχής απόφαση και ε) την οικογενειακή και την οικονομική του κατάσταση, τόσο των ιδίων όσο και των μελών της οικογένειάς του, τα οποία συντηρούν, κρίνει ότι πρέπει να του επιβληθεί η ποινή που αναφέρεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει τον κατηγορούμενο, ο οποίος κηρύχθηκε ένοχος σε φυλάκιση τριών (3) ετών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο του σε δημόσια συνεδρίαση στη Ρόδο την 11 - 12 - 2002.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Μετά την απαγγελία της αποφάσεως αυτής ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα για να προτείνει περί του ανασταλτικού αποτελέσματος της έφεσης.

Η Εισαγγελέας αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο πρότεινε η έφεση του κατηγορουμένου να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

Μετά τον Εισαγγελέα, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον συνήγορο του κατηγορουμένου, ο οποίος ζήτησε η έφεση του πελάτη του να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Το ίδιο ζήτησε και ο κατηγορούμενος.

Μετά απ' αυτά το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη στην οποία παραβρέθηκε και η Γραμματέας κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως, σε δημόσια συνεδρίαση, την ταυτάριθμη με την προηγούμενη απόφασή του, η οποία έχει ως εξής.

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 497\$2 Κ.Ποιν.Δικ., αν με την καταδικαστική απόφαση επιβλήθηκε ποινή φυλακίσεως έξι(6)μηνών και πάνω, η κρίση για το αν η έφεση που ασκείται από το κατηγορούμενο έχει κατά το άρθρο 471 Κ.Ποιν.Δικ., ανασταλτικό αποτέλεσμα, ανήκει στο Δικαστήριο που δίκασε. Αυτό αποφασίζει αμετάκλητα αμέσως ύστερα από την απαγγελία της απόφασης είτε αυτεπάγγελτα είτε έπειτα από δήλωση του κατηγορουμένου ότι θα ασκήσει έφεση. Στην προκειμένη περίπτωση το Δικαστήριο κρίνει ότι η έφεση του κατηγορουμένου πρέπει να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αποφαίνεται η έφεση του κατηγορουμένου ότι έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως στο ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση στη Ρόδο την 11 - 12 - 2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ





Μετά την απαγγελία της αποφάσεως αυτής ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα για να προτείνει περί των απαιτήσεων του πολιτικώς ενάγοντος.

Η Εισαγγελέας αφού έλαβε το λόγο, πρότεινε να επιδικασθεί στον πολιτικώς ενάγοντα, το ποσό των 2.500€, από τον καταδικασμένο, προς χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που έπαθε ο πολιτικώς ενάγων από την αδικοπραξία του κατηγορουμένου.

Ο συνήγορος του πολιτικώς ενάγοντος στον οποίο δόθηκε στη συνέχεια ο λόγος, ζήτησε να γίνει δεκτό το αίτημα τούς και να επιδικασθεί ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής τους βλάβης, το ποσό που ζήτησαν.

Ο συνήγορος του κατηγορουμένου στον οποίο δόθηκε ο λόγος ζήτησε να απορριφθεί το αίτημα του πολιτικώς ενάγοντος ή να επιδικασθεί στον πολιτικώς ενάγοντα το ελάχιστο ποσό της χρηματικής ικανοποίησεως. Το ίδιο ζήτησε και ο κατηγορούμενος.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο αφού διασκέψτηκε μυστικά με παρούσα την Γραμματέα κατήρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως σε δημόσια συνεδρίαση την ταυτάριθμη με την προηγουμένη απόφασή του, απόφαση του Δικαστηρίου η οποία έχει ως εξής:

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 932 Α.Κ. ένεκα αδικοπραξίας, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το Δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Αυτό ισχύει ιδίως γι' αυτόν που υπέστη προσβολή της υγείας, της τιμής ή της αγνείας αυτού ή στερήθηκε την ελευθερία του. Επί θανατώσεως προσώπου η χρηματική ικανοποίηση μπορεί να επιδικασθεί στην οικογένεια του θύματος λόγω ψυχικής οδύνης. Στην προκειμένη περίπτωση από τα πραγματικά περιστατικά που αποδείχθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο πολιτικώς ενάγον έπαθε ηθική βλάβη από την αδικοπραξία του κατηγορουμένου για την οποία καταδικάσθηκε αυτός.

Λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες τελέσεως της πράξεως αυτού (κατηγορουμένου) που αναφέρθηκαν, το βαθμό του πταίσματος του, την περιουσιακή κατάσταση και την κοινωνική θέση των διαδίκων και το βαθμό της αναπτύξεως των κρίνει, με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης εμπειρίας και της λογικής, ότι πρέπει να επιδικασθεί σ' αυτό (πολιτικώς ενάγων) ως χρηματική ικανοποίηση το ποσό των πεντακοσίων Ευρώ(500€)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Υποχρεώνει τον κατηγορούμενο να πληρώσει στον πολιτικώς ενάγοντα το ποσό των πεντακοσίων Ευρώ(500€)

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο του σε δημόσια συνεδρίαση στη Ρόδο την 11 - 12 - 2002.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μετά την απαγγελία της αποφάσεως αυτής ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα για να προτείνει περί της επιβολής ή μη στον κατηγορούμενο των εξόδων της ποινικής διαδικασίας.

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο, πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο τα έξοδα της ποινικής διαδικασίας.

Ο συνήγορος του κατηγορούμενου στον οποίο δόθηκε ο λόγος στη συνέχεια ζήτησε να μην επιβληθεί στον κατηγορούμενο τα έξοδα της ποινικής διαδικασίας. Το ίδιο ζήτησε και ο κατηγορούμενος.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο αφού διασκέφτηκε μυστικά με παρούσα την Γραμματέα κατήρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως σε δημόσια συνεδρίαση την ταυτάριθμη με την προηγουμένη απόφασή του, απόφαση του Δικαστηρίου η οποία έχει ως εξής:

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τη διάταξη του άρθρου 582 Κ.Ποιν.Δ., προκύπτει, ότι κάθε κατηγορούμενος καταδικαζόμενος σε ποινή καταδίκαζεται συγχρόνως με την ίδια απόφαση και στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας, το ποσό δε των εξόδων ορίζεται με την καταδικαστική απόφαση.

Στην προκειμένη περίπτωση, αφού οι κατηγορούμενοι καταδικάσθηκαν με την παραπάνω απόφαση σε ποινή στερητική της ελευθερίας ποινή, πρέπει να καταδικασθεί και στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας τα οποία θα ορισθούν ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει τον κατηγορούμενο στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας τα οποία ορίζει σε εβδομήντα τρία Ευρώ (73€).

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο του σε δημόσια συνεδρίαση στη Ρόδο την 11 - 12 - 2002.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Καταχωρήθηκε στο βιβλίο καθαρογραμμένων αποφάσεων του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου στις 24 - 3 - 2003 με αύξοντα αριθμό 184 /2003

Ρόδος 24 - 3 - 2003

Η Γραμματέας

Μαρούλα Καλογήρου

Ακριβές φωτοαντιγραφό^{το} το οποίο θεωρήθηκε για
την αύριον αίρεται.

Ρόδος 16 / 3 / 2003
Γραμματέας



Μαρούλα Καλογήρου
Κυλογήφος
Διαδικασία Γραμματέας