

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ

Αριθμός αποφάσεως

3957 /2007

Το Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου

Συγκροτημένο από τον Δικαστή Βασίλειο Παπανικόλα , πρόεδρο πρωτοδικών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 3^η Σεπτεμβρίου 2007, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέως, για να δικάσει την υπόθεση ασφαλιστικών μέτρων μεταξύ:

Της καλούσας -αιτούσας : Εταιρείας περιορισμένης ευθύνης, με την επωνυμία << ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε. >> , που εδρεύει στη Ρόδο και εκπροσωπείται νόμιμα , την οποία εκπροσώπησε η πληρεξούσια της δικηγόρος Αικατερίνη Βολωνάκη .

Των καθ' ων η κλήση – καθ' ων η αίτηση: 1] Ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία << Γ. ΚΑΝΔΗΛΙΕΡΑΚΗΣ ΚΑΙ Δ. ΤΖΟΓΙΑΣ>> και διακριτικό τίτλο << ΤΕΚΟ Ο.Ε.>> , που εδρεύει στη Ρόδο και εκπροσωπείται νόμιμα , την οποία εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Ιωάννης Παπαϊωάννου , 2] Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου , 3] Γεωργίου Μανουσέλη του Κωνσταντίνου , 4] Αναστασίας χήρας Κωνσταντίνου Μανουσέλη, το γένος Εμμανουήλ Ανδρεαδάκη και 5] Φωτεινής συζύγου Ευαγγέλου Μηναδάκη , το γένος Κωνσταντίνου Μανουσέλη , κατοίκων Ρόδου , οι οποίοι δεν εμφανίσθηκαν στη δίκη ούτε εκπροσωπήθηκαν από δικηγόρο .

Η αιτούσα, ζήτησε να γίνει δεκτή η από 19-4-2007 αίτησή της, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του παραπάνω Δικαστηρίου με αριθμό 1745/2007 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 11-6-2007, κατά την οποία και συζητήθηκε. Επί της αιτήσεως αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 2689/2007 απόφαση του παραπάνω δικαστηρίου, με την οποία κηρύχθηκε απαράδεκτη η συζήτηση της αίτησης.

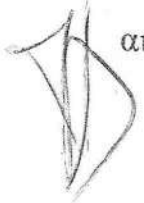
Ήδη, μετά την έκδοση της άνω απόφασης, η αιτούσα επαναφέρει για συζήτηση την παραπάνω αίτησή της με την από 25-7-2007 κλήση, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό 2965/2007, προσδιορίστηκε για την παραπάνω δικάσιμο και εκφωνήθηκε από το έκθεμα.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί αυτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την από 25-7-2007 κλήση της αιτούσας νόμιμα φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, η από 19-4-2007 αίτηση, μετά την έκδοση της με αριθμό 2689/2007 απόφασης του δικαστηρίου τούτου, με την οποία κηρύχθηκε απαράδεκτη η συζήτηση της αίτησης.

Από τις με αριθμό 7396, 7395, 7394 και 7393Θ εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Ρόδου Μιχαήλ Μελλίνη, που επικαλείται και προσκομίζει η αιτούσα προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της από 25-7-2007 κλήσεως, με την οποία η αιτούσα επαναφέρει για συζήτηση την από 19-4-2007 αίτησή της, μετά



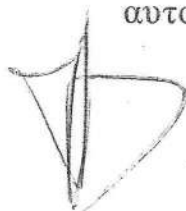
την έκδοση της με αριθμό 2689/2007 απόφασης του Δικαστηρίου τούτου, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της. παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στους 2^ο, 3^ο, 4^η και 5^η των καθών. Οι τελευταίοι, όμως, δεν εμφανίστηκαν στη δικάσιμο αυτή κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του εκθέματος. Πρέπει, επομένως, να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο πρέπει, ωστόσο, να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι.

Η αιτούσα, διά της υπό κρίση αιτήσεώς της, όπως αυτή παραδεκτά κατά τα άρθρα 223 και 224 Κ.Πολ.Δικ. περιορίσθηκε με δήλωση της πληρεξούσιας της δικηγόρου ενώπιον του Δικαστηρίου, ζητεί να ανακληθεί η προηγούμενη 288/1993 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού με την οποία χορηγήθηκε στην πρώτη των καθών η αίτηση το δικαίωμα να εγγράψει προσημείωση υποθήκης σε ακίνητό της προς εξασφάλιση απαίτησης που είχε αυτή σε βάρος των λοιπών καθών δικαιοπαρόχων της, για το λόγο ότι έχει εκδοθεί οριστική απόφαση στη δίκη για την κύρια υπόθεση κατά της πρώτης των καθών η αίτηση η οποία είχε ζητήσει το ασφαλιστικό αυτό μέτρο και έχει καταστεί η απόφαση αυτή τελεσίδικη.

Η αίτηση παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του αρμοδίου αυτού Δικαστηρίου κατά τη προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων [άρθρ. 686 επ. ΚΠολδ] είναι δε νόμιμη και στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 686 επ., 698, 706 ΚΠολδ, 1323,1330 ΑΚ. Πρέπει επομένως να εξετασθεί περαιτέρω κατ'ουσία.

Από την κατάθεση του μάρτυρος, Σπανού Θωμά που εξετάσθηκε ενόρκως ενώπιον του Δικαστηρίου με επιμέλεια των αιτούντων, από τα έγγραφα, που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, από αυτά που οι ίδιοι συνομολογούν με τα έγγραφα σημειώματά τους ή ανέπτυξαν προφορικά οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους και από την εν γένει

αποδεικτική διαδικασία, πιθανολογούνται τα εξής : Με την 288/1993 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού χορηγήθηκε στην πρώτη καθής η αίτηση το δικαίωμα να εγγράψει προσημείωση υποθήκης σε κάθε κινητή και ακίνητη περιουσία των λοιπών καθών που βρίσκεται στα χέρια των καθών ή τρίτων, προς εξασφάλιση απαιτήσεως ύψους 57.236.880 δρχ που είχε η πρώτη των καθών η αίτηση σε βάρος των λοιπών καθών . Η πρώτη των καθών ενέγραψε στη συνέχεια προσημειώσεις στα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογίου Ρόδου μεταξύ άλλων και επί του ακινήτου με τα κτηματολογικά στοιχεία : τόμος 4 Γαιών Ρόδου, Φύλλο 184, Μερίδα 84 , Φάκελλος 951 του οποίου ακινήτου οι 2^{ος}, 3^{ος}, 4^η και 5^η των καθών ήταν συγκύριοι κατ'ιδανικά μερίδια. Στη συνέχεια με την 232/1995 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου η οποία κατέστη αμετάκλητη με την 296/2002 απόφαση του Εφετείου Δωδεκανήσου απορρίφθηκε ως αόριστη η από 14-11-1992 και υπ'αριθ. καταθέσεως 806/18-11-1992 αγωγή που είχε ασκήσει η πρώτη των καθών σε βάρος των λοιπών των καθών για την ως άνω απαίτηση . Η πρώτη των καθών άσκησε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου την από 5-5-2004 νέα αγωγή της κατά των λοιπών καθών στις 10-5-2004 [αριθμ. Καταθέσεως δικογράφου 399/10-5-2004] δηλαδή όχι μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την τελεσιδικία της ως άνω απόφασης. Ο λόγος αυτός επιφέρει το ανακλητικό αποτέλεσμα της προηγούμενης 288/1993 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Δικαστηρίου αυτού [άρθρ. 698 παρ. 1 εδ. δ'ΚΠολΔ]. Η αιτούσα έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει την ανάκληση της άνω απόφασης επειδή μεταγενέστερα κατέστη ειδική διάδοχος του άνω ακινήτου. Ύστερα από όλα τα παραπάνω η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και να ανακληθεί η προηγούμενη 288/1993 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού . Η αιτούσα πρέπει να καταδικαστεί στη δικαστική δαπάνη της



πρώτης των καθών η αίτηση [άρθρο 178 παρ. 3 του Κώδ. Δικηγόρων],
όπως στο διατακτικό ειδικότερα ορίζεται.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην 2^{ου}, 3^{ου}, 4^{ης} και 5^{ης} καθών η αίτηση και αντιμωλία λοιπών
διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Ανακαλεί την προηγούμενη 288/1993 απόφασή του με την οποία
χορηγήθηκε στην πρώτη καθής η αίτηση το δικαίωμα να εγγράψει
προσημείωση υποθήκης σε κάθε κινητή ή ακίνητη περιουσία των λοιπών
των καθών η αίτηση μέχρι του ποσού των 180.000.000 δρχ. επί του
ακινήτου με τα κτηματολογικά στοιχεία : τόμος 4 Γαιών Ρόδου, Φύλλο
184, Μερίδα 84 , Φάκελλος 951.

Επιβάλλει σε βάρος της αιτούσας τα δικαστικά έξοδα της πρώτης των
καθ' ων τα οποία ορίζει σε τριακόσια [300] ΕΥΡΩ .

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια
συνεδρίαση στη Ρόδο, την 29 Οκτωβρίου 2007, απόντων των διαδίκων
και των πληρεξουσίων του δικηγόρων.

Ο Δικαστής

Για τη δημοσίευση

Γραμματέας

ΤΣΑΜΠΙΚΑ ΦΥΛΛΗ