

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
Αριθμ. 1589/2009



Ερήμην καταδικαστική
χωρίς πολ. αγωγή, Μετατρέπεται δεν υπάρχει ΠΜ
η έφεση να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ
ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ
Δημόσια συνεδρίαση της 27^{ης} Μαΐου 2009

Σύνθεση	Κατηγορούμενος	Πράξη
<i>Μαργαρίτα Νικάκη</i> Πρόεδρος Πλημμελειοδικών <i>Θωμάς Δουκάκης</i> Πλημμελειοδίκης <i>Ευφροσύνη-Μαρία Ντόρτου</i> Δικαστική Πάρεδρος, επειδή κωλύονται οι λοιποί αρχαιότεροι Δικαστές <i>Γεώργιος Οικονόμου</i> Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών <i>Ελισάβετ Κλημέντου</i> Γραμματέας Δικ. υπάλληλος με Α' βαθμό	Ιωάννης Μανουσέλης του Κων/νου και της Αναστασίας Γεννήθηκε στη Ρόδο το 1958 Κάτοικος Ρόδου, Αλ. Παναγούλη 42, ΑΠΩΝ	Απόπειρα εκβίασης από κοινού

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος δεν εμφανίστηκε.

Στο σημείο αυτό διαβάστηκε το από 30-4-2009 αποδεικτικό επίδοσης κλήσεως στον κατηγορούμενο του Κουρή Κων/νου, που υπηρετεί στο Α.Τ. Ρόδου, σύμφωνα με το οποίο ο κατηγορούμενος κλήθηκε νομότυπα να εμφανιστεί σήμερα στο Δικαστήριο.

Ο Εισαγγελέας πήρε το λόγο και απήγγειλε με συνοπτική ακρίβεια την κατηγορία, σύμφωνα με το κλητήριο θέσπισμα που κοινοποιήθηκε στον κατηγορούμενο, και είπε ότι για την υποστήριξή της κάλεσε τους μάρτυρες που αναφέρονται κάτω από το κατηγορητήριο.

Η Πρόεδρος φώναξε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας και βρέθηκαν όσοι στα πρακτικά αναφέρονται ότι εξετάστηκαν.



Κατόπιν διέταξε να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία και να αποχωρήσουν οι μάρτυρες στα προορισμένα γι' αυτούς δωμάτια.

Παρουσιάστηκε ο πρώτος μάρτυρας, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητα του, απάντησε ότι ονομάζεται Θωμάς Σπανός του Χρήστου και της Παναγιώτας, γεννήθηκε στη Ρόδο το 1961, κατοικεί στη Ρόδο, Εργ. Αθηνάς 1, και το επάγγελμα του είναι έμπορος, είναι Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Επομένως, ορκίσθηκε στο ιερό ευαγγέλιο, σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ., και όταν εξετάσθηκε κατέθεσε τα εξής: «Τον εκβιασμό μου τον έκανε στις 4-10-2005 και με ανάγκασε να του υπογράψω 90 συναλλαγματικές των 400€ η καθεμία για να μου μεταβιβάσει κάποιες οριζόντιες ιδιοκτησίες χωρίς να του οφείλω ποσό. Αναγκάστηκα να τις υπογράψω. Είχα αγοράσει οριζόντιες ιδιοκτησίες από το εμπορικό του κέντρο. Μου δημιούργησε και πολλά προβλήματα στο Κτηματολόγιο. Μετά το 2005 όταν τελικά ενέγραψα τις οριζόντιες ιδιοκτησίες στο Κτηματολόγιο με προπηλάκιζε. Επτά από τις συναλλαγματικές τις πλήρωσα. Μου έκανε δικαστήριο για 3 συναλλαγματικές και δεν ήρθε στο δικαστήριο. Εγώ θεωρώ ότι τις 83 συναλλαγματικές δεν τις οφείλω. Στις 31-10-2006 στις 11 η ώρα το πρωί εργαζόμουν στο μαγαζί και ήρθε ο Μανουσέλης με 4-5 άτομα, με προπηλάκισε και μου ζήτησε εξόφληση των συναλλαγματικών. Ο τρόπος τους ήταν απειλητικός και επιθετικός. Ο ένας μου είπε να πληρώσω τις συναλλαγματικές κι εγώ είπα ότι δεν οφείλω. Πήγα να πάρω τηλέφωνο το 100 και μου άρπαξαν το τηλέφωνο, οπότε εγώ έφυγα από την πίσω πόρτα. Τους είπα να περάσουν έξω και αυτοί ερχόντουσαν κατά πάνω μου.»

Παρουσιάστηκε ο τρίτος μάρτυρας, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητα του, απάντησε ότι ονομάζεται Απόστολος Πολίτης του Παναγιώτη και της Ευαγγελίας, γεννήθηκε στις Καλυθιές Ρόδου το 1952, κατοικεί στις Καλυθιές Ρόδου και το επάγγελμα του είναι έμπορος, είναι Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Επομένως, ορκίσθηκε στο ιερό ευαγγέλιο σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και όταν εξετάσθηκε κατέθεσε τα εξής: «Διατηρώ κατάσταση στην περιοχή. Τη συγκεκριμένη μέρα ακούστηκε φασαρία, βγήκαμε έξω και κάποιος καλούσε βοήθεια. Πρέπει να ήταν ο Σπανός. Είδα τον Σπανό και τον Μανουσέλη, τον οποίο γνωρίζω. Όλοι οι καταστηματαρχές βγήκαν έξω. Δεν ξέρω αν ήταν κι άλλα άτομα με τον Μανουσέλη. Δεν μίλησα με τον κ. Σπανό. Πρέπει να ήταν παραγμένος ο Σπανός, ο οποίος ήταν έξω από το μαγαζί του.»

Παρουσιάστηκε ο τέταρτος μάρτυρας, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητα του, απάντησε ότι ονομάζεται Βονάκης Γεώργιος του Στυλιανού και της Μαρίας, γεννήθηκε στον Άγ. Ισίδωρο Ρόδου το 1961, κατοικεί στη Ρόδο, Θεμ. Σοφούλη 38Δ και το επάγγελμα του είναι μηχανικός, είναι Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Επομένως, ορκίσθηκε στο ιερό ευαγγέλιο σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και όταν εξετάσθηκε κατέθεσε τα εξής: «Όπως δουλεύαμε στο μαγαζί ακούσαμε: "βοήθεια-βοήθεια". Βγήκαμε έξω και είδαμε πολλά άτομα.



Δύο άτομα ανέβαιναν προς τα πάνω. Τον Μανουσέλη τον γνωρίζω, αλλά δεν τον είδα καθόλου. Ο Σπανός φώναζε "βοήθεια-βοήθεια". Δεν μίλησα με τον Σπανό εκείνη τη στιγμή.»

Στο σημείο αυτό διαβάστηκε το με αριθ. πρωτ. 1019/26/358-α δελτίο αδικημάτων-συμβάντων κλπ της 21-5-2009, το οποίο προσκόμισε ο πρώτος μάρτυρας-μηνυτής

Σημειώνεται ότι οι παραπάνω μάρτυρες, οι οποίοι κλήθηκαν ένας - ένας και εξετάστηκαν προφορικά, μετά την εξέτασή τους παρέμειναν στο ακροατήριο και ότι σε κάθε μάρτυρα η Πρόεδρος έδινε το λόγο στον Εισαγγελέα και στους Δικαστές για να απευθύνουν, αν είχαν ερωτήσεις προς τους μάρτυρες, οι ανωτέρω δε, ρωτούσαν και οι μάρτυρες απαντούσαν σχετικά με τις ερωτήσεις όπως αναφέρεται ειδικότερα στην κατάθεση του κάθε μάρτυρα.

Η Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα αν θέλει να προβεί σε δηλώσεις, εξηγήσεις και παρατηρήσεις σχετικά με τις καταθέσεις των μαρτύρων και του εγγράφου που διαβάστηκε στο ακροατήριο και αυτός απάντησε αρνητικά.

Κατόπιν η Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα αν έχει ανάγκη από συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση, αυτός αφού απάντησε αρνητικά, η Πρόεδρος κήρυξε το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

Κατόπιν ο Εισαγγελέας πήρε και πάλι το λόγο και αφού ανέπτυξε την κατηγορία πρότεινε να κηρυχθεί ένοχος ο κατηγορούμενος.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη στην έδρα με την παρουσία και της Γραμματέως κατάρτισε την 1589/2009 απόφασή του, την οποία η Πρόεδρος αμέσως δημοσίευσε. Η απόφαση αυτή είναι η εξής:

ΣΚΕΠΤΙΚΟ

Ο κατηγορούμενος, όπως προκύπτει από το από 30-4-2009 αποδεικτικό επίδοσης κλήσεως σε αυτόν του Κουρή Κων/νου, που υπηρετεί στο Α.Τ. Ρόδου, κλητεύθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα για να εμφανιστεί σήμερα στο Δικαστήριο.

Επομένως, εφόσον δεν εμφανίσθηκε πρέπει να δικαστεί σαν να ήταν παρών (άρθρο 340 παρ. 3 Κ.Π.Δ.)

Επειδή από την κύρια αποδεικτική διαδικασία γενικά, το έγγραφο που διαβάστηκε στο ακροατήριο, τις μαρτυρίες των μαρτύρων κατηγορίας που εξετάστηκαν ένορκα στο ακροατήριο, αποδείχθηκε και το Δικαστήριο πείσθηκε ότι ο κατηγορούμενος, κινώντας από κοινού με άλλους, άγνωστους, και χωρίς συνλόγους, παρότι τον αποδεδειγμένα αυτόν με το κατηγορητήριο ηρώγη, όπως και, κατ'εξουσιοδότηση των ανωτέρω και υποχρέωσής του υπόδραστη η εγκληματική πράξη.



κα' στο δικαστήριο της προέλας περιγράφεται, Οι κερ-
τήρες των μετρητών, πόσο τον καλούσε - μινυντά, όδω και
των μετρητών, που ήσαν περιγραφή στον τόπο του δικαστηρίου,
είναι εκτός και δε υπεβλήθησαν και οριστική απόφα-
ση. Πρόσθε, μορφή, η υπεβλήθη έκδοσης της
πράξης αυτής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει με απόλυτα τον κατηγορούμενο Μανουσέλη Ιωάννη του
Κων/νου, κάτοικο Ρόδου (Αλ. Παναγούλη 42)

Κηρύσσει τον κατηγορούμενο ένοχο του ότι στη Ρόδο στις 31-10-
2006 με σκοπό να αποκομίσει παράνομο περιουσιακό όφελος, από κοινού
ενεργώντας με άγνωστα άτομα, επιχείρησε πράξη που περιείχε τουλάχιστον
αρχή εκτέλεσης προκειμένου να εξαναγκάσει κάποιον με βία και με απειλή σε
πράξη, από την οποία θα επερχόταν ζημία στην περιουσία του
εξαναγκαζόμενου, δεν ολοκλήρωσε όμως την πράξη του όχι από δική του
θέληση αλλά από εξωτερικούς παράγοντες και πιο συγκεκριμένα εισήλθε με
πέντε άγνωστους δράστες από κοινού στο κατάστημα του εγκαλούντος
Σπανού Θωμά του Χρήστου στο εμπορικό κέντρο «ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ» και
επιχείρησε να τον εξαναγκάσει να του εξοφλήσει γραμμάτιο από οφειλές που
δεν υπήρχαν, σπρώχνοντάς τον προς το γραφείο του και προσπαθώντας να
του πάρει από τα χέρια το τηλέφωνο για να μην ειδοποιήσει την αστυνομία,
πλην όμως δεν ολοκλήρωσε την πράξη του αυτή όχι από δική του θέληση,
αλλά επειδή ο εγκαλών κάλεσε σε βοήθεια και βρήκε διέξοδο στην πίσω
πόρτα του καταστήματός του.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο σε
δημόσια συνεδρίαση.

Ρόδος, 27-5-2009

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΕΠΙΜΕΤΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΟΙΝΩΝ

Ύστερα από την πιο πάνω απόφαση έγινε συζήτηση για την ποινή που
πρέπει να επιβληθεί.

Ο Εισαγγελέας πρότεινε να επιβληθεί ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών.

Μετά το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη που έγινε στην έδρα με την
παρουσία και της Γραμματέως κατάρτισε την ταυτόριθμη με την παραπάνω
απόφασή του, την οποία η Πρόεδρος αμέσως δημοσίευσε. Η απόφαση
αυτή είναι η εξής:

ΣΚΕΠΤΙΚΟ

Επειδή η πράξη για την οποία κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπεται και τιμωρείται σύμφωνα με τα άρθρα: 1,12,14,16,26§1^α, 27§1^α, 42, 45, 51,53,57,61,63,79 και 385§1γ ΠΚ.

Επειδή το Δικαστήριο για την επιμέτρηση των ποινών που θα εφαρμόσει σύμφωνα με το διατακτικό, ρέσα στα όρια που διαγράφονται με τα παραπάνω άρθρα, λαμβάνει υπόψη αφενός τη βαρύτητα του εγκλήματος που τελέσθηκε και αφετέρου την προσωπικότητα του καταδικασθέντος. Για την εκτίμηση της βαρύτητας του εγκλήματος το Δικαστήριο αποβλέπει α) στη βλάβη που επήλθε από το έγκλημα και στον κίνδυνο που προκλήθηκε από αυτό β) στη φύση, το είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς επίσης σε όλες τις περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου που συνόδευσαν την προπαρασκευή και την τέλεση του και γ) στην ένταση του δόλου(ή τον βαθμό της αμέλειας) του υπαιτίου.

Για την εκτίμηση της προσωπικότητας του καταδικασθέντος το Δικαστήριο αποβλέπει, ενδεικτικά στο βαθμό της εγκληματικής διάθεσης του ενόχου που εκδηλώθηκε κατά την πράξη του και για την ακριβή διάγνωση αυτής α) στα αίτια από τα οποία ωθήθηκε προς τέλεση του εγκλήματος, στην αφορμή που δόθηκε και το σκοπό τον οποίο επεδίωξε β) στο χαρακτήρα του και στο βαθμό της ανάπτυξης του γ)στις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και τον προηγούμενο βίο του και δ) στην κατά και μετά την πράξη διαγωγή του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει τον κατηγορούμενο, που κηρύχθηκε ένοχος, σε φυλάκιση επτά (7) μηνών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο σε δημόσια συνεδρίαση.

Ρόδος, 27-5-2009

Η Πρόεδρος



Η Γραμματέας



Μετά την απαγγελία της παραπάνω απόφασης

Η Πρόεδρος διαπίστωσε ότι εντός της δικογραφίας δεν υπάρχει αντίγραφο του δελτίου ποινικού μητρώου του κατηγορουμένου.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, πρότεινε να μετατραπεί προς 10,00 ευρώ ημερησίως η ως άνω ποινή φυλάκισης των επτά (7) μηνών που επιβλήθηκε στον καταδικασθέντα, η έφεση του κατηγορουμένου να έχει αναστέλλουσα δύναμη και να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα ποσού ογδόντα πέντε (85,00) ευρώ σε βάρος του καταδικασθέντος.



Μετά το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη που έγινε στην έδρα με την παρουσία και της Γραμματέως κατάρτισε την ταυτάριθμη με την παραπάνω απόφασή του, την οποία η Πρόεδρος αμέσως δημοσίευσε. Η απόφαση αυτή είναι η εξής:

ΣΚΕΠΤΙΚΟ

Από τη διάταξη του άρθρου 99 παρ.1 ΠΚ προκύπτει ότι, αν ο κατηγορούμενος καταδικασθεί σε ποινή φυλάκισης, η οποία δεν υπερβαίνει τα δύο έτη, το δικαστήριο υποχρεούται να αποφασίσει συγχρόνως, πριν από την μετατροπή της ποινής και χωρίς την υποβολή σχετικού αιτήματος εκ μέρους του κατηγορουμένου και εν απουσία ακόμη αυτού, για την αναστολή της ποινής, αφού διαπιστώσει αυτεπαγγέλτως, αν υπάρχει προηγούμενη καταδίκη σε στερητική της ελευθερίας ποινή (ή ποινές) πάνω από 6 μήνες και αποφανθεί για τη συνδρομή ή όχι της προϋποθέσεως αυτής, συγχρόνως δε να αιτιολογήσει ειδικώς την τυχόν αρνητική κρίση του (ΑΠ 73/2005 ΠοινΔικ. 2005. 705). Στην προκειμένη περίπτωση από όλες τις περιστάσεις το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχει περίπτωση μετατροπής της ανωτέρω ποινής φυλακίσεως σε χρηματική, δοθέντος ότι δεν πρέπει να ανασταλεί η εκτέλεση της ποινής αυτής, αφού ούτε ποινικό μητρώο του κατηγορουμένου έχει επισυναφθεί στη δικογραφία, ούτε είναι δυνατό, λόγω της απουσίας του κατηγορουμένου, να διαπιστωθεί, κατόπιν σχετικής του δηλώσεως, αν έχει καταδικαστεί αμετακλήτως ή όχι για κακούργημα ή πλημμέλημα σε περιοριστική της ελευθερίας ποινή ανωτέρα των έξι (6) μηνών. Λαμβάνοντας δε υπόψη και τους οικονομικούς όρους αυτού πρέπει η κάθε ημέρα φυλακίσεως να υπολογισθεί προς δέκα ευρώ (10,00 €).

Επειδή, κατά μεν τη διάταξη του άρθρου 471 παρ. 1 εδ. α' ΚΠΔ «Το ένδικο μέσο που ασκήθηκε από εκείνον που έχει το σχετικό δικαίωμα εμπρόθεσμα και νομότυπα, καθώς και η προθεσμία για την άσκηση, αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης ή του βουλεύματος που προσβάλλονται, όταν ο νόμος δεν διατάζει διαφορετικά», κατά δε τη διάταξη του άρθρου 497 παρ. 2 εδ. α' του ίδιου Κώδικα «Αν με την καταδικαστική απόφαση επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης έξι μηνών και πάνω ή αν αυτός που καταδικάστηκε βρισκόταν σε προσωρινή κράτηση ή αν η προσβαλλόμενη απόφαση κηρύσσει το δικαστήριο αναρμόδιο και παραπέμπει τον κατηγορούμενο στο μικτό ορκωτό, η κρίση για το αν η έφεση που ασκείται από τον κατηγορούμενο έχει το κατά το άρθρο 471 ανασταλτικό αποτέλεσμα ανήκει στο δικαστήριο που δίκασε, αυτό αποφασίζει αμετάκλητα αμέσως, ύστερα από την απαγγελία της απόφασης, είτε αυτεπαγγέλτως, είτε έπειτα από δήλωση του κατηγορουμένου ότι θα ασκήσει έφεση». Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχουν λόγοι, που συνηγορούν στο να έχει η τυχόν ασκηθησομένη από τον κατηγορούμενο έφεση ανασταλτικό αποτέλεσμα.

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 582 του ΚΠΔ, κάθε κατηγορούμενος που καταδικάζεται σε ποινή καταδικάζεται ταυτοχρόνως με την ίδια απόφαση και στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας, τα οποία επί αποφάσεων Τριμελούς Πλημμελειοδικείου έχουν καθορισθεί σε ογδόντα πέντε (85,00) ευρώ. Πρέπει, επομένως, να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα ποσού ογδόντα πέντε (85,00) ευρώ σε βάρος του καταδικασθέντος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Μετατρέπει την ανωτέρω ποινή φυλακίσεως των επτά (7) μηνών που επιβλήθηκε εις βάρος του κατηγορουμένου, σε χρηματική και καθορίζει για κάθε ημέρα φυλακίσεως το ποσό των δέκα ευρώ (10,00 €).

Αποφαίνεται η έφεση του κατηγορουμένου να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

Επιβάλλει σε βάρος του κατηγορουμένου τα δικαστικά έξοδα ποσού ογδόντα πέντε (85,00) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο σε δημόσια συνεδρίαση.

Ρόδος, 27-5-2009

Η Πρόεδρος



Η Γραμματέας



Καταχωρήθηκε στο βιβλίο καθαρογραμμένων αποφάσεων του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου στις 28 - 7 - 2009 με αύξοντα αριθμό 185

Ρόδος 28 - 7 - 2009

Η Γραμματέας



Ελισάβετ Κλημέντου

Ακριβές αντίγραφο
το οποίο θεωρήθηκε για
την νόμιμη σήμανση.
Ρόδος 6.../...2.../2009...
Η Γραμματέας

