

Αριθ. 3101 / 2010

Καταδικαστ. αντιμ. απλά
ΠΡΑΚΤΙΚΑ & ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ
 Συνεδρίαση της 27-4-2010

Δικαστής κλπ.	Κατηγορούμενος	Πράξη
Ρεβύθη Νίμη Εκμίσθη Ταρξεδρος	Ιωάννης Μανωλάκης Τελ Κω/ον	- Εφευρεσιον - Αληθινή
Ιωάννης Μιχαήλ ποινιστ Αντεισαγγελέας (Επειδή κωλύεται ο Εισαγγελέας)	Καν. Ροδω	
Κω/ον Παπακώστα Γραμματέας δικ. υπάλληλος με τον Α' βαθμό	Πατρών	

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη σημερινή συνεδρίαση του Δικαστηρίου τούτου, που έγινε δημόσια στο ακροατήριό του, ο κλητήρας με εντολή της Πλημδίκης εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου ο οποίος εμφανίστηκε ρωτήθηκε από την Πλημδίκη για τα στοιχεία της ταυτότητάς του και είπε ότι ονομάζεται όπως αναφέρεται/αριθμο πάνω και ότι διορίζει συνήγορο υπεράσπισης του.

Η Πλημδίκης είπε στον κατηγορούμενον ακούσει με προσοχή τη κατηγορία και να παρακολουθεί την συζήτηση στο ακροατήριο. Επίσης τον είπε ότι έχει δικαίωμα να εκθέσει τους ισχυρισμούς του και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του ύστερα από την εξέταση κάθε μάρτυρα και την έρευνα κάθε αποδεικτικού μέσου.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο Εισαγγελέας ο οποίος ανέφερε συνοπτικά τις πράξεις για τις οποίες κατηγορείται ο κατηγορούμενος. Επίσης είπε πως ότι για να υποστηρίξει την κατηγορία κάλεσε μάρτυρες αυτούς που αναφέρονται στο τέλος του κατηγορητηρίου

Τα ονόματα των μαρτύρων αυτών εκφώνησε ο κλητήρας, με εντολή του Πλημδίκη, και βρέθηκαν παρόντες οι Σταύρος Θωμάς και Χατζηδημητρίου Θεοδόσιος

Κατόπιν η Πλημδίκη ζήτησε από τον κατηγορούμενο γενικές πληροφορίες για τις πράξεις για τις οποίες κατηγορείται και του έκανε γνωστό ότι θ' απολογηθεί μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας. Ο κατηγορούμενος έδωσε πληροφορίες που του ζητήθηκαν και δήλωσε ότι κάλεσε μάρτυρα υπεράσπισης, τον Καπαλίου Αχιλλέου.

Έπειτα εκφωνήθηκαν από την Πλημδίκη τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας και υπεράσπισης, που κλήθηκαν και βρέθηκαν παρόντες.

Αφού αποχώρησα από το ακροατήριο, σύμφωνα με το άρθρο 350 Κώδ. Ποιν. Δικ., οι υπόλοιποι μάρτυρες, έμεινε ο πρώτος μάρτυρας, που ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για τη ταυτότητά του και είπε ότι ονομάζεται Σπανάς Θωμάς Τω Δημ. γεννήθηκε στη Ρόδο και κατοικεί στη Ρόδο. Εργ. Ανεμ. 3-1.
ετών 1961 επάγγελμα Εμπορ. Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, κατά το άρθρο 218 Κώδ. Ποιν. Δικ., και εξεταζόμενος κατέθεσε ότι :

Αγόρασα κατάστημα στο εμπορικό κέντρο, τον ξόφλησα εντελώς. Οδηγούσα με συνοδηγό τον Χατζηδημητρίου, με τράβηξε από τον γιακά και μου λέει <ρε γαμημένη να μου πληρώσεις τα γραμμάτια> και μου έδωσε ελαφρό χαστούκι στο μάγουλο, με τραβούσε από το παράθυρο, συνεχώς το κάνει αυτό.

Επειτα ήλθε ο 2ος μάρτυρας, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητα του απάντησε ότι ονομάζεται Χατζηδημητρίου Θεόδωρος Τω Γεωργίου γεννήθηκε στην Ρόδο το 1973, κατοικεί στην Ρόδο - Κανάδα, Γκ και το επάγγελμα του είναι Εμπορ. είναι Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Επομένως, ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και όταν εξετάσθηκε κατέθεσε τα εξής:

Ημουν συνοδηγός, ήμασταν στα φανάρια του Θέρμαι, τον πλησίασε και άρχισαν από το παράθυρο ένα διάλογο <εσύ φταίς, θα πάω στον Εισαγγελέα> είπε ο Σπανός και φεύγοντας ο Σπανός τον τραβούσε ο κατηγορ. Δεν θυμάμαι αν τον έβρισε, δεν κατανοούσα διότι δεν ήξερα την υπόθεση.

Μετά την εξέταση των μαρτύρων διαβάστηκαν στο ακροατήριο τα έγγραφα που αναφέρονται στο κατηγορ. δηλ. τα:

Επειτα ήλθε ο 3ος μάρτυρας Νηρέας Νηρέας, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητα του απάντησε ότι ονομάζεται Καλαμηνός Αρμ. 2 γεννήθηκε στην Περίοχη Αρμ. 2 το 1973, κατοικεί στην Περίοχη Αρμ. 2 και το επάγγελμα του είναι Εμπορ. είναι Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Επομένως, ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και όταν εξετάσθηκε κατέθεσε τα εξής:

Έχουν διαφορά με κάτι γραμμάτια, παρεξηγήθηκαν και λογόφεραν <θα με πληρώσεις δεν θα με πληρώσεις>. Είναι και οι δύο φίλοι, δεν βρίζονται. Δεν βριζόντουσαν ούτε στο Θέρμαι. Ημασταν μαζί, με τα πόδια πηγαίναμε και λογόφεραν στο φανάρι για τα γραμμάτια.

Γίνεται μνεία εδώ, ότι...^ωη... Πρόεδρος, μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα κατηγορίας και υπερασπίσεως από αυτόν, έδινε το λόγο με τη σειρά στον Εισαγγελέα, στους Δικαστές και στους κατηγορούμενους για να του απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν. Οι μάρτυρες απάντησαν αυτά που σημειώνονται παραπάνω στην κατάθεση καθενός. Επίσης, μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα...η. Πρόεδρος έδινε το λόγο στον Εισαγγελέα, και στον διαδίκον να προβούν σε παρατηρήσεις επί της μαρτυρίας του, αν είχαν. Τέλος γίνεται μνεία ότι οι μάρτυρες μετά την εξέταση τους παρέμεναν στο ακροατήριο μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας:

Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε τον κατηγορούμενο να απολογηθεί.
Ο κατηγ/νος αρνήθηκε τις πράξεις για τις οποίες κατηγορείται και είτε:

Του είπα τότε θα πληρώσει τις επιταγές και τα γραμμάτια, μιλήσαμε δεν βριστήκαμε, ούτε χαστούκι. Με έβαλε μέσα 150.000 ευρώ, 7 χρόνια τώρα, δεν τα πληρώνει. Του έδωσα 4 μαγαζιά το ένα το πήρε η ΒΑΠ. Εχασε τα ασφαλιστικά μέτρα και αγωγή και διαταγές πληρωμής. Δεν τον έβρισα δεν τον χτύπησα, το κάνει επίτηδες για να μην πληρώσει.

Ο Πλημδίκης ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους διαδίκους αν έχουν να εξετάσουν ή να διασαφηνίσουν κάτι συμπληρωματικά, και σε αρνητική τους απάντηση, κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας.

Ο Εισαγγελέας έλαβε το λόγο και πάλι και αφού ανέπτυξε την κατηγορία πρότεινε την ένοχη των κατηγορούμενων

— ο κατηγορούμενος ζήτησε την αθώωση του

Στη συνέχεια το Δικαστήριο, με την παρουσία του Γραμματέα, εξέδωσε την παρακάτω απόφαση την οποία δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση.

Από τις καταθέσεις των μαρτύρων, τα έγγραφα που αναγνώστηκαν, την απολογία του κατηγορούμενου και απ' όλη τη συζήτηση της υπόθεσης, αποδείχτηκε ότι :

Από την αποδεικτική διαδικασία και τα έγγραφα των οποίων έγινε η αναγνώριση στο ακροατήριο και την εν γένει συζήτηση της υπόθεσης αποδείχθηκε και το Δικαστήριο πείστηκε ότι ο κατηγορούμενος έχει τελώσει τις πράξεις των παράβ. Είληψη ή απάτη που τον αποδίδονται με το κατηγορητήριο και πρέπει να κηρυχθεί ένοχος όπως ειδικότερα αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας,

Επομένως πρέπει να κηρυχθεί ένοχος ο κατηγο|νος για τις παραπάνω πράξεις.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Διτάζοντας με τον κατηγο|νο παρόντα, κηρύσσει τον κατηγο|νο ένοχο του ότι

Στις Ρόδο στις 3/9/2006

1) πρόσβαλε με λόγο και έργο την τιμή του άλλου και μάλιστα την τιμή του
εγκαλούντος Σπανάθ Θωμά Ταν Χρήστου με τις λέξεις

« χαφιεδέ να ηγμωνόσαι τα χατταδια »

2) Απειλίσσε άλλο και μάλιστα τον πιο πάνω εγκαλούντα με την παράνομη πράξη της
σωτατικής βλάβης με ασεξουτικές επιθέσεις
και γενική μεσημεσαστασία συνεχόμενη απειλή,
υπόσχον προσωπική να τον πιάσει από το πανιάρι,
και έτσι προκάλεσε σ' αυτόν τρόμο και ανησυχία.

ΔΙΑΤΑΖΕΤΑΙ





Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο.

στ' η *Προεδρ*
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

την 27-4-2010

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αφού απαγγέλθηκε η παραπάνω απόφαση, ο Εισαγγελέας πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης *δύο (2) μηνών για μάθε πράξη.*

Μετά απ' αυτά το Δικαστήριο εξέδωσε, μετά από διάσκεψη, στην οποία παραβρέθηκε και ο Γραμματέας την παρακάτω απόφαση, την οποία, δημοσίευσε αμέσως στο ακροατήριο :

Η πράξη για τη οποία κηρύχτηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 268Α, 278, 948, αρθρ. 36181 και αρθρ. 333 ΠΚ. ενώ το αρθρ. 21/91 με αρθρ. 4Ν. 1212/82 και τιμωρούνται σύμφωνα με τις δ/ξεις αυτές.

Το Δικαστήριο, αφού έλαβε υπόψη τα παρακάτω στοιχεία : 1) τη βαρύτητα του εγκλήματος που διαπράχτηκε και 2) την προσωπικότητα του κατηγορουμένου. Ειδικότερα για τη βαρύτητα έλαβε υπόψη του : α) τη βλάβη που προκάλεσε το έγκλημα στον παθόντα, β) το είδος του δόλου και το βαθμό της αμέλειας του κατηγορουμένου, γ) τη φύση, το είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς και τις περιστάσεις, κάτω από τις οποίες έγινε, για την προσωπικότητα δε του κατηγορουμένου : α) τα αίτια, από τα οποία κινήθηκε ο κατηγορούμενος για να διαπράξει το παραπάνω έγκλημα, β) το σκοπό που επιδίωξε, γ) το χαρακτήρα του, δ) τη διαγωγή του, πριν και μετά το έγκλημα και ε) την οικογενειακή και την οικονομική του κατάσταση, κρίνει ότι πρέπει να του επιβληθεί η ποινή που αναφέρεται στο διατακτικό.

Εξάλλου από την έρευνα του χαρακτήρα του καταδικασμένου και από τις λοιπές περιστάσεις, το Δικαστήριο κρίνει ότι η χρηματική ποινή είναι αρκετή για να τον αποτρέψει από την διάπραξη και άλλων εγκλημάτων. Για το λόγο αυτό πρέπει να μετατραπεί η φυλάκιση σε χρηματική ποινή Η κάθε ημέρα φυλάκισης, σύμφωνα και με την οικονομική κατάσταση τ καταδικασμέν πρέπει να υπολογιστεί σε *δύο (2) μηνών, για μάθε πράξη.* δραχμές

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει τον κατηγορούμενο που κηρύχτηκε ένοχος σε *φυσάμισμα*
δύο (2) μηνών, για μάθε πράξη.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο.

στ' η *Προεδρ*
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

την 27-4-2010

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μετά την απαγγελία της παραπάνω απόφασης η Εισαγγελέας αφού έλαβε το λόγο τον Πρόεδρο πρότεινε την επιμέτρηση συνολικής ποινής φυλάκισης στον κατηγο|νο 2 μηνών και 30 ημερών.

Ο ~~κατηγο|νος~~ ~~καταδικασμένος~~ αφού έλαβ το λόγο από τον Πρόεδρο ζήτησ να συγχωνευθούν στο ελάχιστο οι ποινές που επιβλήθηκαν σ

Ο κατηγο|νος αφού έλαβε το λόγο από τον πρόεδρο ζήτησε να συγχωνευθούν στο ελάχιστο οι ποινές που του επιβλήθηκαν.

Το Δικαστήριο αφού διασκέφθηκε εκεί μυστικά με παρόντα τον Γραμματέα, κατάρτισε ομόφωνα και δια του Προέδρου του δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του η οποία είναι η εξής:

Επειδή, κατ' αρθρ. 94 παρ. 1 Π.Κ., κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που πραγματώθηκαν με δύο ή περισσότερες πράξεις που τιμωρούνται κατά τον νόμο με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται μετά την επιμέτρησή τους συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από την βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας απ' αυτές. Συνεπώς το Δικαστήριο πρέπει για τον παραπάνω λόγο να επιβάλλει στον κατηγορούμενο μία συνολική ποινή φυλάκισης

Δύο (2) μηνών και τριάντα (30) ημερών

η οποία αποτελείται από την 1^η των ποινών φυλάκισης των δύο (2) μηνών από την α' πράξη και η οποία προσανξάνεται κατά ένα (1) μήνα από την άλλη ποινή της β' πράξης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

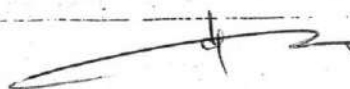
Επιβάλλει στον κατηγο|νο συνολική ποινή φυλάκισης τριών (3) μηνών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του σε δημόσια συνεδρίαση

Στη Ρέδο την 27. 4. 2010

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Μετά την απαγγελία της απόφασεως αυτής η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα για να προτείνει περί του ανασταλτικού αποτελέσματος της έφεσης. Ο Εισαγγελέας αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο πρότεινε η έφεση του καταδικασμένου να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

Μετά τον Εισαγγελέα, η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κατηγορούμενο, ο οποίος ζήτησε η έφεση του να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα..

Μετά απ' αυτά το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη στην οποία παραβρέθηκε και η Γραμματέας κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως, σε δημόσια συνεδρίαση, την ταυτάριμη με την προηγούμενη απόφασή του, η οποία έχει ως εξής.

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 497&2 Κ.Ποιν.Δικ., αν με την επιδικασμένη απόφαση επιβλήθηκε ποινή φυλακίσεως έξι(6) μηνών και πάνω, η κρίση για το αν η έφεση που ασκείται από το κατηγορούμενο έχει κατά το άρθρο 471 Κ.Ποιν.Δικ., ανασταλτικό αποτέλεσμα, ανήκει στο Δικαστήριο που δίκασε. Αυτό αποφασίζει αμετάκλητα αμέσως ύστερα από την απαγγελία της απόφασης είτε αυτεπάγγελτα είτε έπειτα από δήλωση του κατηγορούμενου ότι θα ασκήσει έφεση. Στην προκειμένη περίπτωση το Δικαστήριο κρίνει ότι η έφεση του καταδικασμένου πρέπει να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αποφαίνεται η έφεση του καταδικασμένου να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση στη Ρόδο την 27 - 4 - 2010

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μετά την απαγγελία της απόφασεως αυτής η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα για να προτείνει περί της επιβολής ή μη στο κατηγορούμενο των εξόδων της ποινικής διαδικασίας.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο, πρότεινε να επιβληθούν στο κατηγορούμενο τα έξοδα της ποινικής διαδικασίας.

Ο κατηγορούμενος στον οποίο δόθηκε ο λόγος στη συνέχεια ζήτησε να μην επιβληθούν σ' αυτόν τα έξοδα της ποινικής διαδικασίας.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο αφού διασκέφτηκε μυστικά με παρόντα τον Γραμματέα κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως σε δημόσια συνεδρίαση την ταυτάριμη με την προηγούμενη απόφασή του, απόφαση του Δικαστηρίου η οποία έχει ως εξής:

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τη διάταξη του άρθρου 582 Κ.Ποιν.Δ., προκύπτει, ότι κάθε κατηγορούμενος καταδικαζόμενος σε ποινή καταδικάζεται συγχρόνως με την ίδια απόφαση και στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας, το ποσό δε των εξόδων ορίζεται με την καταδικαστική απόφαση.

Στην προκειμένη περίπτωση, αφού ο κατηγορούμενος καταδικάσθηκε με την παραπάνω απόφαση σε ποινή στερητική της ελευθερίας ποινή, πρέπει να καταδικασθεί και στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας τα οποία θα ορισθούν ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει το κατηγορούμενο στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας τα οποία ορίζει σε οδράνια (40) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του σε δημόσια συνεδρίαση στη Ρόδο την 27 - 4 - 2010

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ