

Ενώπιον Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου

Σημείωμα

1. Της Μονοπρόσωπης Εταιρίας "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ", που εδρεύει στη Ρόδο και στο 5^ο Χλμ. Ρόδου-Λίνδου, με Α.Φ.Μ.:999244953
2. Της Εταιρίας "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ", που εδρεύει στη Ρόδο και στο 5^ο Χλμ. Ρόδου-Λίνδου, με ΑΦΜ.:998114466.
3. Του Σπανού Θωμά-Δημήτριου Του Χρήστου, με αριθμό δελτίου ταυτότητας ΑΗ 950857, ως νόμιμου εκπροσώπου των ανωτέρω εταιριών "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" και "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ".

Κατά

Της "ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ Α.Ε.", που εδρεύει στο Αιγάλεω Αττικής και στον αριθμό 107 της Λεωφόρου Κηφισού, με Α.Φ.Μ.: 094000362.

Συζητείται σήμερα, 12^η Μαΐου 2014, ενώπιον Σας, η από 25 Απριλίου 2014 και με αριθμό κατάθεσης 169/25-04-2014 αίτηση Ρύθμισης Κατάστασης Συνεργασίας μας με την καθ' ης, η οποία πρέπει να γίνει νομικά παραδεκτή και ουσιαστικά να ικανοποιηθεί, ως αιτείται.

Προς τούτο, Σας κομίζουμε επισυναπτόμενα του παρόντος τα κάτωθι νομιμοποιητικά μας έγγραφα:

1. (Ως Σχετικό 1), την υπ' αριθμόν 1955 Β έκθεση επίδοσης, της Δικαστικής Επιμελήτριας Του Πρωτοδικείου Αθηνών κυρίας Θωμαή Δ. Τσίτση, προς την καθ' ης, την 28^η Απριλίου του 2014, εμπρόθεσμα, ώστε να λάβει έγκαιρα γνώση, με την οποία επέδωσε την με αριθμό κατάθεσης Πρωτοδικείου Ρόδου 169/25-04-2014 αίτησή μας, που ορίστηκε να συζητηθεί και να εξεταστεί από το Σεβαστό Δικαστήριό Σας, την 12-05-2014.
2. (Ως Σχετικό 2), το υπ' αριθμόν 31981/03-04-2003 συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Γεωργίου Ροδίτη, καταστατικό σύστασης Μονοπρόσωπης Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης, που νόμιμα καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιριών Του Πρωτοδικείου Ρόδου με υπ' αύξοντα αριθμό 15/08-04-2003, της εταιρείας "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ".
3. (Ως Σχετικό 3), το υπ' αριθμόν 2984 φύλλο της εφημερίδας Της Κυβερνήσεως Της Ελληνικής Δημοκρατίας, της ημερομηνίας 15^{ης} Απριλίου 2003, όπου δημοσιεύτηκε η ως άνω εταιρεία "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ".
4. (Ως Σχετικό 4), το υπ' αριθμόν 16228/03-12-2008 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Κωνσταντίνας Δενδρινού-Κουτσούκου, καταστατικό σύστασης Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης, που νόμιμα καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιριών Του Πρωτοδικείου Ρόδου με υπό αύξοντα αριθμό 68/15-12-2008, της εταιρείας "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ". (Ως Σχετικό 4,1), την υπ' αριθμόν 37084/10-11-2011 τροποποίηση του ανωτέρω καταστατικού, του συμβολαιογράφου Δημητρίου Χρ. Γιώρτσου, που καταχωρήθηκε νόμιμα στα βιβλία εταιριών Του Πρωτοδικείου Ρόδου με αύξοντα αριθμό 50/15-11-2011.
5. (Ως Σχετικό 5), το υπ' αριθμόν 7897 φύλλο της εφημερίδας Της Κυβερνήσεως Της Ελληνικής Δημοκρατίας, της ημερομηνίας 19^{ης} Ιουλίου 2010, όπου δημοσιεύτηκε η ως άνω εταιρεία "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ". (Ως Σχετικό 5,1) το υπ' αριθμόν 13546 φύλλο της εφημερίδας Της Κυβερνήσεως Της Ελληνικής Δημοκρατίας, της ημερομηνίας 22^{ας} Δεκεμβρίου 2011, όπου δημοσιεύτηκε η ως άνω τροποποίηση.

Προσπάθεια και πρόθεσή μας, πριν Σας παραθέσουμε τα αποδεικτικά μας έγγραφα, μετά των ανάλογων διευκρινήσεων και εξηγήσεων, ώστε να αποφανθείτε την ικανοποίηση του αιτήματός μας, ως Σας αιτείται, Δίκαια, με βεβαιότητα και αναμφίβολα είναι να θέσουμε υπόψη Του Σεβαστού Δικαστηρίου Σας, τις γενικότερες επικρατούσες συναλλακτικές συνθήκες της αγοράς και τις συνέπειές τους. Μάλιστα αναφερόμενοι παραδειγματικά, εν προκειμένω, στην καθ' ης. Ως και τους λόγους για τους οποίους

αποταθήκαμε σε Σας για να ρυθμίσετε τις ειδικότερες μεταξύ της εταιρίας μας "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" και της καθ' ης "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ Α.Ε.", συναλλακτικές σχέσεις μας, για μια συνεργασία η οποία ακόμη δεν έχει ενεργοποιηθεί.

Ως εκ τούτου λοιπόν, Σας εκθέτουμε, πιθανόν γνωστά και σε Σας, τα κάτωθι:

Στα πλαίσια των χρηστών συναλλακτικών ηθών, ο κάθε ένας έχει δικαίωμα να ορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις με τις οποίες διαθέτει τα προϊόντα του στην αγορά.

Ομοίως και οι μεγάλες εταιρείες παραγωγής, ως και η καθ' ης.

Η καθ' ης κατέχει, πολύ μακράν των υπολοίπων, ηγετική θέση στη διάθεση ζύθου στη χώρα μας, ως δύναστε να λάβετε γνώση από πίνακα που Σας επισυνάπτουμε ως (σχετικό 6). Κατέχει το 74% μερίδιο της αγοράς. Αυτό και μόνο το γεγονός δημιουργεί μη χρηστούς συναλλακτικούς όρους ανταγωνιστικότητας. Είναι ένα αρνητικό γεγονός που βρήκε πρόσφορο έδαφος στην αδιαφορία και την ανευθυνότητα, συνεπικουρούμενων της ημιμάθειας των «ειδημόνων» που χειρίζονται τις τύχες μας, τα τελευταία τριάντα χρόνια με κάποιες εξαιρέσεις και μας οδήγησαν σε αυτή την κατάντια, ως χώρα γενικότερα και εν προκειμένω ειδικότερα στο χώρο του εμπορίου.

Γιγαντώθηκε ως αρνητικό φαινόμενο καρτέλ, καθώς από μόνη της η συγκεκριμένη εταιρεία είναι μία κοινοπραξία που μονοπωλεί την αγορά, ορίζει τους κανόνες που την διέπουν και διά μέσου αυτών διασφαλίζει την επικυριαρχία της, στην Ελλάδα.

Ως (σχετικό 7), Σας κομίζουμε πίνακες των κύκλων εργασιών και των καθαρών κερδών των κύριων εταιρειών ζύθου που δραστηριοποιούνται στη χώρα μας. Ενδεικτικά τα κέρδη της "ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ ΑΕ" για το έτος 2008 έναντι αυτών της δεύτερης σε μέγεθος στην Ελλάδα "ΜΥΘΟΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ ΑΕ" ήταν 83.716.590€ έναντι 2.881.461€. Για δε το 2012 η αντίστοιχη αναλογία ήταν 24.244.850€ έναντι 3.216.624€.

Δηλαδή έχουμε μια διαφορά για το 2008 περίπου τριάντα (30) φορές περισσότερα κέρδη να έχει η "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ ΑΕ" από τη δεύτερη "ΜΥΘΟΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ ΑΕ" για δε το 2012 περίπου οκτώ (8) φορές περισσότερα. Από τους ίδιους πίνακες προκύπτει, βάσει του κύκλου εργασιών, ότι κατέχει για το 2008 περίπου το 82% και πλέον της αγοράς και για το 2012 περίπου το 66% της αγοράς.

Αυτό και μόνο το γεγονός δημιουργεί λόγους η συγκεκριμένη εταιρεία να εφευρίσκει και να επιβάλλει στην αγορά συναλλακτικούς κανόνες, προκειμένου να διατηρήσει την επικυρίαρχη και ηγετική της θέση. Κάτι που προκαλεί την αγανάκτηση των Ελλήνων πολιτών και καταναλωτών που εκφράζεται ενίοτε διαδικτυακά, (σχετικό 8).

Σας θέτουμε υπ' όψη Σας.

Η συγκεκριμένη εταιρεία "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ ΑΕ", παράγει και συσκευάζει την μπίρα Amstel, Amstel Pils, Amstel block, Amstel Radler, τη Heineken, την ΑΛΦΑ, τη Fischer, την ΒΙΟΣ 5, την Buckler. Παράλληλα, εισάγει τις μπίρες: SOL, Mc Farland, Erdinger, Chimay, Krusovice, Moretti και άλλες, ως είναι γνωστό και η ίδια γνωστοποιεί στην ιστοσελίδα της, (σχετικό 9). Ως τις DUVEL, MURPHY'S, CHIMAY, KRUCOVICE, MORETTI και άλλες ως εκθέτει στον πρόσφατο τιμοκατάλογό της που Σας προσκομίζουμε ως (σχετικό 10).

Σας προσκομίζουμε, ως (σχετικό 11), την εμπορική της πολιτική. Ως εξ αυτής μπορείτε να λάβετε γνώση ορίζει ενιαία πιστωτική πολιτική και ως προς τις εκπτώσεις και ως προς τον χρόνο πληρωμής των προϊόντων της ανεξαρτήτως επωνυμίας προϊόντος, (μάρκας). Κάτι που δεν συνάδει με την διαφορετική δυναμική διαθεσιμότητας των προϊόντων που πωλεί. Είναι τεράστια η διαφορά της ροής διάθεσης των προϊόντων της μπίρας Amstel και Heineken με άλλες άγνωστες για την Ελληνική αγορά μπίρες. Από την εμπορική της πολιτική, που εκθέτετε στο ίδιο (σχετικό 11,1), προκύπτει επίσης η προσπάθεια προώθησης ξένων σημάτων μπίρας, προσαρτώντας αυτές σε συνδυασμό προωθητικών ενεργειών της σε ελληνικό σήμα ζύθου.

Από την εμπορική της πολιτική, προκύπτει επίσης ότι επιβραβεύει το μέγεθος των πωλήσεων, έτσι, παραδειγματικά, για αγορά έως 119 κιβώτια χορηγεί έκπτωση 15% και για πάνω από 701 κιβώτια 18%, (σχετικό 11,1). Επιβραβεύει επίσης το μέγεθος των πωλήσεων με 1%, καθώς προσφέρει τούτο για ενημέρωση stock σε πελάτες με αγορές πάνω 1.200 κιβώτια. Αποδίδει επίσης 1% για προβλέψεις αγοράς προϊόντων της για πελάτες με αγοραστική δύναμη πρόβλεψης πάνω από 1.800 κιβώτια. Ακόμη αποδίδει ένα σχετικά πολύ μεγάλο ποσοστό της τάξεως του 10% για προώθηση εισαγόμενων προϊόντων της. Όμοια πράττει, επιβραβεύει δηλαδή το μέγεθος των πωλήσεων και για το εμφιαλωμένο νερό το οποίο επεξεργάζεται και πωλεί, (σχετικό 11,3).

Όλες οι ανωτέρω ενέργειες, συνήθως πρακτική των εταιριών, επιβραβεύουν το ύψος των πωλήσεων, δημιουργώντας αθέμιτο ανταγωνισμό μεταξύ των πελατών τους, τους οποίους οδηγούν ενίοτε σε οικονομική καταστροφή, αποκλείοντας υγιώς να δραστηριοποιηθούν νέοι και μικροί, καθώς:

Η επιβράβευση του ύψους των πωλήσεων δημιουργεί μια μεγάλη διαφορά σε τιμή κόστους, εκείνων που προμηθεύονται μικρές ποσότητες από εκείνους που προμηθεύονται μεγάλες. Έτσι είναι σχεδόν αδύνατο να δραστηριοποιηθούν εμπορικά και να επιβιώσουν με τα προϊόντα της, που όμως κατέχουν σταθερά πάνω από τα 2/3 της αγοράς και είναι απαραίτητα πλέον για όλους όσους δραστηριοποιούνται εμπορικά.

Αυτή η επιβράβευση των πωλήσεων που μάλιστα είναι και δέλεαρ για όλους τους επαγγελματίες, εκτός του γεγονότος που πρέπει να αγοράσουν μεγάλες ποσότητες για να μπορέσουν να είναι ανταγωνιστικοί, τους οδηγεί σε δανεισμό με αποτέλεσμα να εξανεμίζονται τα κέρδη τους και να οδηγούνται σε οικονομική καταστροφή με αποτέλεσμα να μην είναι σε θέση να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους προς την πολιτεία, τους λοιπούς προμηθευτές τους και εν κατακλείδι να χάνουν τις περιουσίες τους, εξανεμίζοντας κόπους μιας ζωής στο όνομα της αδιαφορίας και της ανευθυνότητας της πολιτείας, που ευελπιστώ Σεις, αρχίζοντας από την παρούσα απόφασή Σας, να Είστε η αρχή της αναστροφής αυτής της νοσηρής κατάστασης που διαδραματίζεται στην αγορά.

Επί πλέον, η προμήθεια μεγάλης ποσότητας αγαθών, εν προκειμένω της μύρας, από τους εμπόρους προκειμένου να επιτύχουν ανταγωνιστικές τιμές, εκτός του ότι τους οδηγεί σε τραπεζικό δανεισμό με τις συνέπειες που ανωτέρω Σας εκτέθηκαν, τους οδηγεί πολλές φορές και σε εκποίηση των αποθεμάτων τους προκειμένου να ανταπεξέλθουν στις οικονομικές υποχρεώσεις τους μα και προκειμένου να μην λήξουν τα προϊόντα τους που προμηθεύτηκαν για να επιτύχουν καλύτερη τιμή αγοράς και να είναι ανταγωνιστικοί, μη έχοντας τη δυνατότητα να τα διαθέσουν στην αγορά καθώς τούτη είναι ήδη κορεσμένη μονίμως από τη διάθεση υπερβολικών ποσοτήτων από εκείνες που πραγματικά η αγορά έχει ανάγκη.

Είναι επιζήμιο έως καταστροφικό και για τις επιχειρήσεις και για την πολιτεία η επιβράβευση των μεγάλων πωλήσεων καθώς οδηγεί σε προμήθεια αγορών πολύ μεγαλύτερη από εκείνη που είναι ικανή η αγορά να απορροφήσει, με τις γνωστές συνέπειες που ανωτέρω Σας εκτέθηκαν.

Τούτη δε η καταστροφική πρακτική διασφαλίζεται από τον τρόπο πληρωμής που έχει ορίσει και είναι δυσανάλογη του ύψους των προμηθειών, με αποτέλεσμα να οδηγούνται οι έμποροι στον δανεισμό που ως ήδη αναφέραμε ανωτέρω εξανεμίζει τα κέρδη τους.

Ως εκτίθεται στην εμπορική της πολιτική, (σχετικό 11,2), για να πετύχει κανείς τη μέγιστη ημερολογιακή πίστωση των τριάντα (30) ημερών πρέπει να αγοράσει πλέον των επτακοσίων (700) κιβωτίων.

Παρεμβάλω στο συγκεκριμένο σημείο, για να γίνει γενικότερα αντιληπτό και κατανοητό, παραδειγματικά, κάτι που έχουμε ζήσει πλέον όλοι μας και έχουμε αισθανθεί τις συνέπειες της ανωτέρω καταστροφικής πρακτικής αυτό που συνέβη στην πατρίδα μας. Τα υψηλά επιτόκια και το μέγεθος του δανεισμού της χώρας μας οδήγησε στα πρόθυρα της πτώχευσης και του εθνικού αφανισμού μας ως συνέπεια της αδιαφορίας και της ανευθυνότητας.

Έγινε γενικότερα σε παγκόσμιο επίπεδο αδήριτα αναγκαίο η πτώση των επιτοκίων με πολύ μεγάλη διάρκεια χρόνου αποπληρωμής του δανεισμού, προκειμένου να αποφευχθεί η πτώχευση ειδικότερα της πατρίδας μας και οι συνέπειες του ντόμινο που τούτες επρόκειτο να δημιουργήσουν και στις λοιπές χώρες της παγκόσμιας κοινότητας.

Το ανωτέρω παράδειγμα, αντιληπτό και κατανοητό από όλους μας πλέον, πρέπει να ακολουθήσουμε αναλογικά και στις επιχειρήσεις της χώρας. Όποιος έχει δηλαδή τη δυνατότητα να εξασφαλίζει τους προμηθευτές του και να εγγυάται τις χορηγούμενες πιστώσεις του, πρέπει να απολαμβάνει μακροχρόνιου διαστήματος αποπληρωμής καθώς πλέον τα επιτόκια, όταν μάλιστα αφορούν ενήμερους δανεισμούς, είναι πάρα πολύ χαμηλά και ουσιαστικά επιβαρύνουν ελάχιστα πλέον το κόστος των προϊόντων. Η πιεστική σε πολύ στενά χρονικά περιθώρια αποπληρωμής των προμηθειών μιας επιχείρησης σκοπό έχει την αδυναμία της να ανταπεξέλθει στις υποχρεώσεις της, με αποτέλεσμα τον

συγκεντρωτισμό που δημιουργούν τα καρτέλ της αγοράς και διατηρούν τις υψηλές τιμές των προϊόντων στη χώρα.

Πρέπει επίσης να τεθεί σθεναρά υπ' όψη Του Σεβαστού Δικαστηρίου Σας το γεγονός ότι, γενικά το να παράγει κάποιος ένα προϊόν και να εισάγει ομοειδές ο ίδιος, αντίκειται στα συμφέροντά του και τούτο αν πράττει, το πράττει προκειμένου να ελέγξει την αγορά εις βάρος του υγιούς ανταγωνισμού και εν προκειμένω του Έλληνα καταναλωτή.

Θέτω υπ' όψη Σας ότι την δεκαετία του 80 έως και τις αρχές του 90 εισήγαγα την μπύρα MORETTI από την Ιταλία ως αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Ελλάδα, μάλιστα με την επωνυμία μου αναγραφόμενη επί μιας εκάστης μπουτίλιας μπύρας, (σχετικό 12).

Σήμερα τη συγκεκριμένη μπύρα MORETTI διαθέτει, η καθ' ης.

Είναι βέβαιο ότι αν είχα σήμερα την δυνατότητα να διαθέτω τη συγκεκριμένη μπύρα στην αγορά, μιας και ούτε και οι Ελληνικοί οίκοι ζύθου έδειξαν ενδιαφέρον να συνεργαστούν μαζί μου, παρά τις όποιες οχλήσεις μου, επρόκειτο να δημιουργείτο ανταγωνισμός προς όφελος του καταναλωτή, αναγκάζοντας την συγκεκριμένη εταιρεία σε μείωση τιμών.

Τότε βέβαια μπορεί και να κρινόμουν ανθέλληνας, εν αντιθέσει με την καθ' ης, που εισάγω προϊόντα και δεν προτιμώ τα «Ελληνικά».

Ο στρουθοκαμηλισμός, η εθελουφλία, η ανεπάρκεια..., σε όλο τους το μεγαλείο.

Ερχόμενος ειδικότερα στην μεταξύ της καθ' ης "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ ΑΕ" και της μονοπρόσωπης εταιρείας μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" εμπορική μας σχέση, που σήμερα διά της αιτήσεώς μας, εξετάζεται ενώπιον Σας, θέτουμε υπ' όψη Του Σεβαστού Δικαστηρίου Σας, προσάγοντας και επικαλούμενος τα ανάλογα σχετικά, τα κάτωθι:

Το 2009 έτυχα οικονομικής φθοράς προσπαθώντας να αντικρούσω παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων Ρόδου, από οφειλές που δεν ήταν δικές μου και από ανύπαρκτες κατασχέσεις επί των ακινήτων μου, (σχετικό 17).

Συνδρομή σε τούτη την οικονομική μου φθορά υπήρξε μεταγενέστερα, (ως μια άλλη μέθοδος, προφανώς) και από το γεγονός ότι οι πελάτες μου τύγχαναν όλως περιέργως καλύτερων προσφορών από συναδέλφους στα προϊόντα τα οποία τους προμήθευα, μεταξύ των οποίων ήταν και τα προϊόντα της καθ' ης με την οποία συνεργάζομαι έμμεσα πολλά χρόνια μετά την αδυναμία μου πλέον να εισάγω μπύρες.

Έμμεσα, ένεκα των λόγων που ανωτέρω Σας τέθηκαν, της επιβράβευσης των μεγάλων πωλήσεων που καθιστούσαν αδύνατη την άμεση συνεργασία μου μαζί της.

Τούτο το γεγονός, να αδυνατώ να ακολουθήσω τον ανταγωνισμό και να κρατήσω τους πελάτες μου με οδήγησε σε άμεση επαφή με τους υπευθύνους της καθ' ης, ώστε να αποκτήσω τη δυνατότητα να προμηθεύομαι τα προϊόντα της άμεσα με μεγαλύτερη διάρκεια πίστωσης και με σκοπό να είμαι ανταγωνιστικός προσφέροντας ως εγγύηση τα ακίνητά μου, πού μόλις είχα γλυτώσει από τους πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.

Τούτα στην προσπάθειά μου να τα διασώσω από εκείνους που τα επιβουλεύονται, μεταβίβασα διά του υπ' αριθμόν 16068/11-08-2010, (σχετικό 13), συμβόλαιο αγοραπωλησίας από την μονοπρόσωπη εταιρεία μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" στην, για αυτό το σκοπό αποκλειστικά νεοϊδρυθείσα, "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ", στέλνοντας και το ανάλογο μήνυμα, χωρίς τούτο να αλλάζει κάτι ως προς την προσημείωση της καθ' ης. Καθώς και διά του παρόντος δηλώνω ότι συναινώ σε αυτήν και ως νόμιμος εκπρόσωπος της "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ" για μελλοντικές οφειλές της "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ", από προμήθειες προϊόντων από την καθ' ης, προς κάθε εξασφάλισή της.

Η συμβολαιογράφος δεν προσκόμισε το συμβόλαιο, ως είχε υποχρέωση να πράξει στο κτηματολόγιο και ούτε συμμορφωνόταν στις προφορικές, προς τούτο, εντολές μου. Κάτι που έπραξε τελικά μετά από πολλές οχλήσεις μου διά της γραπτής μου εντολής, (σχετικό 14) την 21-02-2011 (εκ παραδρομής αναγράφετε στην εντολή 2010).

Η καταχώρηση του συμβολαίου, στους κτηματολογικούς καταλόγους του κτηματολογίου έγινε διά της υπ' αριθμόν 1578/22-02-2011 κτηματολογικής πράξεως.

Μέχρι τότε ήμουν σε θέση να ανταποκρίνομαι στις υποχρεώσεις της επιχείρησής μου και ήμουν αξιόπιστος εμπορικά. Οι επιταγές μου, άρχισαν να σφραγίζονται και να μην

είμαι πλέον σε θέση να ανταποκριθώ στις υποχρεώσεις μου μετά τον Απρίλιο του 2011, ως δύναστε να γνωρίσετε από αντίγραφο της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ που Σας επισυνάπτω ως (σχετικό 15).

Έτυχα θετικής ανταπόκρισης από την καθ' ης και την 01-10-2010 ολοκληρώθηκαν οι συνομιλίες μας διά της υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 (σχετικό 16), απόφασης Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Την συμφωνία μου με την καθ' ης ολοκλήρωσε ουσιαστικά ο δικηγόρος της κύριος Μαλλιαρός Ιωάννου Νικόλαος (Α.Μ.Δ.Σ.Α.6146), δικηγόρος Αθηνών.

Με τον συγκεκριμένο δικηγόρο, είχαμε δείπνο συνεργασίας και γνωριμίας την 29-09-2010 σε εστιατόριο πελάτη μου στη Θολό. Στην επιστροφή μας στη Ρόδο όπου και τον πήγα στο ξενοδοχείο του να καταλύσει, περάσαμε από την έδρα της εταιρείας μου, όπου και του έδειξα τις οριζόντιες ιδιοκτησίες που είχα διασώσει και πρόσφερα στην καθ' ης προκειμένου να έχω πίστωση και άμεση συνεργασία μαζί της. Του ανέφερα μάλιστα και την εμπορική τους αξία, που προέκυπτε και από την υπ' αριθμόν 3374/17-11-2008 (σχετικό 17), απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, όπου όρισε ως αξία των πέντε (5) οριζόντιων ιδιοκτησιών που πλειστηριάζονταν από το Ι.Κ.Α. στο ποσό των δύο εκατομμυρίων διακοσίων χιλιάδων ευρώ (2.200.000€), εκ των οποίων οι δύο ήταν δικές μου.

Αναλογικά η κάθε μια, που αποτελείτε από τρεις ορόφους, εκτιμήθηκε στην αξία των 440.000€, ως πρώτη προσφορά.

Οπότε και του εξήγησα πως έναν όροφο μόνο επρόκειτο να δώσω προς εξασφάλιση των μελλοντικών απαιτήσεων της καθ' ης, κάτι με το οποίο συμφώνησε.

Την επομένη το βράδυ πήγα στο ξενοδοχείο του για να προετοιμάσουμε τα της μεταξύ μας συμφωνίας, όπου και μου είπε αύριο θα τα δούμε αυτά ήταν Πέμπτη 30-09-2010.

Την 01-10-2010 ημέρα Παρασκευή τον αναζητούσα από το πρωί, ώστε να μεταβούμε για τη σύναψη της συνεργασίας μας στο γραφείο του δικηγόρου μου που τότε ήταν ο Στεφανίδης ο Στέφανος. Μάλιστα ο τότε δικηγόρος μου Στεφανίδης Στέφανος ήλθε μαζί μου και στο Δικαστικό Μέγαρο έως και τις 13:00 περίπου, όπου και έφυγε με τον ανιψιό του για κάποια κηδεία όπως μου είπε.

Μόλις έφυγε ο δικηγόρος μου εμφανίστηκε ο δικηγόρος της καθ' ης και μου έφερε έτοιμη την σύμβαση εγγύησης που σας επισυνάπτω ως (σχετικό 18). Μάλιστα είχε έτοιμο και το πρακτικό συνεδρίασης της δικής μου εταιρείας, γραμμένο από τον ίδιο όπου και σε αυτό ο ίδιος ανέγραφε τα με στοιχεία πίνακα (ΨΗ1) και (ΨΗ2) ακίνητα τα οποία επιθυμούσε να προσημειώσει η καθ' ης, (σχετικό 19). Υπέγραψα και μια λευκή συναλλαγματική, όπως όριζε η μεταξύ μας σύμβαση εγγύησης.

Στην ερώτησή μου γιατί ήλθε τελευταία στιγμή και στην προς τούτο δυσφορία μου, ήταν επιτακτικός λέγοντάς μου, ότι είχε και άλλες υποθέσεις και αν ήθελα να συνεργαστώ μαζί τους έπρεπε εκείνη τη στιγμή να υπογράψω, διότι έφευγε.

Οπότε μέσα σε πέντε λεπτά υπέγραψα συναλλαγματική, πρακτικό, σύμβαση εγγύησης και συναίνεσα στην υπ' αριθμόν 2037/01-10-2010, (σχετικό 20) αίτηση της καθ' ης. Ήταν όλα έτοιμα, την ίδια ημέρα και απλά υπέγραψα, προκειμένου να έχω τη δυνατότητα να εμπορευτώ τα προϊόντα της καθ' ης με σκοπό να ανταποκριθώ στις βαλλόμενες εμπορικές μου δραστηριότητες και να ανταπεξέλθω στις υποχρεώσεις μου.

Την 04-10-2010 ημέρα Δευτέρα απέστειλα επιστολή προς τον πρόεδρο της καθ' ης με την οποία του ζητούσα να επανεξετάσει την μεταξύ μας, υπό πίεση όπως του εξηγούσα, συναφθείσα σύμβαση., (σχετικό 21).

Την επομένη 05-10-2010 ο πρόεδρος της καθ' ης μου έστειλε επιστολή του διά τηλεομοιότυπου με το οποίο αναγνωρίζοντας την προσημείωση υποθήκης, μου έθεσε το δικαίωμα επιλογής μου αν ήθελα να άρω την προσημείωση και να ψωνίζω μετρητοίς κάτι που δεν ήμουν σε θέση να πράξω οπότε και προτίμησα να αποδεχθώ τη συμφωνία μας ως είχε, (σχετικό 22).

Την ίδια επιστολή, μου απέστειλε μεταγενέστερα η καθ' ης με την βεβαίωση ότι έλαβε γνώση της επιστολής του προέδρου και η δικηγόρος της εταιρείας κυρία Ταλίτα-Μαρία Τσεκούρα, (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 22308), (σχετικό 23).

Μεταγενέστερα, όταν ζήτησα από τον νομικό εκπρόσωπο της εταιρείας κύριο Ζερβό Αντώνιο του Νικολάου (Α.Μ.Δ.Σ.Ρ. 282) να προχωρήσει την εγγραφή της προσημείωσης στο κτηματολόγιο προκειμένου να ενεργοποιηθεί η μεταξύ μας σύμβαση

εγγύησης και να αρχίσω την συνεργασία μου με την καθ' ης, ο κύριος Ζερβός Αντώνιος μου κόμισε νέα συναλλαγματική να του υπογράψω, κάτι που δεν δέχτηκα καθώς ήδη την είχα υπογράψει, στον εξ Αθηνών δικηγόρο κύριο Μαλλιαρό Νικόλαο.

Πέρασαν κοντά τρία χρόνια ταλαιπωρίας μου από τον κύριο Μαλλιαρό να με εμπαίζει και να μου ισχυρίζεται και τηλεφωνικά και διά ζώσης, όταν τον συνάντησα κάποια στιγμή στο Δικαστικό Μέγαρο, ότι δεν έχω υπογράψει καμία συναλλαγματική ούτε και καμία σύμβαση εγγύησης παρά το γεγονός ότι του έλεγα ότι έχω μπροστά μου τις υπογραφές του και τις σφραγίδες του.

Τελικά την 01-04-2013 ο κύριος Μαλλιαρός Νικόλαος υπέγραψε δήλωση προς εμένα, κοινοποιώντας την και στην καθ' ης, ότι έχει απολέσει την λευκή συναλλαγματική που του υπέγραψα, (σχετικό 24).

Την ίδια ημέρα την 01-04-2013 μετά από συνεδρίαση του Διοικητικού συμβουλίου της καθ' ης, (σχετικό 25), αποφάσισε να δώσει εντολή στον δικηγόρο της στη Ρόδο κύριο Ζερβό Αντώνη να ανακαλέσει την υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, κάτι στο οποίο δεν συναινέσαμε.

Ακολούθησαν οχλήσεις μου προς την καθ' ης προκειμένου να ενεργοποιηθεί η μεταξύ μας σύμβαση μιας και πλέον το εμπόδιο της συναλλαγματικής εξέλιπε μετά την δήλωση του κυρίου Μαλλιαρού ότι την έχει απολέσει.

Οι μεταξύ εμού και των υπευθύνων της εταιρείας τηλεφωνικές συζητήσεις για τον σκοπό αυτό δεν καρποφορούσαν ούτε και οι επισκέψεις τους στο γραφείο μου, έφεραν το επιθυμητό αποτέλεσμα, βρίσκοντας κάθε φορά διάφορα προσκόμματα, ένα εκ των οποίων, ως τελευταίο ήταν ότι η μεταξύ μας σύμβαση δεν έχει ισχύ μιας και δεν έχει μεταγραφεί στο κτηματολόγιο, αν και τους διαμήνυα ότι αυτό είναι δική τους υποχρέωση και οποτεδήποτε θα μπορούσαν να την διεκπεραιώσουν.

Τελικά προς αποφυγή και του συγκεκριμένου προσκόμματος την 07-04-2014, μετέγραψα ο ίδιος την υπ' αριθμόν 1767/2010 απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου στο κτηματολόγιο διά της υπ' αριθμόν 919/07-04-2014 πράξεως, για την οποία κατέβαλα για λογαριασμό της καθ' ης το ποσόν των 516€ στην Δ.Ο.Υ. Ρόδου δια του υπ' αριθμόν 12830680, (σχετικό 26), Διπλοτύπου Είσπραξης και το ποσόν των 279,50€ στο κτηματολόγιο Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 75162 (σχετικό 27) τριπλότυπης απόδειξης εισπράξεως.

Την ίδια ημέρα ενημέρωσα διαδικτυακά τον υπεύθυνο οικονομικού τομέα της καθ' ης, κύριο Δάβρη Γεώργιο, (σχετικό 28). Αν και ο Διευθυντής πωλήσεων Νοτίου Αιγαίου κύριος Κουτσομίτης Βασίλης, είπε αρχικά ότι πλέον είμαστε σε θέση να ξεκινήσουμε την μεταξύ μας συνεργασία, εν τούτοις μεταγενέστερα τηλεφωνικά μου είπε ότι τούτο είναι εφικτό μόνο μετρητοίς, οπότε και η από 25-04-2014 αίτησή μου, ένεκα το παρόν σημείωμα.

Ως εκ τούτου, μετά από όλα όσα ανωτέρω Σας έγιναν γνωστά, απευθύνομαι προς το Σεβαστό Δικαστήριό Σας, προκειμένου να υποχρεώσετε την καθ' ης να συμμορφωθεί με τις δεσμεύσεις της προς την εταιρεία μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" και να τιμήσει την μεταξύ μας σύμβαση εγγύησης, ως και την υπ' αριθμόν 1767/2010 απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου που η ίδια αιτήθηκε διά της υπ' αριθμόν 2037/2010 αιτήσεώς της προς Το Πρωτοδικείο Ρόδου την ίδια ημέρα Παρασκευή 01-10-2010.

Όλα τα ανωτέρω, έχουν ήδη προσδώσει αρνητικότητα στις σχέσεις μου με την καθ' ης. Η δική Σας παρέμβαση, ώστε να σεβαστεί τις δεσμεύσεις της, έχει πρωτίστως κύριο σκοπό να διασφαλίσει την απρόσκοπτη ροή της εταιρείας μου με προϊόντα της και την ομαλή μεταξύ μας συνεργασία, πριν αρχίσω να της οφείλω και καταστώ υπόλογος από την, κατά το δοκούν, μεταβολή της πιστωτικής της πολιτικής, κάτι που δεν αφορά ουδόλως την μεταξύ μας συναφθείσα σύμβαση εγγύησης.

Προσφέρθηκα να διασφαλίσω με εμπράγματα εξασφαλίσεις την συνεργασία μας και έγινε αυτό αποδεκτό χωρίς καμία απολύτως αναφορά σε χρόνο λήξης των αξιόγραφων που πρόκειται να της εκχωρώ ως αντίτιμο των προϊόντων της, για να τα αγοράζω με πίστωση, που είναι απαραίτητα στην επιχείρησή μου, καθώς είναι τα πλέον δημοφιλή. Μάλιστα, δεν έγινε και καμία απολύτως αναφορά για τον χρόνο που θα έπρεπε να της τα επιδίδω. Έχει οριστεί ένα πλαφόν 100.000€ και μόνος περιορισμός είναι να μην υπερβεί το συγκεκριμένο ποσόν η μεταξύ μας συνεργασία.

Τούτα όλα η ίδια η καθ' ης όρισε μόνη της, διά του δικηγόρου της κυρίου Μαλλιάρου Νικολάου, μάλιστα έχοντας και την συγκατάβαση του προέδρου της, ως προκύπτει από την επιστολή του, (σχετικό 22,23).

Εν κατακλείδι θέτω υπ' όψη του Σεβαστού δικαστηρίου Σας ότι επιφυλάσσομαι για κάθε μου δικαίωμα που προκύπτει από την καθυστέρηση της ενεργοποίησης της μεταξύ μας συνεργασίας, ως και για τις συνέπειες που αυτή η καθυστέρηση επέφερε στην επιχείρησή μου.

Καθώς, αν είχα μια αγαστή συνεργασία, έγκαιρα μαζί της, κάτι που επεδίωκα με μακροθυμία κοντά τέσσερα χρόνια τώρα, δεν επρόκειτο να αντιμετωπίσω στην επιχείρησή μου πρόβλημα στάσης πληρωμών, μιας και για αυτόν ακριβώς τον σκοπό προσφέρθηκα να υπογράψω ότι η καθ' ης μου ζήτησε, μάλιστα, υπό πίεση χρόνου, καλή τη πίστη.

Ένεκα όλων των ανωτέρω, που τέθηκαν υπ' όψη Σας, με τα ανάλογα προσκομιζόμενα έγγραφα, τα οποία είναι όλα μαζί συραμμένα και φέρουν μονογραφή μου.

Από το Σεβαστό Δικαστήριό Σας.

Ζητάμε.

Να γίνει δεκτή η αίτησή μας.

Να διατάξετε την καθ' ης, να σεβαστεί την από 01-10-2010 μεταξύ μας σύμβαση εγγύησης, ως και την υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και να ενεργοποιήσει την μεταξύ μας συνεργασία εκτελώντας τις παραγγελίες που άμα την απόφασή Σας, πρόκειται να ξεκινήσουμε να της δίδουμε.

Να διατάξετε το αντίτιμο των εμπορευμάτων της να το καταβάλλουμε, όπως εκείνη έχει ορίσει με επιταγές εκδόσεως της εταιρείας μας "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ", η πελατείας μας, η με συναλλαγματικές εκδόσεώς μας, η αποδοχής μας, η οπισθογραφήσεώς μας, χωρίς χρονικό περιορισμό λήξεως και σε χρόνο που εμείς δυνάμεθα η κρίνουμε, να τις της επιδίδουμε, μιας και τούτο δεν έχει οριστεί, ούτε ως προς το χρόνο λήξεως ούτε ως προς το χρόνο επίδοσης, των αξιόγραφων, με τον περιορισμό να μην ξεπεράσουμε το πλαφόν των 100.000€.

Να διατάξετε την καθ' ης, απρόσκοπτα και χωρίς κωλύματα να ανταποκρίνεται στις παραγγελίες μας, με ισόνομη τιμολογιακή πολιτική, όσον αφορά το κόστος των προϊόντων της, με τους πελάτες της, στη Ρόδο, ώστε να αποφύγουμε αθέμιτο ανταγωνισμό.

Να διατάξετε την καθ' ης να μας καθιστά ενήμερους για όλες τις προωθητικές ενέργειες της, ως και για όλα τα προϊόντα της, με εκπτωτικές η προωθητικές ετικέτες, έγκαιρα, ώστε να έχουμε την δυνατότητα, να τα προμηθευτούμε και να τα διαθέσουμε στους πελάτες μας.

Ρόδος 12-05-2014

Ο νόμιμος εκπρόσωπος των

"ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" και "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ"

Σπανός Θωμάς – Δημήτριος Του Χρήστου.

Για τον ίδιο και τις ως άνω εταιρείες περιορισμένης ευθύνης.