

ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. της μονοπρόσωπης εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με το διακριτικό τίτλο «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» με έδρα τη Ρόδο, 5χλμ Ρόδου – Λίνδου, ΑΦΜ 999244953 Δ.Ο.Υ Ρόδου και αριθμό ΓΕΜΗ 72977520000 νόμιμα εκπροσωπούμενης από τον Θωμά-Δημήτριο Σπανό του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, 5χλμ Ρόδου – Λίνδου.

2. του Θωμά-Δημήτριου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, 5χλμ Ρόδου – Λίνδου, κάτοχο ΑΔΤ ΑΗ 950857 και ΑΦΜ 027637336 Δ.Ο.Υ Ρόδου, τηλ. 2241068847.

ΚΑΤΑ

της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑΣ Α.Ε.», Λεωφ. Κηφισού 102, Αιγάλεω Αττικής, ΑΦΜ 094000362 Δ.Ο.Υ Φ.Α.Ε Αθηνών και αριθμό ΓΕΜΗ 000251401000, νόμιμα εκπροσωπούμενης.

-
- Εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η με αριθμό κατάθεσης 13/30-01-2017 αγωγή μας κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ Α.Ε.», διά της οποίας ζητούμε να υποχρεωθεί η εναγομένη να εκτελέσει τη μεταξύ μας συναφθείσα σύμβαση διανομής, με τους ήδη συμφωνημένους όρους με βάση την από 01-10-2010 σύμβαση εγγύησης που η ίδια συνέταξε και υπέγραψε, με την πρώτη ενάγουσα. Όλως επικουρικώς να υποχρεωθεί να καταβάλλει στην πρώτη ενάγουσα αποζημίωση λόγω αδικοπραξίας ύψους 250.000 ευρώ για θετική και αποθετική ζημία νομιμοτόκως από την επίδοση της παρούσης και το ποσό των 50.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης στον δεύτερο ενάγοντα, διαχειριστή και νόμιμο εκπρόσωπο της πρώτης ενάγουσας.

Αναφορικά με το ιστορικό της υποθέσεως, αναφερόμαστε καθ' ολοκληρίαν στην με αριθ. κατάθεσης 13/2017 αγωγή μας. Επιπλέον, προς επίρρωση των ισχυρισμών μας, προσάγουμε και επικαλούμαστε τα κάτωθι έγγραφα:

- 1) Την με αριθμό 4858 Δ'/09-02-2017 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών Γιαννούλας Σταθονίκου με την οποία αποδεικνύεται η επίδοση αντιγράφου της με αριθμό κατάθεσης 13/30-01-2017 αγωγής μου στον αντίδικο προς γνώσιν του και για τις νόμιμες συνέπειες (Σχετ.1).
- 2) Τις με αριθμό 329/2016 και 333/2016 Πράξεις του Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου οι οποίες ορίζουν το δικηγόρο Ρόδου, κ. Νικηφόρο Παπανικόλα, προκειμένου να με εκπροσωπήσει και να μου παρέχει νομική βοήθεια και ως εκ τούτου αποτελούν τα νομιμοποιητικά έγγραφα ως προς την απαιτούμενη πληρεξουσιότητα (Σχετ.2α και Σχετ.2β)..
- 3) Την από 01-10-2010 Σύμβαση Εγγύησης που υπεγράφη μεταξύ ημών και της αντιδίκου η οποία περιγράφει τη μορφή της εμπορικής μας συνεργασίας και ουσιαστικά αποτελεί το δικαιοπρακτικό θεμέλιο αυτής (Σχετ.3)..
- 4) Τη με αριθ. 1767/01-10-2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου με την οποία διατάσσεται η εγγραφή προσημείωσης υποθήκης για το ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ σε ακίνητο ιδιοκτησίας της πρώτης ενάγουσας που βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια Ρόδου με κτηματολογικά στοιχεία τόμος 4 και ήδη 88 γαιών Ρόδου, φύλλο 164 και ήδη 111, μερίδα 84 Γαιών Ρόδου και φάκελος 951 προς εξασφάλιση των απαιτήσεων, υπαρχουσών ή μελλοντικών, της εναγομένης εταιρίας (Σχετ.4).
- 5) Την από 04-10-2010 επιστολή του δεύτερου εξ ημών προς τον Πρόεδρο της εναγομένης, κ. Jac Van Herpey, στην οποία διαφαίνεται η έντονη επιθυμία μου να συνεργαστώ με την εναγομένη με όρους πλήρους διαφάνειας (Σχετ.5).
- 6) Την από 05-10-2010 απαντητική επιστολή του Προέδρου της εναγομένης, κ. Jac Van Herpey, στην οποία μου προτείνει σαν επιλογή την άρση της προσημείωσης υποθήκης, κάτι που δεν έγινε ποτέ δεκτό από εμένα κι επομένως δεν δύναται η εναγομένη να επικαλεστεί ότι εκδήλωσα οποιαδήποτε επιθυμία να υπαναχωρήσω από τα συμφωνημένα (Σχετ.6).
- 7) Την από 01-04-2013 επιστολή του πληρεξούσιου δικηγόρου της εναγομένης κ. Νικόλαου Μαλλιάρου προς τον δεύτερο εξ ημών, με την οποία δηλώνει ότι

- έχει απολέσει την λευκή συναλλαγματική που υπέγραψα και του παρέδωσα προσωπικά την 01-10-2010 (Σχετ.7).
- 8) Το με αριθμό 849/01-04-2013 Πρακτικό Συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της αντιδίκου με το οποίο εξουσιοδοτείται ο δικηγόρος Ρόδου, κ. Αντώνης Ζερβός, να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου κατά τη διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων προκειμένου να συναινέσει στην ανάκληση της υπ' αριθ. 1767/01-10-2010 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου με την οποία διατάχθηκε η εγγραφή προσημείωσης υποθήκης υπέρ της εναγομένης, εντελώς αναίτια και χωρίς να έχει προηγηθεί καταγγελία της μεταξύ μας σύμβασης (Σχετ.8).
- 9) Την από 31-03-2014 Αίτηση περί αποποιήσεως διορισμού για παροχή νομικής βοήθειας του δικηγόρου Ρόδου κ. Γεώργιου Σοφρώνά προς τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου, στην παράγραφο Β της οποίας υπογραμμίζεται η κωλυσιεργία και η αδράνεια της αντιδίκου όσον αφορά τη μεταγραφή της υπ' αριθ. 1767/01-10-2010 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου στο Κτηματολόγιο Ρόδου (Σχετ.9).
- 10) Το από 07-04-2014 Διπλότυπο Είσπραξης της Δ.Ο.Υ Ρόδου (Σειρά IV 12830680 Τύπου-Β) που αποδεικνύει την καταβολή του ποσού των πεντακοσίων δεκαέξι (516) ευρώ ώστε να μεταγραφεί στο Κτηματολόγιο Ρόδου η υπ' αριθ., 1767/01-10-2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου στην οποία προέβη ο δεύτερος εξ ημών μολονότι επρόκειτο για υποχρέωση της εναγομένης (Σχετ.10).
- 11) Την υπ' αριθ. 75162/07-04-2014 Τριπλότυπη Απόδειξη Εισπράξεως του Κτηματολογίου Ρόδου ύψους διακοσίων εβδομήντα εννέα ευρώ και πενήντα λεπτών (279,50 ευρώ) που επίσης κατέβαλε ο δεύτερος από εμάς για λογαριασμό της εναγομένης προκειμένου να μεταγραφεί στο Κτηματολόγιο Ρόδου η υπ' αριθ. 1767/01-10-2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Σχετ.11).
- 12) Την υπ' αριθ. 919/2014 Αίτηση του δεύτερου εξ ημών προς τον Κτηματολογικό Δικαστή Ρόδου με την οποία ζητείται η μεταγραφή στα κτηματολογικά βιβλία και τίτλους του Κτηματολογίου Ρόδου της υπ' αριθ. 1767/01-10-2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Σχετ.12).
- 13) Την επισυναπτόμενη στην υπ' αριθ. 919/2014 Αίτηση προς τον Κτηματολογικό Δικαστή Ρόδου Περίληψη στην οποία ο δεύτερος εξ ημών, ως

νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ μονοπρόσωπης Ε.Π.Ε και της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ Ε.Π.Ε» στην οποία έχει πλέον μεταβιβαστεί το ακίνητο, δηλώνει ότι αποδέχεται τη μεταγραφή της ως άνω απόφασης για την εγγραφή προσημείωσης υποθήκης και για τις δύο εταιρείες, καθώς εν τω μεταξύ το ακίνητο μεταβιβάστηκε από την πρώτη στη δεύτερη. (Σχετ.13).

- 14) Το από 07-04-2014 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς τον κ. Γεώργιο Δάβρη, με το οποίο γνωστοποιούνται στην εναγομένη οι παραπάνω ενέργειες μετά προσκλήσεως για την έναρξη της συνεργασίας μας (Σχετ.14).
- 15) Την από 31.03.2017 συνομιλία μέσω μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μεταξύ του δεύτερου από εμάς και των εκπροσώπων της αντιδίκου με την οποία προσπαθούμε ακόμη και την ύστατη στιγμή να προσεγγίσουμε την αντίδικο η οποία εμμένει στο να δημιουργεί συνεχώς νέα προσκόμματα προκειμένου να εμποδίσει τη συνεργασία μας (Σχετ.15).
- 16) Το υπ' αριθ. 31981/03-04-2003 συμβόλαιο του συμ/φου Ρόδου Γεωργίου Ροδίτη, καταστατικό σύστασης της Μονοπρόσωπης Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε» που νόμιμα καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Ρόδου με αύξοντα αριθ. 15/08-04-2003 (Σχετ.16).
- 17) Το υπ' αριθ. 2984 Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας της 15^{ης} Απριλίου 2003, όπου δημοσιεύθηκε η ως άνω εταιρία «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε» (Σχετ.17).
- 18) Το υπ' αριθ. 16228/03-12-2008 συμβόλαιο της συμ/φου Ρόδου Κωνσταντίνας Δενδρινού-Κουτσούκου, καταστατικό σύστασης της Μονοπρόσωπης Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ Ε.Π.Ε» που νόμιμα καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Ρόδου με αύξοντα αριθ. 68/15-12-2008 (Σχετ. 18α), όπως και την τροποποίηση του καταστατικού της ως άνω εταιρίας με την υπ' αριθ. 37084/10-11-2011 Πράξη του συμ/φου Ρόδου Δημήτριου Γιώρτσου η οποία νόμιμα καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Ρόδου με αύξοντα αριθ. 50/15-11-2011 (Σχετ. 18β).
- 19) Το υπ' αριθ. 7897 Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας της 19^{ης} Ιουλίου 2010, όπου δημοσιεύθηκε η ως άνω εταιρία «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ Ε.Π.Ε» (Σχετ. 19α), όπως και το υπ' αριθ. 13546 Φύλλο

της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας της 22^{ης} Δεκεμβρίου 2011, όπου δημοσιεύθηκε η ως άνω τροποποίηση του καταστατικού της εταιρίας «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ Ε.Π.Ε» (Σχετ. 19β).

20) Τον Τιμοκατάλογο «On Pack» 2017 όπου αναγράφεται η χονδρική πώληση των προϊόντων της εταιρείας, δηλαδή η τιμή με την οποία αγοράζουν τα καταστήματα από τους χονδρεμπόρους, όπως και εγώ δραστηριοποιούμενος εμπορικά με την μονοπρόσωπη εταιρεία μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ είμαι χονδρέμπορος και πωλώ χονδρικά σε καταστήματα (Σχετ. 20).

21) Το υπ' αριθ. 3683/11-4-2017 Τιμολόγιο αγοράς προϊόντων που αποδεικνύει το κόστος με το οποίο αναγκάζομαι να προμηθευτώ τα προϊόντα της εναγομένης από τοπικό χονδρέμπορο, (δηλαδή δεύτερο χέρι και όχι απευθείας από την εταιρεία), λόγω της μη εκτέλεσης από την πλευρά της εναγομένης της μεταξύ μας σύμβασης και το οποίο είναι τόσο αυξημένο που μου αφαιρεί το περιθώριο κέρδους και συνεπώς με οδηγεί σε οικονομικό αφανισμό (Σχετ. 21).

22) Επειδή προσάγω τα υπ' αριθ. Ν520025450 και Ν520025450 Ειδικά Γραμμάτια Νομικής Βοήθειας του Ν.3226/2004 και του Ν.4274/2014 με εντολή Δ.Σ. Ρόδου (Σχετ. 22α και 22β).

Τέλος, για το βάσιμο των ισχυρισμών μας, επαγόμεστε τα κάτωθι:

Όπως εκτενώς αναφέρεται στην με αριθμό κατάθεσης 13/2017 αγωγή μας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου μεταξύ της πρώτης ενάγουσας και της εναγομένης κατατίστηκε νόμιμα τέλεια άτυπη σύμβαση διανομής με αντικείμενο την εμπορική συνεργασία των δύο εταιριών κατά την οποία η εναγομένη ως προμηθευτής ή παραγωγός ανέλαβε να προμηθεύει την πρώτη ενάγουσα με προϊόντα ζύθου ώστε η τελευταία να τα μεταπωλεί στην αγορά της Ρόδου με σκοπό το επιχειρηματικό κέρδος (Σχετ. 3).

Με βάση αυτή τη σύμβαση και προς εξασφάλιση των απαιτήσεων μελλοντικών της εναγομένης υπεγράφη η από 01.10.2010 σύμβαση εγγύησης μεταξύ των δύο εταιριών δυνάμει της οποίας υποχρεώθηκα ως νόμιμος εκπρόσωπος της πρώτης ενάγουσας να συναινέσω στην εγγραφή προσημείωσης υποθήκης σε ακίνητο ιδιοκτησίας της

εταιρίας μου και να αποδεχτώ, λευκή ως ποσό και την ημερομηνία λήξης, συναλλαγματική έκδοσης της εναγομένης εις διαταγήν της (Σχετ. 4).

Από εκείνο το σημείο και έπειτα η αντίδικος εφευρίσκει συνεχώς διάφορα προσκόμματα προκειμένου να μην εκτελεστεί η μεταξύ μας σύμβαση. Αρχικά λοιπόν η αντίδικος μέσω του πληρεξούσιου δικηγόρου της Αντώνη Ζερβού μου ζήτησε την εκ νέου υπογραφή λευκής συναλλαγματικής σαν προαπαιτούμενο για να προχωρήσει σε μεταγραφή της απόφασης που διέτασσε την εγγραφή της προσημείωσης. Όταν τον διαβεβαίωσα ότι έχω ήδη προβεί στη συγκεκριμένη ενέργεια και έχω αποδώσει την συναλλαγματική στον κ. Μαλλιαρό όπως αποδεικνύεται από την 01-04-2013 επιστολή του προς τον δεύτερο εξ ημών (Σχετ. 7), αντί να μεταγράψει την απόφαση προκειμένου να ξεκινήσει η συνεργασία μας επέλεξε να μην κάνει το οτιδήποτε. Δηλαδή, ενώ η αντίδικος επικαλείτο ότι η μη μεταγραφή της απόφασης αποτελεί τροχοπέδη που εμποδίζει την έναρξη της συνεργασίας μας την ίδια ώρα δεν έκανε τίποτα για να τη μεταγράψει. Αυτό αποδεικνύεται και από το περιεχόμενο της από 31-03-2014 Αίτησης περί αποποιήσεως διορισμού για παροχή νομικής βοήθειας του δικηγόρου Ρόδου κ. Γεωργίου Σοφρονά προς τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου (Σχετ. 9).

Μην έχοντας άλλη επιλογή ανέλαβα την πρωτοβουλία να μεταγράψω μόνος μου την απόφαση πληρώνοντας διόλου ευκαταφρόνητα ποσά για παράβολα, τα οποία έπρεπε να καταβάλλει η αντίδικος (Σχετ. 10 και 11). Όταν τους έκανα γνωστό ότι υπερκεράστηκε και αυτό το εμπόδιο και ότι μπορούμε πλέον να εκκινήσουμε τη συνεργασία μας, η απάντηση της αντιδίκου δια του υπεύθυνου του τμήματος πωλήσεων κυρίου Κουτσομύτη Βασίλη, ήταν ότι πλέον δέχονται να μου προμηθεύσουν τα προϊόντα τους μόνο της απολύτου μετρητοίς.

Το γεγονός ότι παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις προς την αντίδικο και ενώ τήρησα με το παραπάνω όλες ανεξαιρέτως τις συμβατικές δεσμεύσεις που ανέλαβα στο πρόσωπο της εταιρίας μου, εκείνη αρνείτο πεισματικά να εκτελέσει τη μεταξύ μας σύμβαση χωρίς ωστόσο να μου κλείνει ποτέ την πόρτα της συνεργασίας, με ανάγκασε να ζητήσω τη συνδρομή της δικαιοσύνης.

Ακόμη και μετά την επίδοση της κρινόμενης αγωγής μου προς την αντίδικο, εκείνη συνέχιζε την πάγια τακτική της απέναντί μου, δηλαδή αφήνοντας ανοιχτό το ενδεχόμενο εκκίνησης της συνεργασίας μας εφευρίσκοντας παράλληλα τα νέα προσκόμματα. Σε τελευταία επικοινωνία που είχαμε με τους εκπρόσωπους της αντιδίκου (Σχετ.15) μας διαβεβαίωσαν ότι θα συνεργαστούμε εφόσον παρέχουμε Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας της πρώτης εξ ημών όσον αφορά το ακίνητο που προσημειώθηκε γνωρίζοντας ότι το ακίνητο έχει πλέον μεταβιβαστεί σε άλλη μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε, ήτοι την «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ Ε.Π.Ε», για την οποία, όπως ανωτέρω εκτέθηκε, έχουμε ήδη συναινέσει στην ισχύ της προσημείωσης.

Επειδή η εναγομένη αν και υποχρεωμένη από τη μεταξύ μας άτυπη σύμβαση διανομής των προϊόντων της, όπως ευκρινέστατα αναφέρεται στην πρώτη παράγραφο της από 01-10-2010 (Σχετ. 4) μεταξύ μας σύμβαση εγγύησης, αλλά και από αυτήν καθεαυτή τη σύμβαση εγγύησης, που η ίδια καθολικά συνέταξε, ουδέποτε τήρησε τις δεσμεύσεις της αρνούμενη να μου αποστείλει τα προϊόντα της ώστε να τα μεταπωλήσω.

Επειδή η εναγομένη ουδέποτε κατήγγειλε τη μεταξύ μας σύμβαση όπως θα είχε δικαίωμα αλλά αντίθετα μου διατηρούσε συνεχώς ανοιχτή την πόρτα της συνεργασίας μας, οπότε κι εγώ καλόπιστα προσπαθούσα με όλες μου τις δυνάμεις να άρω όλα τα εμπόδια που δεν άφηναν τη συνεργασία μας να προχωρήσει.

Επειδή η συμπεριφορά της αυτή είναι παράνομη, αντίκειται στα χρηστά ήθη και μου προξένησε τεράστια θετική και αποθετική ζημία.

Επειδή η συμπεριφορά της εναγομένης έπληξε σε μεγάλο βαθμό την τιμή και υπόληψή μου με αποτέλεσμα να έχω ουσιαστικά αποκλειστεί από την οικονομική και κοινωνική ζωή και να έχει στιγματιστεί η επαγγελματική και προσωπική μου υπόσταση.

Επειδή είναι ζωτικής σημασίας για εμένα το να μπορώ να προμηθεύομαι από την εναγόμενη τα προϊόντα της, για τα οποία υπάρχει τεράστια ζήτηση στο νησί της Ρόδου, σε τιμές ανάλογες με τους υπόλοιπους εμπόρους ώστε να μπορώ να είμαι ανταγωνιστικός και να εξασφαλίσω ένα αξιοπρεπές εισόδημα (βλ. Σχετ. 20 και 21).

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο.

Επειδή, η αγωγή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

Επειδή αρνούμαστε, αποκρούουμε και δεν συνομολογούμε τις προτάσεις, ενστάσεις και ισχυρισμούς της αντιδίκου μας.

Επειδή προσάγουμε τα υπ' αριθ. Ν520025450 (Σχετ.22α) και Ν520025451 (Σχετ.22β) Ειδικά Γραμμάτια Νομικής Βοήθειας του Ν.3226/2004 και του Ν.4274/2014 με εντολή Δ.Σ. Ρόδου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

- Να γίνουν δεκτές οι προτάσεις μας, όπως και η υπό κρίση αγωγή μας σε όλο της το αιτητικό.
- Να απορριφθούν στο σύνολό τους οι προτάσεις, οι ενστάσεις και οι ισχυρισμοί της αντιδίκου.
- Να καταδικαστεί η αντίδικος στην δικαστική μας δαπάνη και δικηγορική αμοιβή.

Ρόδος, 9 Μαΐου 2017

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ Β. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Αμερικής 85 - ΡΟΔΟΣ 85131
ΤΗΛ. 2241030010 / 6986290202
Α.Φ.Μ. 140159393 / Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542
e-mail: nikiforos@hotmail.com