

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

ΠΡΟΣΘΗΚΗ - ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ

Του Σπανού Θωμά - Δημήτριου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5^ο χλμ
Λεωφόρος Ρόδου – Λίνδου, με Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857 και ΑΦΜ:
027637336, Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542.

ΚΑΤΑ

Του Αχμέτ Καπακλί του Νιχάτ, κατοίκου Ασγούρου Ρόδου, με
Α.Δ.Τ: ΑΗ 950536 και Α.Φ.Μ.: 016947321, Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542.

Επί του ιστορικού των προτάσεων του αντίδικου:

Με τον αντίδικο γνωρίζομαστε, χωρίς ιδιαίτερες επαφές και
συναναστροφές, από τις αρχές της δεκαετίας του 90, όπου και μετέφερα
τις επαγγελματικές μου δραστηριότητες σε κτιριακό συγκρότημα του
Ιωάννη Μανουσέλη στα Ασγούρου, στο οποίο ο αντίδικος κατέχει
ακίνητα σε αυτό. Επιπρόσθετα στα πλαίσια της επαγγελματικής του
δραστηριότητας, είναι φανοποιός, μου επισκεύασε στο απώτερο
παρελθόν αυτοκίνητο της επιχείρησής μου.

Είναι πολλές οι φορές που ο αντίδικος με τον φίλο και συνιδιοκτήτη
του Ιωάννη Μανουσέλη με έχουν διαβάλει και συκοφαντήσει και αυτή
τη φορά τούτο έπραξαν ενώπιον δικαστηρίου, επιδιώκοντας την
απαξίωση μου ως αξιόπιστου μάρτυρα οπότε και θέλησα να αμυνθώ με
την συγκεκριμένη αγωγή μου και να αποζημιωθώ για αυτό, για τον
επιπρόσθετο λόγο να αναδειχθεί η μεταξύ τους διαρκή δράση της
επαναλαμβανόμενης ψευδορκίας.

Αυτή τους η δράση της συκοφάντησης και ψευδορκίας τους έχει
συνεισφέρει τα μέγιστα στην κοινωνικοοικονομική μου καταστροφή και
είναι πρόκληση να αναφέρονται στο δικαίωμα μου, της χορήγησης
νομικής βοήθειας, ώστε να δύναμαι να αμύνομαι και να αντιδικώ
Δικαστικά.

Ο αντίδικος στις προτάσεις του κάνει λόγο για τις αναρτήσεις μου στο
διαδικτυακό τόπο www.spanosthomas.ltd

Αυτή μου η δράση είναι ενέργεια άμυνας και σε αυτόν δεν
καθυβρίζω, ούτε και συκοφαντώ, αλλά εκθέτω πραγματικά περιστατικά
και καταστάσεις, δικαστικές αποφάσεις και δικαστικές ενέργειες. Όλα δε

όσα στον συγκεκριμένο διαδικτυακό τόπο αναρτώ είναι τεκμηριωμένα με τα ανάλογα αναρτημένα σε αυτόν σχετικά αποδεικτικά έγγραφα.

Μάλιστα τον συγκεκριμένο διαδικτυακό τόπο έχω ο ίδιος γνωστοποιήσει στις Δικαστικές, Εισαγγελικές, Πολιτειακές, Πολιτικές και σε άλλες Αρχές της Ελληνικής Πολιτείας, ώστε να λάβουν γνώση των όσων σε αυτόν αναρτώ και δημοσιοποιώ, ευελπιστώντας στις δικές τους ενέργειες.

Επί της ένστασης της δήθεν παραγράφης:

Κατά άρθρο 249 του Αστικού Κώδικα:

Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, οι αξιώσεις παραγράφονται σε είκοσι χρόνια.

Κατά άρθρο 937 του Αστικού Κώδικα:

Η απαίτηση από αδικοπραξία παραγράφεται μετά πενταετία, αφότου ο παθών έμαθε τη ζημία και τον υπόχρεο σε αποζημίωση σε κάθε όμως περίπτωση η απαίτηση παραγράφεται μετά την πάροδο είκοσι ετών από την πράξη.

Αν η αδικοπραξία αποτελεί συνάμα κολάσιμη πράξη, που κατά τον ποινικό νόμο υπόκειται σε μακρότερη παραγραφή, αυτή ισχύει και για την απαίτηση αποζημίωσης.

Στην προκειμένη περίπτωση όπως αναφέρω στην παρούσα αγωγή μου, σκοπός του εναγομένου με την ψευδορκία την οποία τέλεσε στις 27-04-2010, ήταν να με απαξιώσει, πλήττοντας την αξιοπιστία μου, θίγοντας της υπόληψη μου.

Μπορεί η ζημία την οποία υπέστην από την προαναφερθείσα συμπεριφορά του εναγομένου για εμένα να ήταν γνωστή στις 27-04-2010 όμως επικυρώθηκε με την αμετάκλητη πλέον καταδίκη του εναγομένου με την υπ' αριθμόν 191/19-9-2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου για το έγκλημα της ψευδορκίας όταν τότε πλέον αποδείχθηκε ότι όσα κατέθεσε στις 27-04-2010 ήταν ψέματα και με το αμετάκλητο πιστοποιήθηκε η ζημία που υπέστην στην προσωπικότητα μου εξαιτίας της προαναφερθείσας παράνομης συμπεριφοράς του εναγομένου.

Συνεπώς η ζημία ναί μεν ήταν γνωστή στις 27-04-2010 σε εμένα αλλά επικυρώθηκε και δημοσίως γνωστοποιήθηκε κατόπιν της αμετάκλητης καταδίκης του εναγομένου με την υπ' αριθμόν 191/19-9-2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου για το έγκλημα της ψευδορκίας του.

Η υπόθεση και η Δικαστική επικύρωση της αδικοπραξίας του διαιωνίστηκε έως και την 19-09-2017 όπου του επιβλήθηκε η ποινή

φυλάκισης ενός (1) έτους για την πράξη της ψευδορκίας του κατά εμού, μάλιστα αμετάκλητα όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 792/29-03-2019 (σχετικό της αγωγής: Β 06, ι') Πιστοποιητικό του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Συνεπώς η παραγραφή εμπίπτει στην εικοσαετία και γι' αυτό το λόγο πρέπει να απορριφθεί αυτή η ένσταση του εναγομένου.

Επί της ένστασης της δήθεν αοριστίας:

Ο εναγόμενος προβάλλει δήθεν την ένσταση αοριστίας του δικογράφου μας λόγω δήθεν μη αναφοράς της ζημίας και της αιτιώδους συνάφειας μεταξύ αδιοπραξίας και ζημίας.

Όμως στην αγωγή μας αναφέρονται επαρκώς όλα τα στοιχεία που απαιτεί ο νόμος για να κριθεί ορισμένη από το Δικαστήριο Σας η αγωγή μας.

Προς άσκοπη επανάληψη όσων έχουμε γράψει σας παραπέμπω στο κεφάλαιο 2 (ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑΣ ΜΟΥ) και στις σελίδες 2, 7, 8 και 9 της παρούσας αγωγής μας.

Επί της ένστασης της δήθεν νόμου και ουσίας αβάσιμου της αγωγής μας:

Και με αυτήν την ένσταση ο εναγόμενος επαναλαμβάνει δήθεν τη μη αναφορά της ζημίας και της αιτιώδους συνάφειας μεταξύ αδιοπρακτικής ευθύνης και ζημίας και θεωρεί δήθεν την αγωγή μας αόριστη και αβάσιμη.

Προς άσκοπη επανάληψη των όσων αναφέρουμε στην αγωγή μας σας παραπέμπω σε αυτήν.

Ρόδος 24-07-2019

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Ηρώων Πολυτεχνείου 28-30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241022036, E-mail: bakalumi2@yahoo.com
ΑΦΜ.: 047835372 - Δ.Ο.Υ.: ΡΟΔΟΥ 7542