



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑ

Κατατέθηκαν
κατά την εκφώνηση
Ρόδος 22/...9/2023
Η Γραμματέας

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Σπανού Θωμά - Δημήτριου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5^ο χλμ Λεωφόρος Ρόδου – Λίνδου, με Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857 και ΑΦΜ: 027637336, Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542.

ΚΑΤΑ

Αχμέτ Καπακλί του Νιχάτ, κατοίκου Ασγούρου Ρόδου, με Α.Δ.Τ: ΑΗ 950536 και Α.Φ.Μ.: 016947321, Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542.

ΚΑΙ ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμόν 94/2020 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Φέρεται σήμερα, κατά την δικάσιμο της 22-09-2023 μετά από αναβολές, για συζήτηση Ενώπιον Σας η από 25-07-2022 και με αριθμό κατάθεσης 212/27-07-2022 έφεση μου, κατατεθειμένη στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου, (αριθμός κατάθεσης 158/25-07-2022, στη γραμματεία ένδικων μέσω του Πρωτοδικείου Ρόδου), κατά του αντιδίκου μου και κατά της υπ' αριθμόν 94/2022 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αντίγραφο της οποίας έχει κοινοποιηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα, ως δεικνύεται από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη υπ' αριθμόν 132 Γ' / 03 - 11 - 2022 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Δωδεκανήσου Κωνσταντίνου Γρηγοράκη, η οποία Σας κομίζεται ως πρώτη των σχετικών των παρούσων προτάσεων μου και επί της οποίας επάγομαι τα ακόλουθα:

Επειδή, υποστηρίζω σθεναρά την έφεση μου, το περιεχόμενο της οποίας επικαλούμαι ως **ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο** των παρούσων προτάσεων μου.

Επειδή, προσκομίζω και επικαλούμαι ως **ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο** των παρούσων προτάσεων μου, την με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αγωγή μου.

Επειδή, προσκομίζω και επικαλούμαι ως **ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο** των παρούσων προτάσεων μου, τις από 21-06-2019 κατατεθειμένες στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου προτάσεις μου και την από 24-07-2019, ομοίως κατατεθειμένη στη γραμματεία του ιδίου δικαστηρίου, προσθήκη αντίκρουση μου.

Επειδή, προσκομίζω τον κατάλογο των σχετικών που επικαλούμαι με την πρωτόδικη αγωγή μου, συνοδεία των σαράντα πέντε (45) σχετικών που στον κατάλογο αναφέρονται, κατατέθηκαν με τις από 21-06-2019 προτάσεις μου στη γραμματεία του Πολυμελούς

Πρωτοδικείου Ρόδου, ως σε αυτές επιγράφεται και επικαλούνται στην αγωγή μου και τα οποία εκ νέου επικαλούμαι με τις παρούσες προτάσεις μου.

Επειδή, προσκομίζω τις πρωτόδικες προτάσεις του αντιδίκου μου.

Επειδή, προσκομίζω την προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν 94/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και τα πρακτικά αυτής.

Επειδή, αρνούμαι και αποκρούω όλα εκείνα τα προσκομιζόμενα έγγραφα στην παρούσα συζήτηση που δεν προσκόμισαν και επικαλέστηκαν οι αντίδικοι μου πρωτοδίκως.

Επειδή, αναφέρομαι και επικαλούμαι όλους τους λόγους της έφεσης μου.

Επειδή, συνοδεία των παρούσων προτάσεων μου προσκομίζω, όλα τα ανωτέρω σχετικά αναφερόμενα έγγραφα – ντοκουμέντα, ως κατωτέρω:

1. Την υπ' αριθμόν 132 Γ' / 03-11-2022 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Κωνσταντίνου Α. Γρηγοράκη.
2. Την με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αγωγή μου.
3. Τις από 21-06-2019, κατατεθειμένες στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, προτάσεις μου και την από 24-07-2019, ομοίως κατατεθειμένη στη γραμματεία του ιδίου δικαστηρίου, προσθήκη αντίκρουση μου.
4. Τον κατάλογο των σχετικών της με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 κατατεθειμένης αγωγής μου με τα σαράντα πέντε (45) σχετικά που την τεκμηριώνουν, σε ενιαίο συραμμένο τόμο, τα οποία έχουν ως κατωτέρω:

----- αρχή σχετικών αγωγής -----

- 1) Η υπ' αριθμόν ΣΤ'145/24-04-2019 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Χρυσόστομου Στ. Κόκκαλη, του Εφετείου Δωδεκανήσου.
- 2) Η υπ' αριθμόν 3101/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 01).
- 3) Πανοραμική διαδικτυακή θέα, από τους χάρτες Google, των 80^Α & 84 κτηματολογικών μερίδων γαιών Ρόδου, (σχετικό Β 02, α').
- 4) Πανοραμική θέα από απόσπασμα του Εθνικού Κτηματολογίου ΑΕ, των 80^Α & 84 κτηματολογικών μερίδων γαιών Ρόδου, (σχετικό Β 02, β').
- 5) Η υπ' αριθμόν 246/98 οικοδομική άδεια της Πολεοδομίας της Νομαρχίας Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 02, γ').

- 
- 6) Το υπ' αριθμόν 2440/27-05-2013 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ρόδου, (σχετικό Β 02, δ').
- 7) Το υπ' αριθμόν ΔΤΕ 1301/06-04-2015 έγγραφο του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων, της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 02, ε').
- 8) Η από τον Ιούνιο του 2012 τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αρχιτέκτονα – μηχανικού κυρίου Σαββόπουλου Νίκου, (σχετικό Β 02, στ').
- 9) Το σχεδιάγραμμα που συνοδεύει την έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αρχιτέκτονα – μηχανικού κυρίου Σαββόπουλου Νίκου, (σχετικό Β 02, ζ').
- 10) Η από 01-03-2012 αίτηση μας προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικό Β 03).
- 11) Η με αριθμό κατάθεσης 98/2002 αγωγή Ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 04, α').
- 12) Η υπ' αριθμόν 3651/2002 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 04, β').
- 13) Η υπ' αριθμόν 3957/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 04, γ').
- 14) Η από 13-05-2005 καταγγελία μας προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικό Β 04, δ').
- 15) Η υπ' αριθμόν 183/2011 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 04, ε').
- 16) Η υπ' αριθμόν 1054/2013 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 04, στ').
- 17) Η υπ' αριθμόν 2711/2006 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 04, ζ').
- 18) Η με αριθμό κατάθεσης 416/20-01-2009 επιστολή- αίτηση μας προς τον Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (σχετικό Β 04, η').
- 19) Η υπ' αριθμόν 2222/2005 απόφαση του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα), (σχετικό Β 04, θ').
- 20) Η από 21-06-2010 μήνυση – έγκληση μας Ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ρόδου, (σχετικό Β 05, α').
- 21) Το από 09-07-2012 κατηγορητήριο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου για την σχηματισθείσα δικογραφία με Α.Β.Μ.: Α2010/443^ε κατά του εναγόμενου, (σχετικό Β 05, β').
- 22) Η με αριθμό 163/2013 κλήση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικό Β 05, γ').

- 23) Η από 14-01-2014 αίτηση μας προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικό Β 05, δ').
- 24) Το από 09-07-2012 κατηγορητήριο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου για την σχηματισθείσα δικογραφία με Α.Β.Μ.: Α2010/443^ε κατά του εναγόμενου, με την αναγραφή σε αυτό του μάρτυρα κυρίου Χατζηδημητρίου Θεοδόσιου, (σχετικό Β 05, ε').
- 25) Το ακριβές υπηρεσιακό απόσπασμα της υπ' αριθμόν 123/2014 απόφασης του Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 05, στ').
- 26) Το ακριβές υπηρεσιακό απόσπασμα της υπ' αριθμόν 860/2014 απόφασης του Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 05, ζ').
- 27) Το ακριβές υπηρεσιακό απόσπασμα της υπ' αριθμόν 1705/2014 απόφασης του Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 05, η').
- 28) Το ακριβές υπηρεσιακό απόσπασμα της υπ' αριθμόν 1078/2015 απόφασης του Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 05, θ').
- 29) Η υπ' αριθμόν 1078/2015 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, (σχετικό Β 05, ι').
- 30) Η με αριθμό ΒΕ 48/2016 κλήση της Εισαγγελίας Εφετών Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 06, α').
- 31) Η από 12-10-2016 δήλωση του δικηγόρου Σέργιου Ν. Αναστασιάδη προς το Τριμελές Εφετείο Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 06, β').
- 32) Η υπ' αριθμόν 90/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 06, γ').
- 33) Η από 22-03-2017 εξουσιοδότηση – ειδικό πληρεξούσιο του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ προς τον δικηγόρο Σέργιο Αναστασιάδη του Νικήτα, (σχετικό Β 06, δ').
- 34) Η με αριθμό 2200/24-03-2017 ιατρική βεβαίωση του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου, (σχετικό Β 06, ε').
- 35) Η υπ' αριθμόν 3/2017 αίτηση ακύρωσης απόφασης του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ προς το Εφετείο Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 06, στ').
- 36) Το υπ' αριθμόν 1770/2017 εισαγωγικό έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Δωδεκανήσου, Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, περί αίτησης ακύρωσης της υπ' αριθμόν 90/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, (σχετικό Β 06, ζ').
- 37) Η υπ' αριθμόν 136/2047 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 06, η').



38) Η υπ' αριθμόν 191/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων, (σχετικό Β 06, θ').

39) Το υπ' αριθμόν 792/2019 Πιστοποιητικό του Ποινικού Τμήματος του Εφετείου Δωδεκανήσου, (σχετικό Β 06, ι').

40) Το υπ' αριθμόν Κ2405/23-03-2009 έγγραφο του ιδιαίτερου γραφείου της Γενικής Γραμματείας της Ελληνικής Κυβέρνησης, (σχετικό Β 07, α').

41) Το υπ' αριθμόν 3528/07-07-2010 έγγραφο της γραμματείας σχέσεων κοινωνίας της Νέας Δημοκρατίας, (σχετικό Β 07, β').

42) Ευχετήρια επιστολή του Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας κυρίου Κάρολου Παπούλια, (σχετικό Β 07, γ').

43) Ευχετήρια επιστολή του Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας κυρίου Προκόπη Παυλόπουλου, (σχετικό Β 07, δ').

44) Το με αριθμό Πρωτοκόλλου 2648/07-04-2016 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, (σχετικό Β 07, ε').

45) Το από 10-01-2018 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, (σχετικό Β 07, στ').

----- τέλος σχετικών αγωγής -----

5. Τις από 11-07-2019 κατατεθειμένες στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου προτάσεις του αντίδικου μου και την από 25-07-2019 προσθήκη αντίκρουση του.
6. Την προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν 94/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.
7. Τα πρακτικά της υπ' αριθμόν 94/2020 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.
8. Την υπ' αριθμόν 22/25-09-2020 Πράξη του Προεδρεύοντος Εφέτου Δωδεκανήσου.
9. Την με Νο: **N520028083/15-09-2023** Βεβαίωση, του Ειδικού Γραμματίου Νομικής Βοήθειας, του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου, για παράσταση ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, ως σε αυτήν αναφέρεται.
10. Την με Νο: **N520028084/15-09-2023** Βεβαίωση, του Ειδικού Γραμματίου Νομικής Βοήθειας, του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου, για προτάσεις ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, ως σε αυτήν αναφέρεται.

Σύνολο σχετικών: Δέκα (10).

Επειδή, όλοι οι λόγοι και ισχυρισμοί της εφέσεως μου είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθινοί και αποδεικνύονται από έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

- Να γίνουν δεκτές οι παρούσες προτάσεις μας.
- Να γίνει δεκτή η παρούσα έφεση μας.
- Να εξαφανιστεί η υπ' αριθμόν 94/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία), με σκοπό να γίνει δεκτή εξολοκλήρου η από 02-04-2019 και με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 αγωγή μας, για τις αιτίες που αναφέρουμε στο ιστορικό της.
- Να γίνει δεκτή η με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 αγωγή μας.
- Να υποχρεωθεί ο εφεσίβλητος – για την αναφερόμενη στο ιστορικό αιτία – να μας καταβάλει το ποσό των τριακοσίων ογδόντα χιλιάδων ευρώ (380.000 €) ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφλησή μου.
- Να δημοσιεύσει, με δικά του έξοδα την απόφαση σε όλο τον τοπικό έντυπο τύπο.
- Να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή. Και.
- Να καταδικασθεί ο εφεσίβλητος στη δικαστική μας δαπάνη.

Ρόδος 22-09-2023

Ο εκκαλών
Θωμάς - Δημήτριος Χρήστου Σπανός



Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας



ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ηρώων 11, Ρόδος 26 - 30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241022036, E-mail: bakaloumas@yahoo.com
ΑΔΜ. 12789472 - Α.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542

Κατατέθηκαν
κατά την εκφώνηση *τοχαικ*
Ρόδος 22/9/2023

Η Γραμματεία