



[Handwritten signature]

Αριθμός 56 /2009
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Ιωάννα Κρουσανιωτάκη, Πρωτοδίκη την οποία όρισε ο Πρόεδρος Πρωτοδικών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Ιανουαρίου 2009 χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1) Θωμά – Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, οδός Μ. Κωνσταντίνου 18 και 2) της μονοπρόσωπης εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», εδρεύουσας στη Ρόδο (5^ο χιλ. Ρόδου - Λίνδου) και νομίμως εκπροσωπούμενης, εκ των οποίων ο πρώτος παραστάθηκε μετά και η δεύτερη δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του, Αικατερίνης Βολονάκη, που κατέθεσε σημείωμα.

Του καθ' ου η αίτηση: Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΙΚΑ), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Στέφανου Στρατή, που κατέθεσε σημείωμα.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 23-12-2008 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό πράξης κατάθεσης 3908/24-12-2008 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα σημειώματά τους, ανέπτυξαν δε τις απόψεις τους και προφορικά.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή, στα πλαίσια της συνταγματικής επιταγής για την υπαγωγή των διοικητικών διαφορών στα διοικητικά δικαστήρια (άρθρο 94 παρ 1 Σ), ο ν.1406/83 υπήγαγε στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων μεταξύ άλλων - και τις διαφορές που προκύπτουν κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων (άρθρο 1 παρ 2 εδ. ια' του νόμου τούτου). Ενόψει όμως του ότι το Σύνταγμα (άρθρο 94 παρ 1 και 3) κατανέμει



τη δικαιοδοσία των πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων με γνώμονα την φύση των διαφορών ως ιδιωτικών και διοικητικών αντιστοίχως, πρέπει να γίνει δεκτό ότι στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων δεν υπήχθησαν, με το ν. 1406/83, όλες συλλήβδην οι διαφορές από την εφαρμογή του ΚΕ-ΔΕ (ν.δ. 356/74) αλλά μόνον όσες είναι από τη φύση τους διοικητικές. Όταν επισπεύδεται διοικητική εκτέλεση, οι διαφορές που γεννώνται μεταξύ επισπεύδοντος και καθού η εκτέλεση από την άσκηση ανακοπών προς ακύρωση πράξεων της εκτελεστικής διαδικασίας είναι διοικητικές, αν η υποκείμενη σχέση, στην οποία στηρίζεται ο τίτλος του άρθρου 2 παρ 2 του ΚΕΔΕ, συγκροτεί σχέση δημοσίου δικαίου. Αυτό συμβαίνει και στην περίπτωση επισπεύσεως από το ΙΚΑ διοικητικής εκτελέσεως προς είσπραξη απαιτήσεως του από ασφαλιστικές εισφορές, αφού η εν λόγω απαίτηση προέρχεται από έννομη σχέση δημοσίου δικαίου, δηλαδή από σχέση κοινωνικής ασφαλίσεως, οπότε η εκ μέρους του οφειλέτη (καθού η εκτέλεση) άσκηση ανακοπής κατά των πράξεων της εκτελεστικής διαδικασίας δημιουργεί διοικητικού χαρακτήρα διαφορά, η επίλυση της οποίας ανήκει, μετά την ισχύ του ν. 1406/83, στην δικαιοδοσία των διοικητικών και όχι των πολιτικών δικαστηρίων (βλ. σχετ. ΑΕΔ 18/93 Δνη 35. 310, ΑΕΔ 5, 8, 10/89 ΕΔΚΑ 1989, σελ. 393, 395 και 655 αντιστοίχως, ΑΠ 679/96, Δνη 39. 550, ΕφΑθ 10371/1999, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Ιω. Συμεωνίδη, Τα όρια της δικαιοδοσίας των πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων, 1995, σελ. 230 επ., Απ. Γέροντα-Αθ. Ψάλη, ΚΕΔΕ, 1998, σελ. 446, Νικ. Νίκα, Η οριοθέτηση της δικαιοδοσίας των πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων κλπ., Δνη 38, σελ. 973-976).

Με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η αναστολή αναγκαστικού πλειστηριασμού, που έχει προσδιοριστεί να πραγματοποιηθεί την 21-1-2009, των αναφερόμενων στην αίτηση ακινήτων των αιτούντων, που επισπεύδεται με τις υπ' αριθμ. 4509/1996 και 176/2001 εκθέσεις αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτων των δικαστικών επιμελητών του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Μελλίνη και Αναστασίου Παντελή αντίστοιχα και το υπ' αρ. 26328/2008 1^ο επαναληπτικό πρόγραμμα αναγκαστικού πλειστηριασμού του δικαστικού επιμελητή Μιχαήλ Μελλίνη, μέχρις εκδόσεως οριστικής απόφασης επί της από 17-12-2008 (αριθμός έκθεσης κατάθεσης 558/17-12-2008) ανακοπής κατά της εκτέλεσης (άρθρο 933 ΚΠολΔ) που άσκησαν οι αιτούντες ενώπιον



του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και της οποίας πιθανολογούν την ευδοκίμηση, για το λόγο ότι αφενός οι αιτούντες θα υποστούν ανεπανόρθωτη βλάβη εάν συνεχιστεί η εναντίον τους αναγκαστική εκτέλεση και αφετέρου για τους αναφερόμενους στην ανακοπή τους λόγους. Ωστόσο, με τα δεδομένα αυτά και ενόψει των διατάξεων που παρατέθηκαν και ερμηνεύτηκαν, το Δικαστήριο τούτο στερείται δικαιοδοσίας να δικάσει την από 17-12-2008 και με αρ. πρ. κατ. 558/17-12-2008 ανακοπή και κατ' ακολουθία την υπό κρίση αίτηση, καθώς η υποκείμενη σχέση, στην οποία στηρίζεται ο αποτελών το θεμέλιο της εκτέλεσης τίτλος, ήτοι η μη καταβολή εισφορών στο ΙΚΑ, είναι δημοσίου δικαίου. Κατά την κρίση του Δικαστηρίου δε, η ένδικη διαφορά δεν υπάγεται στην δικαιοδοσία των πολιτικών άλλα των διοικητικών δικαστηρίων. Κατ' ακολουθία, δεδομένου ότι δεν πιθανολογείται η ευδοκίμηση της παραπάνω ανακοπής πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση. Τέλος, οι αιτούντες πρέπει να καταδικαστούν στα δικαστικά έξοδα του καθ' ου λόγω της ήττας τους (176 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

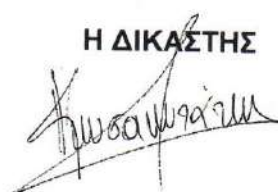
Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει την αίτηση.

Καταδικάζει τους αιτούντες στα δικαστικά έξοδα του καθ' ου, τα οποία ορίζει στο ποσό των εκατό (100) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στη Ρόδο την 19-01-2009

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)

Ιφιγένεια Παντολάκη

