

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ
(Ασφαλιστικά Μέτρα)

ΠΡΟΣΘΗΚΗ – ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ

(Επί των από 25-11-2019 κατετεθειμένων
Προτάσεων – Σημειώματος του αντιδίκου)

Βεβαιούται
η συμπλήρωση αντίκρουσης
κατά την 28-11-2019
και ώρα 11.55 π.μ.
Η Προμαρτυρία
Τσαμπίκα Μαλινάκη
μετά
αντικρίσεως
από τον
αντίδικο

Του Σπανού Θωμά - Δημήτριου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5^ο χλμ Λεωφόρος
Ρόδου – Λίνδου, με Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857 και ΑΦΜ: 027637336, Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542.

ΚΑΤΑ

Του Αχμέτ Καπακλί του Νιχάτ, κατοίκου Ασγούρου Ρόδου, με Α.Δ.Τ: ΑΗ 950536 και
Α.Φ.Μ.: 016947321, Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542.

Επί του ιστορικού των προτάσεων του αντιδίκου:

Με τον αντίδικο γνωρίζομαστε, χωρίς ιδιαίτερες επαφές και συναναστροφές,
από τις αρχές της δεκαετίας του 90, όπου και μετέφερα τις επαγγελματικές μου
δραστηριότητες σε κτιριακό συγκρότημα του Ιωάννη Μανουσέλη στα Ασγούρου,
στο οποίο ο αντίδικος κατέχει ακίνητα σε αυτό. Επιπρόσθετα στα πλαίσια της
επαγγελματικής του δραστηριότητας, είναι φανοποιός, μου επισκέυασε στο αρχικό
διάστημα της γνωριμίας μας αυτοκίνητο της επιχείρησής μου.

Είναι πολλές οι φορές που ο αντίδικος με τον φίλο και συνιδιοκτήτη του Ιωάννη
Μανουσέλη με έχουν διαβάσει και συκοφαντήσει και αυτή τη φορά τούτο έπραξαν
ενώπιον δικαστηρίου, επιδιώκοντας την απαξίωση μου ως αξιόπιστου μάρτυρα
οπότε και θέλησα να αμυνθώ με την συγκεκριμένη αγωγή μου και να αποζημιωθώ
για αυτό, για τον επιπρόσθετο λόγο να αναδειχθεί η μεταξύ τους διαρκή δράση της
επαναλαμβανόμενης ψευδορκίας.

Αυτή τους η δράση της συκοφάντησης και ψευδορκίας τους έχει συνεισφέρει τα
μέγιστα στην κοινωνικοοικονομική μου καταστροφή και είναι πρόκληση να
αναφέρονται στο δικαίωμα μου, της χορήγησης νομικής βοήθειας, ώστε να
δύναμαι να αμύνομαι και να αντιδικώ Δικαστικά.

Δεν τον χαρακτηρίζω ως «κατάλοιπο της Ιταλικής κατοχής», γιατί απλά δεν είναι.
Είναι Οθωμανός.

Δεν τον αναφέρω ως «Μαφία Ρόδου», αλλά ότι είναι υποχέριο της «Μαφίας
της Ρόδου» των «κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής».

Ο αντίδικος στις προτάσεις του κάνει λόγο για τις αναρτήσεις μου στο
διαδικτυακό τόπο www.spanosthomas.ltd

Αυτή μου η δράση είναι ενέργεια άμυνας και προστασίας της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, μα κυρίως της σωματικής μου ακεραιότητας και της ζωής μου, η οποία πολλάκις έχει απειληθεί και σε αυτόν δεν καθυβρίζω, ούτε και συκοφαντώ, αλλά εκθέτω πραγματικά περιστατικά και καταστάσεις, δικαστικές αποφάσεις και δικαστικές ενέργειες.

Όλα δε όσα στον συγκεκριμένο διαδικτυακό τόπο αναρτώ είναι τεκμηριωμένα με τα ανάλογα αναρτημένα σε αυτόν σχετικά αποδεικτικά έγγραφα.

Μάλιστα τον συγκεκριμένο διαδικτυακό τόπο έχω ο ίδιος γνωστοποιήσει στις Δικαστικές, Εισαγγελικές, Πολιτειακές, Πολιτικές και σε άλλες Αρχές της Ελληνικής Πολιτείας, ώστε να λάβουν γνώση των όσων σε αυτόν αναρτώ και δημοσιοποιώ, ευελπιστώντας στις δικές τους ενέργειες.

Επί της ένστασης της δήθεν παραγραφής:

Κατά άρθρο 249 του Αστικού Κώδικα:

Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, οι αξιώσεις παραγράφονται σε είκοσι χρόνια.

Κατά άρθρο 937 του Αστικού Κώδικα:

Η απαίτηση από αδικοπραξία παραγράφεται μετά πενταετία, αφότου ο παθών έμαθε τη ζημία και τον υπόχρεο σε αποζημίωση σε κάθε όμως περίπτωση η απαίτηση παραγράφεται μετά την πάροδο είκοσι ετών από την πράξη.

Αν η αδικοπραξία αποτελεί συνάμα κολάσιμη πράξη, που κατά τον ποινικό νόμο υπόκειται σε μακρότερη παραγραφή, αυτή ισχύει και για την απαίτηση αποζημίωσης.

Στην προκειμένη περίπτωση όπως αναφέρω στην παρούσα αγωγή μου, σκοπός του εναγομένου και ήδη καθού με την ψευδορκία την οποία τέλεσε στις 27-04-2010, ήταν να με απαξιώσει, πλήττοντας την αξιοπιστία μου, θίγοντας της υπόληψή μου.

Μπορεί η ζημία την οποία υπέστην από την προαναφερθείσα συμπεριφορά του εναγομένου και ήδη καθού για εμένα να ήταν γνωστή στις 27-04-2010 όμως επικυρώθηκε με την αμετάκλητη πλέον καταδίκη του εναγομένου με την υπ' αριθμόν 191/19-9-2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου για το έγκλημα της ψευδορκίας όταν τότε πλέον αποδείχθηκε ότι όσα κατέθεσε στις 27-04-2010 ήταν ψέματα και με το αμετάκλητο πιστοποιήθηκε η ζημία που υπέστην στην προσωπικότητα μου εξαιτίας της προαναφερθείσας παράνομης συμπεριφοράς του εναγομένου και ήδη καθού.

Συνεπώς η ζημία ναι μεν ήταν γνωστή στις 27-04-2010 σε εμένα αλλά επικυρώθηκε και δημοσίως γνωστοποιήθηκε κατόπιν της αμετάκλητης καταδίκης του εναγομένου και ήδη καθού με την υπ' αριθμόν 191/19-09-2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου για το έγκλημα της ψευδορκίας του.

Η υπόθεση και η Δικαστική επικύρωση της αδικοπραξίας του διαιωνίστηκε έως και την 19-09-2017 όπου του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους για την πράξη της ψευδορκίας του κατά εμού, μάλιστα αμετάκλητα όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 792/29-03-2019 (σχετικό της αγωγής: Β 06, ι') Πιστοποιητικό του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Οπότε από την συγκεκριμένη 19-09-2017 ημερομηνία της τελεσίδικης καταδίκης του, δύναμαι να την επικαλούμαι αδιαμφισβήτητα και αμετάκλητα, καθόσον:

Όπως εκτίθεται στην αγωγή μου, ο αντίδικος ταλαιπώρησε εμένα και την Ελληνική Δικαιοσύνη, διαιωνίζοντας και αναβάλλοντας την καταδίκη του, υπεκφεύγοντας να δικαστεί, εκμαιεύοντας πλείστες αναβολές εκδίκασης της υπόθεσης του.

Προς τούτο:

Μεταχειρίστηκε ψευδείς και ανυπόστατες δικαιολογίες, όπως ενδεικτικά αναφέρω στην αγωγή μου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 2200/24-03-2017 (σχετικό της αγωγής: Β 06 ε') ιατρική βεβαίωση του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου, με την οποία ακύρωσε, καταθέτοντας σχετικό αίτημα, την υπ' αριθμόν 90/14-03-2017 (σχετικό της αγωγής: Β 06 γ'), απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου, επικαλούμενος ότι ΟΚΤΩ ΗΜΕΡΕΣ μετά την συζήτηση της συγκεκριμένης υπόθεσης του στις 22-03-2017 προσήλθε στο νοσοκομείο με τα συμπτώματα που σε αυτήν αναφέρονται και μάλιστα εξήλθε λάθρα.

Εξαπατώντας:

1. Την Εισαγγελία Εφετών Δωδεκανήσου η οποία διά του υπ' αριθμόν 1770/28-03-2017 (σχετικό της αγωγής: Β 06 ζ') διαβιβαστικού εγγράφου της εισήγαγε αίτηση ακύρωσης στο Τριμελές Εφετείο Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων, της υπ' αριθμόν 90/14-03-2014 (σχετικό της αγωγής: Β 06 γ'), απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου.
2. Το Τριμελές Εφετείο Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων, το οποίο διά της υπ' αριθμόν 136/09-05-2017 (σχετικό της αγωγής: Β 06 η') απόφασης του, ακύρωσε (προσωρινά βέβαια) την υπ' αριθμόν 90/14-03-2014 (σχετικό της αγωγής: Β 06 γ'), απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου.

Εάν είχα καταθέσει αγωγή εντός πενταετίας από τις 27-04-2010, την ημέρα δηλαδή της ψευδομαρτυρίας του και κατάφερνε, όπως με επιμονή υπέκφευγε, επί επτά και πλέον έτη, να δικαστεί και πλέον τούτου επιχειρούσε με αθέμιτα μέσα να ακυρώσει την καταδίκη του, μάλιστα στο Εφετείο, τότε θα ήταν "δωρο, άδωρο" η αγωγή μου.

Συνεπώς, εκ των ανωτέρω και όχι μόνον αυτών εκτιθέμενων η παραγραφή εμπίπτει στην εικοσαετία και γι' αυτό το λόγο πρέπει να απορριφθεί αυτή η ένσταση του εναγομένου.

Επί της ένστασης της δήθεν αοριστίας της αγωγής:

Ο καθού προβάλλει δήθεν την ένσταση αοριστίας του δικογράφου μας λόγω δήθεν μη αναφοράς της ζημίας και της αιτιώδους συνάφειας μεταξύ αδικοπραξίας και ζημίας.

Όμως στην αγωγή μας αναφέρονται επαρκώς όλα τα στοιχεία που απαιτεί ο νόμος για να κριθεί ορισμένη από το Δικαστήριο Σας η αγωγή μας. Προς άσκοπη επανάληψη όσων έχουμε γράψει σας παραπέμπω στο κεφάλαιο 2 (ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΗΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑΣ ΜΟΥ) και στις σελίδες 2, 7, 8 και 9 της αγωγής μας.

Σε κάθε περίπτωση:

Κατά το άρθρο 236 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από την §5 του άρθρου 22 του νόμου 3994/2001 (ΦΕΚ Α' 165/25.7.2011):

«Ο δικαστής που διευθύνει τη συζήτηση πρέπει να φροντίζει με την υποβολή ερωτήσεων ή με άλλο τρόπο να εκφράζονται σαφώς για όλα τα ουσιώδη πραγματικά γεγονότα τα πρόσωπα που μετέχουν στη συζήτηση, να υποβάλλουν τις αναγκαίες προτάσεις και αιτήσεις, να συμπληρώνουν τους ισχυρισμούς που υποβλήθηκαν ελλιπώς και αορίστως με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά και γενικά να παρέχουν τις αναγκαίες διασαφήσεις για την εξακρίβωση της αλήθειας των προβαλλόμενων ισχυρισμών.»

Συνεπώς, στην περίπτωση που το εξετάζον την αγωγή μου Δικαστήριο διαπιστώσει την οιαδήποτε αοριστία η εκφράσει την οιαδήποτε απορία, είμαι στη διάθεση του να διευκρινίσω την οιαδήποτε υποτιθέμενη αοριστία της αγωγής μου και να παρέχω τις εξηγήσεις μου, στην οιαδήποτε υποτιθέμενη απορία του.

Επί της ένστασης νόμου και ουσία αβάσιμου της παρούσας αίτησης μας:

Όπως πιθανολογήθηκε από την εξέταση μου Ενώπιον Σας κατά την ακροαματική διαδικασία ο καθού βρίσκεται σε πολύ δύσκολη κατάσταση και έχει οικονομική ανάγκη. Μάλιστα έχει ήδη πουλήσει ιδιοκτησία του σε τρίτο όπως γνωρίζω και υπάρχει κίνδυνος να πουλήσει ξανά την περιουσία του, με κίνδυνο να μην μπορώ να ικανοποιήσω την απαίτηση μου από την κύρια αγωγή μου.

Συνεπώς όλα όσα υποστηρίζω στην παρούσα αίτηση μου είναι νόμου και ουσία βάσιμα όπως πιθανολογήθηκαν από την εξέταση μου Ενώπιον Σας.

Προς αντίκρουση των ισχυρισμών του καθού σας προσκομίζω:

1. Αντίγραφο τού με αριθμό πρωτοκόλλου 6844/2019 (σχετικό 1) Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας του κτηματολογίου Ρόδου για την 81^Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, όπου είναι καταχωρημένη ιδιοκτησία του αντίδικου, ως κατωτέρω:

- ✓ Στην αριθμούμενη σελίδα εννέα (9) η με στοιχείο πίνακα ΒΗΤΑ ΓΑΜΜΑ ΔΩΔΕΚΑ (ΒΓ12).
- ✓ Στην αριθμούμενη σελίδα δώδεκα (12) η με στοιχείο πίνακα ΑΛΦΑ ΓΑΜΜΑ ΔΥΟ (ΑΓ2)
- ✓ Στην αριθμούμενη σελίδα δεκατρία (13) η με στοιχείο πίνακα ΑΛΦΑ ΔΕΛΤΑ ΔΥΟ (ΑΔ2) και ΑΛΦΑ ΔΕΛΤΑ ΤΡΙΑ (ΑΔ3).
- ✓ Στην αριθμούμενη σελίδα δέκα πέντε (15) η με στοιχείο πίνακα ΔΕΛΤΑ ΒΗΤΑ ΕΝΑ (ΔΒ1) και ΓΑΜΜΑ ΒΗΤΑ ΔΕΛΤΑ (ΓΒΔ).
- ✓ Στην αριθμούμενη σελίδα είκοσι τέσσερα (24) η ανωτέρω με στοιχείο πίνακα ΒΗΤΑ ΓΑΜΜΑ ΔΩΔΕΚΑ (ΒΓ12) πωλήθηκε.

2. Αντίγραφο της σελίδας του υπ' αριθμόν 11947/2009 (σχετικό 2) Πιστοποιητικού Ιδιοκτησίας και Βαρών του Κτηματολογίου Ρόδου για την 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, εκδοθέν την 09-04-2010, όπου ιδιοκτησία του αντίδικου με στοιχείο πίνακα ΒΗΤΑ με τόνο ΕΝΑ (Β'1).

3. Αντίγραφο της τραπεζικής κατάθεσης σε τραπεζικό λογαριασμό του αντίδικου, την 17 Αυγούστου 2018, για το ενοίκιο ποσού 362,60 €, του ενοικιαστή του αντίδικου, για την ιδιοκτησία του που αφορά ένα κτίριο με στοιχεία πίνακα ΒΗΤΑ με τόνο ΕΝΑ (Β'1), του οποίου είχε την επικαρπία (σχετικό 3).

4. Αντίγραφο της τραπεζικής κατάθεσης σε νέο τραπεζικό λογαριασμό του νέου ιδιοκτήτη, την 17 Οκτωβρίου 2018, για το ενοίκιο ποσού 400 € του ιδίου ενοικιαστή του νέου ιδιοκτήτη, του κτιρίου με στοιχεία πίνακα ΒΗΤΑ με τόνο ΕΝΑ (Β'1) καθώς το συγκεκριμένο ακίνητο πωλήθηκε, (σχετικό 4).

Το ανωτέρω ακίνητο με στοιχεία πίνακα ΒΗΤΑ με τόνο ΕΝΑ (Β'1) είναι ακριβώς απέναντι από την επιχείρηση μου και τα ανωτέρω προσκομιζόμενα αντίγραφα των τραπεζικών συναλλαγών, μου επέδωσε ο ίδιος ο ενοικιαστής κύριος Μπίστης Αλέξης Αγαθώνης.

Όσον αφορά την επίκληση του περί ζημίας του στις συναλλαγές του ως φανοποιός, είναι στους πάντες γνωστό ότι εδώ και πολλά χρόνια δεν ασκεί πλέον το επάγγελμα του φανοποιού, αλλά έχει υπενοικιάσει την συγκεκριμένη δραστηριότητα του.

Σχετικά δε με την προσπάθεια του εναγόμενου και ήδη καθού, μέσα και από την πράξη της ψευδομαρτυρίας του, της υφαρπαγής της περιουσίας μου διά μέσου της κοινωνικοοικονομικής καταστροφής και βιολογικής καταβολής μου με τον συνιδιοκτήτη και φίλο του Ιωάννη Μανουσέλη, γίνεται τεκμηριωμένη προς τούτο μνεία στον πρόλογο του ιστορικού της αγωγής μου, ως αιτία των αξιόποινων κατά εμού πράξεων του αντίδικου και Σας παραπέμπω προς τούτο, στην αγωγή μου.

Η συνιδιοκτησία του αντίδικου στο αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο, το οποίο έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης την υφαρπαγή της όμορης ιδιοκτησίας μου, όπως τεκμηριωμένα αναφέρεται στον πρόλογο της αγωγής μου, αποδεικνύεται από το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 5) Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας της 80^Α ΚΜΓΡ και στις αριθμούμενες σελίδες δύο (2) και τρία (3) αυτού.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ **ΖΗΤΩ**

Όπως και παραπάνω, δηλαδή:

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου.
2. Να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα.
3. Να διαταχθεί η συντηρητική κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης περιουσίας, κάθε δικαιώματος και περιουσιακού στοιχείου του αντίδικου που βρίσκεται είτε στα χέρια του είτε στα χέρια τρίτου, έως του ποσού των τετρακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (450.000 €) και έως περαίωσης της με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 αγωγής μου στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου, κατά τρόπον αμετάκλητο.
4. Να καταδικαστεί ο καθής στη δικαστική μου δαπάνη και στην αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου μου.

Ρόδος 27-11-2019

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ηρώων Πυλωναίου 26 - 3ο όροφος
Τηλ. & Fax: 2241072036, E-mail: bakalumi2@yahoo.com
ΑΦΜ.: 047865372 - Α.Δ.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542