



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

ΑΝΤΑΓΩΓΗ (Τακτική Διαδικασία)

Πρόεδρος του συλλόγου
...
...

Του Σπανού Θωμά - Δημήτριου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5^ο χλμ Λεωφόρος
Ρόδου - Λίνδου με ΑΦΜ 027637336.

ΚΑΤΑ

- 1) Της Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν, το γένος Αναστασίου και Ειρήνης Κατσαρά, κάτοικος Ρόδου, οδός Κέννεντυ αριθμός 36, με ΑΦΜ 058947612 ΔΟΥ Ρόδου.
- 2) Του Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσκου, κατοίκου Ρόδου, οδός Υψηλάντου αριθμός 11, με ΑΦΜ 020923817 ΔΟΥ Ρόδου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΓΗΣ

Εισαγωγή, σελίδες:	02 - 03
1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΓΗΣ, σελίδες:	03 - 82
Α. ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ, σελίδες:	03 - 17
Πρώτη αντεναγόμενη, σελίδες:	03 - 13
Δεύτερος αντεναγόμενος, σελίδες:	13 - 17
Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΡΟΔΟΥ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ, σελίδες:	17 - 21
Γ. Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, σελίδες:	21 - 24
Δ. Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, σελίδες:	24 - 25
Ε. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΡΟΔΟΥ, σελίδες:	25 - 37
ΣΤ. ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ, σελίδες:	37 - 41
Ζ. ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ, σελίδες:	41 - 45
Η. ΤΡΑΠΕΖΕΣ, σελίδες:	45 - 48
Θ. ΚΛΟΠΕΣ, σελίδες:	48 - 50
Ι. ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΟΥ ΜΗΤΡΟΥ, σελίδες:	50 - 52
ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ, σελίδες:	52 - 63
ΙΒ. ΣΥΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΑΝΤΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ, σελίδες:	63 - 68
ΙΓ. Γκαίτε: «Δεν γνωρίζεις κανέναν καλά, παρά μόνο αυτούς που σε κάνουν να υποφέρεις», σελίδες:	68 - 88
2. ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΤΗΣ 254/2019 ΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ, σελίδες:	88 - 105
3. ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ, σελίδες:	106 - 107

4. ΗΘΙΚΗ ΒΛΑΒΗ, σελίδες: _____ 107 - 109

5. ΝΟΜΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΓΗΣ, σελίδες: _____ 109 - 118

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΓΗΣ

1. Επειδή λέγεται ότι: «Η δημοσιότητα, είναι η ψυχή της Δικαιοσύνης», μα κυρίως για λόγους προστασίας μου, η παρούσα αγωγή μου, άμα την κατάθεση της πρόκειται να αναρτηθεί στον διαδικτυακό τόπο: www.spanosthomas.ltd και στο άρθρο: Ελληνική Δικαιοσύνη -> Πολιτικά Δικαστήρια -> Πρωτοδικείο Ρόδου -> Ανταγωγή κατά Ανδρέα Φραγκίσκου & Αλεξάνδρας Μαντζόν και στη δεύτερη (2^η) σελίδα αυτού.
2. Η ανωτέρω ανάρτηση προσφέρει στον διαδικτυακό αναγνώστη, την άμεση, συγχρόνως με την ανάγνωση, τεκμηρίωση της αγωγής, καθώς τα σχετικά έγγραφα που την τεκμηριώνουν, δεν χρειάζεται να τα ψάχνουν αλλά με ένα απλό κλικ επί της αναφοράς αυτών, αναδύονται σε νέα σελίδα του διαδικτυακού φυλλομετρητή.
3. Ένεκα του μεγάλου περιεχομένου της αγωγής και επειδή κάποια αποσπασματικά θέματα αυτής, συγγράφηκαν ανακόλουθα διαταράσσοντας τη αυξητική, προς τεκμηρίωση, παράθεση των σχετικών, μερικά από αυτά και είναι ελάχιστα, δεν ακολουθούν την αυξητική παράθεση τους.
Ωστόσο, είναι επακριβώς αντιστοιχισμένα και διαθέσιμα, ώστε άμεσα και συγχρόνως με την ανάγνωση να τεκμηριώνουν την αγωγή.

Οι αντεναγόμενοι άσκησαν σε βάρος μου Ενώπιων Σας την με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 αγωγή τους, την οποία και Σας επισυνάπτω, ως ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο της παρούσης και το οποίο έχει ως ακολούθως:

(Ακολουθεί, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται στην αρίθμηση της παρούσης ανταγωγής, αντίγραφο της 254/04-11-2019 αγωγής των αντεναγομένων που μου κοινοποιήθηκε από τον δικαστικό επιμελητή Χρυσόστομο Στ. Κόκκαλη στις 18-11-2019).

ΑΓΩΓΗ

ΑΝΤΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ



ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΗΚΕ
Ρόδος 18/11/2019 & Ωρα 11,10π
Ο Δικαστικός Επιμελητής
ΥΠΟΓΡΑΦΗ
ΥΠΟΚΑΤΟΜΟΣ ΣΤ. ΚΟΚΚΑΛΗΣ
Θωδεκανησίων 29 Ρόδος 85100
Α 22610 38714 - FAX: 36652

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

ΑΓΩΓΗ

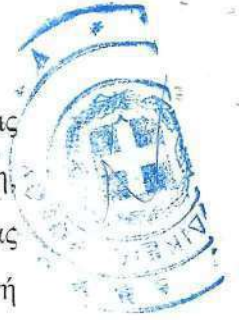
1. Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν το γένος Αναστασίου και Ειρήνης Κατσαρά, κάτοικος Ρόδου οδός Κέννεντυ αριθ. 36, με ΑΦΜ 058947612 Δ.Ο.Υ. Ρόδου.
2. Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσκου, κατοίκου Ρόδου (οδός Υψηλάντου αριθ. 11), με ΑΦΜ 020923817 Δ.Ο.Υ. Ρόδου

ΚΑΤΑ

1. Θωμά- Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, 5^{ου} χλμ Ρόδου – Λίνδου με ΑΦΜ 027637336 Δ.Ο.Υ. Ρόδου.
2. Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου, κατοίκου Κρεμαστής Ρόδου.

ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ:

I. Σύμφωνα με το άρθρο 57 ΑΚ, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να ζητήσει την άρση της προσβολής και τη μη επανάληψή της στο μέλλον. Αξίωση αποζημίωσης, κατά τις περί αδικοπραξιών διατάξεις (άρθρα 914 επ. ΑΚ), δεν αποκλείεται, ύστερα από αίτηση του προσβληθέντος, όπως και της ικανοποίησης της ηθικής βλάβης, δοθέντος ότι ο σεβασμός της αξίας του ανθρώπου, περιεχόμενο του οποίου αποτελεί και η προστασία της προσωπικότητάς του, προστατεύεται και από το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 και 2 αυτού). Προσβολή προσωπικότητας συνιστούν πράξεις, που περιέχουν ονειδισμό ή αμφισβήτηση της προσωπικής και επαγγελματικής προσωπικότητάς του, ακόμα και αν αυτές τον καθιστούν απλά ύποπτο, ότι μετέρχεται ανέντιμες μεθόδους κατά την ενάσκηση



των καθηκόντων του, ή άλλων εκφάνσεων της ζωής του. Άλλωστε, από τις προαναφερόμενες νομικές διατάξεις, προκύπτει ότι η προσβολή είναι παράνομη, όταν γίνεται χωρίς δικαίωμα ή σε ενάσκηση μικρότερης σπουδαιότητας δικαιώματος ή κάτω από περιστάσεις που καθιστούν καταχρηστική την άσκηση του. Ο νόμος καθιερώνει αντικειμενική ευθύνη του προσβάλλοντος, μόνο ως προς την αξίωση άρσης της προσβολής και παράλειψής της στο μέλλον, ενώ για την αξίωση χρηματικής, λόγω ηθικής βλάβης, ικανοποίησης, απαιτεί και το στοιχείο της υπαιτιότητας (ΟΛΑΠ 812/1980, ΑΠ 1599/2000, ΑΠ 1735/2009). **Προσβολή προσωπικότητας με αδικοπραξία πραγματώνεται και με το έγκλημα της προβλεπόμενης από το άρθρο 229 παρ. 1 ΠΚ αξιόποινης πράξεως της ψευδούς καταμηνύσεως**, για τη στοιχειοθέτηση της οποίας απαιτείται η πράξη που αποδίδεται σ' ένα ή περισσότερα πρόσωπα να είναι αξιόποινη ή πειθαρχικώς κολάσιμη και ψευδής, ο υπαίτιος να γνώριζε την αναλήθεια και να απέβλεπε με αυτή την κίνηση ποινικής ή πειθαρχικής διώξεως εναντίον εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η καταγγελία του αναληθώς εγκαλούντος. **Επίσης, η προσβολή της προσωπικότητας μπορεί να προέλθει και από ποινικά κολάσιμη πράξη, όπως εξύβριση, απλή δυσφήμιση ή συκοφαντική δυσφήμιση, που προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 361, 362 και 363 του Π.Κ.** Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 362 και 363 Π.Κ., όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλο γεγονός, που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του, διαπράττει το έγκλημα της δυσφήμισης, και αν το γεγονός αυτό είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε, ότι τούτο είναι ψευδές τότε διαπράττει το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης. Έτσι, για τη στοιχειοθέτηση της αντικειμενικής υπόστασης αμφοτέρων των άνω εγκλημάτων απαιτείται ισχυρισμός ή διάδοση από τον υπαίτιο, με οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, ενώπιον τρίτου, για κάποιον άλλο γεγονός, που θα μπορούσε να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του. Από τις αμέσως ανωτέρω διατάξεις των άρθρων 362 και 363 ΠΚ προκύπτει ότι για την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης απαιτείται: α) ισχυρισμός ή διάδοση γεγονότος ενώπιον τρίτου σε βάρος ορισμένου προσώπου, β) το γεγονός να είναι δυνατόν να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου αυτού προσώπου, και γ) να είναι ψευδές και ο υπαίτιος



να γνώριζε, ότι αυτό είναι ψευδές. Ως ισχυρισμός θεωρείται η ανακοίνωση, που προέρχεται ή από ίδια πεποίθηση ή γνώμη ή από μετάδοση από τρίτο πρόσωπο. Αντίθετα διάδοση υφίσταται, όταν λαμβάνει χώρα μετάδοση της από άλλον γενομένης ανακοίνωσης. Ο ισχυρισμός ή η διάδοση επιβάλλεται να γίνεται ενώπιον τρίτου. Αυτό το οποίο αξιολογείται είναι το γεγονός, δηλαδή οποιοδήποτε συμβάν του εξωτερικού κόσμου, αναγόμενο στο παρόν ή παρελθόν, υποπίπτει στις αισθήσεις και δυνάμενο να αποδειχθεί, αντίκειται δε προς την ηθική και ευπρέπεια. Αντικείμενο προσβολής είναι η τιμή και η υπόληψη του φυσικού προσώπου. Ο νόμος θεωρεί ως προστατευόμενο αγαθό την τιμή ή την υπόληψη του προσώπου, το οποίο είναι μέλος μιας οργανωμένης κοινωνίας και κινείται στα πλαίσια της συναλλακτικής ευθύτητας. Η τιμή του προσώπου θεμελιώνεται επί της ηθικής αξίας, η οποία πηγή έχει την ατομικότητα και εκδηλώνεται με πράξεις ή παραλείψεις. Δεν αποκλείεται στην ή έννοια του γεγονότος να υπαχθούν η έκφραση γνώμης ή αξιολογικής κρίσης ακόμη δε και χαρακτηρισμός, οσάκις αμέσως ή εμμέσως υποκρύπτονται συμβάντα και αντικειμενικά εκδηλωτικά στοιχεία, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση συνιστούν προσβολή της προσωπικότητας, δηλαδή, μόνον όταν συνδέονται και σχετίζονται με το γεγονός κατά τέτοιο τρόπο, ώστε ουσιαστικώς να προσδιορίζουν την ποσοτική και ποιοτική του βαρύτητα, άλλως μπορεί να αποτελούν εξύβριση κατά την ΠΚ 361 (ad hoc ΕφΠατρ 335/2017, ΑΠ 1394/2017, ΕφΠατρ 236/2019, ΕφΑΘ 325/2018 άπασες σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). II. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 57 εδ. α' του ΑΚ «Οποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον». **Κατά το εδ. β' της ίδιας διάταξης: «Αν η προσβολή αναφέρεται στην προσωπικότητα προσώπου που έχει πεθάνει, το δικαίωμα αυτό το έχουν ο σύζυγος, οι κατιόντες, οι ανιόντες, οι αδελφοί και οι κληρονόμοι του από διαθήκη».** Από τις διατάξεις αυτές, αλλά και από άλλες διατάξεις του ιδιωτικού και του δημοσίου δικαίου, προκύπτει ότι η έννομη τάξη προστατεύει την προσωπικότητα του ατόμου με θετικές διατάξεις κατά παντός τρίτου που την προσβάλλει. Η προσωπικότητα εμφανίζεται εξωτερικά με διάφορες εκφάνσεις, ενώ με τη γενική ρήτρα περί της παράνομης προσβολής της επιτυγχάνεται ο εντοπισμός αλλά και η διεύρυνση των εκφάνσεων της



προσωπικότητας, εκείνων δηλαδή που κατά την επιστήμη, τις κοινωνικές και τις συναλλακτικές αντιλήψεις θεωρούνται προστατεύσιμες. Το δικαίωμα επί της ίδιας προσωπικότητας αποτελεί ιδιαίτερη κατηγορία δικαιώματος, με δική του φυσιογνωμία στο ιδιωτικό δίκαιο. Είναι δικαίωμα που ενδιαφέρει τη δημόσια τάξη, μη περιουσιακό, απόλυτα προσωπικό, εκτός συναλλαγής, αυτοτελές για κάθε πρόσωπο, αμεταβίβαστο και απαράγραπτο, οι ειδικότερες εκδηλώσεις του οποίου εμφανίζονται υπό τύπον «εκφάνσεων» του ενιαίου δικαιώματος (ΑΠ Ολ 8/2008, ΑΠ 543/2009, ΑΠ 195/2007, δημ. ΝΟΜΟΣ). **Ο νομοθέτης όμως, όπως προκύπτει από τη ρύθμιση του εδ. β΄ της ως άνω διατάξεως, έκρινε σκόπιμο να προστατέψει και το δικαίωμα στην «προσωπικότητα μετά τον θάνατο», ή, κατά την κρατούσα άποψη και σωστή ερμηνεία, το δικαίωμα στη μνήμη του νεκρού, διότι με το θάνατο δεν σβήνει μόνον η ζωή, αλλά εκλείπει και η προσωπικότητα του νεκρού, η οποία δεν μπορεί πλέον να αποτελέσει αντικείμενο προστασίας και απομένει πλέον η μνήμη, δηλαδή το σύμπλεγμα των αναμνήσεων της ζωής του νεκρού, θεωρούμενο από τη σκοπιά του φορέα τους. Προσβολή της μνήμης του νεκρού, ως συνέχια της εν ζωή προσωπικότητας του ατόμου, μπορεί να συντελεστεί, υπό την προεκτεθείσα έννοια, με κάθε τρόπο, κατά τον οποίον είναι δυνατή προσβολή και επί ζώντος ατόμου, όπως με αντίστοιχη προσβολή της τιμής, της εικόνας, του απορρήτου και της αναπαραστάσεως εν γένει της ζωής του αποθανόντος, με εξαίρεση τις προσβολές της προσωπικότητας, οι οποίες προϋποθέτουν άτομο το οποίο ζει. Επί τέτοιας προσβολής η διάταξη του άρθρου 57 παρ. 1 εδ. β΄ του ΑΚ αναγνωρίζει, αφενός αξίωση προς άρση της προσβολής και παράλειψη αυτής στο μέλλον, χωρίς τη συνδρομή, μάλιστα, υπαιτιότητας (αντικειμενική ευθύνη) και αφετέρου αξίωση αποζημίωσης σύμφωνα με τις διατάξεις για τις αδικοπραξίες. Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 59 ΑΚ, η οποία ορίζει ότι «στις περιπτώσεις των δυο προηγουμένων άρθρων (στα οποία περιλαμβάνεται και το άρθρο 57) το δικαστήριο με την απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που είχε προσβληθεί. Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα ή σε οτιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις, για την επιδίκαση όμως χρηματικής**



ικανοποίησης απαιτείται και υπαιτιότητα εκείνου από τον οποίο προέρχεται η προσβολή, η οποία πρέπει να είναι σημαντική. Τα δικαιώματα αυτά αναγνωρίζονται και στα πρόσωπα που αναφέρονται στο β' εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 57 ΑΚ, καθένα των οποίων, ανεξαρτήτως της σειράς που ορίζονται, αν προσβλήθηκε και θίγεται στην προσωπικότητά του από έναν διασυρμό της μνήμης του νεκρού, δύναται αυτοτελώς, νομιμοποιούμενο ενεργητικώς ως φορέας του δικαιώματος, να ζητήσει εξ ιδίου δικαίου την παρεχόμενη προστασία κατά το εδ. α της ως άνω διάταξης, δηλαδή, κατά την κρατούσα άποψη, την άρση της προσβολής της μνήμης του νεκρού και την παράλειψή της στο μέλλον (Γεωργιάδης - Σταθόπουλος, Ερμηνεία ΑΚ, Γενικές Αρχές άρθρο 57 σελ. 106-107). Έτσι, προστατευόμενο έννομο αγαθό δεν είναι η «μεταθανάτια» προστασία της προσωπικότητας του νεκρού, αλλά η ίδια προσωπικότητα των ως άνω προσώπων, στο μέτρο που η προσβολή της μνήμης του νεκρού προσέβαλε, λόγω του στενού συνδέσμου μεταξύ τους (συνήθως οικογενειακού) το αίσθημα σεβασμού τους προς την μνήμη του νεκρού, που αποτελεί και αυτό έκφραση της προσωπικότητάς τους. Δεν αρκεί όμως απλή προσβολή, απαιτείται επιπλέον να είναι και παράνομη (ΕφΑΘ 1065/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

I. ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η δεύτερη εναγόμενη αγόρασε από τον Ιωάννη Μανουσέλη του Κων/νου ενεργούντος για τον εαυτό του ατομικά και για λογαριασμό της Αναστασίας, χήρας Κων/νου Μανουσέλη το γένος Εμμανουήλ Ανδρεαδάκη, α) δια του υπ' αριθ. 2829/1997 πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη – Κολλίγρη, νομίμως μεταγραφέντος, και β) δια του υπ' αριθ. 3111/1998 συμβολαίου αγοραπωλησίας της ίδιας συμβολαιογράφου, ομοίως νομίμως μεταγραφέντος, τις μελλοντικές ισόγειες οριζόντιες ιδιοκτησίες ΓΠ1 και ΓΠ2, καθώς και τις μέλλουσες να ανεγερθούν άνωθι αυτών ιδιοκτησίες ΓΑ1 και ΓΑ2, ΓΒ1, ΓΒ2 και ΓΒΔ, αντίστοιχα, μιας οικοδομής με την Επωνυμία ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΦΟΙ ΜΑΝΟΥΣΣΕΛΗ, ανεγερθείσας επί οικοπέδου ευρισκόμενου στην περιοχή Ασγούρου Ρόδου, που φέρει αριθμό κτηματολογικής μερίδας 84. Εν συνεχεία δια του υπ' αριθ. 3962/2002 Ανεκκλήτου Πληρεξουσίου



της ίδιας ως άνω συμβολαιογράφου διόρισε πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητό της τον πρώτο εναγόμενο, παρέχοντάς του την εξουσία να πωλεί, μεταβιβάζει σε τρίτον ή και στον ίδιο, δια αυτοσυμβάσεως, τις ανωτέρω οριζόντιες ιδιοκτησίες. Δια της ανεκκλήτου υπ' αριθ. 47/2014 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου οι υπ' αριθ. ΓΠ1 και ΓΠ2 οριζόντιες ιδιοκτησίες αναγνωρίστηκε ότι περιήλθαν στην κυριότητα του πρώτου εναγόμενου λόγω συμπληρώσεως στο πρόσωπό του, του χρόνου της εκτάκτου χρησικτησίας, ενώ για τις υπόλοιπες υπ' αριθ. ιδιοκτησίες ΓΑ1 και ΓΑ2, ΓΒ1, ΓΒ2 και ΓΒΔ συνετάχθη το υπ' αριθ. 4247/30.12.2005 πωλητήριο συμβόλαιο της ίδιας ως άνω συμβολαιογράφου, δια του οποίου αυτές μεταβιβάζονται στη μονοπρόσωπη εταιρεία με το διακριτικό τίτλο ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ, προφανώς συμφερόντων του πρώτου εναγόμενου.

Οι ενάγοντες, οι οποίοι συνδεόμαστε με τη σχέση μητέρας – υιού, έχουμε γεννηθεί στην Ελλάδα, είμαστε έλληνες πολίτες, υπήκοοι και ιθαγενείς, είμαστε φιλήσυχοι πολίτες, δεν έχουμε εμπλοκές με τα Δικαστήρια και είμαστε εν γένει μια οικογένεια αξιοσέβαστη στην κοινωνία της Ρόδου. Ο δεύτερος εξ ημών δραστηριοποιούμαι επί πολλά έτη στον τομέα των επιχειρήσεων, καθώς διατηρώ ιδιωτική επιχείρηση εκμετάλλευσης λατομείου στη νήσο της Ρόδου, όντας ένας σοβαρός επιχειρηματίας που διοικεί μια υγιή επιχείρηση. Ο δε σύζυγος και πατέρας μας, αντίστοιχα, ήρθε στην Ρόδο όταν η Δωδεκάνησος ανήκε ακόμα στο ιταλικό κράτος με την ιδιότητα του πολιτικού μηχανικού και εργολάβου, οπότε και δραστηριοποιήθηκε στο νησί επί πολλά έτη όντας γνωστός για την ποιότητα της δουλειάς του, το ήθος του και την εντιμότητά του. Μάλιστα μετά τη συνένωση της Δωδεκάνησου παρέμεινε στο νησί μετά από προτροπή των ντόπιων ροδιτών, αφού διαχειριζόταν τη μεγαλύτερη επιχείρηση εργολαβιών και ήταν ιδιαίτερος αγαπητός όχι μόνο ως επιχειρηματίας αλλά και ως άνθρωπος. Μεταγενέστερα γνώρισε την πρώτη εξ ημών και δημιούργησε οικογένεια στην Ελλάδα, όπου και παρέμεινε μέχρι το τέλος της ζωής του, μέχρι δε και σήμερα η οικογένειά μας αποτελεί μια φιλήσυχη και εργατική οικογένεια.

II. ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΔΙΚΟΠΡΑΞΙΑ



Για λόγους που δε δυνάμεθα να γνωρίζουμε, αλλά εικάζουμε είτε από ανεξήγητους λόγους εμπάθειας εις βάρος μας λόγω της ιταλικής καταγωγής του συζύγου και πατρός μας, αντίστοιχα, είτε λόγω του ότι οι εναγόμενοι θέλουν να μας εκβιάσουν τη συνένωση της μερίδας 80Α γαιών Ρόδου, επί της οποίας υφίσταται κτίριο συγκυριότητάς μας, με τη δική τους 84, είτε τέλος για λόγους που αδυνατούμε να γνωρίζουμε αλλά και δε μας αφορούν, οι εναγόμενοι έχουν προβεί με δόλο στην προσβολή της προσωπικότητάς μας, διασπείροντας όχι μόνο στη Ρόδο, αλλά σε ολόκληρη την επικράτεια, φήμες ότι μετερχόμαστε ανέντιμες μεθόδους κατά τις συναλλαγές μας με το κράτος και τους συμπολίτες μας, καθώς και ότι είμαστε υπεύθυνοι τελέσεως πλείστων ποινικών αδικημάτων, η δε οικογένειά μας δρα ως εγκληματική οργάνωση, ωσάν να ήταν μια σύγχρονη καμόρα της Ρόδου. Ταυτόχρονα έχουν προβεί και στην τέλεση αδικοπραξίας εις βάρος μας, καθώς έχουν τελέσει ποινικώς κολάσιμες εις βάρος μας πράξεις, οι οποίες θίγουν την προσωπικότητά μας. Και συγκεκριμένα : α) έχουν προβεί σε πλείστες καταγγελίες εις βάρος μας περί του ότι έχουμε τελέσει αξιόποινες πράξεις, οι οποίες καταγγελίες είναι καθ' όλα ψευδείς- αποκυήματα της φαντασίας των εναγομένων, και οι οποίες έλαβαν χώρα εν γνώσει του ψεύδους τους και προς τον σκοπό της καταδίωξής μας, ήτοι έχουν τελέσει εις βάρος μας το αδίκημα της ψευδούς καταμηνύσεως, β) έχουν προβεί σε βαρύτατους χαρακτηρισμούς για τα πρόσωπα ημών μου μας ευτελίζουν και μας προσβάλλουν ανεπανόρθωτα, τελώντας εις βάρος μας το αδίκημα της εξυβρίσεως, γ) έχουν ισχυριστεί ενώπιον πλείστων δημοσίων και δικαστικών αρχών γεγονότα τα οποία είναι ψευδή, εν γνώσει του ψεύδους τους, και τα οποία είναι το λιγότερο υποτιμητικά και προσβλητικά για εμάς, αφού ισχυρίζονται ότι προβαίνουμε επανειλημμένα σε ενέργειες που αντίκεινται προς την ηθική ευπρέπεια, τελώντας με τον τρόπο αυτό το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφημίσεως, και τέλος ε) όλοι οι ανωτέρω εξυβριστικοί και συκοφαντικοί ισχυρισμοί εξαπολύονται και κατά του εκλιπόντος συζύγου και πατρός μας, αντίστοιχα, ο οποίος υπήρξε υπόδειγμα πολίτη και ανθρώπου, συνιστώντας κατ' εμάς το βαρύτερο από όλα τα αδικήματα, ήτοι την προσβολή της μνήμης του ανθρώπου μας που έχει φύγει από κοντά μας και δε βρίσκεται εδώ να υπερασπιστεί ο ίδιος τον εαυτό του και την τιμή του.

Όλες οι ανωτέρω πράξεις των εναγομένων έλαβαν χώρα ενώπιον πλείστων δημοσίων και δικαστικών αρχών, όπως ενδεικτικά το ΣτΕ, το Πταισματοδικείο, ο Άρειος Πάγος, η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, η Εισαγγελία Ρόδου, το γραφείο του Πρωθυπουργού, Υπουργικά γραφεία, το γραφείο του Προέδρου της ΑΑΔΕ κ.α., οι οποίοι δεν είναι κάτοικοι Ρόδου για να γνωρίζουν το ποιόν της οικογενείας μας και το ποιόν των εναγομένων, ώστε από τη βαρύτητα των χαρακτηρισμών και των καταγγελιών να αποτυπωθεί στη συνείδησή τους με το άκουσμα της λέξης «οικογένεια Μαντζόν» η αίσθηση περί παρανομούντων, και η εντύπωση ότι πρόκειται για μια αμφιλεγόμενης ηθικής οικογένεια, διαπλεκόμενη και παρανομούσα, όταν η πραγματικότητα είναι ότι απέχουμε μακράν από κάθε τέτοιου είδους πράξεις, πιο πολύ έχουμε βλαφτεί από το ελληνικό κράτος παρά ωφεληθεί, και η ηθική μας και εν γένει η ζωή μας είναι άμεμπτη.

Και συγκεκριμένα:

A. ΥΠ' ΑΡΙΘ. 181118/31-05-2016 ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣτΕ

Στην υπ' αριθ. 181118/31-05-2016 Προσφυγή ενώπιον του ΣτΕ, που άσκησε ο πρώτος εναγόμενος για λογαριασμό της δεύτερης εναγόμενης, στο προοίμιο της οποίας αναφέρεται ότι η καθολική συγγραφή και επιχειρηματολογία ανήκει στον πρώτο εναγόμενο, ο οποίος επιχειρηματολογεί μετ' εξουσιοδοτήσεως της δευτέρας, η οποία συνυπογράφει το σχετικό έγγραφο, αποδεχόμενη με τον τρόπο αυτό το περιεχόμενο της επιχειρηματολογίας του πρώτου, οι εναγόμενοι- από όσο μπορούμε να αντιληφθούμε-, διαμαρτύρονται για κάποιο πρόστιμο που τους επεβλήθη από τη φορολογική αρχή και σχετίζεται με τα προαναφερθέντα αγοραπωλητήρια συμβόλαιά τους. Στο εν λόγω έγγραφο, για λόγους που δεν μπορούμε να αντιληφθούμε ούτε καν να φανταστούμε, προβαίνουν σε ψευδείς καταγγελίες, βάλλουν καθ' ημών εξυβρίζοντάς μας και συκοφαντώντας μας, ισχυριζόμενοι ότι η οικογένειά μας δρα σα συμμορία και σαν εγκληματική οργάνωση, η οποία τελεί πλαστογραφίες, εκβιασμούς, δωροδοκίες και παρανομίες, και προσβάλλουν την οικογένειά μας και τον εκλιπόντα σύζυγο και πατέρα μας: Και συγκεκριμένα:

1. Στη σελ 4 αυτής αναφέρουν «Προς τούτο, λάβετε, επιπρόσθετα, υπόψη Σας. 11. Την αεροφωτογραφία που Σας προσκομίζω ως (σχετικό 10). Είναι εμφανής η

παράνομη θέση του κτιρίου της 80Α μερίδας γαιών Ρόδου, με την υπ' αριθμόν 246/98 παράνομη οικοδομική άδεια και ήδη ληγμένη, την υποτιθέμενη ισχύ της, από τις 24-06-2006, ως κατωτέρω πρόκειται να γνωρίσετε. Τούτο δεν έχει την ενδεδειγμένη απόσταση ούτε από την εθνική οδό ούτε και από τους πλησιέστερους φανούς σηματοδότησης. Στερείτε δε ικανότητας οιασδήποτε δικαιοπραξίας και είναι αυθαίρετο και κατεδαφιστέο για τους επί πλέον λόγους της οδικής ασφάλειας. Επιπρόσθετα εγείρονται ερωτήματα για το αν τούτο είναι εντός απαλλοτριωμένης ζώνης για δημιουργία παράπλευρης οδού με την εθνική οδό».

Με την ψευδή αυτή αναφορά τους καταγγέλλουν ψευδώς ότι το ακίνητο του δεύτερου ενάγοντος που βρίσκεται επί της μερίδας 80^Α είναι παράνομο, αυθαίρετο και κατεδαφιστέο, χωρίς κάτι τέτοιο να ισχύει, όπως κάτωθι θα εκθέσουμε, η αναφορά δε αυτή συνιστά, εφόσον απευθύνεται ενώπιον Δικαστηρίου το αδίκημα της ψευδούς καταμηνύσεως και της συκοφαντικής δυσφημίσεως κατά του δεύτερου ενάγοντος, αφού υπονοεί ότι προέβην σε παράνομες ενέργειες, και δη σε αυτές της ανέγερσης του εν λόγω κτιρίου χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις.

2. Στη σελ 4 αυτής αναφέρουν : «14. Την υπ' αριθμόν 246/24-06-1998 (σχετικό 13,1) οικοδομική άδεια. Τούτη αιτήθηκε διά του υπ' αριθμόν Χ.Ο.Π. 5646/18-10-1996 πρωτοκόλλου της Πολεοδομίας Ρόδου από έναν έλληνα τον Μανουσέλη Ιωάννη και χορηγήθηκε σε αυτόν, για να μεταβιβαστεί αναθεωρημένη σε έναν Οθωμανό τον Καπακλή Αχμέτ του Νιχάτ και να καταλήξει ομοίως αναθεωρημένη σε έναν γόνο Ιταλού κατακτητή τον Μαντζόν Ανδρέα του Φραγκίσκου με εμφανή και από τον πλέον αδαή, την γραφολογική δυσαρμονία και το αδιευκρίνιστο των ημερολογιακών αναθεωρήσεων για αμφότερες τις αναθεωρήσεις - μεταβιβάσεις, κάτι που δηλώνει ανυπαρξία αιτήσεων προς την υπηρεσία προκειμένου να εκδοθούν.

Τούτη εκδόθηκε για τέσσερα (4) χρόνια που σημαίνει ότι η ισχύ της ήταν έως την 24-06-2002 και παραδόξως και παρανόμως αναθεωρήθηκε την 01-08-2002 για να ισχύει έως την 24-06-2006.

Το τοπογραφικό της σκαρίφημα εμφανώς έχει παραποιηθεί για να μην είναι εμφανής η ελλειπής απόσταση από τους πλησιέστερους φανούς σηματοδότησης.»

Τα ως άνω αναφερόμενα είναι ψευδή καθώς ισχυρίζονται ψευδώς ότι δήθεν η υπ' αριθ. 5646/18-10-1996 πολεοδομική άδεια είναι εξ υπαρχής πλαστογραφημένη, και συντάχθηκε χωρίς να έχει προϋπάρξει αίτηση στην αρμόδια πολεοδομία, καθώς επίσης και ότι έχει λήξει, ενώ πλαστογραφημένο κατά τα λεγόμενά τους είναι και το τοπογραφικό σκαρίφημα. Και όλα τα ανωτέρω να μεν δε μας αφορούν, αφού δε σχετιζόμαστε με τις εκδόσεις των εν λόγω αδειών, αλλά οι εναγόμενοι τα συνδέουν με τον δεύτερο εξ ημών, υπονοώντας ότι είμαι ο ηθικός αυτουργός πίσω από όλη αυτή την παράνομη δράση, αφού είμαι ο τελευταίος ιδιοκτήτης και άρα ο τελικώς ωφελούμενος. Ταυτόχρονα προσβάλλουν τόσο εμάς όσο και τον εκλιπόντα σύζυγο και πατέρα μας, αφού αποκαλούν υποτιμητικά τον τελευταίο «ιταλό κατακτητή», και τον δεύτερο ενάγοντα «γόνιο ιταλού κατακτητή», με σκοπό να μας μειώσουν και να μας απαξιώσουν, τόσο εμάς αυτοτελώς όσο και την οικογένειά μας εν γένει, αφού η έννοια του «κατακτητή» συνδέεται με άτομα που υπήρξαν εν καιρώ πολέμου στο νησί και φέρονταν με το ήθος και την ιδιοσυγκρασία του κατακτητή, ήτοι ασκούσαν εξουσία υπό την επίβλεψη βίας και ενεργώντας υπό το δίκαιο του πολέμου, οι δε συνεργαζόμενοι με αυτούς ήταν προδότες της χώρας.

3. Στη σελ. 5 αυτής: *«Ότι η αδελφή του Μαντζόν Ανδρέα, κύριου ιδιοκτήτη του παράνομου κτιρίου στην 80⁴ κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου, με την υπ' αριθμόν 246/98 παράνομη και ήδη ληγμένη την υποτιθέμενη ισχύ της οικοδομική άδεια, διετέλεσε προϊστάμενη της πολεοδομίας Ρόδου και ότι ο υπάλληλος που χειρίζεται την υπόθεση στην πολεοδομία, ενίοτε ο ίδιος παραλαμβάνει, υπογράφοντας για λογαριασμό του, τα έγγραφα που απευθύνονται από την υπηρεσία προς εκείνον, κάτι που έχει κατατεθεί βεβαίως αρμοδίως».*

Τα ανωτέρω είναι παντελώς ψευδή, καθώς ούτε το κτίριο που αγόρασα είναι παράνομο, ούτε η κόρη και αδερφή ημών ή κάποιος υπάλληλος της πολεοδομίας ενεπλάκη ποτέ στην έκδοση της εν λόγω άδειας. Η θυγατέρα και αδερφή μας άλλωστε έπαψε να υπηρετεί στην Πολεοδομία ήδη από πολλά έτη και ουδεία εμπλοκή είχε στην έκδοση της εν λόγω αδείας. Με τον τρόπο όμως αυτό παριστάνουν εμένα τον δεύτερο ενάγοντα ως διαπλεκόμενο που τελεί παρανομίες, και ως εκ τούτου είναι άκρως συκοφαντικά.

4. Στη σελίδα 6 αυτής: *«Η Πολεοδομία είναι σημαίνουσα επιχείρηση στην υπηρεσία της μοναδικής εναπομείνουσας, από τους Ιταλούς κατακτητές, οικογένειας Μαντζόν στη Ρόδο. Την 18-10-1996 (σχετικό 13,1) αιτήθηκε οικοδομική άδεια, από τον Μάνουσέλη Ιωάννη, ένα αποδεδειγμένα και επί μακράν υποχέριο της οικογένειας Μαντζόν. Όμως ως ανωτέρω τεκμηριωμένα Σας έχει εκτεθεί, τούτη δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί, καθώς δεν υπήρχε και δεν υπάρχει φυσικά, η απαιτούμενη απόσταση της οικοδομικής γραμμής από το άξονα της εθνικής οδού που εν προκειμένω εκλαμβάνεται το μέσον της προσκείμενης κατεύθυνσης μιας και η εθνική οδός Ρόδου - Λίνδου είναι διπλής λωρίδας ανά κατεύθυνση.*

Την 01-04-1997 (σχετικό 14) αποφασίστηκε, φωτογραφικά, από τον Νομάρχη Δωδεκανήσου Παρασκευά Γιάννη ο χαρακτηρισμός της περιοχής εν μέσω της οποίας ευρίσκεται η μερίδα 80Α γαιών Ρόδου, όπου το παράνομο κτίριο με την παράνομη οικοδομική άδεια, ως κατοικημένη περιοχή. Τούτο προκειμένου με την ίδια απόφαση να καθοριστεί, στο τμήμα της εθνικής οδού εμπροσθεν του συγκεκριμένου κτιρίου, η οικοδομική γραμμή στα τριάντα (30) μέτρα από τον άξονα της εθνικής οδού.

*Την 29-05-1998 (σχετικό 15) αποφασίστηκε, ένεκα της δυνατότητας που αποκτήθηκε από την μόλις προηγούμενα αναφερομένη φωτογραφική απόφαση του Νομάρχη Δωδεκανήσου Παρασκευά Γιάννη, από τον ίδιο, η έγκριση κοινής προσωρινής κυκλοφοριακής σύνδεσης στην κτηματολογική μερίδα 80Α γαιών Ρόδου στο όνομα ενός ψευδομάρτυρα Οθωμανού, έμμισθο της ΕΥΠ, **επιβαλλόμενο στην Εισαγγελία Ρόδου και κυρίως υποχέριο επί μακράν της οικογένειας Μαντζόν**, τον εννοιολογικά και μεταφορικά πολυτάλαντο Καπακλή Αχμέττου Νιχάτ. Τούτη ουδέποτε κατασκευάστηκε, καθώς δεν υπήρχε η αντικειμενική δυνατότητα κατασκευής της και φυσικά ουδέποτε εκπληρώθηκαν οι υποχρεώσεις που από αυτήν απέρρεαν. Μοναδικός σκοπός έγκρισής της να προσκομιστεί στην Πολεοδομία Ρόδου για να εκδοθεί την 24- 06-1998 (σχετικό 13,1) η παράνομη οικοδομική άδεια 246/98 στο όνομα του ενός υποχέριου της οικογένειας Μαντζόν, τον Μανουσέλη Ιωάννη, να μεταβιβαστεί αδιευκρίνιστα στο άλλο υποχέριο της, τον Καπακλή Αχμέτ του Νιχάτ και να καταλήγει στον κανακάρη των κατάλοιπων της*

Ιταλικής κατοχής Μαντζόν Ανδρέα, καθώς μεθόδευε η οικογένεια Μαντζόν την υφαρπαγή της περιουσίας μου από παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς της άλλης ιδιωτικής επιχείρησης της οικογένειας Μαντζόν, το ΙΚΑ Ρόδου, όπως πρόκειται να γνωρίσετε παρακάτω.

Την 07-06-1998 (σχετικό 13,2), αμέσως μετά την έγκριση, στα χαρτιά και μόνο, της κυκλοφοριακής σύνδεσης την 29-05-1998 στο όνομα του Καπακλή Αχμέτ, προσκομίστηκε στην πολεοδομία όπου ελέγχθηκε και εγκρίθηκε το διάγραμμα κάλυψής της 80 μερίδας γαιών Ρόδου με εργοδότη τον Μαντζόν Φ. Ανδρέα, προκειμένου να εκδοθεί η οικοδομική άδεια 246/98 στο όνομα του Μανουσέλη Ιωάννη.

Την 12-12-2000 (σχετικό 16) αποφασίστηκε από τον Νομάρχη Δωδεκανήσου Καραγιάννη Σάββα η ανάκληση της υπ' αριθμόν Τ.Υ 2267/01-04-1997 φωτογραφικής απόφασης του προηγούμενου Νομάρχη Παρασκευά Γιάννη, καθώς διαπιστώθηκε ότι η συγκεκριμένη απόφαση αντίκειται στις Πολεοδομικές διατάξεις. **Όμως, είχε επιτελέσει ήδη τον παράνομο σκοπό για τον οποίο είχε εκδοθεί.»**

Όλα τα ανωτέρω είναι ψευδή, συκοφαντικά, δυσφημιστικά, εξυβριστικά και κυρίας εξοργιστικά. Ούτε έχουμε σχέσεις ως οικογένεια με τον Ιωάννη Μανουσέλη ή τον Αχμέτ Καπακλή, ούτε είναι αυτοί υποχείριά μας, πολλώ δε μάλλον δεν επιθυμούσαμε να ελέγχουμε ούτε ελέγχαμε τον τότε Νομάρχη κάποια άλλη δημόσια ή δημοτική αρχή, και ουδέποτε εξεδόθη κάποια φωτογραφική ή υπέρ ημών πράξη από δημόσια αρχή. Κάτωθι δε αναφέρουμε όλα τα σχετικά με τη μερίδα 80Α, από τα οποία αποδεικνύεται το ψευδές των καταγγελιών των εναγομένων. Πολλώ δε μάλλον ποτέ δεν μεθοδεύσαμε την υφαρπαγή της περιουσίας του πρώτου εναγόμενου, δε γνωρίζουμε τι είδους προβλήματα έχει με τη Δ.Ο.Υ. και το ΙΚΑ, αλλά δε μας αφορούν και ούτε σχετιζόμαστε με αυτά. Τέλος δεν είμαστε «κατάλοιπα της ιταλικής κατοχής», όσο υποτιμητικά ακούγεται ο εν λόγω χαρακτηρισμός, είμαστε έλληνες ιθαγενείς και πολίτες καθ' όλα νόμιμοι, εργαζόμενοι έντιμα και σκληρά όλα αυτά τα χρόνια, όντας επιχειρηματίες που ως επί το πλείστον έχουμε αδικηθεί και όχι ευνοηθεί από την ελληνική πολιτεία.

5. Στη σελίδα 6 αυτής: «Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές.

Από τα ανωτέρω Σας γίνεται γνωστό ότι από αιτήσεως της παράνομης οικοδομικής άδειας 246/98, την 18-10-1996 ήταν γνωστό ότι δεν υπήρχε δυνατότητα εκδόσεώς της.

Μεθοδεύτηκε η φωτογραφική απόφαση του Νομάρχη Παρασκευά Γιάννη για χαρακτηρισμό ως κατοικημένης της περιοχής, κάτι που μεταγενέστερα ανακλήθηκε, προκειμένου να οριστεί η οικοδομική γραμμή στην απόσταση των τριάντα (30)μέτρων και να εγκριθεί στα χαρτιά και μόνο προσωρινά η κυκλοφοριακή σύνδεση».

Επαναλαμβάνονται οι ψευδείς και συκοφαντικοί ισχυρισμοί περί φωτογραφικής αποφάσεως η οποία έχει συνδεθεί με την οικογένειά μας.

6. **Στη σελίδα 7 αυτής:** «Ότι η περιουσία των περισσότερων είναι προσημειωμένη από τον Μαντζόν Ανδρέα και το κτίριο του ανήκει κατά κύριο λόγο και κτηματολογικά όπως και πολεοδομικά.

Ότι υπάρχουν μακροχρόνιες Δικαστικές αντιδικίες μεταξύ των ιδιοκτητών, μα όχι με τον Μαντζόν Ανδρέα στον οποίο καταλήγουν οι περιουσίες όλων διαχρονικά σε βάθος χρόνου όπου και εκτυλίσσει το σενάριο, γενικότερα στην περιοχή, ο Μανουσέλης να κάνει χρησικτησίες από τους Οθωμανούς, να οικοδομεί φεσώνοντας και καταστρέφοντας οικονομικά, οικογενειακά, κοινωνικά τους Έλληνες εργολάβους που ανοικοδόμησαν την περιοχή και οι περιουσίες όλων μας μετά από μακροχρόνιες Δικαστικές αντιδικίες να περιέρχονται σε έναν γόνο Ιταλού κατακτητή τον Μαντζόν Ανδρέα του Φραγκίσκου και τους Οθωμανούς και πάλι, μάλιστα οικοδομημένες, με κυρίαρχο τον Καπακλή Αχμέτ του Νιχάτ.

Είναι ένα σενάριο επαναλαμβανόμενο σε πολλές ιδιοκτησίες ιδιωτικές και δημόσιες σε βάθος χρόνου με θεατές τις αρχές και τους θεσμούς της χώρας.»

Οι εναγόμενοι με τα ανωτέρω, ψευδώς και συκοφαντικώς παριστάνουν εμένα τον δεύτερο ενάγοντα ως συμμορία με τον Ιωάννη Μανουσέλη και τον Αχμέτ Καπακλή, οι οποίοι μεθοδεύουμε με παράνομους τρόπους την υφαρπαγή της περιουσίας τρίτων, και ο οποίος δεύτερος ενάγων απολαμβάνω με κάποιο τρόπο δικαστικής ασυλίας, όντας ασυνεπής στις υποχρεώσεις μου έναντι

εργολάβων, ενώ αποκαλούμαι και πάλι υποτιμητικά ως «γόνος ιταλού κατακτητή».

7. Στις σελ 9, 10 και 11 αυτής: «Εκ των ανωτέρω 20-33 που θέτω ακόμη υπόψη Σας, σε συνδυασμό με τα προαναφερθέντα, προκύπτουν τα κάτωθι:

Εκ του υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 17) πιστοποιητικού ιδιοκτησίας και βαρών της μερίδας 80Α γαιών Ρόδου, ότι οι, μεταξύ άλλων, συνιδιοκτήτες Μανουσέλης Ιωάννης, Καπακλής Αχμέτ, Κώττη Χρυσάνθη με κύριο ιδιοκτήτη τον Μαντζόν Ανδρέα, γνώριζαν από καταθέσεως της υπ' αριθμόν Χ.Ο.Π. 5646/18-10-1996 (σχετικό 13,1) αιτήσεως στην Πολεοδομία Ρόδου ότι δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί νόμιμα οικοδομική άδεια για την ανέγερση κτιρίου, το οποίο τους ανήκει, στην 80Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου.

Προς τούτο και προέβησαν στην έκδοση της υπ' αριθμόν ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 14) προσωρινή και φωτογραφική απόφαση του Νομάρχη Παρασκευά Γιάννη χαρακτηρίζοντας την περιοχή μεταξύ της οποίας ευρίσκεται η 80Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου ως κατοικημένη περιοχή, καθορίζοντας την οικοδομική γραμμή στα τριάντα (30) μέτρα από τον άξονα της εθνική οδού.

Τούτη αργότερα ανακλήθηκε διά της υπ' αριθμόν Χ.Ο.Π. 5585/12-12-2000 (σχετικό 16).

Διά της ανωτέρω ενέργειας, του καθορισμού της οικοδομικής γραμμής στα τριάντα (30) μέτρα, δημιουργήθηκε η δυνατότητα προσωρινά και στα χαρτιά μόνο, να εγκριθεί προσωρινή κυκλοφοριακή σύνδεση στην μερίδα 80Α γαιών Ρόδου διά της υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 15) απόφασης του ίδιου Νομάρχη Παρασκευά Γιάννη, στο όνομα του Καπακλή Αχμέτ του Νιχάτ.

Τούτη ουδέποτε δημιουργήθηκε, καθώς δεν υπάρχει αντικειμενική δυνατότητα κατασκευής της. Εκ των:

1. Της υπ' αριθμόν 2827 πράξης σύστασης μερικωτέρας κατανομής ποσοστών (σχετικό 18),
2. Του υπ' αριθμόν 2829 πωλητήριου συμβολαίου (σχετικό 19).
3. Της υπ' αριθμόν 3262/10-12-1996 Δήλωσης Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτων (σχετικό 20).

Προκύπτουν, με όσα μεταγενέστερα διαδραματίστηκαν, ότι οι παραποιήσεις των ανωτέρω επιτελούσαν την παράνομη και επισταμένη δέσμευση του συγκεκριμένου ακινήτου προκειμένου να περιέλθει εις χείρας των ανωτέρω ιδιοκτητών της 80Α μερίδας γαιών Ρόδου, προκειμένου να νομιμοποιήσουν την δική τους περιουσία, καθώς το κτίριο τους βρίσκεται μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης του την υφαρπαγή των όμορων ιδιοκτησιών του κυρίου Σπανού εκ των οποίων το μόνο οικοδομημένο είναι το ισόγειο της οριζόντιας (Γ) στο οποίο έχει επιβληθεί η παράνομη και παρανόμως επιβληθείσα 476/14-04-2000 (σχετικό 21) αναγκαστική κατάσχεση της Δ.Ο.Υ. Ρόδου για την οποία προσφεύγω σε Σας.

Τις πρώτες ημέρες του Δεκεμβρίου του 1996 συστάθηκαν οι ανωτέρω συμβολαιογραφικές πράξεις από την συμβολαιογράφο Κώτη Χρυσάνθη, η οποία είναι συνιδιοκτήτης του παράνομου κτιρίου της 80Α μερίδας γαιών Ρόδου με την παράνομη και ήδη ληγμένη την υποτιθέμενη ισχύ της 246/98 οικοδομική άδεια του Μαντζόν Ανδρέα. Προφανώς τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, η οικογένεια Μαντζόν, καθώς λαμβάνει άμεση πληροφόρηση για το κάθε τι και τον κάθε ένα από εμάς στο νησί, έχοντας τη γνώση ότι το κτίριο τους στερείτε νομιμοποίησης, μερίμνησαν με τα υποχείρια τους:

1. Για μεν τις συμβολαιογραφικές πράξεις η συμβολαιογράφος, που είναι και συνιδιοκτήτρια του κανακάρη της οικογένειας Μαντζόν στο παράνομο κτίριο της 80Α μερίδας γαιών Ρόδου να παραποιήσει τις ανωτέρω συμβολαιογραφικές πράξεις ως προς την ημερομηνία συστάσεως τους για δύο λόγους. Ο ένας, προφανώς για να αναπληρώσουν το χρόνο των τυχόν διαβουλεύσεων μέχρι να αποφασίσουν περί του τι πρέπει να πράξουν, καθώς κατά άρθρο 52 του κτηματολογικού κανονισμού, του ιδιόρρυθμου κτηματολογίου της Ρόδου, τα συμβόλαια πρέπει να προσέρχονται προς εγγραφή στο κτηματολόγιο εντός τριάντα (30) ημερών από συστάσεως τους. Ο δεύτερος για να αποφύγουν τυχόν εντοπισμό από τον καθιερωμένο, τέλος χρόνου, εισαγγελικό έλεγχο, καθώς τα συμβόλαια είναι βέβαιο ότι έχουν διπλά εγγράφει στο συμβολαιογραφικό βιβλίο της συμβολαιογράφου, συστάθηκαν και υπογράφηκαν από τους συμβαλλόμενους σας αρχές Δεκεμβρίου προς τούτο και η προσκόμιση της Δήλωσης Φόρου Μεταβίβασης την 10-12-1996 και αυτά ξανά εγγράφηκαν τον

Φεβρουάριο για να υπάρχει η δυνατότητα προσκόμισης τους στο κτηματολόγιο εντός τριάντα (30) ημερών από τη σύστασή τους.

Για δε τη Δήλωση Φόρου Μεταβίβασης φρόντισαν να την παραποιήσουν ως προς την αξία του ακινήτου, ορίζοντας την σε 30.600.000 δρχ. και να φορολογηθώ για τεκμήριο, επιβάλλοντας την υπ' αριθμόν 476/2000 (σχετικό 21) αναγκαστική κατάσχεση, για το ποσόντων 11.923.535 δρχ., επί του ακινήτου του κυρίου Σπανού. Όλα τα ανωτέρω, σχετικά με την παραποίηση των συμβολαίων και της Δήλωσης Φόρου Μεταβίβασης του ακινήτου άρχισαν να περιέρχονται εις γνώση του κυρίου Σπανού την 13-07-2005 όταν και έλαβε αντίγραφο της συγκεκριμένης δήλωσης.

Εκ των:

1. Την υπ' αριθμόν 336/2000 Διορθωτικής - Συμπληρωματικής Δ.Φ.Μ.Α. (σχετικό 23).
2. Την από 26-07-2011 Μηνυτήρια Αναφορά (σχετικό 24).
3. Την υπ' αριθμόν 16086/19-05-2016 αίτηση στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου (σχετικό 25).

Προκύπτει ότι οι συνεχείς, καθώς δειγματοληπτικά Σας εκτίθενται τα ανωτέρω, ακόμη και πρόσφατα, αέναες προσπάθειές μου να τακτοποιήσω την παράνομα δημιουργημένη οφειλή μου στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου απευθυνόμενος άμεσα στην υπηρεσία, αλλά και στην Εισαγγελία, παραμένουν άκαρπες και ταλαιπωρούν εμένα προσωπικά, τον κύριο Σπανό και εκθέτουν και ταλαιπωρούν ομοίως τις Αρχές και τους Θεσμούς, στους οποίους απευθύνομαι.

Εκ των:

1. Την με αριθμό 158/05-08-2011 αίτηση, με την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ανατροπής - εξάλειψης της 476/2000 παράνομης αναγκαστικής κατάσχεσης της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, (σχετικό 26).
2. Την υπ' αριθμόν 96/12-10-2011 ανεπαρκή απόφαση Του Ειρηνοδικείου Ρόδου, στην ανωτέρω αίτηση μου, (σχετικό 27).
3. Την υπ' αριθμόν 105/10-08-2011 αίτηση μου, για σύντομη δικάσιμο, με όσα σε αυτήν επικαλούμαι, (σχετικό 28).

Προκύπτει ότι ο θύλακας της ανεπάρκειας στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στερείτε παντελώς ανθρώπινης ευαισθησίας και κοινωνικής μέριμνας, εκθέτοντας τη Δικαιοσύνη στην οποία προστρέχουν οι Έλληνες πολίτες για προστασία τους.

Αιτήθηκα την ανατροπή της παράνομης κατάσχεσης της Δ.Ο.Υ Ρόδου προκειμένου να αξιοποιήσω το ακίνητο διασφαλίζοντας τις εμπορικές μου συνεργασίες και να αντέξω στον κοινωνικό αποκλεισμό που υφίσταμαι και τον οικονομικό πόλεμο που μου ασκούν τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής και εισέπραξα αδιαφορία και ανευθυνότητα, μάλιστα έκνομα, από την ανεπάρκεια που έχει εγκαθιδρυθεί στους κόλπους της Ελληνικής Δικαιοσύνης και την εκθέτει και την απαξιώνει.

Εκ των:

1. Την από 30-08-2011 εξώδικη διαμαρτυρία - πρόσκληση και δήλωση, (σχετικό 29),
2. Την υπ' αριθμόν 1946/16-12-2011 Διαταγή Του Ειρηνοδικείου Ρόδου, (σχετικό 30).
3. Την αναλυτική αναφορά δεδομένων τραπεζικών συστημάτων ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ, (σχετικό 31).
4. Την υπ' αριθμόν 47/23-06-2014 απόφαση Του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό 32).

Προκύπτει ότι η ανερυθρίαστη αναληψία που επέδειξε στο πρόσωπο μου, ο θύλακας της ανεπάρκειας, στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την υπ' αριθμόν 96/12-10-2011 απόφαση του, την οποία ενδεικτικά Σας αναφέρω, καθώς Σας βεβαιώνω ότι δεν ήταν η μόνη, ευδοκίμησε την επιδιωκόμενη, από τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, κοινωνικοοικονομική μου καταστροφή, ως βεβαιώνει η διά της υπ' αριθμόν 1946/16-12-2011 Διαταγή Του Ειρηνοδικείου Ρόδου να παραδώσω την οικία μου.

Μάλιστα μεθοδεύτηκε, κάτι που απέφυγα, να μην δυνηθώ να πάρω τα υπάρχοντα μου από αυτό.

Τούτη η επιδίωξη αναδύει το ακατάσβεστο και αβυσσαλέο μίσος που τρέφουν τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής προς τους Έλληνες και δη τους Ροδίτες επιπρόσθετα και ειδικότερα την με υπερβάλλοντα ζήλο μανία που επιδεικνύουν προς εμένα προκειμένου να με καταστρέφουν κοινωνικοοικονομικά για πολλοστή φορά. Το ακατάσβεστο και αβυσσαλέο μίσος τους, τους έχει προκαλέσει ανήκεστο βλάβη γενικής τύφλωσης.

Προκύπτει επίσης, από την αναφορά του ΤΕΙΡΕΣΙΑ, (σχετικό 31), ότι ο άμεσος και έμμεσος, θεατός και αθέατος, αθέμιτος κοινωνικοοικονομικός πόλεμος που μου

ασκούν οι συνιδιοκτήτες της όμορης, με την / ιδιοκτησία μου (σχετικό 17), 80Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου ευδοκίμησε με την αδυναμία μου να ανταπεξέλθω στις οικονομικές μου υποχρεώσεις και αποτέλεσμα τη σφράγιση των επιταγών μου. Τούτη την βεβαιωμένη αφερεγγυότητα μου θέλησα να αντιπαρέρθω ανατρέποντας την εντεκάχρονη παράνομη κατάσχεση της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, προσφεύγοντας στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, όπου και εισέπραξα έκνομα, ανερυθρίαστη αναλγησία.

Προκύπτει ακόμη ότι, αν και δια της υπ' αριθμόν 47/23-06-2014 απόφασης Του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, το εν λόγω ακίνητο έχει περιέλθει και τυπικά στην κατοχή μου, εντούτοις αδυνατώ ακόμη να το αξιοποιήσω για τις επαγγελματικές μου δραστηριότητες, διασφαλίζοντας τις συνεργασίες μου, καθόσον δεν έχω τη δυνατότητα της καταβολής των αναλογούντων φόρων, ώστε να το μεταγράψω στο κτηματολόγιο Ρόδου.

Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές.

Από τα ανωτέρω, εκθέτοντας Σας ένα μικρό μόνο δείγμα^ των κατά εμού δρώμενων, Είστε σε θέση να αντιληφθείτε ότι η γενεσιουργός αιτία όλων όσων υπόκειμαι είναι το παράνομο κτίριο της 80Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου με την παράνομη οικοδομική άδεια 246/98 του Μαντζόν Ανδρέα, το οποίο στερείται ικανότητας οιασδήποτε δικαιοπραξίας και έχει μόνη διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης του την υφαρπαγή της όμορης ιδιοκτησίας μου.

Μάλιστα τα κατακάθια της κοινωνίας Μανουσέλης Ιωάννης, Καπακλής Αχμέτ, Κώττη Χρυσάνθη και ο επιπροσθέτως χαρακτηριζόμενος το κατάλοιπο της Ιταλικής Κατοχής Μαντζόν Ανδρέας, έχουν επίγνωση από της υπ' αριθμόν Χ.Ο.Π. 5646/18-10-1996 αιτήσεως της οικοδομικής άδειας ότι αυτή δεν μπορεί να εκδοθεί και μεθοδεύουν την παράνομη παγίδευση μου στην Δ.Ο.Υ. Ρόδου για τη οποία προσφεύγω σε Σας, ώστε να μου χορηγήσετε νομική βοήθεια για να αναιρέσω την ανεπαρκή 3306/2015 απόφαση Του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά.

Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές.

Υπομείνετε, παρακαλώ πολύ ακόμη λίγο και λάβετε γνώση μέρος των άμεσα δρώμενων κατά εμού από τα κατακάθια της κοινωνίας που ανωτέρω Σας αναφέρω.

Ο αθέατος μακροχρόνιος κοινωνικοοικονομικός πόλεμος που μου ασκούν τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής με τα εντεταλμένα υποχείρια τους, φθείροντας με, με ψεύδη και στημένα σκηνικά, εκτραχύνθηκάν αμέσως μετά την λήξη της υποτιθέμενης ισχύος της οικοδομικής άδειας 246/98 την 24-06-2006 και μετατράπηκαν σε ευθείες βιαιοπραγίες, κλεψιές, προπηλακισμούς, δολιοφθορές και απόπειρες κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και της ιδίας της ζωής μου.»

Όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα είναι ψευδή, συκοφαντικά και δυσφημιστικά και τα αρνούμαστε κατηγορηματικώς. Όπως ήδη πολλάκις ελέγχθη ουδέποτε εξεδόθη φωτογραφική απόφαση υπέρ του δεύτερου ενάγοντος, ουδέποτε μεθοδεύτηκε κάποιο σχέδιο ώστε η μερίδα 80 Α να αποκτήσει παρανόμως άδεια ανοικοδόμησης, είναι ψευδές ότι το κτίριο της μερίδας γαιών Ρόδου 80Α βρίσκεται μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης στην υφαρπαγή των ιδιοκτησιών των εναγομένων, ουδείς είναι υποχείριο εμού του δεύτερου ενάγοντος ή της οικογενείας μας εν γένει, ουδέποτε παραποιήσαμε ή πείσαμε άλλους να παραποιήσουν έγγραφα και δη συμβολαιογραφικές πράξεις, ουδέποτε επενέβημεν στη φορολογική αρχή, ώστε η τελευταία να παραποιήσει την αξία του ακινήτου των εναγομένων και να τους επιβάλλει παράνομα πρόστιμα και κατασχέσεις- για την ακρίβεια δεν έχουμε ιδέα για ποιο λόγο οι εναγόμενοι βρίσκονται στα Δικαστήρια με τη Δ.Ο.Υ. Ρόδου και η αλήθεια είναι ότι ούτε μας αφορά ούτε μας ενδιαφέρει- ουδέποτε προέβημεν με κάποιο τρόπο σε κοινωνικό αποκλεισμό και οικονομικό πόλεμο των εναγομένων αποβλέποντας στην οικονομική τους καταστροφή, δεν κατεχόμαστε από αβυσσαλέο μίσος για κανέναν, ουδέποτε μεθοδεύσαμε την παγίδευση των εναγομένων, σε καμία περίπτωση δεν μετήλθαμε ψευδών και στημένων σκηνικών, ούτε ασκήσαμε κατά του πρώτου εναγόμενου βιαιοπραγίες, κλεψιές, προπηλακισμούς, δολιοφθορές και απόπειρες κατά της σωματικής του ακεραιότητας και της ζωής του, πολλώ δε μάλλον και σαφώς οι εκφράσεις «κατάλοιπα ιταλικής κατοχής» και «κατακάθια της κοινωνίας» και «ο επιπροσθέτως χαρακτηριζόμενος το Κατάλοιπο της Ιταλικής Κατοχής, Ανδρέας Μαντζόν» συνιστούν κατάφωρη εξύβριση ημών και ειδικά το δεύτερου ενάγοντος και βαρύτατη προσβολή της προσωπικότητάς μας. Δεν γνωρίζουμε καν τους εναγόμενους, ούτε καν εξ όψεως, ειδικά η πρώτη εξ ημών, και αισθανόμαστε

έκπληκτοι, εξοργισμένοι και ανήμποροι μπροστά σε αυτή την απρόκλητη και απαράδεκτη επίθεση που γίνεται ξαφνικά εις βάρος μας.

8. Στις σελίδες 11 και 12, οι εναγόμενοι αναφέρουν πληθώρα ποινικών υποθέσεων που είχαν με τον Ιωάννη Μανουσέλη, τον Αχμέτ Καπακλή και την Κώτη Χρυσάνθη, υπονοώντας ότι όλοι αυτοί υποκινούνται από εμάς, ενώ εμείς ουδεμία σχέση και γνώση έχουμε με όλα αυτά. Και καταλήγουν : *«Είναι μια μακροχρόνια νοσηρή κατάσταση που βιώνω μόνιμα από τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, τους εντεταλμένους τους και τα υποχείρια τους.*

Της από 11-02-2010 αντιγραφής, (σχετικό 45) έκ του βιβλίου αδικημάτων και συμβάντων του Αστυνομικού Τμήματος Ιαλυσού, μίας ακόμη κλοπής που μου έγινε, κατά την διάρκεια ολίγων λεπτών απουσίας μου, ενόσω ευρισκόμουν για είσπραξη σε πελάτη μου την 11-02-2010, από το αυτοκίνητο μου. Παρακολουθούμε όχι καθημερινά, αλλά αδιάλειπτα μακροχρόνια και επί 24ώρου, έτσι γνωρίζουν που και πότε θα ευρίσκομαι οπουδήποτε. Αφαίρεσαν το φορητό μου υπολογιστή, την επαγγελματική μου τσάντα με επιταγές, άδεια, οδήγησης, ταυτότητα σφραγίδες και άλλα σημαντικά έγγραφα.

Άλλη μια "τρικλοποδιά" από τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, ενόσω προσπαθούσα να συνέλθω, από τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του ΙΚΑ Ρόδου, όπως πρόκειται να γνωρίσετε κατωτέρω.»

Η σύνδεση ημών με όποιες τυχόν ποινικές πράξεις τελέστηκαν από τρίτους εις βάρος των εναγομένων, και κυρίως εις βάρος του πρώτου εξ αυτών, είναι αισχρή συκοφαντία που μας αφήνει το λιγότερο έκπληκτους. Όλα όσα αναφέρονται στο εν λόγω έγγραφο δεν αποτυπώνουν την πραγματικότητα αλλά είναι αποκυήματα της νοσηρής φαντασίας των εναγομένων, καθώς ουδόλως ασχολούμαστε μαζί του και δη με διάθεση να τον καταστρέψουμε, κάτι που δε θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε πως δεν ισχύει στην αντίστροφη του όψη.

9. Στη σελ 14 αυτής : *«Μου στέρησαν, τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής τη δυνατότητα να επανακάμψω μετά τα όσα ανωτέρω περιέρονται εις γνώση Σας, ότι μου έκαναν.*

Αξιότιμοι Κύριοι Σεβαστοί Δικαστές.

Η αυξανόμενη πίεση, με ευθείες κατά εμού βιαιοπραγίες άρχισε σταδιακά να εκδηλώνεται από λήξεως της υποτιθέμενης ισχύς της παράνομης οικοδομικής αδείας του κατάλοιπου της Ιταλικής Κατοχής Μαντζόν Ανδρέα.

*Όλα τα ανωτέρω είναι δείγμα των όσων υπόκειμαι διαχρονικά, όπως δείγμα είναι και όσα περιέχονται στις 24 δικογραφίες που εκθέτονται στο υπ' αριθμόν 787/10*12-2014 (σχετικό 47) Πιστοποιητικό της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, καθώς τα περισσότερα δεν είμαι σε θέση να τα αποδείξω και ως εκ τούτου, μη εκθέτοντας τα, δεν περιέρχονται εις γνώση Των Δικαστικών και Εισαγγελικών Αρχών.*

Τούτης της αυξανόμενης φανερά πίεσης, με ευθείες κατά εμού βιαιοπραγίες, ανέκρουσε κατά το δυνατόν η καταφυγή μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου. Ακολούθησαν ισχυρότερες και υπόγειες πιέσεις.

Μέρος τους, ενδεικτικά και επί παραδείγματι πρόκειται να γνωρίσετε παρακάτω με αποκορύφωμα παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του ΙΚΑ Ρόδου.

Η απελπισία και η απληστία εκδηλώθηκε επιτακτικά στο αποκορύφωμα της. Ωστόσο εκ των ανωτέρω Είστε σε θέση να αντιληφθείτε ότι η αδιαλλαξία, η αλαζονεία, η υπεροψία, ο στρουθοκαμηλισμός, η απληστία, η χαιρεκακία, η ανεπάρκεια, η μνησικακία..., το ακατάσβεστο και αβυσσαλέο μίσος, τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής με τα υποχέρια και τα πειθήνια όργανά τους, το ρηχό πνευματικό και ηθικό επίπεδο τους, ο Τιτανικός, προσέκρουσαν στο παγόβουνο, το υπέρ θαλάσσιο τμήμα του οποίου λογίζεται ως το ακατάβλητο του ηθικού μου και το υπό της θαλάσσιας επιφάνειας τμήμα του λογίζεται ως η σοφία, η ευφυΐα και η καθαρότητα της ψυχής των ανώτατων και ανώτερων ηθικότετων Εισαγγελικών Λειτουργιών, της προστασίας των οποίων αισθάνομαι, αθέατα.»

Με τα ανωτέρω οι εναγόμενοι για άλλη μια φορά ψευδώς μας παριστάνουν ως υποκινητές βιαιοπραγιών εις βάρος του πρώτου εναγόμενου, ως άτομα με επιρροή στους δικαστικούς κύκλους και στα ανώτατα κλιμάκια της διοίκησης, στη Δ.Ο.Υ. και το ΙΚΑ, ως υπεύθυνους και υποκινητές των κατ' αυτούς παρανόμων πλειστηριασμών εις βάρος τους από το ΙΚΑ, και ως άπληστους, ενώ μας εξυβρίζουν σκαιότατα με χαρακτηρισμούς «η αδιαλλαξία, η αλαζονεία, η

υπεροψία, ο στρουθοκαμηλισμός, η απληστία, η χαιρεκακία, η ανεπάρκεια, η μνησικακία..., το ακατάσβεστο και αβυσσαλέο μίσος, τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής με τα υποχείρια και τα πειθήνια όργανά τους, το ρηχό πνευματικό και ηθικό επίπεδο τους».

10. Στις σελίδες 14 και 15 αυτής: «Επικαλούμαι την μακροθυμία Σας και Σας ζητώ να υπομείνετε ακόμη λίγο, ώστε να Σας εκθέσω την σπουδαιότερη, απέλπιδα και υπερβολικά προκλητική προσπάθεια που έκαναν τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής προκειμένου να υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου για να νομιμοποιήσουν την παράνομη δική τους, δηλώνοντας προκλητικά, εμμέσως πλην σαφώς, στις αρχές και τους θεσμούς της χώρας στο ανώτατο επίπεδο των οποίων προσέφυγα για προστασία μου, ότι κάνουν και υφαρπάζουν ότι αρέσκονται.

Από αυτήν διαφαίνεται το πως απέκτησαν τεράστια οικονομική δύναμη και επιβάλλονται στις αρχές και στους θεσμούς της χώρας.

Εν κατακλείδι και επικαλούμενος την μακροθυμία Σας, παρακαλώ πολύ λάβετε υπόψη Σας, τα κάτωθι»,

Ακολουθεί αναφορά σε διάφορα έγγραφα, από τα οποία προκύπτει η δήθεν παράνομη έκδοση αδείας του ακινήτου του δεύτερου ενάγοντος, προς το σκοπό υφαρπαγής της περιουσίας των εναγομένων, και προς το σκοπό καταστροφής αυτών, όπου στον αριθμό 52 αναφέρεται αυτολεξεί «Της με αριθμό, γενικού 191 και διοικητικού 78/12-01-2009 (σχετικό 55) πρωτοκόλλου Εισαγγελίας Αρείου Πάγου επιστολής - αιτήσεως μου προς Τον Αξιότιμο Γενικό Εισαγγελέα Του Αρείου Πάγου, την οποία επέδωσα ιδιοχείρως, ώστε να γίνει αρωγός των ενεργειών Του Αξιότιμου Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, με σκοπό να αποφευχθεί ο πλειστηριασμός της περιουσίας μου από τον 1^ο επαναληπτικό, παράνομο και καταχρηστικό, πλειστηριασμό του ΙΚΑ Ρόδου που διενεργείτο την 21-01-2009. Ως και για να δικαστεί την 16-01-2009, κατόπιν αιτήματός μου συγχωνεύσεων των ποινών του ο "αχυράνθρωπος" και "εκτελεστικό όργανο" Μανουσέλης Ιωάννης του "ιθύνοντος νου", της μαμάς Μαντζόν.»

Με τα ανωτέρω για πολλοστή φορά αναφέρονται γεγονότα που ευρίσκονται μόνο στη φαντασία των εναγομένων, και συνιστούν βαρύτατες

συκοφαντίες, ειδικά δε τα ανωτέρω προσβάλλουν κατάφωρα την πρώτη ενάγουσα, η οποία μέχρι την 8η δεκαετία της ζωής μου διάγω έντιμο βίο, ούσα μια αξιοσεβάστη προσωπικότητα στην κοινωνία της Ρόδου.

11. Τέλος στις σελίδες 16, 17, 18 και 19 αναφέρονται τα εξής: «Πρέπει να σημειωθεί ότι εκτέθηκαν και Δικαστικά και προς το ΙΚΑ και της Ρόδου και στα κεντρικά στην Αθήνα πλήθος άλλων περιουσιακών στοιχείων, ακινήτων με μεγάλη οικονομική αξία, πολλαπλάσια της οφειλής του, του οφειλέτη του ΙΚΑ Ρόδου Μανουσέλη Ιωάννη, ώστε να ικανοποιηθεί, ως όφειλε από τον πρώτο οφειλέτη του ΙΚΑ και παρά ταύτα εκείνο επέμενε παράνομα και καταχρηστικά να εκποιήσει την δική μου περιουσία, που επιπρόσθετα δεν του όφειλα, **καθώς η ιδιοκτησία μου είναι απαραίτητη στα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής προκειμένου να νομιμοποιήσουν τις παρανομίες τους...**

Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές.

Τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής η οικογένεια Μαντζόν, με τον εντεταλμένο τους, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, τον διευθυντή του ΙΚΑ Ρόδου Παπαντωνίου Ιωάννη προέβησαν σε πλειστηριασμό της περιουσίας μου με δύο κατασχέσεις όπως προκύπτει από το πρόγραμμα πλειστηριασμού (σχετικό 53)....

Αξιότιμοι Κύριοι Σεβαστοί Δικαστές

Τα όσα υπόκειμαι μακροχρόνια από τα Κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής δεν είναι επί προσωπικού.

Δεν έχουν κάτι άλλο ιδιαίτερο μαζί μου, απλά εγώ επειδή ξεκίνησα από μικρό παιδί ανεξάρτητος τον, στις «ιδίες δυνάμεις βιοπορισμό μου, με τάσεις επεκτατικές στο χώρο του εμπορίου, θέλησαν να με χειραγωγήσουν.

Η μαμά Μαντζόν δύο φορές μου πρότεινε να με παντρολογήσει για να με ελέγχει. Τούτη είναι η βάση της "συνταγής- της. Έκτοτε μου διέλυσε κάθε προσωπική μου σχέση και μου απέτρεψε να δημιουργήσω νέα.

(Πιθανόν κριθώ γραφικός εκ των μόλις αναφερομένων. Όμως είναι η πραγματικότητα.)

Επεμβαίνει στις ζωές μας και μας χειραγωγεί.

Αναγκάστηκα, έχοντας τη γνώση πλέον του τι συμβαίνει, να αντισταθώ στην μακροχρόνια πολλάκις επαναλαμβανόμενη προσπάθεια τους να με υποτάξουν και να με κάνουν υποχείριο τους χειραγωγώντας με οικονομικά, καθώς ηθικά δεν δύνανται.

Είναι η πολλοστή φορά που με έχουν καταστρέψει οικονομικά και έχουν διαλύσει κάθε ανθρώπινη και προσωπική μου σχέση.

Είναι θέμα της φιλοσοφίας από την οποία διακατέχονται. Διαιρούν και βασιλεύουν. Την απέκτησαν από του Ιταλούς τύραννους κατακτητές και την εφαρμόζουν με επιτυχία. Με αυτή γαλουχήθηκαν, θήτευσαν, ενστερνίστηκαν, θερίψαν οικονομικά και διαφεντεύουν το νησί. Είναι δυνατόν ποτέ να την αποποιηθούν;

Είναι δυνατόν ένα πανούργο μυαλό που κατοικεί με μια πικραμένη και βασανισμένη ψυχή, σε ένα υπέργηρο μικροκαμωμένο δέμας, ποτισμένο μέχρι το μεδούλι με ακατάσβεστο και αβυσσαλέο μίσος να αλλάξει τρόπο σκέψης, ενόψει μάλιστα και της αποδήμησής του, από τον μάταιο τούτο κόσμο;

Δεν νομίζω. Επιπροσθέτως διερωτώμαι Τι θα μπορούσε να κάνει κανείς σε αυτό το πράμα;

Ο κανακάρης της έχει αποκομίσει ακόμη άλλα δύο κτίρια από τις παράνομες ενέργειες κατά εμού των υποχείριων τους. Τούτο που προσπαθούν να μου υφαρπάξουν είναι το τρίτο, έχοντας διανέμει άλλα, επί πλέον, δύο δικά μου σε ημέτερους τους Έλληνες και Οθωμανούς.

Τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής δια κατέχονται από αυτή την φιλοσοφία, διαιρούν και βασιλεύουν βάζοντας Έλληνες και Οθωμανούς μεταξύ τους να αντιμάχονται παραμένοντας οι ίδιοι στο απυρόβλητο και υφαρπάξουν τις περιουσίες τους, ως λάφυρα από τη διχόνοια που σπέρνουν.

Υπεισέρχονται στην προσωπική, οικογενειακή και επαγγελματική ζωή των κατοίκων του νησιού και την καθιστούν εξαρτώμενη, χειραγωγώντας απόλυτα ένα ολόκληρο νησί.

Δεν αφήνουν άνθρωπο για άνθρωπο στην ησυχία του.

Η μαμά Μαντζόν κάθεται στο "θρόνο" της και απλά δίνει εντολές που μεταφράζονται σε αιώνια καταδίκη όσων δεν υποκλίνονται και δεν ενστερνίζονται τις "αργές" της, για να καθίστανται υποχείρια της.

Αν είσαι ηθικός και έντιμος σε παγιδεύει, σε παιδεύει με μανία, προσπαθεί να σε καταδικάσει για κάτι που δεν έχεις κάνει. Αυτή είναι η υπέρτατη ικανοποίηση της, να κάνει όλους και όλες όμοιους της.

Αν είσαι όμοιος της σε μεταχειρίζεται προς ίδιον όφελος και σε προστατεύει καθιστώντας σε "αθώα περιστέρα",

Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές.

Τα κατάλοιπα της Ιταλικής Κατοχής τούτα πράττουν και κατά δημόσιας περιουσίας, υφαρπάζοντας την.

Ελέγχουν απόλυτα τη δημόσια διοίκηση και ενορχηστρώνουν διά μέσου των δημόσιων καταστημάτων τα οποία ελέγχουν απόλυτα την υφαρπαγή ιδιωτικής και δημόσιας περιουσίας.

Εν κατακλείδι και προς επίρρωση των όσων εν τη παρούσα τίθενται εις γνώση Σας, μάλιστα υπό την μορφή ενημέρωσης προκειμένου να υπάρξει πρόνοια της πολιτείας, λάβετε ενδεικτικά υπόψη Σας:

57. Της αεροφωτογραφίας από τους χάρτες της Google (σχετικό 50,1) και του αποσπάσματος από το Κτηματολόγιο ΑΕ (σχετικό 60,2) όπου διαφαίνεται το 1/3 κτιριακού τριγώνου, μεταξύ των οδών Αλεξάνδρου Διάκου, Ιωνος Δραγούμη και Στρατηγού Γρίβα στο κέντρο της πόλης, ιδιοκτησίας των κατάλοιπων της Ιταλικής Κατοχής.

58. Της από 19-05-2008 δημοσίευσης τοπικής εφημερίδας (σχετικό 61) με τίτλους:

1. Παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα η πρώην Οικοκυρική Σχολή.
2. Προειδοποίηση δημάρχου για το 6^ο γυμνάσιο Ρόδου.
3. Θα ελεγχθεί από μηχανικούς η στατικότητα του.

Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές

Η μαμά Μαντζόν είναι μια σύγχρονη υπέργρηρα Κλεοπάτρα. Δωσίλογη, κλέφτρα και όχι μόνον.

Ήταν παραδουλεύτρα των Ιταλών κατακτητών, γοητεύτηκε και τους ενστερνίστηκε.

Έγινε δωσίλογη, παντρεύτηκε έναν εργολάβο δημοσίων έργων από του Ιταλούς κατακτητές και οι κάτοικοι του νησιού προφανώς δεν της το συγχώρησαν. Γαλουχήθηκε ανάμεσα σε εκείνους που διαφέντευαν το νησί και διοικώντας τυραννικά και ενστερνίστηκε τις μεθόδους με τις οποίους εξαντλούσαν, ήλεγχαν

και διοικούσαν Έλληνες και Οθωμανούς του νησιού. Η μεταπολίτευση μας κόμισε γενική διοικητική και κοινωνική χαλαρότητα στη χώρα. Εκπέσαμε αρχών και αξιών. Η μαμά Μαντζόν άδραξε την ευκαιρία και ανακατέλαβε τα ηνία της Δημόσιας Διοίκησης, απέκτησε τεράστια οικονομική δύναμη και χρηματίζει τους πάντες και τα πάντα προκειμένου να ελέγχει απόλυτα το νησί. Όποιος δεν συμμορφώνεται έχει να κάνει με τις μεθόδους των Ιταλών κατακτητών τις οποίες ενστερνίστηκε και εφαρμόζει.

Εξωτερίκευσε τις γνώσεις της, στο έπακρο.

Οικοδόμησε το νησί για να το ξεπουλήσει και να το ιδιοποιηθεί και γκρέμισε τις ανθρώπινες αξιοπρέπειες και την αυτοκυριαρχία, ανεξαρτησία και αυτάρκεια ενός εκάστου των κατοίκων του νησιού.

Διακατέχετε από την αίσθηση ότι όλα και όλοι της ανήκουμε και μπορεί να χειρίζεται τις ζωές μας και τις τύχες μας. Διακατέχετε από την αίσθηση ότι το νησί είναι ιδιοκτησία της και οι δημόσιες επιχειρήσεις δικές της.

Έχει κάνει συμφωνία με τον Άγιο, τους ανεπαρκείς θύλακες, εκείνους που τυπικά διοικούν και υπηρετούν αρχές θεσμούς και αξιώματα, ανεπαρκώς και ιδιοτελώς. Ευτυχώς, δεν είναι η πλειονότητα.

Αγοράζει τον κόκορα, το 1/3 του κτιριακού τριγώνου στο κέντρο της πόλης (σχετικό 60) και κλέβει, (το ορθό είναι ότι, έχοντας εξελίξει τη συγκεκριμένη μορφή συμφωνίας και συνεργασίας, βάζει άλλους να κλέψουν) και κλέβει τα 2/3 του κτιριακού συγκροτήματος στο κέντρο της πόλης μεθοδεύοντας την κατεδάφιση του, μέσα από τις δημόσιες υπηρεσίες και τους εκλεκτούς του λαού που εκείνη ορίζει, καθώς το νησί είναι απόλυτα χειραγωγούμενο από την, άνευ δυνατότητας αμφισβήτησης, δωσίλογη οικογένεια Μαντζόν. Το δημοσίευμα της τοπικής εφημερίδας (σχετικό 61) μαρτυράει τη μεθόδευση που έχει προγραμματιστεί σε βάθος χρόνου.

Ένας σοβάς "τυχαία" στο κεφάλι ενός μαθητή, τραυματίζοντας τον, είναι ικανός να κριθεί το κτίριο ακατάλληλο, να εκκενωθεί και να οριστεί κατεδαφιστέο ενόσω μπορεί να συντηρηθεί,

Τα ίδια προσπαθεί να πράξει με εμένα και πάλι, να με καταστρέφει για πολλοστή φορά.

Η μητέρα μου έλεγε: «Όπου το νιοντομάθει δεν το γεροντοξεχνά»

Η μαμά Μαντζόν Δωσίλογη ήταν, δωσίλογη παραμένει και δωσίλογη θα πεθάνει.

Κλέφτρα ήταν, κλέφτρα παραμένει και κλέφτρα θα πεθάνει.

Και όχι μόνον.

Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές.

Αν και υπέργρηρα η ψυχή της, δεν έχει μαλακώσει. Είναι υπέρμετρα ανάλητη. Δεν έχει αφήσει Ροδίτη για Ροδίτη που να μην τον έχει ευτελίσει και ταπεινώσει, ακόμη και προς το τέλος του βίου του.

Θέτω υπόψη Σας, το από 13-07-2012 {σχετικό 62} δημοσίευμα τοπικής εφημερίδας):

Μετά την απολογία του

Ελεύθερος χωρίς όρους ο 84χρονος που καταγγέλθηκε για αποπλάνηση ανήλικης.

Η καταγγελία δεν μπόρεσε να σταθεί στην κοινή λογική.

Παρακαλώ δώστε τη δέουσα προσοχή στο δημοσίευμα.

Ένας υπερήλικας ευυπόληπτος πολίτης του νησιού, που συντομεύθηκε επώδυνα το υπόλοιπο του βίου του εξ αυτού του γεγονότος και απεβίωσε, με δύο θυγατέρες δικηγόρους που αναγκάστηκαν να μετοικήσουν, δεν ξέφυγε από τη μίμη της.

Έχω επίγνωση ότι η συγκεκριμένη ενέργεια ήταν εντελλόμενη και μεθοδευμένη από μια ανάλητη σύγχρονη υπέργρηρα Κλεοπάτρα, τη μαμά Μαντζόν και για αυτό το λόγο Σας την καταθέτω.

Αξιότιμοι Κύριοι, Σεβαστοί Δικαστές.

Τα θεμέλια Του Κύρους και της Αξιοπιστίας, σύσσωμης Της Ελληνικής Δικαιοσύνης της χώρας, μέσω των ανεπαρκών θυλάκων που έχουν εγκαθιδρυθεί στους κόλπους της, σειόνται από έντεκα (11) νταβαντζίδες.

Ο ισχυρότερος όλων των οποίων είναι μια υπέργρηρα σύγχρονη Κλεοπάτρα, η μαμά Μαντζόν.

Μάλιστα να φιλοδοξεί να επαναφέρει το νησί στην επί Ιταλικής κατοχής περίοδο και τυπικά, καθώς ουσιαστικά το έχει ήδη πράξει, επιτελώντας το έργο των Ιταλών τύραννων κατακτητών και νόμιμα.

Το σενάριο της κατάληψης και διχοτόμησης της Ρόδου είναι υπαρκτό και εν δυνάμει ανά πάσα στιγμή, μάλιστα εν μέσω των εν εγρήγορση ευμετάβλητων διεθνών συνθηκών που επικρατούν στην περιοχή μας.

Ένα νέο Κυπριακό σε Ρόδο και Καστελλόριζο πρόκειται να ανακαθορίσει την ΑΟΖ της χώρας.

Ο πληθυσμός του νησιού είναι ήδη προετοιμασμένος για ένα τέτοιο ενδεχόμενο.

Ήδη ζούμε υπό την κατοχή των κατάλοιπων της Ιταλικής Κατοχής, της οικογένειας Μαντζόν.

Δεν πρόκειται να χειροτερέψει η διαβίωση μας από μια κατάληψη της Γείτονος.

Υπάρχουν ισχυρές διεθνείς δυνάμεις που υποστηρίζουν τούτους τους "ευσεβείς πόθους", μιας και πρόκειται να νομιμοποιήσει τη διακυβέρνηση της σύγχρονης υπέργρηρος Κλεοπάτρας και κάτι τέτοιο θα επανακαθόριζε την ΑΟΖ της χώρας.

Έχει τη γνώση να διοικεί Έλληνες και Οθωμανούς και τούτο είναι πανίσχυρο προσόν για τις διεθνείς επιδιώξεις κάποιων. Επιπρόσθετα έχει κάνει την προετοιμασία της και έχει καταστήσει ένα ολόκληρο νήσι υπόδουλο στις εντολές της. Τίποτα δεν θα αλλάξει με μια κατάληψη της Γείτονος για τους πολίτες του νησιού.

Η ίδια θα διοικεί και πάλι και οι ίδιοι θα είναι οι έχοντες τη δυσμένεια η την εύνοια της.

Το δέλεαρ των ενεργειακών κοιτασμάτων που οριοθετούμε της εξασφαλίζει όχι μόνον εγχώρια, αλλά και διεθνή αμνηστία και ασυλία της ίδιας, της οικογένειας της, των εντεταλμένων της και των υποχείριων της, έως και πανίσχυρη υποστήριξη, που υπερβαίνει, έως και σήμερα, τη δικαιοδοσία όσων έντιμα και ηθικά υπηρετούν αξιώματα και θεσμούς στη χώρα»

Γνωρίζουμε ότι παρέλκει οποιοσδήποτε σχολιασμός του προαναφερθέντος παραληρήματος των εναγομένων, το οποίο είναι πλέον βέβαιο ότι προκαλεί στον αναγνώστη κάτι περισσότερο από ένα απλό μειδίαμα, πλην όμως πρέπει να γίνει αντιληπτό πόσο βαρύτατα, αισχρά και προσβλητικά είναι όλα τα ανωτέρω για εμάς τους ενάγοντες και την οικογένειά μας, και ειδικά για την πρώτη εξ υμών, η οποία έφτασα σχεδόν στο 80στο έτος της ηλικίας μου χωρίς καμία εμπλοκή με τα Δικαστήρια ή οποιοσδήποτε φιλονικίες, χωρίς να δώσω ποτέ δικαιώματα στη μικρή κοινωνία της Ρόδου και τώρα υβρίζομαι σκαιότατα και αισχρά άνευ λόγου

και αιτίας από τους εναγόμενους, τους οποίους ουδέποτε έχω δει στη ζωή μου και δε γνωρίζω ούτε καν εξ όψεως ποιοι είναι. Με όλα τα ανωτέρω κατηγορούμαστε οι ενάγοντες ότι προβαίνουμε σε παρανομίες, ότι υπονομεύουμε την ασφάλεια της Ρόδου, ότι είμαστε προδότες της χώρας μας, ότι βασανίζουμε και ταλαιπωρούμε με διάφορες μεθοδεύσεις τους συνανθρώπους μας, ότι φερόμαστε όπως ένας εκδικητικός κατακτητής, ότι μεθοδεύσαμε την κατεδάφιση της πρώην Οικοκυρικής Σχολής (προς τούτο μάλιστα προσκομίζουν συνημμένα και δημοσιεύματα από εφημερίδες), ότι στήσαμε την ψευδή κατηγορία της αποπλάνησης ανηλίκου σε βάρος 84χρονου συνανθρώπου μας (ομοίως προσκομίζουν απόκομμα εφημερίδας),- τον οποίο η αλήθεια είναι ούτε έχουμε δει ποτέ στη ζωή μας, ούτε γνωρίζουμε ποιος είναι, ούτε η εν λόγω υπόθεση ήταν εις γνώση μας-, ότι η πρώτη εξ ημών είμαι εκδικητική και εμπαθής, ότι δε χαίρω εκτιμήσεως από την κοινωνία της Ρόδου, ότι γκρεμίζω αξιοπρέπειες, ενώ εξυβρίζομαι αισχρά ως κλέφτρα, δωσίλογη, πανούργα, πικραμένη και βασανισμένη ψυχή, υπέργηρο μικροκαμωμένο δέμας, «πράμα», ανήθικη, «σύγχρονη Κλεοπάτρα» και ανάλητη. Ειλικρινά παρέλκει οποιοσδήποτε περαιτέρω σχολιασμός.

B. Η ΑΠΟ 09-12-2016 ΑΙΤΗΣΗ

Στην από 09-12-2016 Αίτηση της Καρόφτη Ελένης που απευθύνεται στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, και κοινοποιείται στον Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και στον Υπουργό Οικονομικών, και την οποία υπογράφει και ο πρώτος εναγόμενος, ο οποίος προφανώς την έχει συντάξει, αποδεχόμενος, όπως και η δεύτερη εναγόμενη, το περιεχόμενό της αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Στη σελ 1 αυτής: *«Την 31-05-2016 κατέθεσα κοινοποίηση στην υπηρεσία σας, διά του υπ' αριθμόν 18118 (σχετικό 4) πρωτοκόλλου, προσφυγής μου προς το Συμβούλιο της Επικράτειας με όσα σε αυτήν τεκμηριωμένα διαχρονικά, μερικώς αναφέρω, ότι υπόκειμαι, προκειμένου να υπαρπάξουν την περιουσία μου για να νομιμοποιήσουν την παράνομη δική τους ισχυρά ανθελληνικά συμφέροντα που λυμαίνονται δεκαετίες το νησί και μας έχουν οδηγήσει σε όσα σήμερα βιώνουμε.»*, προφανώς εννοώντας εμάς τους ενάγοντες με τη σχετική

αναφορά, καθώς και ότι «Όπως αντιλαμβάνεστε έχω περιέλθει σε έναν αέναο δικαστικό αγώνα προκειμένου να απαλλαχθώ από την παράνομη κατάσχεση που μερίμνησε να μου επιβληθεί ένα άρρωστο Πανούργο μυαλό που κατοικεί με μια πικραμένη, πολύ κακιά ψυχή, σε ένα ανθρωπόμορφο γηραλέο μικροκαμωμένο δέμας και με κρατάει αιχμάλωτο, όπως κρατάει ολόκληρο το νησί και παιδεύει και απομυζεί τους κατοίκους του».



2. Στη δε σελ 2 αυτής αναφέρεται: «Γίνετε η υπηρεσία σας ηθικός αυτουργός μιας κλοπής που επιχειρείτε διαχρονικά από μια κλέφτρα την Αλεξάνδρα Μαντζόν. (...) Η παρανόμως δημιουργημένη οφειλή μου στην υπηρεσία σας διαχρονικά εξυπηρετεί την υφαρπαγή της περιουσίας μου από τον κανακάρη της Αλεξάνδρας Μαντζόν, τον Μαντζόν Ανδρέα, όπως τεκμηριωμένα έχει εκτεθεί στην προσφυγή μου στο Συμβούλιο της Επικράτειας της οποίας λάβατε γνώση, ως ανωτέρω αναφέρετε (σχετικό 4). Σε όλο αυτό το μακροχρόνιο διάστημα της προσπάθειας μου να την εξαλείψω πολύ και πολλοί ευεργετήθηκαν για να παρανομήσουν εις βάρος μου και να προσφέρουν εκδούλευση στην κλέφτρα μαμά Μαντζόν. Είναι καιρός να σταματήσετε αυτή την αρρωστημένη κατάσταση, τηρώντας τη νομιμότητα και απαλλάσσοντας εμένα από μια ανύπαρκτη οφειλή και τη Δικαιοσύνη από το βάρος των ευθυνών που επωμίζεται για να διορθώσει τις παρανομίες της εν γένει ανεπάρκειας και τα αδιέξοδα της ανευθυνότητας».

Όλα τα ανωτέρω είναι ψευδή, εξυβριστικά και συκοφαντικά, ψευδώς αναφέρεται ότι η πρώτη ενάγουσα προκειμένου να νομιμοποιήσω περιουσία του δεύτερου ενάγοντος υιού μου, χρησιμοποιώντας αθέμιτα μέσα, πέτυχα να δημιουργηθεί παράνομη οφειλή του πρώτου εναγόμενου στην Δ.Ο.Υ. Ρόδου προκειμένου να υφαρπάξω την περιουσία του, ενώ οι εκφράσεις που χρησιμοποιούνται για εμένα την πρώτη ενάγουσα «άρρωστο Πανούργο μυαλό που κατοικεί με μια πικραμένη, πολύ κακιά ψυχή, σε ένα ανθρωπόμορφο γηραλέο μικροκαμωμένο δέμας» και η αναφορά ότι απομυζώ και παιδεύω τους κατοίκους του νησιού, θίγουν ανεπανόρθωτα την τιμή και την υπόληψή μου προκαλώντας μου ανήκεστο βλάβη.

Γ. Η ΑΠΟ 29-05-2017 ΕΝΤΟΝΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Στις 29-05-2017 οι εναγόμενοι απηύθησαν προς 1. Τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων Κύριο Πιτσιλή Γεώργιο, 2. Τον Υπουργό Οικονομικών Κύριο Τσακαλώτο Ευκλείδη, 3. Τον Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Κύριο Κοντονή Σταύρο, 4. Την Πρόεδρο Του Αρείου Πάγου, Κυρία Θάνου Βασιλική, 5. Την Γενική Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, Κυρία Ξένη Δημητρίου-Βασιλοπούλου, 6. Τον Πρόεδρο Του Συμβουλίου Της Επικράτειας, Κύριο Νικόλαο Καρόλου Σακελλαρίου, 7. Την Πρόεδρο Του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, Κυρία Κόκοτα Μαρία, 8. Τον Αντεισαγγελέα Εφετών Σύρου, Κύριο Οικονόμου Γεώργιο, 9. Την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, Κυρία Κλιάμπα Κυριακή, και 10. Τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, Κύριο Καλογερόπουλο Νικόλαο, έγγραφο που φέρει τίτλο «Έντονη Διαμαρτυρία (μετά επικλήσεως αιδώς)», το οποίο φέρεται να αφορά διαμαρτυρία της δεύτερης εναγόμενης, την οποία υπογράφει ως πληρεξούσιός της ο πρώτος εναγόμενος. Το εν λόγω έγγραφο κοινοποιήθηκε επίσης στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Πρωθυπουργό της Ελλάδας. Τέλος τέθηκε υπ' όψιν εμού της πρώτης ενάγουσας.

1. Στην κεφαλίδα του εν λόγω εγγράφου αναφέρεται **«Υπόψη: Μαντζόν Αλεξάνδρας (11^{ος} Νταβατζής)»**.

2. Στη σελ 1 του εν λόγω εγγράφου αναφέρεται **«Σε συνέχεια μιας πολυετούς προσπάθειας μου, απευθυνόμενος σε Αξιώματα και Θεσμούς στη χώρα μας, παράλληλα με έναν αέναο και άδικο Δικαστικό αγώνα μου, να άρω μια δημιουργημένη οφειλή μου στην Δ.Ο.Υ. Ρόδου, με σκοπό την υφαρπαγή της περιουσίας μου, από μια υπέργρηρα δωσίλογη και κλέφτρα, προκειμένου να νομιμοποιήσει την παράνομη περιουσία του κανακάρη της, την Αλεξάνδρα Μαντζόν, κατέθεσα νέο αίτημα μου στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου που πήρε αριθμό πρωτοκόλλου 44058/09-12-2016 (σχετικό 01)»**.

Στη σελ 2 του ανωτέρω εγγράφου αναφέρεται : **«Ο συγκεκριμένος άπιστος δικηγόρος Ρόδου, Στέφανος Στεφανίδης, ελέγχει τη Δικαιοσύνη στη Ρόδο για λογαριασμό των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής. την οικογένεια της Αλεξάνδρας Μαντζόν, όπως τα κατωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα καταδεικνύουν. Τούτος με έβλαψε με τρις (3) υποθέσεις μου που χειρίστηκε και έχουν σχέση με το ακίνητο μου που είναι η μοναδική διέξοδος νομιμοποίησης του παράνομου**



κτιρίου της, όμορης με τη δική μου, 80Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, του Μαντζόν Ανδρέα»

3. Στη σελ 4 αυτού αναφέρεται: «*Η αρρωστημένη μακροχρόνια πλέον αυτή κατάσταση στο νησί της Ρόδου, όπου στην κυριολεξία προσπαθούν όλοι πώς να με καταβάλλουν προκειμένου άλλοι να κερδίσουν την εύνοια της δωσίλογης και κλέφτρας μαμάς Μαντζόν και άλλοι πώς να ανακουφιστούν από την αδιαφορία και απραξία τους, πρέπει να λάβει ένα τέλος», καθώς και: «*Με την απραξία σας, επιτρέπετε σε μια δωσίλογη και κλέφτρα να διαφεντεύει το νησί και να απομυζεί τους κατοίκους της. Με την απραξία σας, στερείτε από το δημόσιο έσοδα που δεν επιλαμβάνονται οι αρμόδιες υπηρεσίες να καταλογίσουν τα πρόστιμα που από το παράνομο κτίσμα του κανακάρη της, προκύπτουν, μάλιστα ευρισκόμενο εντός δημόσιου χώρου».**

4. Τέλος στη σελ 5 αυτού αναφέρεται: «*Αναδείζτε το παράνομο του κτιρίου της 80α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου (σχετικό 27) που καταλαμβάνει δημόσιο χώρο, δεν έχει την ενδεδειγμένη απόσταση ούτε από την εθνική οδό Ρόδου - Λίνδου, ούτε από τους πλησιέστερους φανούς σηματοδότησης, είναι αυθαίρετο και κατεδαφιστέο και μου κομίζει πλείστα δεινά και εκθέτει αξιώματα και θεσμούς στο ανώτατο επίπεδο της πολιτείας όπου και απευθύνομαι, για προστασία μου.*

Είναι η γενεσιουργός αιτία πολλών κακών μακροχρόνια.

Είναι η αιτία, με την πλαστογραφία της δήλωσης φόρου μεταβίβασης του ακινήτου και του συμβολαίου, προκειμένου ένεκα τεκμηρίου να προκόψει παρανόμως δημιουργημένη οφειλή με την οποία να πλειστηριαστεί το ακίνητο μου και να το καρπωθεί για να νομιμοποιήσει το παράνομο κτίσμα του κανακάρη της, η Αλεξάνδρα Μαντζόν.

Είναι ντροπή.

Μια δωσίλογη και κλέφτρα να χειρίζεται - χειραγωγεί, διαχρονικά, κατά πως θέλει την Ελληνική Πολιτεία.(....)

Αυτές οι συμπεριφορές, μας παρέδωσαν σε 11 νταβατζίδες, που κάνουν πλιάτσικο στη χώρα και μας οδήγησαν στην σημερινή μας κατάντια.


Σήμερα έχουμε εναποθέσει τη σωτηρία μας, σε νεαρούς, άπειρους και απαίδευτους πολιτικούς.

Πιστεύεται ότι μπορούν να μας σώσουν, αν δεν έχουν τη δική σας αρωγή σε μια κοινή κατεύθυνση ενάντια στους 11 νταβατζήδες, το πραγματικό, αθέατο, πρόβλημα της χώρας, που την κρατούν αιχμάλωτη και τη διαφεντεύουν, ως και έναν έκαστο των πολιτών της;».

Όλες οι ανωτέρω αναφορές, οι οποίες απευθύνονται στις ανώτατες δημόσιες αρχές του τόπου μας, είναι άκρως ψευδείς, εξυβριστικές και συκοφαντικές. Αποκαλούν εμάς τους ενάγοντες «νταβατζήδες» και «κατάλοιπα της ιταλικής κατοχής», και ειδικότερα την πρώτη εξ ημών «δωσίλογη» και «κλέφτρα», θίγοντας ταυτόχρονα και τη μνήμη του εκλιπόντος συζύγου και πατρός μας. Περαιτέρω συνεχίζουν τα σενάρια περί δήθεν σκοπού μας να υφαρπάξουμε την περιουσία τους και περί του ότι το κτίριο που αγόρασα ο δεύτερος εξ ημών είναι παράνομο και ισχυρίζονται ψευδώς ότι ελέγχουμε τη δικαιοσύνη στη Ρόδο, ότι είμαστε οι ηθικοί αυτουργοί κάποιων αδικημάτων που αυτοί ισχυρίζονται ότι τέλεσε εις βάρος τους ο δικηγόρος Στέφανος Στεφανίδης, ότι είμαστε ηθικοί αυτουργοί μιας πλαστογραφίας που αυτοί ισχυρίζονται ότι τέλεσε η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώττη, ότι η πρώτη εξ ημών διαφεντεύω το νησί και απομυζώ τους κατοίκους του, ότι χειραγωγώ την ελληνική πολιτεία και δρω ως «νταβατζής». Παρέλκουν εκ νέου τα σχόλια για όλα τα ανωτέρω καθώς και η αναφορά ότι ούτε νταβατζήδες είμαστε, ούτε κάποια σχέση με όλα όσα αναφέρουν οι εναγόμενοι έχουμε, αν βέβαια και όλα αυτά που αναφέρουν είναι αληθή και δεν βρίσκονται απλώς στη σφαίρα της φαντασίας τους.

Δ. ΤΟ ΑΠΟ 24-10-2017 ΕΓΓΡΑΦΟ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΤΑΙΣΜΑΤΟΔΙΚΗ ΡΟΔΟΥ

Στο από 24-10-2017 έγγραφο του πρώτου εναγόμενου προς τον Πταισματοδίκη Ρόδου με τίτλο «Προκαταρκτική εξέταση 250/2017, Ένεκα η Δικογραφία με ΑΒΜ Ε 2017/282- Χρονικό υπό εξέτασης υπόθεσης, μέσω κατάθεσης αποδεικτικών εγγράφων» αναφέρεται ψευδώς ότι στο κτίριο 80^Α στο οποίο είμαι συνιδιοκτήτης ο δεύτερος των εναγόντων α) δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί οικοδομική άδεια, β) ότι αυτή εξεδόθη με παράνομο τρόπο και δη με το να χαρακτηριστεί φωτογραφικά ως κατοικημένη περιοχή, να λάβει εκ του λόγο τούτου άδεια για δημιουργία κόμβου και έτσι άδεια ανοικοδόμησης και κατόπιν



να αποχαρακτηρισθεί κατοικημένη περιοχή, γ) ότι οι συνιδιοκτήτες της εν λόγω μερίδας προέβησαν εις βάρος του σε ποινικώς κολάσιμες πράξεις, όπως βιαιοπραγίες, προπηλακισμούς, εκβιασμούς, ψευδείς κατηγορίες, απόπειρες κατά της σωματικής του ακεραιότητας, κλοπές, δολιοφθορές των οχημάτων του με σκοπό να πλήξουν τη σωματική του ακεραιότητα και τη ζωή του, και δ) ότι σκοπεύαμε να υφαρπάξουμε με παράνομο τρόπο την περιουσία του που συνορεύει με τη μερίδα 80Α διότι δήθεν με τον τρόπο αυτό θα βρίσκαμε τρόπο νομιμοποίησης του δικού μας κτιρίου, ο,τι και αν σημαίνει αυτό. Ισχυρίζεται δε ότι υπαίτιοι και ηθικοί αυτουργοί όλων των ανωτέρω είμαστε εμείς οι ενάγοντες: *«όλα τα ανωτέρω τελειωμό δεν έχουν και συνιστούν ένα διαρκές έγκλημα συσπειρώνοντας όλη την ανεπάρκεια του νησιού κατά εμού. Τούτο το διαρκές έγκλημα έχει γενεσιουργό αιτία το αυθαίρετο κτίσμα της κτηματολογικής μερίδας 80^Α γαιών Ρόδου, με τη ληγμένη την ισχύ της 246/98 οικοδομική άδεια, του Μαντζόν Ανδρέα».*

Καταλήγει δε ο πρώτος εναγόμενος στο εξής παραλήρημα: *«Κατηγορώ ως ηθικούς αυτουργούς: Την Αλεξάνδρα Μαντζόν και τον υιό της Μαντζόν Φραγκίσκου Ανδρέα. Ιθύνων δε νους όλων είναι η υπέργηρος μαμά, της εγκληματικής οικογένειας Μαντζόν, η Μαντζόν Αλεξάνδρα. Τούτοι αμφότεροι, εις έκαστος, εκ του αρχηγικού και πρωταγωνιστικού ρόλου τους, που ασκούν στην εγκληματική οργάνωση που διατηρούν, επιδεικνύουν τη δύναμή τους, με το να κατευθύνουν όλες τις ανωτέρω αναφερόμενες συκοφαντίες, βιαιοπραγίες, αδικοπραξίες, απόπειρες κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και δη της ζωής μου, μένοντας στο απυρόβλητο και πίσω από το «φως των προβολέων» που στρέφουν κάθε φορά, κατά εκείνου που θέλουν να πλήξουν. Εν προκειμένω κατά εμού, μακρόχρονα, προκειμένου να καρπωθούν τους κόπους μου, μιας ζωής.*

Τρέφουν ακατάσβεστο και αβυσσαλέο μίσος, κατά των Ροδιτών που αρέσκονται να ευτελίζουν και ταπεινώνουν. Είναι, πωρωμένοι –ποτισμένοι, μέχρι το μεδούλι τους, με αυτό.

Είναι η μοναδική οικογένεια που άφησαν πίσω τους οι ιταλοί τύραννοι κατακτητές τους οποίους εξεδίωξαν οι Δωδεκανήσιοι από τα Δωδεκάνησα.

Η μεταπολίτευση τους νομιμοποίησε όλες τις παράνομες δραστηριότητές τους και αποκτώντας τεράστια δύναμη, βγάζουν τα απωθημένα τους, σε ένα έκαστο από εμάς.

Είναι, βιολογικά και πνευματικά κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, διατηρώντας, εξωτερικεύοντας και εφαρμόζοντας, τις αρχές και τις μεθόδους των τύραννων Ιταλών κατακτητών από τους οποίους γαλουχήθηκαν και σε αυτούς θήτευσαν.

Το μένος τους δε, επαυξάνεται, έως της πλήρους «πνευματικής τους τύφλωσης» αν έχουν να κάνουν με κάποιον ή κάποια που εκπροσωπεί και εκπέμπει αξίες και ωραιότητα.

Έχουν αμφότεροι, μαύρη, κατάμαυρη ψυχή και διακρίνονται από υπέρμετρη αναληθσία.

Είναι κτήνη και δειλοί (Σχετ. 33 α', β', γ')

Αξιότιμε Κύριε Πταισματοδίκη

Οι ενέργειες των ανωτέρω, συνιστούν ένα διαρκές μακροχρόνιο έγκλημα κατά εμού.

Είναι δε πολλοί, εκείνοι που έχουν εξωθηθεί να παρανομήσουν, κατά εμού, για λογαριασμό του και δεν αναφέρονται, εν τη παρούσα.

Τα μηνύματά τους δε, σε όσους τούς αντιστέκονται, είναι ζεκάθαρα (Σχετ. 33 α, β', γ').

Είμαι αποδέκτης καθημερινών προκλήσεων και εξωθήσεων, προκειμένου να αγανακτήσω και να εκτραπώ.

Αξιότιμε Κύριες Πταισματοδίκη

Ζητώ

Την ποινική δίωξη όλων, όσων εν τη παρούσα αναφέρονται, ώστε να υποστούν τις συνέπειες του νόμου, καθώς τούτοι συναποτελούν μέρος μιας εγκληματικής ομάδας που με βάλλει διαχρονικά, με πολλές εξ αυτών ενέργειες και κατά της σωματικής μου ακεραιότητας, και δη της ζωής μου, (σχετικά 20 α', β & 34 α', β').

Συγκεκριμένα των:

Του ιθύνοντος νου, της εγκληματικής οργάνωσης της οικογένειας Μανζοη, της μαμάς Αλεξάνδρας Μαντζόν.

Των εκτελεστικών οργάνων της:

1. Μανουσέλη Ιωάννη του Κωνσταντίνου
2. Καπακλή Αχμέτ του Νιχάτ
3. Κώτη Χρυσάνθη
4. Στεφανίδη Στέφανου
5. Καρίκη Ευστράτιο

Ιδιαιτέρως, ΖΗΤΩ

Την ποινική δίωξη, του κανακάρη της οικογένειας, Μαντζόν Φραγκίσκου Ανδρέα.

Τούτος είναι, ο κύριος ηθικός αυτουργός, όλων των ανωτέρω κατά εμού αδικοπραξιών, αποπειρών, βιασπραγιών...και ο κύριος και άμεσα ωφελημένος από τις ανορθόδοξες και εγκληματικές ενέργειες και προσπάθειες κατά εμού, με σκοπό την υφαρπαγή της περιουσίας μου».

Φυσικά όλα τα ανωτέρω συνιστούν το αδίκημα της ψευδούς καταμηνύσεως καθ' ημών, καθώς δεν έχουμε προβεί σε καμία από τις πράξεις για τις οποίες κατηγορούμαστε, δε σχετιζόμαστε καθόλου με τα πρόσωπα που αναφέρονται ως «εκτελεστικά μας» όργανα, ειδικά η πρώτη εξ ημών δεν τους γνωρίζω ούτε εξ όψεως, ο δε δεύτερος δεν έχω σχέσεις μαζί τους, όλα δε όσα αναφέρονται όπως πολλάκις αναφέρθηκε αποτελούν αποκυήματα της φαντασίας του πρώτου εναγόμενου. Τα δε σχετικά 33 α, β και γ δείχνουν προφανώς τη γάτα του πρώτου ενάγοντος χτυπημένη από όχημα, τα σχετικά 34 α και β ζημιές στο όχημά του και τα σχετικά 20 α και β είναι δύο ποινικές δικογραφίες κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, όλα δε τα ανωτέρω ψευδώς τα συνδέει με εμάς ισχυριζόμενος προφανώς ότι είμαστε ηθικοί αυτουργοί όλων των ανωτέρω πράξεων. Τέλος οι ισχυρισμοί περί του ότι είμαστε η μοναδική οικογένεια κατάλοιπο των ιταλών κατακτητών, που δρούμε ακόμα εκδικητικά ως κατακτητές εις βάρος των ελλήνων, όντας βιολογικά και πνευματικά κατάλοιπα αυτών και εφαρμόζοντας τις τυραννικές τους μεθόδους, θίγουν στο σύνολο τη φήμη της οικογενείας μας και προσβάλλουν την καταγωγή και τη μνήμη του εκλιπόντος συζύγου και πατρός μας, οι δε εκφράσεις «έχουν αμφοτέροι, μαύρη, κατάμαυρη ψυχή και διακρίνονται από υπέρμετρη αναληγσία. Είναι κτήνη και δειλοί» συνιστούν βαρύτατη προσβολή της προσωπικότητάς μας .



Ε. Η ΑΠΟ 24-10-2017 ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΗΝΥΤΗ

Στην από 24 Οκτωβρίου 2017 ένορκη εξέταση μηνυτή ενώπιον του κ Πταισματοδίκη Ρόδου που δόθηκε στα πλαίσια της ΑΒΜ Ε2017/282 ποινικής δικογραφίας η οποία σχηματίστηκε κατόπιν μηνύσεως του πρώτου εναγόμενου, ο τελευταίος κατέθεσε ενόρκως τα εξής: *«καταγγέλλω την Μαντζόν Αλεξάνδρα και τον γιό της Μαντζόν Ανδρέα για σύσταση και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, η οποία έχει ως σκοπό να ελέγχει τις δημόσιες υπηρεσίες προς όφελος δικό τους και προς εξυπηρέτηση των συμφερόντων τους. Θέλουν να έχουν τον απόλυτο έλεγχο του νησιού επηρεάζοντας όχι μόνο τις δημόσιες υπηρεσίες και τις τράπεζες, αλλά και την ίδια τη δικαιοσύνη. Αυτή η δράση τους δεν περιορίζεται τα τελευταία χρόνια αλλά ξεκίνησε από τη μεταπολίτευση. Δεν μπορώ να σας παραθέσω συγκεκριμένα παραδείγματα της εγκληματικής τους δράσης. Αυτό που ξέρω είναι ότι όσον αφορά το επίδικο ακίνητο, υπάρχει σιωπή και κουκούλωμα από όλες τις υπηρεσίες».*

Με όσα ενόρκως ανωτέρω κατέθεσε ο πρώτος εναγόμενος ενώπιον δημόσιας αρχής τέλεσε το αδίκημα της ψευδούς καταμηνύσεως και προσέβαλε την τιμή και την υπόληψή μας παριστάνοντάς εμάς ως εγκληματικές φυσιογνωμίες που δραστηριοποιούμαστε μυστικά και υπόγεια επί έτη στο νησί, διαφθείροντας και χρησιμοποιώντας τις δημόσιες υπηρεσίες, γνωρίζοντας ότι όλα τα ανωτέρω είναι εξ ολοκλήρου ψευδή και ανυπόστατα.

ΣΤ. ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟΥ ΠΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΑΦΑΝΤΕΝΟ

Ο πρώτος εναγόμενος απέστειλε στον μηχανικό Βασίλειο Αφαντενό τα κάτωθι μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου:

- **Το από 14-05-2019 μήνυμα:** *«Σου απευθύνομαι επειδή βλέπω ότι κάποιος για ιδιοτελείς προσωπικούς τους λόγους και όχι για το περί δικαίου αίσθημά τους, που θα έπρεπε να τους διακατέχει, ακολουθούν ανορθόδοξους μεθόδους προκειμένου να είναι χρήσιμοι και αρεστοί και για να βγουν από τα αδιέξοδά τους, στα οποία ιδιοτελώς οδηγήθηκαν. (...) Επειδή ΑΥΤΟΙ που με χρησιμοποιούν δεν είναι καλύτεροι της οικογένειας Μαντζόν, αλλά όμοιοι».*

• Το από 17-05-2019 μήνυμα, το οποίο φέρει τίτλο «Πρώτη Πρόταση προς Μαντζόν μέσω Αφαντενού Βασίλη» και στο οποίο επισυναφθεί έγγραφο με τίτλο: «Θέμα: Οικοδόμηση Κτιρίου 80Α και 84 Κτηματολογικών Μερίδων Γαιών Ρόδου». Στο εν λόγω μήνυμα επαναλαμβάνονται οι ανυπόστατοι ισχυρισμοί περί του ότι το ακίνητο 80^Α του οποίου συνιδιοκτήτης τυγχάνω ο δεύτερος ενάγων, είναι παράνομο και μεθοδεύτηκε με κολάσιμες πράξεις η νομιμοποίησή του, και περιλαμβάνονται οι κάτωθι ισχυρισμοί:

- Αναφερόμενος στη δική του ιδιοκτησία στη σελ 2 του ηλεκτρονικού μηνύματος: *«Σε αντίθετη περίπτωση δεν πρόκειται να οικοδομηθεί, καθώς η Πολεοδομία, όπως και όλες οι άλλες δημόσιες υπηρεσίες, το νησί όλο ανήκει στην οικογένεια Μαντζόν. Οι υπάλληλοι της Πολεοδομίας που εκδίδουν έγγραφα για τον Μαντζόν υπογράφουν οι ίδιοι την παραλαβή τους. Η Πολεοδομία είναι και αυτή ιδιωτική επιχείρηση της συγκεκριμένης οικογένειας».*

- Στη σελ 3: *«Από τα ερεθίσματα και τις γνώσεις που έχω: 1. Της Αδιαλλαξίας της μαμάς Μαντζόν. 2. Του πείσματος και της υπομονής που τη διακατέχει να κάνει αυτό που θέλει έναντι οιοδήποτε και ακόμη ενάντια στην κοινή λογική. 3. Της δύναμης που διαθέτει, οικονομικής και λόγου (...) 7. Των συμφερόντων που διατηρεί στην περιοχή η οικογένεια Μαντζόν με τον Ανδρέα και την Alpha Bank. (...) «Επίσης. Επειδή τα οικονομικά οφέλη πρόκειται να είναι τεράστια, με μόνη απώλεια, αν μπορεί κάτι τέτοιο να ειπωθεί, για την οικογένεια Μαντζόν και δη τη μαμά τους, η απώλεια της αδιαλλαξίας της. Καλό θα της κάνει, διδάσκω αεί διδασκόμενος. Καιρός είναι να μάθει κάποια πράγματα στη ζωή της, πριν την αναλώσει στην τρύπα που έχει ανοίξει στο έδαφος και έχει βάλει, μέσα το κεφάλι της, να μη βλέπει ότι τη βλέπουν, σαν τη στρουθοκάμηλο (...) ο διευθυντής της Alpha Bank μου είπε ότι δίνει δάνεια χωρίς εγγύηση σε όποιον του πει ο Ανδρέας. Οδηγώντας με εμμέσως πλην σαφώς να αποταθώ στον Ανδρέα για να δανειοδοτηθώ (...) Επειδή ο Ανδρέας έχει τη δυνατότητα να συμφωνήσει την οφειλή μου στο επίπεδο που αρχικά μου προτάθηκε, δηλαδή στο ποσό των 23.733,91 €. (...) Ενώ αν μεσολαβήσει ο Ανδρέας με μόνο το λόγο τους θα μου τις επιστρέψουν ως εξοφλημένες».*



- Στη σελ 4 και 5 ο πρώτος εναγόμενος συνεχίζει εκτοξεύοντας εναντίον μας απειλές και προσπαθώντας να μας εκβιάσει να συμπράξουμε μαζί του σε κάποια ενέργεια, η οποία φυσικά δεν αντιλαμβανόμαστε ποια είναι και αν είναι νόμιμη, και πάντως αυτοαναιρείται αφού μέχρι τότε ισχυριζόταν ότι εμείς θέλαμε να τον εκβιάσουμε να προβεί σε κάποια ενέργεια σχετικά με το ακίνητο του, ενώ προκύπτει από το εν λόγω μήνυμα το ακριβώς αντίθετο. Και συγκεκριμένα αναφέρει : *«Ο Ανδρέας και η μαμά του κάνουν κουμάντο σε όλο το νησί. Αυτό εμένα ουδόλως με ενδιαφέρει. Αυτό αν δε το κατανοήσουν, έχουν άλλοτο πρόβλημα, που πρόκειται να τους καταπλακώσει (...) τι νομίζεις ότι είναι καλύτερο; Να συνομιλεί μαζί μου ο Ανδρέας ή με τον Εισαγγελέα; Να συμφωνεί μαζί μου ο Ανδρέας ή να αρχίσουν οι κλητήρες να του επιδίδουν; Να μιλά μαζί μου απευθείας ο Ανδρέας ή να βάλει ενδιάμεσους και να μας διαβάλλουν με αποτέλεσμα ουδέποτε το κτίριο να οικοδομηθεί και να μείνει στην ιστορία σαν η επίμαχη διαφορά μας που τον κατέστρεψε; Ή μήπως αυτό δε το θεωρεί εφικτό;»*.

Και όλα τα ανωτέρω εντάσσονται στη σφαίρα της φαντασίας του πρώτου εναγόμενου, άλλωστε αυτός αυτοαναιρείται, καθώς με το τελευταίο μήνυμά του και δη στη σελ 5 αυτού αναφέρει *«Βασίλη κάνε σε παρακαλώ μια προσπάθεια να τα βρούμε με τον Ανδρέα»*. Όλα τα ανωτέρω αποδεικνύουν ότι όλες αυτές οι ψευδείς καταμηνύσεις, οι συκοφαντίες και οι έωλες κατηγορίες του πρώτου εναγόμενου αποκλειστικό στόχο έχουν να μας εκβιάσουν να προβούμε σε κάποια ενέργεια σύμπραξης μαζί του, μάλλον αυτής της συνενώσεως των μερίδων μας που γειτνιάζουν, άλλως δε θα παρακαλούσε τον εν λόγω μηχανικό να *«μας τα βρει»*.

III. Η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΜΕΡΙΔΑ 80Α

Δια του υπ' αριθ. 3083/1998 συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, ο δεύτερος ενάγων απέκτησε τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες Βιοτεχνικού χώρου με στοιχεία Α6, Α4, Α5, και β) δια του υπ' αριθ. 3117/1998 συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου απέκτησε τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες του ιδίου Βιοτεχνικού χώρου με στοιχεία Ι4, Ι5, Α2, Α3, Β1, Β2, Β3, Β4 και Β5, οι οποίες είχαν συσταθεί δυνάμει της υπ' αρ. 19475/97

πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας του συμβολαιογράφου Ρόδου Κωνσταντίνου Τζεδάκη επί ακινήτου με κτηματολογικά στοιχεία: τόμος 58 γαιών Ρόδου, φύλλο 89, μερίδα 80 Α, φάκελος 4510.

Ήδη από το έτος 1998 εκδόθηκε από την αρμόδια υπηρεσία η υπ' αρ. 246/1998 οικοδομική άδεια για την ανέγερση Βιοτεχνικού Κέντρου στην περιοχή «Ασγούρου» του Δήμου Ρόδου επί της Εθνικής οδού Ρόδου-Λίνδου και επί της κτηματολογικής μερίδας 80Α γαιών Ρόδου. Η άδεια εκδόθηκε στο όνομα του τότε ιδιοκτήτη του ακινήτου Ιωάννη Μανουσέλη.

Η εν λόγω άδεια αναθεωρήθηκε μεταγενέστερα, η δε αναθεώρηση έφερε το όνομά μου, καθώς δια του από 30 Ιανουαρίου 2003 Ιδιωτικού Συμφωνητικού, υπογραφέντος μεταξύ εμού του δεύτερου ενάγοντος και των λοιπών συνιδιοκτητών των μελλοντικών ορόφων του βιομηχανικού χώρου, συμφωνήθηκε η ανέγερση της οικοδομής με δικά μου έξοδα, τα οποία θα μου καταβάλλονταν μελλοντικά και σταδιακά από τους λοιπούς συνιδιοκτήτες, ενώ ως εγγύηση ενέγραψα στις λοιπές ιδιοκτησίες προσημειώσεις υποθήκης.

Σημειωτέον ότι λίγο πριν την χορήγηση της ως άνω άδειας και συγκεκριμένα στις 29-05-1998 με την υπ' αρ.πρωτ. ΤΥ 6903 απόφαση της Νομαρχίας Δωδεκανήσου (Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών) εγκρίθηκε η κυκλοφοριακή σύνδεση του οικοπέδου με την Εθνική Οδό Ρόδου-Λίνδου δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 30παρ.4 του ΒΔ 465/1970 «χορήγηση οικοδομικής άδειας άνευ προηγούμενης εγκρίσεως της κυκλοφοριακής σύνδεσης απαγορεύεται». Φυσικά η εν λόγω απόφαση δεν αφορούσε αποκλειστικά και μόνο τη δική μας μερίδα, αλλά αφορούσε ολόκληρη την περιοχή, και προφανώς εξεδόθη προκειμένου να μπορέσει να υπάρξει βιομηχανική ανάπτυξη στην περιοχή, και όχι για να ευνοηθούμε φωτογραφικά εμείς οι ενάγοντες, όπως αβάσιμα οι εναγόμενοι διατείνονται.

Πλην όμως ήδη από την έναρξη των εργασιών το έργο σταμάτησε, λόγω πολλαπλών καταγγελιών, οι οποίες προέρχονταν ως επί το πλείστον από τον πρώτο εναγόμενο, ο οποίος αιτείτο την κατεδάφιση του φέροντα οργανισμού του κτιρίου. Οι καταγγελίες του πρώτου εναγόμενου ανέφεραν όλα όσα και τα έγγραφα που προαναφέρθηκαν, δηλαδή ότι δήθεν δεν υπήρχε νόμιμη άδεια, ότι δήθεν παρανόμως εξεδόθη η άδεια για κόμβο, ή ότι το ακίνητο ανήκε στο



Δημόσιο κλπ. Συγκεκριμένα ο πρώτος εναγόμενος υπέβαλε στην Υ.ΔΟΜ. Ρόδου τις υπ' αριθ. 199/09-01-2013, 2208/04-04-2014, 2389/30-04-2015, 98462/19-10-2015 αιτήσεις του με τις οποίες ζητεί τη διενέργεια αυτοψίας και την κατεδάφιση του ακινήτου μας. Επί όλων των ανωτέρω αιτήσεων η Υ.ΔΟΜ. Ρόδου απάντησε στον πρώτο εναγόμενο ότι δεν υφίσταται νόμιμος λόγος ακύρωσης της υπ' αριθ. 246/1998 οικοδομικής μας αδείας, ότι η απόσταση του κτιρίου μας από την Εθνική οδό είναι νόμιμη, ότι δεν έχουμε υπερβεί το όριο κάλυψης, ότι δικαιούμαστε σε επ' αόριστον ανανέωση της οικοδομικής αδείας του κτιρίου μας, εφόσον εντός του νόμιμου χρόνου αδείας ανεγέρθη ο φέρων οργανισμός, ότι η άδειά μας δε βρίσκεται πλέον σε ισχύ και δε δυνάμεθα να την ανανεώσουμε αν πρώτα δεν προβούμε σε εγκεκριμένη μελέτη κυκλοφοριακής σύνδεσης από τον αρμόδιο φορέα. Προς τούτο προσκομίζουμε τις υπ' αριθ.πρωτ. 7978-7634-6506/21-11-2012, 8506/22-02-2013, 2440/27-05-2013, 2561/27-05-2013, 3647/21-06-2013, 5170/22-08-2013, 6164-6310/25-09-2013, 2208/08-05-2014, 2389/09-07-2015 και 6010/17-12-2015 απαντήσεις της Υ.ΔΟΜ. Ρόδου προς τον πρώτο εναγόμενο. Αξιοσημείωτο είναι ότι στα δύο τελευταία υπ' αριθ. 2389/09-07-2015 και 6010/17-12-2015 έγγραφα της Υ.ΔΟΜ. Ρόδου, λόγω των πολλαπλών καταγγελιών και αναίτιων ενοχλήσεων γνωστοποίησε στον πρώτο εναγόμενο ότι εφεξής θα κάνει χρήση του άρθρου 4§3 του Ν. 2690/1999 ΚΔΔ, δυνάμει του οποίου: *«Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παράγραφο 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό»*. Τέλος η Υ.ΔΟΜ. Ρόδου με το υπ' αριθ. 4227/05-08-2015 έγγραφο της προς την Εισαγγελία Ρόδου, στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης που έλαβε χώρα κατόπιν μηνύσεως του πρώτου εναγόμενου, οπότε και σχηματίστηκε η με ΑΒΜ Ε 2015/1^ε δικογραφία, αναφέρει ότι **όλες οι καταγγελίες αυτού απερρίφθησαν**. Ομοίως απορρίφθηκε στις 29-09-2016 στην 8^η Συνεδρίαση του ΣΥΠΟΘΑ προσφυγή του πρώτου εναγόμενου.

Δέον όπως αναφερθεί στην παρούσα φάση ότι στην υπ' αριθ. 4972/03-08-2012 αίτηση του πρώτου εναγόμενου προς την Υ.ΔΟΜ. Ρόδου, ο ανωτέρω αναφέρει ότι επιθυμεί τη συνένωση της μερίδας του 84 με τη δική μας 80^Α, και ότι για το λόγο αυτό μάλιστα ανέθεσε στον πολιτικό μηχανικό Νίκο Σαββόπουλο την έρευνα για τη δυνατότητα αυτή. Συνάγεται επομένως ότι ο πρώτος εναγόμενος

μάλλον προβαίνει σε όλες τους τις ενέργειες επιθυμώντας να μας εκβιάσει σε συνένωση των μερίδων. **Ωστόσο όχι μόνο δε γνωρίζουμε αν κάτι τέτοιο είναι πολεοδομικά και νομικά εφικτό, αλλά στην υποθετική περίπτωση που ήταν, δεν είμαστε εμείς αρμόδιοι για μια τέτοια συναίνεση αφού εμείς δεν είμαστε συγκύριοι της μερίδας 80^A γαιών Ρόδου, αλλά του ανεγερθέντος επ' αυτής κτίσματος, ενώ η μερίδα ανήκει ακόμα στον Ιωάννη Μανουσέλη, ο οποίος είναι και ο μόνος αρμόδιος να συναινέσει σε οποιαδήποτε τέτοια ενέργεια.**

Εν συνεχεία και λόγω του ότι το έργο είχε σταματήσει προσωρινά, λόγω των πολλαπλών καταγγελιών του πρώτου εναγόμενου, το 2014 οι συνιδιοκτήτες της οικοδομής αιτηθήκαμε την αναθεώρηση της ως άνω οικοδομικής άδειας επ' αόριστον δεδομένου ότι ο φέρων οργανισμός της οικοδομής είχε ολοκληρωθεί **προ πολλού**. Λόγω του ότι εν τω μεταξύ παρήλθε το διάστημα για την εκπόνηση της μελέτης σχετικά με την κάτασκευή του κόμβου, η Υ.ΔΟΜ. Ρόδου μας απάντησε με το υπ' αρ.πρωτ. 370/2014ΟΙΚ/15/1/2014 έγγραφό της ότι *«παρήλθε το χρονικό διάστημα στο οποίο είχατε κληθεί να προσκομίσετε εγκεκριμένη μελέτη κυκλοφοριακής σύνδεσης του ακινήτου σας με την παρακείμενη Εθνική Οδό. Ως εκ τούτου η Υπηρεσία μας δε δύναται να προχωρήσει στην αναθεώρηση της 246/1998 οικοδομικής άδειας για επ' αόριστον διάρκεια ισχύος, χωρίς το απαραίτητο αυτό δικαιολογητικό που αποτελεί συνοδό έργο και απαραίτητη προϋπόθεση για την έκδοσή της»*.

Προσέτι το ως άνω ακίνητο με μερίδα 80A δημιουργήθηκε δια της αποσπάσεως από την μείζονα κτηματολογική μερίδα 80 γαιών Ρόδου τμήματος επιφανείας 3.650 τ.μ. **Τον Αύγουστο του 2003**, χρόνια μετά τη μεταγραφή των ως άνω συμβολαίων και κατά τρόπο πρωθύστερο και CONTRA στον Κτηματολογικό Κανονισμό καταχωρήθηκε παρανόμως στο βιβλίο του Κτηματολογίου Ρόδου και στη μερίδα 80A η αφορώσα την αρχική μερίδα 80 γαιών Ρόδου από την οποία αποσπάσθηκε το ακίνητο με μερίδα 80A εξής εγγραφή με αριθμό 8860 και **ημερομηνία 26 Οκτωβρίου 1998**. Η καταχώρηση της υπ' αρ. 8860/26-10-1998 πράξης στη μερίδα 80A το έτος 2003 και μάλιστα **ΜΕΤΑ** τη μεταγραφή των προγενέστερων χρονικά συμβολαίων αγοραπωλησίας έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις ισχύουσες διατάξεις του **Κτηματολογικού Κανονισμού (άρθρ. 53) κατά τις οποίες η σειρά των καταχωρίσεων πρέπει να**

είναι συνεχής και με χρονική προτεραιότητα. Για τους ανωτέρω λόγους και όχι γιατί υπάρχουν παρανομίες, το έργο έχει μείνει ημιτελές καθόσον εκκρεμεί ενώπιον Δικαστηρίων η εκδίκαση της υπ' αριθ. 102/29-5-2018 αγωγής μας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, με εναγόμενο το Ελληνικό Δημόσιο.

Επομένως, όλες οι οικοδομικές εργασίες επί του ως άνω ακινήτου εκτελέστηκαν με βάση νόμιμη άδεια η οποία αναθεωρήθηκε ως προς τον χρόνο διάρκειας της, πλέον δεν είναι σε ισχύ λόγω του ότι δεν την ανανεώσαμε αφού δεν προέβημεν σε μελέτη συγκοινωνιακού κόμβου, αφού αναμένουμε την έκβαση της δίκης με το Ελληνικό Δημόσιο, και επομένως το έργο έχει μείνει ημιτελές για λόγους άσχετους με την έκδοση αδείας του, και επομένως τα όσα οι εναγόμενοι αναφέρουν στα πλείστα όσα έγγραφά τους είναι ψευδή και συκοφαντικά. Ως επί το πλείστον προκύπτει ότι όχι μόνο δεν έχουμε την εύνοια και δεν ελέγχουμε το ελληνικό δημόσιο αλλά αντιθέτως αδικούμεστε από αυτό, αφού επί τόσα έτη δε δυνάμεθα να αξιοποιήσουμε την περιουσία μας, για την οποία έχουμε ξοδέψει ένα καθόλου ευκαταφρόνητο ποσό χρημάτων.

ΥΠΑΓΩΓΗ

Εξ όλων των ανωτέρων προκύπτει ότι όλα όσα οι εναγόμενοι ανέφεραν στα προαναφερθέντα έγγραφά τους είναι παντελώς αναληθή και ανυπόστατα, τα απηύθυναν άλλωστε ενώπιον δημοσίων και δικαστικών αρχών σκοπό να προκαλέσουν την καταδίωξή μας, ταυτόχρονα δε μας εξύβρισαν χρησιμοποιώντας βαρύτατους χαρακτηρισμούς με σκοπό να μειώσουν την ηθική μας αξία, να μας προσβάλλουν και να μας ταπεινώσουν τόσο στη μικρή κοινωνία της Ρόδου όσο και εκτός αυτής, και τέλος μας κατασυκοφάντησαν ενώπιον τρίτων διαδίδοντας τα ψεύδη τους με σκοπό την προσβολή της προσωπικότητάς μας, εν γνώσει του ότι οι ισχυρισμοί τους είναι ψευδέστατοι και έωλοι. Προσέβαλαν με τον τρόπο αυτό την προσωπικότητά μας και τέλεσαν εις βάρος μας αδικοπραξία, γεγονός που μας επιτρέπει να ζητήσουμε την αποκατάσταση της ηθικής μας βλάβης. Τέλος η διαρκής και επίμονη επανάληψη της έκφρασης «κατάλοιπα της ιταλικής κατοχής» η οποία αφορά την οικογένειά μας και εμάς προσωπικά, σκοπό έχει να βάλλει όχι μόνο καθ' ημών αλλά και κατά της μνήμης του συζύγου και πατρός μας, καθώς

αυτός ήταν ιταλός ιθαγενής, κάτι που μας προκαλεί τεράστια αγανάκτηση και μας εξοργίζει, αφού δε βρίσκεται εν ζωή να προστατευτεί από αυτή την απαράδεκτη και ανήθικη επίθεση εις βάρος του.

Αξίζει να τονίσουμε ότι όλα τα ανωτέρω έγιναν απρόκλητα, δεν τους γνωρίζουμε τους εναγόμενους, τη δεύτερη εναγόμενη δεν την ξέρουμε ούτε εξ όψεως, τον δε πρώτο μόνο ο δεύτερος ενάγων τον γνωρίζω εξ όψεως, δεν είχαμε ποτέ μαζί τους καμία συναλλαγή, δεν τους έχουμε βλάψει ποτέ και εν γένει δεν είχαμε ποτέ κάποια επαφή μαζί τους. Επομένως όλη αυτή η αναίτια και διαρκής επίθεση που δεχόμαστε είναι για το λόγο αυτό πολύ πιο βαριά και μας προκαλεί έκπληξη και αγανάκτηση, δεν μπορούμε εξάλλου να βρούμε τρόπο προστασίας από τους εναγόμενους, που αναίτια μας έχουν στοχοποιήσει και μας διαβάλλουν διαρκώς με τον χειρίστο τρόπο. Φυσικά ότι όλα όσα αναφέρουν είναι ψευδή προκύπτει και από το γεγονός ότι ουδεμία από τις καταγγελίες τους και τις μηνύσεις ευδοκίμησε. Πλην όμως η ζημία που έχουμε υποστεί είναι μέγιστη καθώς οι ισχυρισμοί αυτοί περιήλθαν εις γνώση πλείστων ανθρώπων που δε μας γνωρίζουν και μάλιστα κατοικούν εκτός της Ρόδου, ώστε, όπως και πιο πάνω ελέχθη, από τη βαρύτητα των χαρακτηρισμών και των καταγγελιών να αποτυπωθεί στη συνείδησή τους με το άκουσμα της λέξης «οικογένεια Μαντζόν» η αίσθηση περί παρανομούντων, και η εντύπωση ότι πρόκειται για μια αμφιλεγόμενης ηθικής οικογένεια, διαπλεκόμενη και παρανομούσα, όταν η πραγματικότητα είναι ότι απέχουμε από κάθε είδους τέτοιες πράξεις, πιο πολύ έχουμε βλαφτεί από το ελληνικό κράτος παρά ωφεληθεί, και η ηθική μας και εν γένει η ζωή μας είναι άμεμπτη.

ΕΠΕΙΔΗ οι εναγόμενοι με τις προαναφερθείσες πράξεις προσέβαλλαν παράνομα την προσωπικότητά μας, εκφάνσεις της οποίας αποτελούν η τιμή και η υπόληψή μας, είναι δε τιμή η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την ηθική αξία που έχει λόγω της συμμόρφωσής του με τις νομικές και ηθικές του υποχρεώσεις, ενώ υπόληψη είναι η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την κοινωνική του αξία συνέπεια των ιδιοτήτων και εκπλήρωση των ιδιαίτερων κοινωνικών του έργων ή του επαγγέλματος του (βλ ΠΠΑΘ 61/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). **Η προσβολή εξάλλου συνεχίζει να είναι**

υφιστάμενη και παρούσα, καθώς όλα τα ανωτέρω έγγραφα βρίσκονται ενώπιον των αρχών που κατατέθηκαν και κυρίως ενώπιον το δικαστικών αρχών, και επομένως έχουμε το δικαίωμα να ζητήσουμε την άρση της προσβολής.

ΕΠΕΙΔΗ οι εναγόμενοι δε σεβάστηκαν ούτε το δικαίωμα στη μνήμη του εκλιπόντος συζύγου και πατρός μας αντίστοιχα, Φραγκίσκου Μαντζόν, του οποίου τη μνήμη προσέβαλαν πολλαπλώς αναφερόμενοι σε αυτόν ως «ιταλό κατακτητή» και «κατάλοιπο της ιταλικής κατοχής» που μετερχόταν ανάρμοστες πρακτικές και είχε υιοθετήσει μειωτικές και προσβλητικές για τους ροδίτες συμπεριφορές, ήτοι προσέβαλαν την τιμή, την εικόνα του και την αναπαράσταση εν γένει της ζωής του αποθανόντος, ο οποίος υπήρξε ένας έντιμος, φιλήσυχος και ηθικός πολίτης. Στο μέτρο επομένως που οι πράξεις τους προσέβαλαν, λόγω του στενού οικογενειακού μας συνδέσμου, το αίσθημα σεβασμού τους προς τη μνήμη του θανόντος, και δημιούργησαν με τον τρόπο αυτόν εντυπώσεις για τον ίδιο και τη ζωή του, οι οποίες δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και προκαλούν αρνητική εικόνα στους τρίτους για το πρόσωπό του, δικαιούμαστε να ζητήσουμε με τη ιδιότητα της συζύγου η πρώτη και την ιδιότητα του τέκνου ο δεύτερος, εξ ιδίου δικαίου την άρση της προσβολής της μνήμης του νεκρού, η οποία είναι έτι και σήμερα υφιστάμενη σε όλα τα έγγραφα που βρίσκονται ενώπιον δημοσίων και δικαστικών αρχών.

ΕΠΕΙΔΗ κατόπιν τούτων η προσβολή της οικογενείας μας και της προσωπικότητάς μας αλλά και της μνήμης του εκλιπόντος συγγενούς μας, έχει λάβει χώρα σχεδόν ενώπιον όλων των δημοσίων, δημοτικών και δικαστικών αρχών της Ρόδου, όπου και κατοικούμε και δραστηριοποιούμαστε επιχειρηματικά, και συνεχίζει να είναι υφιστάμενη και παρούσα αφού οι καταγγελίες και τα έγγραφα συνεχίζουν αν βρίσκονται στα χέρια των αποδεκτών τους. Επομένως άρση της προσβολής μπορεί να επιτευχθεί με δημοσίευμα των εναγομένων στις δύο μεγαλύτερες σε κυκλοφορία εφημερίδες της Ρόδου, της Ροδιακής και της Δημοκρατικής, στο οποίο να μας ζητούν δημοσίως συγγνώμη, καθώς και με δημοσίευση του διατακτικού της εκδοθείσας απόφασης στις ανωτέρω εφημερίδες, άπαντα με δικά τους έξοδα. Σε περίπτωση δε μη συμμόρφωσης

τους να καταδικασθούν υπέρ εκάστου ημών κατ' άρθρο 946 ΚΠολΔ σε χρηματική ποινή 1.000,00 ευρώ για κάθε ημέρα καθυστέρησης.

ΕΠΕΙΔΗ η διαρκής και αναίτια επίθεση εις βάρος μας και εις βάρος της μνήμης του συγγενούς μας, που συνεχίζεται επί τόσα έτη, αποδεικνύει ότι οι εναγόμενοι δεν πρόκειται να σταματήσουν, αντιθέτως πιστεύουμε ότι μετά την κοινοποίηση της παρούσας η επίθεσή τους θα οξυνθεί, και επομένως υφίσταται βάσιμη απειλή και πραγματικός κίνδυνος επικείμενης νέας προσβολής της προσωπικότητάς μας και της μνήμης του συγγενούς μας, και ως εκ τούτου έχουμε επιπλέον το δικαίωμα να απαιτήσουμε να μην επαναληφθεί οιαδήποτε προσβολή ημών ή οποιαδήποτε προσβολή της μνήμης του συζύγου και πατρός μας από τους εναγόμενους στο μέλλον, με την απειλή κατ' άρθρο 947 ΚΠολΔ χρηματικής ποινής 3.000 για έκαστη παραβίαση για έκαστο ημών.

ΕΠΕΙΔΗ έτι περαιτέρω έχουμε το δικαίωμα να ζητήσουμε κατ' άρθρο 947 ΚΠολΔ να απαγγελθεί κατά των εναγομένων προσωπική κράτηση διάρκειας ενός (1) έτους, λόγω της βαρύτητας της προσβολής μας και της αδικοπραξίας που έχουν τελέσει σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ουδέποτε τους δώσαμε κάποιο δικαίωμα, δεν τους γνωρίζουμε καν, ώστε πράγματι να κρίνονται επικίνδυνοι.

ΕΠΕΙΔΗ οι εναγόμενοι έχουν διαπράξει εις βάρος μας την προσβολή της προσωπικότητάς μας και με αδικοπραξία, ήτοι προσέβαλαν την προσωπικότητά μας τελώντας τις ποινικά κολάσιμες πράξεις α) της προβλεπόμενης από το άρθρο 229 παρ. 1 ΠΚ αξιόποινης πράξεως της ψευδούς καταμηνύσεως, καθώς μας αποδίδουν την τέλεση αδικημάτων με σκοπό την ποινική μας καταδίωξη, ενώ γνωρίζουν ότι όλα όσα αναφέρουν είναι αναληθή, αφού ουδέποτε δικαιώθηκαν από τα δικαστήρια και τις δημόσιες αρχές, ούτε και προσκόμισαν κάποιο αποδεικτικό μέσο για την απόδειξη των ισχυρισμών τους, β) της εξυβρίσεως, καθώς στα ανωτέρω έγγραφα μας υβρίζουν σκαιότατα με χαρακτηρισμούς που μειώνουν την τιμή και την υπόληψή μας και γ) της συκοφαντικής δυσφημίσεως, καθώς ισχυρίστηκαν και διέδωσαν ενώπιον τρίτων τα προαναφερόμενα αναληθή

γεγονότα που βλάπτουν την τιμή και την υπόληψή μας, γνώριζαν άλλωστε ότι οι αναφορές τους είναι ψευδείς, καθώς ουδέν στοιχείο έχουν από τα οποία να μπορεί να δημιουργηθεί έστω και υπόνοια για όσα ψευδώς ισχυρίζονται. Τα γεγονότα δε που επικαλούνται ότι τελέσαμε είναι ποινικά κολάσιμες πράξεις και εν γένει πράξεις που αντίκεινται στην κοινωνική ηθική και την ευπρέπεια.

ΕΠΕΙΔΗ κατόπιν τούτων προς αποκατάσταση της ηθικής μας βλάβης δικαιούμαστε αποζημίωσης, κατά τις περί αδικοπραξιών διατάξεις (άρθρα 914 επ. ΑΚ), δοθέντος ότι ο σεβασμός της αξίας του ανθρώπου, περιεχόμενο του οποίου αποτελεί και η προστασία της προσωπικότητάς του, προστατεύεται και από το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 και 2 αυτού). Για τον καθορισμό δε της χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης από αδικοπραξία το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη, ως κριτήρια για το σχηματισμό της κρίσης του, το είδος της προσβολής, την έκταση της βλάβης, τις συνθήκες τελέσεως της αδικοπραξίας, τη βαρύτητα του πταίσματος του αδικοπραγήσαντος, την περιουσιακή και κοινωνική κατάσταση των μερών και κυρίως του παθόντος, το τυχόν οικείο πταίσμα του τελευταίου, τις λοιπές προσωπικές σχέσεις των μερών και τη συμπεριφορά του υπευθύνου μετά την αδικοπραξία (ΠΠΑΘ 683/2018 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επειδή εν προκειμένω πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ουδεμία σχέση μας συνδέει με τους εναγόμενους, ότι ουδεμία αφορμή τους δώσαμε ποτέ, ότι δεν τους γνωρίζουμε ούτε εξ όψεως, και επομένως η επίθεσή τους είναι αναίτια, άδικη, απρόκλητη και εξοργιστική, ότι η πρώτη ενάγουσα είμαι σε προχωρημένη ηλικία και στο προχωρημένο αυτό στάδιο της ζωής μου ο διασυρμός μου σε όλες τις δημόσιες, δημοτικές και δικαστικές αρχές της Ρόδου και όχι μόνο, με έχει πλήξει βαθύτατα προκαλώντας μου μεγάλης έκτασης στεναχώρια και άγχος, ότι ο δεύτερος ενάγων είμαι ένας αξιοπρεπής επιχειρηματίας που διοικώ μια υγιή επιχείρηση και καθημερινά έρχομαι σε τριβή με τις δημόσιες και δημοτικές αρχές, ενώπιον των οποίων βρίσκονται οι λίβελοι των εναγομένων και όλα αυτά τα ψεύδη και οι συκοφαντίες μου έχουν δημιουργήσει άγχος κατά τις εν λόγω συναλλαγές, καθώς σκέφτομαι ότι έχουν περιέλθει εις γνώση των υπαλλήλων των δημοσίων αρχών, οι οποίοι θα σκέφτονται ότι είμαι ένας απατεώνας, με ότι μπορεί αυτό να συνεπάγεται για

εμένα τον ίδιο και την επιχείρησή μου, ότι οι αναφορές στα πρόσωπά μας είναι βαρύτερες, ότι ο δεύτερος ενάγων είμαι οικογενειάρχης και τα τέκνα μου ζουν στη Ρόδο, ώστε είναι και αυτοί δέκτες όλης αυτής της αδικίας εις βάρος μου, ότι κατόπιν τούτων η συμπεριφορά των εναγομένων είναι της βαρύτερης μορφής που θα μπορούσε να υπάρξει όσον αφορά την προσβολή της προσωπικότητάς μας και την τέλεση της αδικοπραξίας, ότι τέλος προσβάλλεται με το χειρότερο τρόπο με την υποψία του προδότη και του βίαιου «ιταλού κατακτητή» η μνήμη ενός αγαπημένου μας προσώπου που δε βρίσκεται εν ζωή να υπερασπιστεί τον εαυτό του. Κατόπιν τούτων και λαμβάνοντας υπόψη όλες τις προαναφερθείσες συνθήκες η αποζημίωσή μας ευλόγως πρέπει να προσδιοριστεί για έκαστο εξ ημών στο ποσό των 100.000€, το οποίο ζητούμε έκαστος εξ εκάστου των εναγομένων, ήτοι αιτούμαστε έκαστος εξ ημών συνολικά το ποσό των 200.000 από τους εναγόμενους συνολικά, 100.000€ από τον πρώτο και 100.000€ από τη δεύτερη, ποσό το οποίο πρέπει να μας καταβληθεί νομιμότοκα από την επίδοση της παρούσας.

ΕΠΕΙΔΗ πρέπει η εκδοθησομένη απόφαση να κηρυχθεί κατ' άρθρο 908 περ δ ΚΠολΔ προσωρινά εκτελεστή, λόγω της έκτασης της ζημίας μας και της διάδοσης των αναληθών γεγονότων ενώπιων όλων των δημοσίων και δημοτικών αρχών με τις οποίες συναλλασσόμαστε, ιδίως ο δεύτερος εξ ημών που τυγχάνω σοβαρός επιχειρηματίας και υφίσταμαι ως εκ τούτου η παράλειψη εκτέλεσης της απόφασης μπορεί να μου προκαλέσει σημαντική βλάβη, αν ληφθεί υπόψη ότι η Ρόδος είναι μια μικρή επαρχιακή πόλη.

ΕΠΕΙΔΗ το Δικαστήριο Υμών είναι το καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσας, σύμφωνα με τα άρθρα 22, 14§2, 18 και 31§2 ΚΠολΔ εφόσον οι απορρέουσες εκ της προσβολής της προσωπικότητας αξιώσεις μας δεν έχουν περιουσιακό χαρακτήρα, και ναι μεν οι αγωγές αποζημίωσης και χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, που θεμελιώνονται στις διατάξεις των ανωτέρω άρθρων, υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα, που καθορίζεται βάσει της αξίας του αντικειμένου της διαφοράς και της φύσης αυτής, πλην όμως εν προκειμένω πρόκειται για συναφείς αιτήσεις, οπότε υφίσταται αρμοδιότητα του

παρόντος Δικαστηρίου για συνεκδίκαση αυτών (βλ ΕφΠειρ 459/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη ερειδόμενη στα άρθρα 57, 59, 920, 914, 932, 299, 345, 346 ΑΚ, 229, 361, 362, 363 ΠΚ και 176, 908 και 947 ΚΠολΔ.

ΕΠΕΙΔΗ πρέπει τέλος οι εναγόμενοι να υποχρεωθούν να μας καταβάλλουν την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου και τα δικαστικά μας έξοδα.

ΕΠΕΙΔΗ η αγωγή μας είναι και ουσία βάσιμη όπως θα αποδειχτεί από τα μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενα έγγραφα.

**Για τους λόγους αυτούς
και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας**

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αγωγή.

Να άρουν οι εναγόμενοι την προσβολή της προσωπικότητάς μας με δημοσίευμα στις δύο μεγαλύτερες σε κυκλοφορία εφημερίδες της Ρόδου, της Ροδιακής και της Δημοκρατικής, στο οποίο να μας ζητούν δημοσίως συγγνώμη, καθώς και με δημοσίευση του διατακτικού της εκδοθείσας απόφασης στις ανωτέρω εφημερίδες, άπαντα με δικά τους έξοδα. Σε περίπτωση δε μη συμμόρφωσης τους να καταδικασθούν υπέρ εκάστου ημών σε χρηματική ποινή 1.000,00 ευρώ για κάθε ημέρα καθυστέρησης για έκαστο ημών.

Να παραλείψουν, αμφοτέροι οι εναγόμενοι, οποιαδήποτε προσβολή και οποιαδήποτε ψευδή αναφορά στο πρόσωπό μας, στο μέλλον, με την απειλή χρηματικής ποινής, ύψους 3.000 ευρώ, για κάθε παραβίαση των διατάξεων της εκδοθησομένης απόφασης.

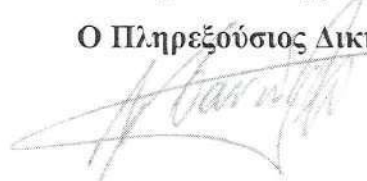
Να απαγγελθεί κατά των εναγομένων προσωπική κράτηση διάρκειας ενός (1) έτους.

Να υποχρεωθεί έκαστος των εναγομένων να καταβάλλει σε έκαστο εξ ημών, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της παρούσας, ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική μας βλάβη το ποσό των 100.000 ευρώ.

Να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η εκδοθησομένη απόφαση.

Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στην καταβολή της δικαστικής μας δαπάνης και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος, 30 Οκτωβρίου 2019
Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος



Ηλίας Ν. Αρβανιτόπουλος
Δικηγόρος
ΑΜ ΔΣΑ 24446

E-mail: earvanitopoulos@moussaspartners.gr

Μακεδονίας 4, Φιλοθέη Αττικής
210 – 3392070-3
ΑΦΜ: 119747172
ΔΟΥ Ψυχικού

Οι ενάγοντες
(Τ.Υ.)

1) Αλεξάνδρα Μανζών

(Τ.Υ.)

2) Αδριανός Μανζών

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

ΑΓΩΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Αριθμός κατάθεσης: **254/2019**

Στη Ρόδο και στο κατάστημα του Πρωτοδικείου Ρόδου σήμερα στις 4-11-2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 μ., ενώπιον της Γραμματέως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Αγγελικής Κατσαντώνη, εμφανίσθηκε ο δικηγόρος Δημοσθένης Χατζηνταής δυνάμει της από 30-10-2019 εξουσιοδότησης του Ηλία Αρβανιτόπουλου του Νικολόου δικηγόρου Αθηνών, ο οποίος κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο αγωγής.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η παρούσα έκθεση, η οποία υπογράφεται νόμιμα, όπως ακολουθεί:

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Η Γραμματέας

Δημοσθένης Χατζηνταής

Αγγελική Κατσαντώνη

Μέσα σε εκατό (100) ημέρες - (η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται κατά τριάντα (30) ημέρες για όλους τους διαδίκους εάν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του, διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής) - από την κατάθεση της αγωγής οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται.

Επισημαίνεται ότι οι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη (άρθρ. 1 και 2 Ν. 4335/15 σε συνδ. με το άρθρο 226 του Κ.Πολ.Δ.).

Ρόδος αυθημερόν

Η Γραμματέας

Αγγελική Κατσαντώνη



Ηλίας Ν. Αφ
Δικηγόρος Αθην
Μακεδονίας 4, Φιλια
e-mail: arvan...
Α.Φ.Μ.

Ηλίας Ν. Αρβανιτόπουλος
Δικηγόρος Αθηνών
Μακεδονίας 4, Φιλια
e-mail: arvan...@mail.com
Α.Φ.Μ.: 179747172

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής, με την επιφύλαξη παντός δικαιώματός μου, καλείται να επιδώσει την παρούσα στον **Θωμά-Δημήτριο Σπανό του Χρήστου**, κάτοικο Ρόδου (5ο χλμ Ρόδου- Λίνδου) με Α.Φ.Μ 027637336 Δ.Ο.Υ Ρόδου, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, καλώντας τον να πράξει όσα ορίζουν οι διατάξεις (άρθρο 1 και 2 Ν. 4335/15 σε συνδυασμό με το άρθρο 226 του Κ.Πολ.Δ) και η από 04.11.2019 πράξη της Γραμματέως του Δικαστηρίου.

Ρόδος, 5 Νοεμβρίου 2019

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Ηλίας Ν. Αρβανιτόπουλος

Δικηγόρος

ΑΜ ΔΣΑ 24446

Email: earvanitopoulos@moussaspartners.gr

Μακεδονίας 4, Φιλοθέη Αττικής

210-3392070-3

ΑΦΜ: 119747172

ΔΟΥ Ψυχικού

ΣΥΝΕΧΕΙΑ

ΑΝΤΑΓΩΓΗΣ

Προσκομίζονται επίσης, συνοδεία των προτάσεων μου και των σχετικών που αφορούν την παρούσα ανταγωγή μου, ως ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο αυτής, μετά των σχετικών τους:

1. Η με αριθμό κατάθεσης 234/11-10-2019 κατατεθειμένη αγωγή μου κατά του Ιωάννη Κωνσταντίνου Μανουσέλη, στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου.
2. Η με αριθμό κατάθεσης 190/12-08-2019 κατατεθειμένη αγωγή μου κατά της Χρυσάνθης Κώτη – Κολλίγρη, στο Πολυμελές Πρωτοδικείου Ρόδου.
3. Η με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 κατατεθειμένη αγωγή μου κατά του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου.
4. Η με αριθμό κατάθεσης ΑΓ242/11-05-2018 κατατεθειμένη αγωγή μου κατά του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου.
5. Η με αριθμό κατάθεσης 2361/2016 Προσφυγή της Ελένης Καρόφτη, διά εμού ως πληρεξούσιου της, κατά της υπ' αριθμόν 59/04-05-2016 απόφασης του αναπληρωτή της προέδρου του Β' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.
6. Το από 09-08-2018 Υπόμνημα μου Ενώπιον του Πταισματοδίκη Ρόδου, ένεκα της προκαταρκτικής εξέτασης (Π.Ε. 622/2018) που διενεργήθηκε για την με ΑΒΜ: ΑΕ2018/103 δικογραφία που σχηματίστηκε μετά την από 06-07-2018 Μηνυτήρια Αναφορά μου, κατά του Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου Πρωτοδίκη Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη, εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου.

Στην παρούσα, για λόγους περιορισμού του όγκου των σχετικών γίνεται αναφορά στα σχετικά των ανωτέρω και για λόγους συντομογραφίας, η αναφορά στα σχετικά των ανωτέρω γίνεται αντιστοίχως, ως:

1. (... της ΑΚ-Μ) δηλαδή, της Αγωγής Κατά Μανουσέλη.
2. (... της ΑΚ-Κ) δηλαδή, της Αγωγής Κατά Κώτη.
3. (... της ΑΚ-ΚΑΠ) δηλαδή, της Αγωγής Κατά Καπακλή
4. (... της ΑΚ-ΙΚΑ) δηλαδή, της Αγωγής Κατά Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α.
5. (... της Π-ΣτΕ) δηλαδή, της Προσφυγής της Ελένης Καρόφτη στο ΣτΕ.
6. (... του Υ-ΠΕ) δηλαδή, του Υπομνήματος της Π.Ε. 622/2018 της ΑΒΜ: ΑΕ2018/103 κατά Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη

Η συγκεκριμένη 254/04-11-2019 αγωγή των αντίδικων είναι αόριστη, στερείται τεκμηρίωσης, απαράδεκτη, νομικά και ουσιαστικά αβάσιμη, όπως λεπτομερώς αναλύω και αντικρούω κατωτέρω, στην παρούσα ανταγωγή μου.

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΓΗΣ

A. ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ

Πρώτη αντεναγόμενη

Την πρώτη αντεναγόμενη συνάντησα για πρώτη φορά, χωρίς να γνωρίζω ποια είναι, προς το δεύτερο ήμισυ της δεκαετίας του 80. Συνεργαζόμουν και παρέδιδα εμπορεύματα σε ένα super market με την επωνυμία "ΚΑΛΗ ΑΓΟΡΑ" στη συμβολή των οδών Καναδά και Σκεύου Ζερβού. Παρουσιάστηκε μια μεγάλη σε ηλικία κυρία μπροστά μου, πελάτισσα του καταστήματος, ενώ μετέφερα μύρες MORETTI στο συγκεκριμένο κατάστημα και προσφέρθηκε να με βοηθήσει οικονομικά στις δουλειές μου.

Την ευχαρίστησα και ευγενικά της αρνήθηκα, χωρίς να δώσω καμία σημασία στο συγκεκριμένο συμβάν. 1^ο ΟΧΙ.

Το 1996-1997, δεν ενθυμούμαι ακριβώς πότε, με κάλεσε η πρώτη αντεναγόμενη στο τηλέφωνο και μου γνωστοποίησε ότι έχει στα χέρια της μια επιταγή δική μου της Ιονικής τράπεζας αξίας ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων δραχμών (1.500.000 δρχ.) την οποία παρέλαβε από τον Ιωάννη Μανουσέλη. Τότε είχα συναλλαγές με τον Ιωάννη Μανουσέλη από κτίρια αρχικά υφιστάμενα και μεταγενέστερα μελλοντικά που αγόρασα από αυτόν και τον εξυπηρέτησα κάποιες φορές με επιταγές μου. Της είπα ότι η συγκεκριμένη επιταγή είναι εξυπηρέτησης και δεν οφείλετε από εμένα.

Μου υποσχέθηκε ότι σε κάποια εκκαθάριση των μεταξύ τους συναλλαγών θα μου την κρατούσε για λογαριασμό μου. Πράγματι μεταγενέστερα, δεν ενθυμούμαι ακριβώς πότε, με κάλεσε πάλι στο τηλέφωνο και μου είπε να πάω να πάρω την επιταγή μου από το σπίτι της στην οδό Αδαμάντιου Κοραή 14.

Ήταν ένα παλιό καλοδιατηρημένο παραδοσιακό Ιταλικό σπίτι υπερυψωμένο, ανέβηκα τα λίγα σκαλιά του και με υποδέχθηκε στο γραφειάκι της αμέσως δεξιά της εισόδου της οικίας της.

Τα έπιπλα απλά, λιτά, παραδοσιακά, όπως και το γραφείο της επί του οποίου είχε ένα ανοιχτό βιβλίο και έγραφε τις επιταγές της, από τις χρηματοοικονομικές εξυπηρετήσεις που έκανε.

Μου πρότεινε να καθίσω και άρχισε να μου λέει για το σύζυγο της και τον υιό της Ανδρέα με τα καλύτερα λόγια, υμνώντας τον σύζυγο της και επαινώντας τον υιό της.

Από τα κάδρα στον τοίχο διαπίστωσα ότι ήταν μια πολύ δυναμική γυναίκα, καθώς είχε μαυρόασπρες φωτογραφίες μπροστά σε κτιριακά και οδοποιίας, εικάζω εργολαβικά δικά της, έργα εν μέσω ανδρών.

Στη συζήτηση μας μου πρότεινε να με παντρέψει με την ταμεία του super market "ΚΑΛΗ ΑΓΟΡΑ" την ευχαρίστησα και πάλι για το ενδιαφέρον της 2^ο ΟΧΙ και τότε μου ήρθε στο μυαλό η συνάντηση με την κυρία που μου είχε προτείνει να με βοηθήσει οικονομικά στις δουλειές μου.

Το σπίτι της ήταν δύο στενά πίσω από το συγκεκριμένο super market και την είχα στο μυαλό μου σαν συμβάν και όχι σαν πρόσωπο.

Μεταγενέστερα πάλι με κάλεσε και πήγα στο σπίτι της, στο γραφείο της, για να βάλω σφραγίδα σε μια επιταγή πελάτη μου που είχα δώσει στην εταιρεία «ΚΑΤΡΗ ΑΦΟΙ ΟΕ» με την οποία συνεργαζόμουν και συνεργάζομαι.

Αυτές ήταν οι δύο και μοναδικές φορές που πήγα στο σπίτι της και γραφείο της, όπου και στις δύο μου πρότεινε να με παντρολογήσει με την ίδια κοπέλα.

Με τα ανωτέρω γεγονότα και το ενδιαφέρον της για εμένα, η πρώτη αντεναγόμενη κέρδισε την εμπιστοσύνη μου.

Εν τω μεταξύ άρχισα να επεξεργάζομαι στο μυαλό μου και να προσθέτω στη μνήμη μου κάθε τι που άκουγα για την πρώτη αντεναγόμενη και την οικογένειά της, μεταξύ των οποίων ότι είχε αποκτήσει την μονοπωλιακή κρατική άδεια λατομείου την οποία η ίδια με τον υιό της και δεύτερο αντεναγόμενο εκμεταλλεύοντουσαν ήδη από υπενοικίαση από τον κάτοχο αυτής, κάποιον Ρουκουνάκη.

Επίσης, μεταγενέστερα ότι αγόρασαν από τον Ιωάννη Μανουσέλη, με τον υιό της, το κτίριο το πρώτο εκ των τριών στη σειρά στην αριστερή πλευρά της οδού Ρόδου – Λίνδου αμέσως μετά τα φανάρια Lidl – Βασιλόπουλος στο σταυροδρόμι της Αγίας Βαρβάρας (σχετικό 1 α΄) & (σχετικό 1 β΄ στις σελίδες 21,23,27) και ήταν ιδιοκτήτης του αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου της 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, όμορης με την ιδιοκτησία μου, (σχετικό 01 γ΄) & (σχετικό 02 β΄ της ΑΚ-Μ στις σελίδες 5,11,13,15,17).

Στις 23-06-2003 ο Ιωάννης Μανουσέλης ίδρυσε την «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» (σχετικό 04 ε΄ της ΑΚ-Μ) και μεταβίβασε σε αυτήν τον Σεπτέμβριο του 2003 μέρος από την ιδιοκτησία του στην 84 ΚΜΓΡ (σχετικό 04- ζ΄ της ΑΚ-Μ).

Τότε, εκείνο το χρονικό διάστημα, ο Ιωάννης Μανουσέλης έφραξε με συρματόπλεγμα την ιδιοκτησία του, στην 81 και 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου, την οποία είχε μεταβιβάσει στην εταιρεία του «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», προκειμένου να αποφύγει να πληρώσει τις υποχρεώσεις του προς Δημόσιο, ασφαλιστικά ιδρύματα (Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α.) και εμένα.

Συμπεριέλαβε δε στην περιήφραξη και εκείνη που μου είχε πουλήσει διά των υπ΄ αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικό 04 α΄ της ΑΚ- Μ) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 04 γ΄ της ΑΚ- Μ) προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού, ως μελλοντική ιδιοκτησία χαρακτηριζόμενη με το γράμμα ΖΗΤΑ (Ζ) και μεταγενέστερα μετά πολλών βασάνων και κόπων μου απέδωσε ως μελλοντική οριζόντια ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ), διά του υπ΄ αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 06 γ΄ της ΑΚ- Μ) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Τότε, με αφορμή την περιήφραξη και την γενικότερη συμπεριφορά του, αντιλήφθηκα ότι κάτι περίεργο έτρεχε με τον Ιωάννη Μανουσέλη και αφού ξήλωσα το συρματόπλεγμα που περιέκλειε την ιδιοκτησία μου, τον κάλεσα να προχωρήσει στο οριστικό συμβόλαιο. Όταν έγινα αποδέκτης της προς τούτο αρνητικής του συμπεριφοράς, τότε προσέφυγα, μεταξύ και άλλων, τηλεφωνικά και στην πρώτη αντεναγόμενη, λόγω της εμπιστοσύνης μου, που είχε κερδίσει με την ανωτέρω αναφερόμενη συμπεριφορά της και των μεταξύ τους συναλλαγών που ήξερα ότι είχαν

και ακόμη επειδή γνώριζα πλέον ότι ο υιός της και δεύτερος αντεναγόμενος είχε συμφέροντα στην περιοχή και κυρίως ήταν κύριος ιδιοκτήτης του αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου της 80^A ΚΜΓΡ (σχετικό 01 γ') & (σχετικά 02 β', στ', ζ' της ΑΚ-Μ) το οποίο είχε αποκτήσει τη φήμη του αυθαίρετου και λόγο του ότι κυριολεκτικά νύχτα το οικοδόμησαν.

Τότε η αντεναγόμενη μου σύστησε να πάρω πίσω τα λεφτά μου, από τον Μανουσέλη. Της απάντησα: ποια λεφτά να πάρω από ποιόν, πότε αυτός έδωσε χρήματα που όφειλε και σε ποιόν; Επιπρόσθετα της είπα ότι εγώ το ακίνητο ήθελα που ήταν όμορο με αυτό που ήδη είχα και προσέβλεπα στην βελτιστοποίηση των εμπορικών μου δραστηριοτήτων και στην αξιοποίηση του.

Της δήλωσα δε ότι δεν είχα πρόθεση να χάσω ούτε το ακίνητο ούτε τα λεφτά μου και επειδή αντιλήφθηκα από την συνομιλία μας και τη χροιά της φωνής της ότι ενοχλήθηκε σφόδρα, της δήλωσα επιπρόσθετα προς εφησυχασμό ότι όταν και όποτε ο υιός της θελήσει να αξιοποιήσει την περιοχή επρόκειτο να συνεργαστώ μαζί του, για να μην ανησυχεί.

Μετά από αυτό το τηλεφώνημα, “κουμπώθηκα” πλέον απέναντι της.

Υπήρξε ακόμη μια φορά που πήγα στο σπίτι της αντεναγόμενης, με το αυτοκίνητο μου τον αρχιτέκτονα μηχανικό Βασίλη Αφαντενό, εξυπηρετώντας τον, για να πληρώσει το ενοίκιο του γραφείου του το οποίο ενοικίαζε και ενοικιάζει από την πρώτη αντεναγόμενη, όμως αυτή την φορά αν και προσκλήθηκα να πάω δεν μπήκα στο σπίτι και γραφείο της και περίμενα τον Βασίλη Αφαντενό έξω στο αυτοκίνητο να έρθει.

Συνάντησα την πρώτη αντεναγόμενη και πάλι μία Κυριακή πρωί κοντά στην οικία της, στο εργοστάσιο της ΒΙΟΜΕΛ, στην οδό Καποδιστρίου αριθμός 70, που παρήγαγε λουκούμια, καραμέλες και συναφή προϊόντα του κυρίου Θεοδόση Χατζηδημητρίου με τον οποίο έχουν συγγένεια και με τον οποίο τότε είχα συνεργασία και κάναμε κάποιο διάστημα παρέα κυρίως τις Κυριακές.

Είχαμε τότε μια μικρή κουβέντα, μεταξύ των οποίων θυμάμαι πολύ καλά ότι της είπα εν μέσω της συζήτησης μας την συμβουλή της μητέρας μου: *«βλέπε τον εχθρό σου και χαμογέλα του»*.

Είναι κάτι που της είπα εν τη ρύμη του λόγου μου και το θυμόμουν μεταγενέστερα και αναρωτιόμουν μέσα μου και ο ίδιος, πως αυτό αυθόρμητα μου βγήκε.

Μέχρι τότε δεν κρατούσα ημερολόγιο και δεν μπορώ να είμαι ακριβής χρονικά για τα ανωτέρω.

Την πρώτη αντεναγόμενη συνάντησα εκ νέου στις 13-02-2009 ημέρα Παρασκευή και περί ώρα 12:00 στο πατάρι της τράπεζας Πειραιώς στην οδό Εθνικής Αντιστάσεως, όπου μετέβηκα για να τύχω χρηματοδότησης.

Ήταν ένα χρονικό διάστημα πολύ πιεστικό για εμένα, καθώς ευρισκόμουν εν μέσω των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών που διενεργούσε το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου και αναζητούσα χρηματοδότηση.

Ανέβηκα στο πατάρι της τράπεζας για να συναντήσω σε προκαθορισμένη συνάντηση τον υπεύθυνο που θα εξέταζε το αίτημα μου. Στο διπλανό γραφείο καθόταν μια γηραλέα κυρία τη σιλουέτα της οποίας αντιλήφθηκα και δεν έδωσα περισσότερη σημασία. Μετά από λίγο την άκουσα να μιλάει και από τη φωνή της αντιλήφθηκα ότι ήταν η πρώτη αντεναγόμενη. Η χροιά της φωνής της είναι ιδιαίτερα χαρακτηριστική και μου είχε αποτυπωθεί στο μυαλό από τις τηλεφωνικές συνομιλίες μου μαζί της, καθώς είχα αρκετές από το διάστημα που της απευθύνθηκα για το θέμα της άρνησης του Ιωάννη Μανουσέλη για να μου αποδώσει την όμορη μελλοντική ιδιοκτησία μου μέχρι που την συνάντησα διά ζώσης στο πατάρι της τράπεζας Πειραιώς στις 13-02-2009.

Στην μικρή μεταξύ μας κουβέντα που είχαμε μου είπε ότι οι τράπεζες τώρα δεν δίνουν δάνεια. Από την συγκεκριμένη τράπεζα δεν χρηματοδοτήθηκα, ούτε φυσικά και από άλλες στις οποίες προσέτρεξα, αν και πληρούσα ακόμη τις προϋποθέσεις χρηματοδότησης.

Στο διάστημα αυτό, μου συνέβησαν πολλά, όπως εκθέτω κατωτέρω.

Εκείνο που μου αποτυπώθηκε στο μυαλό, όταν της τηλεφωνούσα, ήταν οι φράσεις της: *«έλα μωρέ Θωμά, που είσαι και σε είχα στο μυαλό μου»*, επίσης *«τι σου κάνουνε; τι σου κάνουνε;»*, και *«μαφία βρε παιδί μου, μαφία»* μάλιστα με εκφρασμένο σαρκαστικό γέλωτα και αυταρέσκεια, καθώς, τις ανέφερα τα όσα μου συνέβαιναν.

Ενίοτε η αποκάλυψη, δεν είναι και η καλύτερη κάλυψη.

Στις 07-05-2009 πήγα παραγγελία στο βενζινάδικο του Τζωρτζή Δ. Μιχάλη στο 2^ο χιλιόμετρο της οδού Ρόδου – Λίνδου όπου και συνάντησα την πρώτη αντεναγόμενη να κάθεται εκεί. Ήταν η περίοδος πριν τον τρίτο (3^ο) και τελευταίο παράνομο και καταχρηστικό πλειστηριασμό της ιδιοκτησίας μου από το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και ήμουν πολύ πιεσμένος και φορτισμένος και εντράπηκα και λίγο που με είδε να κουβαλάω τα κιβώτια των αναψυκτικών, μετά από μεγάλη επιχείρηση που ήξερε ότι είχα στο παρελθόν.

Από την ολιγόλεπτη συνομιλία μας θυμάμαι χαρακτηριστικά που με ρώτησε πόσα τετραγωνικά ήταν η ιδιοκτησία μου και της απάντησα ότι γύρο στα δυόμιση χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα (2.500 τ.μ.), υπό προϋποθέσεις, είναι ικανά να οικοδομηθούνε.

Στις 09-04-2011 ημέρα Σάββατο περί ώρα 11:55 της τηλεφώνησα για να τις ευχηθώ για καλό Πάσχα. Την βρήκα στα σκαλιά του σπιτιού της, όπως μου είπε, γιατί πήγαινε στην κηδεία του Θωμόγλου ενός εξαίρετου Κυρίου, που είχε ζαχαροπλαστέιο στην Νέα Αγορά και τον οποίο και εγώ ήξερα πολύ καλά, από την εποχή που ήμουν ποδοσφαιριστής στο ΡΟΔΙΑΚΟ. Πρόλαβε και με ρώτησε αν με παιδεύουν ακόμη και αν έχω δικηγόρο ακόμη τον Στεφανίδη.

Στις **04-05-2011**, ημέρα Τετάρτη, όπως εκτίθεται κατωτέρω σε άλλη ενότητα της παρούσης, διά της υπ' αριθμόν 183/2011 (σχετικό 07 στ' της ΑΚ- Μ) απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων επιβλήθηκε η πρωτόδικη ποινή των επτά (7) μηνών φυλάκισης στον Ιωάννη Μανουσέλη για την εισβολή του με πέντε (5) μπράβους στο γραφείο μου.

Στις **06-05-2011**, ημέρα Παρασκευή, ήμουν στην Αγροτική τράπεζα στην περιοχή των «εκατό χουρμαδιών», όπου και στις 13:11 με κάλεσε η πρώτη αντεναγόμενη στο τηλέφωνο και μου μιλούσε επί επτά και πενήντα τρία λεπτά (7:53).

Από σεβασμό δεν της το έκλεισα, αν και ήμουν πολύ επιφορτισμένος και αναγκάστηκα να βγω εκτός της τράπεζας για να συνεχίσω την συνομιλία μου μαζί της.

Μου ανέφερε από το γεγονός ότι με έψαχνε στο τηλέφωνο, μάλιστα μου ανέφερε και τον αριθμό του σταθερού μου τηλεφώνου, προφανώς για να γίνει πιστευτή, για να μου ευχηθεί στην ονομαστική μου εορτή έως γύρο από τα αδέλφια μου και μέχρι για το ότι οι εφημερίδες έγραφαν ότι θα μας κάνουν υπόδουλους στους Τούρκους.

Στις 27-08-2011 ημέρα Σάββατο κάλεσα την πρώτη αντεναγόμενη στις 9:12 για να της ευχηθώ για την επικείμενη ονομαστική εορτή της τρις (3) ημέρες μετά στις τριάντα (30) Αυγούστου. Η συνομιλία μας διήρκεσε μέχρι και τις 9:42, τριάντα ολόκληρα λεπτά.

Κατά αυτήν μου έκανε, μεταξύ άλλων, σχολιασμό για τα βραχιόλια και τα δακτυλίδια της γυναίκας του δικηγόρου Στεφανίδη, για τον δικηγόρο της που είχε τον Ρουσάκη και πέθανε, για το ότι διαβάζει την Ροδιακή εδώ και πολλά χρόνια, για το ότι πήρε την εταιρεία «ΦΑΙΣΤΟΣ ΑΕ» και χρωστάει δάνεια, για το ότι το πρώτο της εγγόνι είναι τριάντα δύο (32) ετών, έχει επτά (7) εγγόνια και κανένα δισέγγονο και φυσικά για τον εκλεκτό της, το καμάρι της τον Ιωάννη Μανουσέλη, σχολιάζοντας *«βρε παιδάκι μου; πως ξεγλιστράει σαν χέλι;»*, εννοούσε, συμπεραίνοντας από τα συμφραζόμενα, τις Δικαστικές αποφάσεις και τα Δικαστήρια, καγχάζοντας αυτάρεσκα.

Στις 17-12-2011 ημέρα Σάββατο και ώρα περίπου 12:30, με κάλεσε η πρώτη αντεναγόμενη μετά από δική μου τηλεφωνική αναπάντητη κλήση για τις καθιερωμένες ευχές των Χριστουγέννων και του νέου έτους.

Το αξιοσημείωτο από αυτή μας τη συνομιλία ήταν το ότι μου ανέφερε ότι ο Χρήστος Καλούδης, ο συνétairos του Ιωάννη Μανουσέλη, στη «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», του έφαγε την περιουσία του.

Στις 07-04-2012 ημέρα Σάββατο και ώρα 9:02, την κάλεσα για τις καθιερωμένες ευχές του επικείμενου ΠΑΣΧΑ. Η προσφώνηση πάντα η ίδια: *«έλα μωρέ Θωμά, που είσαι;»* με την ίδια υπενθύμιση ότι με έχει στο μυαλό τη και μου έκαμε μνεία της επικείμενης μετά το ΠΑΣΧΑ δικής μου εορτής.

Μου ευχήθηκε, όπως και τις περισσότερες φορές που συνομιλούσαμε να βρω μια κοπέλα να παντρευτώ.

Στις 21-04-2012 ημέρα Σάββατο και ώρα περίπου 12:00, με κάλεσε για να μου ευχηθεί για την εορτή μου. Της είπα αύριο είναι και μου είπε σε κάλεσα σήμερα για να σε βρω στο μαγαζί σου. Της είπα ότι τώρα εδώ μένω, λόγω οικονομικών δυσχερειών, αν με αξιώσει ο ΘΕΟΣ θα κάνω ένα σπίτι από πάνω.

Καλά έκανες μου είπε και με ρώτησε για τα ακίνητα και τα αδέρφια μου.

Μου είπε και πάλι ότι έχουν πάρει δάνεια με την «ΦΑΙΣΤΟΣ ΑΕ».

Ότι τα αδέρφια μου, θα μπορούσαν να με βοηθήσουν η και να πάρουν ποσοστό από την εταιρεία που έχω τα ακίνητα.

Με ρώτησε πάλι για τα μέτρα που έχω τη δυνατότητα να οικοδομήσω, της είπα περίπου, αυτή τη φορά, 2100 με 750 κάλυψη και τα βρήκε ότι είναι πολλά.

(Η ικανότητα δόμησης είναι δυνατόν να μεταβληθεί, αναλόγως των συνεργασιών).

Μιλήσαμε επί πλέον και εκτενέστερα και για πολιτικά θέματα και πολιτικά πρόσωπα.

Η πόρτα της κτυπούσε και έγινε η αφορμή της διακοπής της τηλεφωνικής μας επικοινωνίας.

Στις 25-08-2012 ημέρα Σάββατο και ώρα 11:41, κάλεσα την πρώτη αντεναγόμενη για να της ευχηθώ για την επικείμενη ονομαστική της εορτή.

Κατά αυτή την τηλεφωνική μας επικοινωνία μου είπε ότι οι τριακόσιοι (300), εννοούσε τους βουλευτές, θέλουν κρέμασμα. Μου σχολίασε τον Τσοχατζόπουλο και τον Λαλιώτη που είναι πολύ πλούσιος και ότι ο Μητσοτάκης του πήρε το σπίτι.

Ότι η οικοδομή πάτωσε και ο Ανδρέας της, δηλαδή ο δεύτερος αντεναγόμενος δεν έχει δουλειά. Ότι τα fast food έχουν δουλειά και τα super market.

Ότι στη γιορτή της δεν θα πάει πουθενά και τα τρία εγγόνια της θα της κάνουν γιορτή στο σπίτι της. Την ρώτησα και εγώ αν θα πτωχεύσει η Ελλάδα και μου απάντησε «ούτε ξέρουνε βρε παιδί μου και αυτοί τι θα γίνει».

Κάπως έτσι τέλειωσε και αυτή η τηλεφωνική μας επικοινωνία.

Από την ανωτέρω συμπεριφορά της πρώτης αντεναγόμενης, σε συνδυασμό με την παράλληλη συμπεριφορά του δεύτερου αντεναγόμενου, που κατωτέρω σας εκθέτω.

Συμπεριφορά λυκοφιλίας κατά το «έχε τους φίλους σου κοντά, αλλά τους εχθρούς σου κοντύτερα».

Από την μεταβολή της συμπεριφοράς του Ιωάννη Μανουσέλη, προς εμένα μετά το 2003 όπου συνεργάστηκε με τον Χρήστο Καλούδη και ίδρυσαν την «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» μεταβιβάζοντας την ιδιοκτησία του για να αποφύγει να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του απέναντι κυρίως στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και εμένα.

Συμπεριφορά αντισυμβατική και εγκληματική, που με οδήγησε στην με αριθμό κατάθεσης 234/11-10-2019 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου αγωγή μου κατά του ιδίου και την οποία, ως την αρχή της παρούσης Σας αναφέρω, Σας προσκομίζω ως ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο, συνοδεία των προτάσεων και σχετικών της παρούσης, μετά των σχετικών που την συνοδεύουν και επικαλούνται στην παρούσα, προς τεκμηρίωση της.

Από την επιμονή του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, να πλειστηριάσει την ιδιοκτησία μου με έως και τρις (3) επαναληπτικούς παράνομους και καταχρηστικούς

πλειστηριασμούς, δηλαδή τέσσερις (4) εν συνόλω και οι οποίοι με οδήγησαν στην με αριθμό κατάθεσης ΑΓ242/11-05-2018 αγωγή μου στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου κατά του ιδίου ιδρύματος και την οποία Σας προσκομίζω ως ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο, συνοδεία των προτάσεων και σχετικών της παρούσης, μετά των σχετικών που την συνοδεύουν και επικαλούνται στην παρούσα, προς τεκμηρίωση της.

Οδηγήθηκα στην Πολεοδομία Ρόδου για να διερευνήσω την αιτία των όλων όσων μου συνέβαιναν και την οποία διαισθανόμουν και είχα ισχυρές προς τούτο ενδείξεις, όμως έπρεπε να την αποδείξω πρωτίστως, ώστε καθ' οιονδήποτε και θα προτιμούσα ειρηνικά, τρόπο να εξαλείψω, ώστε να πάψω να υφίσταμαι κοινωνική απαξίωση, οικονομικό στραγγαλισμό, προσβολές, απειλές, εκβιασμούς, κλοπές, χειροδικίες και απόπειρες κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου.

Πρωτίστως, ένεκα της επικοινωνίας που είχα αναπτύξει με τους αντεναγόμενους, αν και διαισθανόμουν και είχα ισχυρές προς τούτο ενδείξεις, ότι αυτοί είναι πίσω από όλα όσα μου συμβαίνουν, θέλησα να διερευνήσω τις δυνατότητες οικοδόμησης του αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου του δεύτερου αντεναγόμενου σε σχέση με την δική μου ιδιοκτησία, που τόσο επίμονα, παράνομα και καταχρηστικά το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, επεδίωκε να μου πλειστηριάσει, χωρίς να οφείλω στο συγκεκριμένο ασφαλιστικό ίδρυμα ούτε ατομικά (σχετικό 02 α', β'), ούτε εταιρικά (σχετικό 02 γ') και χωρίς να υπάρχουν κατασχέσεις του στην ιδιοκτησία μου, ώστε να τους δώσω την δυνατότητα και να νομιμοποιήσουν την παράνομη ιδιοκτησία τους και να αφήσω πίσω όλα όσα μου είχαν συμβεί, προς καταλάγιασμα και απαλοιφή των μνησικάκων παθών τους, αποδεικνύοντας ταυτόχρονα και την αιτία των όσων μου συνέβαιναν.

Μάταια, βέβαια.

Εκείνο που ισχυρά κατενόησα, μετά όλα τα ανωτέρω που μου συνέβησαν και εκτενέστερα εκθέτω κατωτέρω είναι ότι η ιδιοκτησία μου στην 84 ΚΜΓΡ, έχει πρόσθετα πολύ μεγάλη εμπορική αξία, ένεκα της χρησιμότητας της, ως μοναδική διέξοδος νομιμοποίησης του αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου στη 80^Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου (σχετικό 01 γ') & (σχετικά 02 β', στ', ζ' της ΑΚ-Μ) κύρια, ιδιοκτησίας του δεύτερου αντεναγόμενου.

Σε αυτή μου την κατανόηση ισχυρά συνεισέφεραν τα έγγραφα που απέκτησα από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Ρόδου (Πολεοδομία) και την Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου και εκθέτω κατωτέρω.

Στις 22-12-2012 ημέρα Σάββατο και ώρα 9:16, τηλεφώνησα στην πρώτη αντεναγόμενη για να της ευχηθώ για τις επικείμενες εορτές των Χριστουγέννων και του νέου έτους. Η συνομιλία μας κράτησε δέκα (10) λεπτά.

Άρχισα πλέον να της μεταφέρω, "εξ απαλών ονύχων", ότι γνωρίζω πως πίσω από όλα όσα μου συνέβαιναν ήταν η ίδια και ο μοναχογιός και κανακάρης της Ανδρέας, δηλαδή ο δεύτερος αντεναγόμενος.

Της ανέφερα την ιστορία του Δαβίδ που λιμπίστηκε την Βηρσαβεέ την γυναίκα του στρατιώτη του Ουρία και την παραβολή που χρησιμοποίησε ο προφήτης Νάθαν με τον

πλούσιο που έκλεψε και έσφαξε την μοναδική αμνάδα του φτωχού επειδή λυπήθηκε να σφάξει ένα ζώο δικό του για να φιλέψει επισκέπτη του ώστε να μεταφέρει στον Δαβίδ την αδικία που έπραξε και τις συμφορές που θα τον έβρισκαν και τον βρήκαν, από αυτή του την άδικη πράξη. Όσο εγώ της ιστορούσα τα ανωτέρω, εκείνη αντί να εντραπεί που της μετέφερα, εμμέσως πλην σαφώς, ότι γνώριζα πως πίσω από όσα μου συμβαίνουν είναι η ίδια και ο κανακάρης της, εκείνη γελούσε σαρκαστικά και αυτάρεσκα.

Της είπα επίσης ότι πρόκειται να την τελειώσω την ιστορία αυτή και ότι το κακό πρόκειται να το κόψω στη ρίζα του.

Συνέχισε να καγχάζει και μου ευχήθηκε επίσης, για πολλοστή φορά, να παντρευτώ.

Εκ τούτης της ανερυθρίαστης συμπεριφοράς της πρώτης αντεναγόμενης, αντιλήφθηκα ότι αισθάνεται απυρόβλητη και πολύ φοβάμαι ότι και είναι.

Καθώς:

Τι θα μπορούσε να κάνει κανείς, σε ένα γυναικείο μικροκαμωμένο γηραλέο δέμας που φιλοξενεί μία μνησικάκη ψυχή και ένα πανούργο μυαλό και που μόνο η θέα του, σου προκαλεί, εξ όψεως, συμπάθεια;

Στις 27-04-2013 ημέρα Σάββατο και ώρα 9:57 την κάλεσα για ευχές του επικείμενου Πάσχα και μιλήσαμε έως τις 10:17. Πέρα από τις ευχές, της τα είπα «*χύμα και τσουβαλάτα*» πλέον, καθώς είχα γνωρίσει από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Ρόδου (Πολοδομία) και το Τμήμα Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου την πραγματική κατάσταση του αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου του κανακάρη της Ανδρέα, δεύτερου αντεναγόμενου και της διεξόδου της νομιμοποίησης που το δικό μου ακίνητο προσφέρει σε αυτό.

Ακόμη περισσότερο ότι είναι ο αρχικός εργοδότης του κτιρίου και ο τελικός και κύριος ιδιοκτήτης του και Πολοδομικά και Κτηματολογικά.

Είχα πλέον, πλήρη εικόνα.

Για όλα όσα της ανέφερα, περί παρανομιών γύρο από το κτίριο, δήλωσε άγνοια και ότι ο υιός της δεν έχει χρόνο να ασχοληθεί με αυτά. Κλείνοντας την συνομιλία μας μου είπε ότι χαίρεται να μιλάει με έναν Ροδίτη, με λόγο πικαρισμένο, (πικάρω: πειράζω με λόγια η πράξεις, πεισμώνω, ερεθίζω) .

Στις 12-05-2013 ημέρα Κυριακή και ώρα περίπου 11:00 με κάλεσε στο τηλέφωνο η πρώτη αντεναγόμενη για να μου ευχηθεί για την ονομαστική μου εορτή.

Κατά αυτή την συνομιλία της μου εκμυστηρεύτηκε ότι υιός της είχε πρόβλημα με το νεφρό του και η γυναίκα του, τού έδωσε το δικό της.

Της ευχήθηκα περαστικά και άλλο κακό να μην τους βρει.

Μου ευχήθηκε και εκείνη πάλι να παντρευτώ.

Στις 24-08-2013 ημέρα Σάββατο και περί ώρα 9:00 τηλεφώνησα στην πρώτη αντεναγόμενη για να της ευχηθώ για την επικείμενη ονομαστική της εορτή.

Κατά αυτή μας την συνομιλία μου είπε ότι την κλέψανε και πως η αστυνομία δεν βρήκε αποτυπώματα. Με ρώτησε αν άλλαξε κάτι σχετικά με εμένα από όσα ήξερε και της απάντησα ότι τίποτα ακόμη δεν άλλαξε.

Στις 12-04-2014 ημέρα Σάββατο και ώρα 11:28 κάλεσα την πρώτη αντεναγόμενη για να της ευχηθώ για το επικείμενο Πάσχα και αφού μου είπε ότι έχει κτυπήσει στο γοφό της και σε λίγο θα αρχίσει τα μπάνια, με ρώτησε αν παντρεύτηκα πάλι και της είπα με τόσα που μου συμβαίνουν, πώς να παντρευτώ.

Μου είπε: «ξέρω εγώ; μπορεί να είσαι gay».

Εδώ η συζήτηση μας κατά τα λοιπά ξέφυγε.

Της τα είπα και αυτή τη φορά «χύμα και τσουβαλάτα», η συζήτηση μας πλέον διακρινόταν από αντιπαράθεση.

Της είπα ότι ο υιός της και δεύτερος αντεναγόμενος είναι πίσω από όσα μου συμβαίνουν και πως πρόκειται να αναδείξω το παράνομο του κτιρίου.

Μου είπε: «τράβα μπρός».

Της απάντησα ότι το έχω ήδη αποφασίσει και μου είπε ότι με τα λεφτά τα αγοράζει όλα. Της είπα όχι όλα και της θύμισα ότι της είπα για την ιδιοκτησία μου ότι δεν την πουλάω. Της ανέφερα επίσης ότι το συγκεκριμένο κτίριο είναι σύμβολο παρανομίας, όπως το τείχος του Βερολίνου και πρέπει να γκρεμιστεί.

Γέλασε με σημασία.

Εκτός από τις ανωτέρω αναφερόμενες συνομιλίες μας και συναντήσεις μας υπήρξαν και μερικές άλλες τηλεφωνικές επικοινωνίες που μου διέφυγαν να σημειώσω, κρίνοντας τις άνευ σημασίας.

Ωστόσο, η λυκοφιλία είχε λάβει τέλος και κρινόταν περιττή από μέρους μου η όποια πλέον επικοινωνία μας προς κατευνασμό των παθών τους και της εξεύρεσης κάποιας λύσης.

Κύλισε αρκετός χρόνος με εμένα να έχω περιέλθει σε κυκεώνα προβλημάτων και αδυναμία πλέον διαβίωσης. Διαβιώ με δανεικά από οικογενειακά μου και άλλα πρόσωπα με την προσμονή της αξιοποίησης η πλέον και πώλησης της ιδιοκτησίας μου, ώστε να αποπληρώσω τις οφειλές μου και να ξανά σταθώ οικονομικά στα πόδια μου.

Ένεκα της οικονομικής μου αδυναμίας καταφεύγω στον θεσμό της Δικαιοσύνης διά του ευεργετικού νόμου 3226/2004 προκειμένου να αντικρούσω δικαστικά τις όποιες κατά εμού αδικοπραξίες και δυστυχώς είναι αρκετές οι φορές που παρανόμως μου στερούν το δικαίωμα μου αυτό, σε σημείο να αναγκαστώ να καταθέσω μηνύσεις προς Δικαστικούς Λειτουργούς.

Βρίσκομαι να έχω μια ιδιοκτησία στην 84 ΚΜΓΡ για την οποία έχω αναλώσει τη ζωή μου προκειμένου να την αποκτήσω και να την αξιοποιήσω και ευρίσκομαι να παλεύω να την σώσω μιας και είναι ότι έχω και δεν έχω.

Βρίσκομαι σε μια αδιέξοδο κατάσταση και αυτό οφείλετε στην φιλοσοφία των αντιδίκων μου, οι οποίοι και την θέλουν κατά πολλοστή δήλωση τους και δεν την αγοράζουν, ούτε και ενδίδουν στην πρόταση μου να τους την προσφέρω αντιπαροχή για

να αξιοποιήσουν την δική τους, ούτε άμεσα ούτε μέσω κάποιου ενδιάμεσου, αλλά επιδιώκουν την κοινωνικοοικονομική μου καταστροφή και βιολογική μου καταβολή για να την αποκτήσουν.

Η μακροχρόνια αυτή αρρωστημένη κατάσταση που υφίσταμαι με οδήγησε και πάλι να απευθυνθώ προς την μαμά Μαντζόν, πρώτη αντεναγόμενη, μιας και η προσφυγή μου στη Δικαιοσύνη μέχρι σήμερα έχει αποβεί άκαρπη, με τον κίνδυνο να βρεθώ και υπόλογος από εξωθήσεις και προκλήσεις στο χώρο της.

Στις 22-08-2018 ημέρα Τετάρτη και περί ώρα 11:00 την κάλεσα στο τηλέφωνο για μια συνάντηση μήπως και σταματήσει το κακό που διενεργείτε και αναγκάζομαι να καταθέτω μηνύσεις σε Δικαστικούς Λειτουργούς.

Μου όρισε συνάντηση, να μεταβώ σπίτι της, στις 30 του μηνός και της ζήτησα άλλη ημερομηνία γιατί ξέρω ότι είναι η εορτή της και μου έκλεισε συνάντηση για τις 05-09-2019.

Τη κάλεσα, καθ' υπόδειξή της, στις 04-09-2018 ημέρα Τρίτη για επικύρωση της συνάντησής μας, αφού με ρώτησε, αυτό που ήθελε να μάθει, ποιος δικηγόρος μου γράφει αυτά που στέλνω στο Άρειο Πάγο και αφού ρώτησε για το ποια είναι η Ελένη Καρόφτη και της είπα ότι καμία σχέση δεν έχει με όλα όσα συμβαίνουν και να την αφήσει απέξω και πως ο ίδιος γράφω στον Άρειο Πάγο, τότε εκνευρίστηκε και μου είπε στο «διάλογο να πας και ακόμη παραπέρα» κλείνοντας το τηλέφωνο.

Στις 19-12-2018 ημέρα Τετάρτη και περί ώρα 10:30 προσπαθώντας να βρω λύση στα αδιέξοδα που έχουν δημιουργηθεί την κάλεσα και πάλι στο τηλέφωνο με αφορμή τις επικείμενες εορτές των Χριστουγέννων και του νέου έτους μήπως και έχει μαλακώσει η ψυχή της και βρεθεί κάποια λύση.

Άρχισε να μου λέει ότι δεν με έχει πειράξει και ότι οι δικηγόροι με έχουν για τρελό.

Της είπα ότι άλλα λένε τα στοιχεία και τα γεγονότα και τότε μου είπε εκνευρισμένη «ε άμε στο διάλογο και ακόμη παραπέρα», κλείνοντας και πάλι το τηλέφωνο.

Δεύτερος αντεναγόμενος

Η πρώτη σύντομη συνομιλία μου με τον δεύτερο αντεναγόμενο ήταν όταν οικοδόμησα το ισόγειο του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), δηλαδή τις οριζόντιες (ΓΙ1), (ΓΙ2), το μόνο οικοδομημένο από την ιδιοκτησία μου στην 84 ΚΜΓΡ, (σχετικό 01 δ').

Τότε σταμάτησε με το αυτοκίνητο του έξω από την επιχείρησή μου, που τότε στέγαζα ακριβώς απέναντι στο κτίριο που μου απέμεινε από τα τρία που είχα και με ρώτησε ποιανού είναι το κτίριο που ήταν τότε ακόμη γιαπί, (λες και δεν ήξερε).

Του απάντησα δικό μου και με ρώτησε, θέλεις να σε βοηθήσω να το τελειώσεις και να το οικοδομήσεις όλο; Του απάντησα όχι ευχαριστώ και έφυγε δυσαρεστημένος από ότι αντιλήφθηκα τότε. 1^ο **ΟΧΙ.**

Ως ανωτέρω αναφέρθηκε ο Ιωάννης Μανουσέλης το 2003 δημιούργησε την «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» της οποίας ήταν πρόεδρος (σχετικό 04 ε' της ΑΚ- Μ) και μεταβίβασε σε αυτήν την ιδιοκτησία του προκειμένου να αποφύγει να πληρώσει τις

υποχρεώσεις του μεταξύ άλλων στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και να αποδώσει σε εμένα την μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία ΖΗΤΑ (Ζ) την οποία μου πώλησε διά των υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικό 04 α' της ΑΚ- Μ) και 10164/14-06-20022 (σχετικό 04 γ' της ΑΚ- Μ) προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού.

Όταν περιέφραξε με συρματόπλεγμα την ιδιοκτησία του με τον συνεταίρο του Χρήστο Καλούδη ως «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» πλέον και συμπεριέλαβε και την δική μου, τότε αφού ξήλωσα το συρματόπλεγμα από την δική μου ιδιοκτησία επιδόθηκα σε έναν αγώνα για να προχωρήσει στην σύσταση της οριζόντιας (Ζ) και στη σύναψη του οριστικού συμβολαίου.

Τύχχανα μεγάλου εμπαιγμού από τον Ιωάννη Μανουσέλη και από όσους για τον σκοπό αυτό απευθυνόμουν, όπως μεταξύ και άλλων και από την πρώτη αντεναγόμενη όπως ανωτέρω αναφέρθηκε.

Μάταια απέστειλα εξώδικα προς την μητέρα του που ήταν συμβεβλημένη, τον Ιωάννη Μανουσέλη και την «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», (σχετικά 05 α', β', γ', δ' της ΑΚ- Μ).

Αυτός ο εμπαιγμός κράτησε κοντά δύο χρόνια και αφού του εξόφλησα κάθε υποχρέωση μου απέναντί του, μάλιστα πολύ ενωρίτερα, ώστε να τον αφοπλίσω από κάθε δικαιολογία που εύρισκε, με κύρια ότι του οφείλω ακόμη, απευθύνθηκα στις 13-05-2005 στο τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου διά της πρώτης μου καταγγελίας (σχετικό 06 α' της ΑΚ- Μ).

Ακολούθησε και δεύτερη στις 07-08-2005 (σχετικό 06 β' της ΑΚ- Μ).

Τελικά μου απέδωσε την οριζόντια (Ζ) ως (ΨΗ) διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 09 κα' της ΑΚ- Μ) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Πριν αυτό συμβεί με κάλεσε στο τηλέφωνο ο αρχιτέκτονας μηχανικός ο Βασίλης Αφαντενός και μου έκλεισε μια συνάντηση με τον Ανδρέα Μαντζόν, τον δεύτερο αντεναγόμενο, τον οποίο είχα συναντήσει προγενέστερα στο γραφείο του και μας σύστησε αν και ήδη γνωριζόμασταν, όχι ιδιαίτερα.

Η συνάντησή μας ορίστηκε στο καφεενεδάκι μπροστά στο ήχος και φως όπου σταθμεύουν τα λεωφορεία του ΚΤΕΛ.

Πρώτη και τελευταία φορά που πήγα σε αυτό το σημείο. Πρωινό εργάσιμη ημέρα, δεν θυμάμαι πότε ακριβώς και δεν ήξερα και τον λόγο της συνάντησης, αλλά υπέθετα ότι είναι για κάποιο λόγο γύρο από τα ακίνητα και την περιοχή.

Πήγαμε εγώ πρώτα με τον Βασίλη τον Αφαντενό και περιμέναμε, όπου και σε λίγο ήρθε και ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, ο δεύτερος αντεναγόμενος.

Μου έκανε την πρόταση να πάρω αντί την όμορη με την ιδιοκτησία μου μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία (ΨΗ), που είναι όμορη και με την δική του, την ακριβώς στην άλλη πλευρά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), εκεί που τοπογραφικά έχει καταδειχθεί η ΕΨΙΛΟΝ (Ε) μελλοντική ιδιοκτησία στην 84 ΚΜΓΡ.

Δεν καταλάβαινα τότε τον λόγο για τον οποίο κάτι τέτοιο μου πρότεινε.

Ήταν επίμονος και του εξήγησα για ποιο λόγο να πάρω κάτι σε ένα σημείο που δεν μου χρειάζεται. Εγώ το αγόρασα επειδή είναι δίπλα στο δικό μου, τι να το κάνω να μου

δώσεις ένα άλλο κτίριο κάπου αλλού που δεν το χρειαζόμαστε και δεν με εξυπηρετεί, που και αυτό δεν ήταν οικοδομημένο.

Δεν μου εξήγησε για ποιο λόγο να πράξω κάτι τέτοιο και δεν μου είπε ότι για να δεχθώ κάτι τέτοιο θα είχα και κάποιο αντάλλαγμα κάτι τέλος πάντων για να με δελεάσει να πράξω κάτι που και πάλι δεν θα έκανα.

Το αναφέρω αυτό γιατί ήθελε να πάρω το μελλοντικό κτίριο στην αντίθετη πλευρά του κτιρίου απλά και μόνο επειδή αυτό εξυπηρετούσε εκείνον και έπρεπε εγώ να το δεχθώ έτσι απλά επειδή το είπε εκείνος και επειδή εκείνος έτσι ήθελε.

Μου φάνηκε αστεία η επιμονή του για κάτι τέτοιο και τον είδα να φεύγει πικραμένος, πειστωμένος και κατηφής. 2^ο ΟΧΙ.

Μετά από αυτή τη συνάντηση και αφού χαιρετιόμασταν όποτε τυχαία συναντιόμασταν ξανά συναντηθήκαμε πλέον με τον δεύτερο αντεναγόμενο οι δυο μας μόνοι, μετά από τηλεφωνική μεταξύ μας επικοινωνία στη καφετέρια Five Star στη αρχή της οδού Αμερικής στη συμβολή της με την οδό Ιωάννου Καζούλη και συζητήσαμε διάφορα κυρίως γύρο από την οικοδόμηση της περιοχής, μάλιστα καθίσαμε στο εσωτερικό της καφετέρας.

Στις 01-08-2008 ξανά συναντηθήκαμε οι δυο μας, γύρο στις 23:00 πάλι στην ίδια καφετέρια στο Five Star και αυτή τη φορά καθίσαμε έξω επί της οδού Αμερικής. Μιλήσαμε για την περιοχή και πάλι και για τον Ιωάννη Μανουσέλη και για τις μεταξύ μας διαφορές. Του είπα ότι θα φροντίσω να τιμωρηθεί για όσα μου έχει κάνει. Μου είπε να μην ασχολούμαι μαζί του και να μην του δίνω σημασία. Του είπα πώς να μην ασχολούμαι μαζί του, είναι ικανός εδώ που καθόμαστε να έρθει και να με ευτελίσει, όπως έχει κάνει πολλές φορές με άλλους που με έχει δει να κάνω παρέα. Πρέπει να τιμωρηθεί για να πάψει να με ενοχλεί. Μάλιστα μετά από τη συγκεκριμένη συνάντηση μας ο καθρέπτης του αυτοκινήτου μου ήταν κλεισμένος σε ένδειξη της παρουσίας του, κάτι που ο Ιωάννης Μανουσέλης μου έκανε συχνά για να μου θυμίζει την παρουσία του.

Διαπίστωσα ότι από τη συνάντηση μας έφυγε και πάλι στεναχωρημένος, εμφανώς τσαντισμένος και συνοφρυωμένος.

Στις 07-02-2009 ημέρα Σάββατο και περί ώρα 10:00 ο δεύτερος αντεναγόμενος ήρθε στο γραφείο μου και μιλήσαμε για το πώς μπορεί να οικοδομηθεί η περιοχή.

Ήταν ένα χρονικό διάστημα εν μέσω του πρώτου (1^{ου}) και δεύτερου (2^{ου}) παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών που διενεργούσε το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου που πάσχιζα να την διασώσω.

Πριν, αν ενθυμούμε καλά, τον τρίτο (3^ο) παράνομο και καταχρηστικό πλειστηριασμό του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου, που διενεργήθηκε στις 17-06-2009 και κρίθηκε άγονος, δεν ενθυμούμε ακριβώς πότε, τον συνάντησα να επιστατεί της δημιουργίας ενός τοιχίου που συνέδεε δημιουργώντας δρόμο την 80^Α και 84 ΚΜΓΡ, λίγα μέτρα ποιο πέρα από την ιδιοκτησία μου (σχετικό 03 α' & β').

Οι συγκεκριμένες κτηματολογικές μερίδες είναι διαχωρισμένες στο όριο τους με υψηλό τοιχίο.

Το συγκεκριμένο σημείο στο οποίο δημιούργησε το κάθετο τοιχίο για να κάνει ράμπα το είχαν διασπάσει πριν μερικά χρόνια. Όταν ήρθα και είδα μια Κυριακή πρωί, να σπάνε το τοιχίο, που είναι όριο των μερίδων πλησίασα τον χειριστή του μηχανήματος και τον ρώτησα γιατί το σπάει και να σταματήσει.

Μου είπε λίγο ακόμη και θα σταματήσω, δεν θα το σπάσω όλο.

Επειδή το συγκεκριμένο σημείο δεν ήταν δικό μου όριο δεν έδωσα συνέχεια και όντως έσπασε το τοιχίο μέχρι και του σημείου που υπήρχε τοπογραφικό σημάδι, επί του τοιχίου, αποτύπωσης του διαχωρισμού της 84 ΚΜΓΡ με την 81 ΚΜΓΡ.

Το ίδιο χρονικό διάστημα που ο δεύτερος αντεναγόμενος έσπασε το τοιχίο, διαχωρισμού των 80^Α & 84 ΚΜΓΡ, έσκαψε στην πίσω αυλή του κτιρίου του που συνορεύει με την δική μου ιδιοκτησία, ένα χαντάκι και τοποθέτησε ένα μεγάλο σωλήνα που διοχέτευε τα όμβρια νερά της αυλής του στη δική μου ιδιοκτησία σπάζοντας το τοιχίο διαχωρισμού των μερίδων μας ανοίγοντας μια μεγάλη τρύπα στο τοιχίο (σχετικό 03 γ' & δ').

Τούτη την οπή είχε τη δυνατότητα να την ανοίξει λίγα εκατοστά πιο κάτω, όπου υπάρχει μεγάλο τούνελ υδρορροής, όπως διαφαίνεται στα ανωτέρω σχετικά, όμως την άνοιξε για να ρίξει τα νερά της αυλής του στην δική μου ιδιοκτησία, απαξιώνοντας την και όχι στο μεγάλο τούνελ υδρορροής λίγα εκατοστά πιο κάτω.

Τούτο έπραξε ημέρα Κυριακή και επιστατούσε με παρέα έναν φίλο του και γνωστό μου, τον κύριο Αντώνη Ξυπολιτά.

Αντιλήφθηκα το συμβάν όταν είχε σπάσει πλέον το τοιχίο και δεν θέλησα να δημιουργήσω κάποιο επεισόδιο για κάτι που είχε ήδη συμβεί.

Το συγκεκριμένο όμως συμβάν το έχω καταγγείλει σε καταθέσεις μου.

Στις 13-10-2009 περί ώρα 22:30 συναντηθήκαμε με τον δεύτερο αντεναγόμενο σε ένα snack bar ενός πελάτη μου στην οδό Βορείου Ηπείρου.

Παρά όλα τα ανωτέρω τον χαιρέτησα εγκάρδια. Ήταν στεναχωρημένος και μου είπε ότι έχει προβλήματα με την δουλειά του και ότι η μάνα του έχει χολή.

Του ευχήθηκα περαστικά της.

Στις 16-11-2009 βρεθήκαμε πάλι σε μια καφετέρια δίπλα στην Alpha Bank στην οδό Αυστραλίας, όπου και πάλι φάνηκε να είναι πολύ πιεσμένος ψυχολογικά. Δεν ξέρω αν τελικά αυτό συνέβαινε ένεκα των μεταξύ μας συναντήσεων η ήταν τυχαίο.

Στις 02-02-2011 ξανά βρεθήκαμε και κουβεντιάσαμε στην ίδια καφετέρια δίπλα στην Alpha Bank στην οδό Αυστραλίας και κάναμε κουβέντα και πάλι γύρο από τα ακίνητα και την περιοχή, όπου και με συμβούλεψε να πω στον αρχιτέκτονα μηχανικό Βασίλη Αφαντενό να μου βγάλει την οικοδομική άδεια και πως με λίγα χρήματα θα μπορούσα να αυξήσω την περιουσία μου, οικοδομώντας μέρος αυτής, κάτι που φυσικά δεν έπραξα.

Στις 09-08-2012 και περί ώρα 10:30 ο δεύτερος αντεναγόμενος ήρθε στο γραφείο μου και του έδωσα την έκθεση πραγματογνωμοσύνης που μου συνέταξε ο αρχιτέκτονας μηχανικός κύριος Νίκος Σαββόπουλος, σχετικά με τη δυνατότητα αξιοποίησης των ιδιοκτησιών μας, (σχετικά 03 α' & β' της ΑΚ- Μ).

Του έδωσα δηλαδή την δυνατότητα, σε συνεργασία με εμένα και την ιδιοκτησία μου να αξιοποιήσει και να νομιμοποιήσει τη δική του, παρά όλα όσα προηγήθηκαν.

Σε όλο το διάστημα που ανωτέρω αναφέρθηκε είχαμε αρκετές τηλεφωνικές συνομιλίες και κάποιες τυχαίες συναντήσεις, που με το χρόνο και τα όσα διαδραματιζόνταν έφθιναν και τελικά διεκόπη κάθε μεταξύ μας επικοινωνία.

Στις 08-10-2016 ημέρα Σάββατο και περί ώρα 15:00, άλλαξα τις εξωτερικές λάμπες του κτιρίου μου, ανεβασμένος σε ένα Κλαρκ (ανυψωτικό μηχάνημα).

Το ύψος του κτιρίου μου είναι εξωτερικά περίπου τεσσεράμισι μέτρα (4,5).

Αν κάποιος είναι ανεβασμένος σε ύψος και εκτελεί μία εργασία έχοντας το μυαλό του σε κάποιον που επίμονα τον παρακολουθεί με όχι ευγενή αισθήματα απέναντι του, είναι πολύ πιθανόν να του τύχει ατύχημα.

Κατά το διάστημα που μετέφερα το Κλαρκ από γείτονα μου, που για τον σκοπό αυτό μου το δάνεισε, μέχρι που να ολοκληρώσω την εργασία μου, ανεβοκατεβαίνοντας και αλλάζοντας τρεις (3) λάμπες, μετακινώντας αναλόγως το Κλαρκ, ο δεύτερος αντεναγόμενος, καθόταν μπροστά στην ιδιοκτησία του απέναντι μου ακριβώς και με κοιτούσε επίμονα, δηλώνοντας παρόν, με τις όποιες "ευγενείς" ενδόμυχες σκέψεις και πόθους του.

Φυσικά και δεν μου συνέβηκε τίποτα, καθώς μου ήταν αδιάφορη η παρουσία του.

Ωστόσο, ο τρόπος που παρίστατο εκεί, παρακολουθώντας με επιδεικτικά και επίμονα, καθιστά άξια λόγου την συγκεκριμένη ενέργεια του, αντεναγόμενου.

Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΡΟΔΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Ρόδου μεταξύ του 2012-2013 και το Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων Δωδεκανήσου μεταξύ του 2013-2015 απέκτησα έγγραφα, με πολύ μεγάλη δυσκολία, αναβλητικότητα και υπεκφυγές από την μεριά των συγκεκριμένων υπηρεσιών, που αντιπαρήρθα με υπομονή, καρτερία και επιμονή, που καταδεικνύουν ότι:

1. Η 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ- Μ) οικοδομική άδεια του κτιρίου της όμορης με την ιδιοκτησία μου 80^Α ΚΜΓΡ, εκδόθηκε τεχνηέντως έως παρανόμως, καθώς: Από το διάστημα το οποίο αιτήθηκε **18-10-1996** έως το διάστημα που εκδόθηκε **24-06-1998** και προφανώς για να εκδοθεί, αποφασίστηκε φωτογραφικά διά της υπ' αριθμόν ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 02 η' της ΑΚ-

Μ) απόφασης του τότε Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά και της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου ότι το εκατέρωθεν διάστημα της Εθνικής οδού Ρόδου-Λίνδου εν μέσω του οποίου ευρίσκεται η 80^Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, χαρακτηρίζεται ως κατοικημένη περιοχή.

Ένεκα δε τούτου και δια της ίδιας απόφασης, καθορίστηκε η οικοδομική γραμμή στο συγκεκριμένο διάστημα της Εθνική οδού στα τριάντα (30) μέτρα από τον άξονα της Εθνικής οδού.

Απόρροια των ανωτέρω διά της υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 02 θ' της ΑΚ- Μ) απόφασης του ιδίου Νομάρχη και της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου η δυνατότητα έγκρισης προσωρινής κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α ΚΜΓΡ, στο όνομα του Αχμέτ Καπακλή, με την προσκόμιση της οποίας η Υπηρεσία Δόμησης Ρόδου, αμέσως μετά, έκδωσε την υπ' αριθμόν 246/24-06-1998 οικοδομική άδεια στο όνομα του αρχικού οικοπεδούχου Ιωάννη Μανουσέλη, καθώς η δημιουργία κυκλοφοριακής σύνδεσης είναι απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής αδείας.

Η δε κυκλοφοριακή σύνδεση ουδέποτε υλοποιήθηκε, καθώς αντικειμενικά δεν είναι τούτο εφικτό, καθώς δεν υπάρχει η ενδεικνυόμενη απόσταση από την παρακείμενη σηματοδοτημένη οδική διασταύρωση.

Διά της υπ' αριθμόν 5585/12-12-2000 (σχετικό 02 ι' της ΑΚ-Μ) απόφασης του μεταγενέστερου Νομάρχη Σάββα Καραγιάννη και της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου η ανωτέρω ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 02 η' της ΑΚ- Μ) απόφαση του προηγούμενου Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά και της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου ανακλήθηκε, καθώς διαπιστώθηκε ότι αντίκειται στις ισχύουσες Πολεοδομικές Διατάξεις και σήμερα δεν ισχύει.

2. Η 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ- Μ) οικοδομική άδεια του κτιρίου της όμορης με την ιδιοκτησία μου 80^Α ΚΜΓΡ, παρانونώς αναθεωρήθηκε και παρانونώς επιχειρήθηκε η παράταση της ισχύος της, καθώς:

Από το σώμα αυτής και την πρώτη σελίδα της, προκύπτει ότι εκδόθηκε στις 24-06-1998 με τετραετή ισχύ.

Από το σώμα αυτής και την τέταρτη σελίδα της προκύπτει ότι παρانونώς αναθεωρήθηκε στις 01-08-2002. Καθώς είχε ήδη λήξη στις 24-06-2002.

Τούτο δε επιβεβαιώνει η ίδια η Διεύθυνση Πολεοδομίας διά του υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5730/2709-2005 (σχετικό 02 ια' της ΑΚ-Μ) εγγράφου της, με το οποίο απευθύνεται στον νομικό σύμβουλο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου, όπου δηλώνει ότι εκ παραδρομής αναθεωρήθηκε στις 01-08-2002. Με το ίδιο έγγραφο της η Πολεοδομία ζητάει την γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου κυρίου Γεώργιου Φιλιππάκου περί της νομιμότητας για την παράταση ισχύος της 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ- Μ) οικοδομικής αδείας.

Δια της υπ' αριθμόν 10555/18-10-2005 (σχετικό 04 α') απάντησης του ο νομικός σύμβουλος της ΝΑΔ κύριος Γεώργιος Φιλιππάκος απαντάει στην Πολεοδομία ότι εφόσον έχει ο φέρων οργανισμός ολοκληρωθεί μέχρι της λήξη της ισχύος της, τότε αναθεωρείτε η ισχύς της επ' αόριστον. Κάτι τέτοιο, αν και ψευδώς δηλώθηκε στην Πολεοδομία, ότι υπολείπονται εργασίες ολοκλήρωσης του Β' ορόφου, δεν ισχύει, όπως γνωρίζουμε όλοι μας περνώντας καθημερινά μπροστά από το συγκεκριμένο κτίριο και διαφαίνεται και στην πρόσφατη φωτογραφία αυτού από το (σχετικό 01 γ'), είναι οικοδομημένο μόνο το ισόγειο του.

Όσον αφορά δε την υπ' αριθμόν 10555/18-10-2005 (σχετικό 04 α') απάντηση του νομικού συμβούλου της ΝΑΔ κυρίου Γεώργιου Φιλιππάκου, ο ίδιος μου δήλωσε στην διά ζώσης συνομιλία μας στις 18-04-2013 ημέρα Πέμπτη και περί ώρα 11:00 στο Νομαρχιακό Μέγαρο ότι αποφάνθηκε εξ εγγράφων και όχι μετά από αυτοψία στο συγκεκριμένο αυθαίρετο (σχετικό 02 στ' της ΑΚ-Μ) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 02 ζ' της ΑΚ-Μ) κτίριο.

3. Η 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ- Μ) οικοδομική άδεια του κτιρίου της όμορης με την ιδιοκτησία μου 80^Α ΚΜΓΡ, έληξε οριστικά και αμετάκλητα, αδυνατούσα επανέκδοσης, καθώς:

Διά του υπ' αριθμόν 2440/27-05-2013 εγγράφου της η Υπηρεσία Δόμησης Ρόδου, δηλώνει ότι η ισχύς της έληξε την 24-06-2006 (σχετικό 04 β').

Παρά την ανωτέρω άκαρπη και παράνομη, με ψευδείς δηλώσεις, προσπάθεια του αντεναγόμενου να εκμαιεύσει από την Υπηρεσία Δόμησης την παράταση επ' αόριστο της ισχύος της 249/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ- Μ) οικοδομικής άδειας, επανήλθε διά της υπ' αριθμόν 7267/01-10-2013 (σχετικό 04 γ') αίτησης του, προς την Πολεοδομία Ρόδου αιτούμενος εκ νέου την αναθεώρηση της 249/98 οικοδομικής αδείας.

Επειδή η επαφή μου με την συγκεκριμένη υπηρεσία τύγχανε αναβλητικότητας, εμπαιγμού και απαξίωσης, προς το πρόσωπο μου και επειδή η ανάδειξη της αιτίας των όσων υπέμενα και αυτή είναι το παράνομο κτίριο του δεύτερου αντεναγόμενου, είχε αναχθεί πλέον σε αγώνα επιβίωσης, με όσα αντιμετώπιζα, κατέθεσα την με αριθμό 7348/03-10-2013 (σχετικό 04 δ') αίτηση μου, στην Υπηρεσία Δόμησης Ρόδου, ώστε να αποφανθεί περί της νομιμότητας και της ισχύος της 246/98 οικοδομικής αδείας, του αντεναγόμενου.

Διά του υπ' αριθμόν 7267 & 7348/17-10-2013 (σχετικό 04 ε') εγγράφου της η Υπηρεσία Δόμησης Ρόδου καλεί τον δεύτερο αντεναγόμενο να προσκομίσει, εντός εύλογου χρονικού διαστήματος δύο (2) μηνών, εγκριμένη μελέτη κυκλοφοριακής σύνδεσης – εν ισχύ- προκειμένου να αναθεωρηθεί η 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ- Μ) οικοδομική άδεια του κτιρίου του αντεναγόμενου.

Διά του υπ' αριθμόν 370/15-01-2014 (σχετικό 04 στ') εγγράφου της η Υπηρεσία Δόμησης Ρόδου, ενημερώνει τον δεύτερο αντεναγόμενο, ότι έχει παρέλθει το ανωτέρω ορισμένο χρονικό διάστημα προσκόμισης έγκρισης κυκλοφοριακής σύνδεσης και ως εκ τούτου, δεν δύναται να προχωρήσει στην αναθεώρηση της 246/1998 οικοδομικής άδειας για επ' αόριστον διάρκεια ισχύος, καθώς η έγκριση

κυκλοφοριακής σύνδεσης είναι απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής αδειάς.

Διά του υπ' αριθμόν Δ.Τ.Ε. 1301/ **06-04-2015** (σχετικό

04 ζ') εγγράφου της η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, μετά από σχετικό αίτημα μου, με ενημερώνει ότι δεν δύναται να χορηγηθεί έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, διότι δεν πληρείται η ενδεδειγμένη απόσταση, της κυκλοφοριακής σύνδεσης από την παρακείμενη, μάλιστα σηματοδοτημένη, συμβολή οδών.

Τούτη δε η απάντηση συνεπικουρείτε και από την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου ΔΜΕΟ 2222/25-06-2014 (σχετικό 04 ζ', επισυνάπτεται) απάντηση της Διεύθυνσης Μελετών Έργων Οδοποιίας του Υπουργείου Υποδομών σε σχετικό ερώτημα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου.

Ως εκ των μόλις ανωτέρω αναφερομένων συνάγεται ότι η αδυναμία χορήγησης έγκρισης κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α ΚΜΓΡ, συνεπάγεται την οριστική αδυναμία αναθεώρησης της 246/98 οικοδομικής αδειάς του αντεναγόμενου, ως και την αδυναμία επανέκδοσης οικοδομικής αδειάς στην 80^Α ΚΜΓΡ.

4. Η 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ- Μ) οικοδομική άδεια του κτιρίου της όμορης με την ιδιοκτησία μου 80^Α ΚΜΓΡ, κατέληξε στην κυριότητα του αντεναγόμενου, ο οποίος όπως προκύπτει από το τοπογραφικό διάγραμμα που προσκομίστηκε στις 07-06-1998 (σχετικά 04 η', θ') είναι ο εργοδότης εξ αρχής του αυθαίρετου (σχετικό 02 στ' της ΑΚ-Μ) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου (σχετικό 02 ζ' της ΑΚ-Μ) κτιρίου της 80^Α ΚΜΓΡ.

Συμπερασματικά, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι δεν είναι δυνατή πλέον η αναθεώρηση της ισχύος της 246/98 οικοδομικής άδειας του αντεναγόμενου, ούτε και η έκδοση νέας, για δύο (2) λόγους:

1. Δεν είναι δυνατή η χορήγηση έγκρισης κυκλοφοριακής σύνδεσης, ένεκα της ελλιπούς απόστασης από τους πλησιέστερους φανούς σηματοδότησης, της παρακείμενης συμβολής των οδών.
2. Δεν έχει την αναγκαία απόσταση των σαράντα πέντε (45) μέτρων από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου, καθώς από αυτοψία της Πολεοδομίας Ρόδου (σχετικό 04 ι') διαπιστώθηκε ότι η απόσταση του κτιρίου από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου είναι στα τριάντα (30) μέτρα.

Μόνη διέξοδος νομιμοποίησης του συγκεκριμένου αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου (σχετικό 05 στ', ζ' της ΑΚ-Μ) κτιρίου, είναι η κατεδάφιση του ημίσεως

ισογείου και για να αναπληρωθεί η υπολειπόμενη δόμηση του πρέπει να οικοδομηθεί το πίσω μέρος αυτού, όπου η όμορος ιδιοκτησία μου.

Όπως προκύπτει από την, μία εξ όσων κατέχω, έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αρχιτέκτονα μηχανικού κυρίου Νίκου Σαββόπουλου, (σχετικά 03 α' & β' της ΑΚ- Μ).

Όλα τα ανωτέρω, είναι γνωστά στους αντεναγόμενους και δη στον δεύτερο αντεναγόμενο από αιτήσεως της 246/98 οικοδομικής άδειας, του συγκεκριμένου κτιρίου, δηλαδή από τις **18-10-1996**.

Προς τούτο μεθόδευσαν, όπως ανωτέρω αναφέρεται, την εκατέρωθεν του συγκεκριμένου κτιρίου της 80^Α ΚΜΓΡ περιοχή να χαρακτηριστεί κατοικημένη, ορίζοντας την οικοδομική γραμμή στα τριάντα (30) μέτρα.

Όλα δε τα ανωτέρω είναι αυταπόδεικτο ότι μεθόδευσαν οι αντεναγόμενοι, καθώς ο δεύτερος αντεναγόμενος είναι εξ αρχής εργοδότης του συγκεκριμένου κτιρίου και σε αυτόν κατέληξε το κτίριο κύρια και Πολεοδομικά και Κτηματολογικά, όπως προκύπτει αντίστοιχα, από το σώμα της υπ' αριθμόν 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομικής άδειας και του υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 02 β' της ΑΚ-Μ) Πιστοποιητικού Ιδιοκτησίας του κτηματολογίου Ρόδου.

Γ. Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ

Εκ του σώματος της 246/98 οικοδομικής άδειας (σχετικό 04 της ΑΚ-Κ), προκύπτει ότι αυτή αιτήθηκε διά του υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5646/**18-10-1996** πρωτοκόλλου της Πολεοδομίας Ρόδου.

Δια του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 09 α' της ΑΚ-Κ) πωλητηρίου συμβολαίου αγοραπωλησίας, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη – Κολλίγρη, πωλήθηκε από τον Ιωάννη Μανουσέλη, ενεργώντας για τον ίδιο και ως πληρεξούσιος της μητέρας του Αναστασίας χήρας Κωνσταντίνου Μανουσέλη, σε παρένθετο σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη, οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες (ΓΙ1), (ΓΙ2) του μελλοντικού κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Η συγκεκριμένη αγοραπωλησία διενεργήθηκε τον Δεκέμβριο του 1996 και τότε συνάφθηκε και υπογράφηκε το συγκεκριμένο συμβόλαιο.

Προφανώς, ένεκα των ανωτέρω αναφερομένων, σχετικά με την νομιμότητα του κτιρίου του δεύτερου αντεναγόμενου και την μεθόδευση στην οποία κατέφυγαν προκειμένου να εκδώσουν την 246/98 οικοδομική άδεια, γνωρίζοντας ότι αυτή είναι μια λύση προσωρινή, μερίμνησαν για την οικονομική μου παγίδευση στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, πιστεύοντας ότι έτσι θα εξασφαλίσουν την ιδιοκτησία μου πλειστηριάζοντας την, σε δεδομένη στιγμή, από παράνομα δημιουργημένη οφειλή της κυρίας Ελένης Καρόφτη, ως κατωτέρω:

Πλαστογραφώντας η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη- Κολλίγρη την ημερομηνία συστάσεως του 2829 (σχετικό 09 α' της ΑΚ-Κ) από Δεκέμβριο του 1996 σε Φεβρουάριο του 1997.

Είναι δε βέβαιον ότι έχει προχωρήσει σε διπλή εγγραφή στο βιβλίο εγγραφής των συμβολαιογραφικών πράξεων της, προκειμένου να είναι δυνατή η εγγραφή του στο κτηματολόγιο Ρόδου, καθώς κάθε συμβολαιογραφική πράξη πρέπει να μεταγράφεται στο κτηματολόγιο εντός μηνός από της συστάσεως της.

Τούτο δε έπραξε και προς ίδιον όφελος, καθώς η ίδια είναι συνιδιοκτήτρια με τον δεύτερο αντεναγόμενο, στο συγκεκριμένο αυθαίρετο και κατεδαφιστέο κτίριο της 80^Α ΚΜΓΡ, (σχετικό 02 β' της ΑΚ-Μ).

Παράλληλα πλαστογράφησαν και την υπ' αριθμόν 3262/1996 (σχετικό 09 γ' της ΑΚ-Κ) δήλωση φόρου μεταβίβασης του συγκεκριμένου ακινήτου, η οποία προφανώς κυφόρησε την ανωτέρω αναφερομένη πλαστογραφία της ημερομηνίας του συμβολαίου που την αφορά, σχετικά με την αξία του ακινήτου ορίζοντας την στο ποσόν των τριάντα εκατομμυρίων εξακοσίων χιλιάδων δραχμών (30.600.00 δρχ.), με την ταυτόχρονη αναγραφή σε αυτήν ότι «θα παραδοθεί σε μετὰ».

Με αυτόν τον τρόπο δημιουργήθηκε στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου οφειλή από φορολόγηση ένεκα τεκμηρίου, της κυρίας Ελένης Καρόφτη, στο ποσόν των έντεκα εκατομμυρίων εννιακοσίων είκοσι τριών χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα πέντε δραχμών (11.923.535 δρχ.) και η οποία της επεβλήθη και εγγράφηκε στην ιδιοκτησία μου (Γ11), (Γ12) διά της διάτρητης από κάθε άποψη, νόμου και ουσίας, υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 09 δ' της ΑΚ-Κ) αναγκαστικής κατάσχεσης, του δικαστικού επιμελητή Μιχαήλ Καρακατσάνη.

Στις 12-01-2009 (σχετικό 10 α' της ΑΚ-Κ) μετέβηκα αυτοπροσώπως στον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, προκειμένου να ζητήσω την συνδρομή και αρωγή του στον τότε τοπικό Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, να επιληφθεί παρανομιών που διενεργούνταν κατά της ιδιοκτησίας μου προκειμένου το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου να την πλειστηριάσει με παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε, όπως κατωτέρω εκθέτω.

Θέλησα να του εκθέσω και τις ανωτέρω αναφερόμενες παρανομίες που διενεργήθηκαν, της πλαστογραφίας της δήλωσης φόρου μεταβίβασης των μελλοντικών οριζόντιων ιδιοκτησιών (Γ11), (Γ12), της πλαστογραφίας της ημερομηνίας του πωλητήριου συμβολαίου 2829 και κυρίως να διαπιστώσω προς επίρρωση και απόδειξη των ανωτέρω την διπλή εγγραφή που είναι βέβαιον ότι έχει εγγράψει η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη στο βιβλίο καταχώρησης των συμβολαιογραφικών της πράξεων.

Επειδή η συμβολαιογράφος τούτο δεν μου επέτρεπε, κατέφυγα στον τότε τοπικό Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου και αιτήθηκα προς τούτο εισαγγελική παραγγελία, την οποία και μου έκανε δεκτή, (σχετικό 10 γ' της ΑΚ-Κ).

Όταν μετέβηκα στο γραφείο της συγκεκριμένης συμβολαιογράφου αντί να λάβω γνώση της διπλής εγγραφής των συμβολαίων, βρέθηκα από την ίδια κατηγορούμενος για υπεξαγωγή εγγράφου, ότι δήθεν, κατά την επίσκεψη μου στο γραφείο της, της αφαίρεσα το φύλλο που είχε εγγραφεί το πωλητήριο συμβόλαιο 2829 των μελλοντικών οριζόντιων ιδιοκτησιών (Γ11), (Γ12) και που για να το δω και να διαπιστώσω την διπλή του εγγραφή, προσέφυγα στην εισαγγελική παραγγελία.

Ταλαιπωρήθηκα στις δικαστικές αίθουσες περίπου έξη (6) χρόνια, μέχρι να αθωωθώ διά της υπ' αριθμόν 1673/2015 (σχετικό 10 στ' της ΑΚ-Κ) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

Τα ανωτέρω εκτενέστερα αναφέρω στην αγωγή μου κατά της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, την οποία Σας προσκομίζω συνοδεία των προτάσεων και σχετικών, ως αναπόσπαστο περιεχόμενο, της παρούσης.

Τα ανωτέρω παράνομα και άδικα διενεργούμενα από την συγκεκριμένη συμβολαιογράφο και παράλληλα στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, αέναα, προσφεύγοντας σε Αρχές και Θεσμούς και κυρίως στην Δικαιοσύνη, προσπαθώ να αποκαταστήσω και να διαγράψω μια άδικη και παράνομη οφειλή που δημιουργήθηκε στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, προκειμένου να δεσμευτεί η ιδιοκτησία μου, προς εξυπηρέτηση της νομιμοποίησης της ιδιοκτησίας, κύρια του δεύτερου αντεναγόμενου.

Επειδή στην προσπάθεια μου αυτή έως και σήμερα, όπου απευθύνθηκα εισέπραξα αδιαφορία προς την κατεύθυνση της αποκατάστασης και διαγραφής της παρανόμως δημιουργημένης οφειλής.

Επειδή προς την κατεύθυνση της παραμονής της παρανόμως δημιουργημένης οφειλής, πολλοί, μάλιστα πολύ, παρανόμησαν, μάλιστα ακόμη και από τον χώρο της Δικαιοσύνης, και για να με εμποδίσουν να προσφύγω σε αυτήν, αλλά και αποφεύγοντας παράνομα να επιληφθούν Δικαστικά της διαγραφής της, αναγκάστηκα, σε μία από τις πολλές ενέργειες μου, στην με αριθμό κατάθεσης 2361/2016 Προσφυγή μου, ως πληρεξούσιος της κυρίας Ελένης Καρόφτη, Ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, την οποία και Σας προσκομίζω συνοδεία των προτάσεων και σχετικών, ως αναπόσπαστο περιεχόμενο, της παρούσης.

Επειδή ακόμη και σήμερα, δεν έχει υπάρξει κάποια απόφαση επί αυτής και επειδή η οικονομική μου παράνομη ομηρία, διά της κυρίας Ελένης Καρόφτη, ακόμη υφίσταται στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, αναγκάστηκα σε Έντονη Διαμαρτυρία μου, μάλιστα μετ' επικλήσεως αιδώς, προς τις Ανώτερες και Ανώτατες Πολιτικές, Δικαστικές και Εισαγγελικές Αρχές της χώρας, την οποία και Σας επισυνάπτω της παρούσης, ως:

1. Θεωρημένη και εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, (σχετικό 05 α').
2. Διά της υπ' αριθμόν 948 Α/26-05-2017 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Παρασκευής – Τσαμπίκας Ν. Χρυσανθή, επιδιδόμενη στην πρώτη αντεναγόμενη, (σχετικό 05 β').
3. Πρωτότυπη με τα σχετικά που την συνοδεύουν, (σχετικό 05 γ').

Εν κατακλείδι της παρούσης ενότητας, είναι άξιο μνείας ότι η άοκνη και αέναη επίμονη προσπάθεια μου, καθώς τούτο είναι υποχρέωση μου, να διαγράψω την παράνομη ανωτέρω δημιουργημένη, οφειλή στο όνομα της κυρίας Ελένης Καρόφτη, στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, κατέστησε την συγκεκριμένη παρανόμως δημιουργημένη οφειλή, γνωστή προς πάσα κατεύθυνση.

Τούτο σε συνδυασμό με το μένος και την απληστία των αντεναγομένων, τους οδήγησε σε εξώθηση ακόμη μεγαλύτερων παρανομιών, από τον διευθυντή του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και το ίδιο το ίδρυμα, προκειμένου να μου υφαρπάξουν όλη την ιδιοκτησία μου, ως κατωτέρω εκθέτω.

Εκ των όσων εκτίθενται στην ιστορική ενότητα **«Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΡΟΔΟΥ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ»** και την παρούσα **«Γ. Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ»**

συνάγεται ότι οι **αντεναγόμενοι** και δη ο δεύτερος εξ αυτών, είναι οι **ηθικοί αυτουργοί** όλων όσων διενεργήθηκαν κατά εμού από την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη και την Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

Ο σκοπός πάντα ο ίδιος, η υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, προς νομιμοποίηση και αξιοποίηση της όμορης, αυθαίρετης και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέας ιδιοκτησίας του δεύτερου αντεναγόμενου.

Εκείνο που άλλαξε είναι το μέσον, που θα εκπληρώσει τον σκοπό αυτό των αντεναγομένων και αυτό είναι τώρα αντί της Δ.Ο.Υ. Ρόδου το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Δ. Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου

Στην παρούσα ιστορική ενότητα της παρούσης, Σας παραπέμπω στην επισυναπτόμενη, μετά των σχετικών της, κατατεθειμένη, με αριθμό κατάθεσης 242/14-05-2018 αγωγή μου Ενώπιον Του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, κατά του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Η οποία τελεί, μετά των σχετικών της, ενιαίο και αναπόσπαστο περιεχόμενο της παρούσης.

Το συγκεκριμένο ίδρυμα, ως στην ανωτέρω αγωγή μου εκθέτω, επέδειξε υπερβάλλοντα ζήλο, αδιαλλαξία και επιμονή να πλειστηριάσει παρανόμως την ιδιοκτησία μου, η οποία δίνει, ως μοναδική διέξοδο, τη δυνατότητα να αξιοποιηθεί και νομιμοποιηθεί η όμορη ιδιοκτησία του δεύτερου αντεναγομένου, χωρίς να του οφείλω ούτε προσωπικά (σχετικά 06 α', β'), ούτε εταιρικά (σχετικό 06 γ').

Σύρθηκα κοντά ένα χρόνο, κατά τα έτη 2008 και 2009, σε τέσσερις παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, διασυρόμενος στην κοινωνία της Ρόδου και όχι μόνον σε αυτήν και εξαντλήθηκα οικονομικά στην προσπάθεια μου να τους αντικρούσω, αδυνατώντας και παραμελώντας, ένεκα τούτου, τις εμπορικές μου δραστηριότητες, οι οποίες κυρίως ένεκα της δημοσιότητας των πλειστηριασμών του συγκεκριμένου ιδρύματος, φθάρηκαν και τελικά πλήγηκαν ανεπανόρθωτα οδηγώντας με σε υπολειτουργία και οικονομικό μαρασμό, σε επίπεδο αδυναμίας διαβίωσης.

Όλα όσα το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, διενήργησε κατά εμού και της ιδιοκτησίας μου, διενεργήθηκαν, προκειμένου να αξιοποιηθεί και νομιμοποιηθεί η ιδιοκτησία του δεύτερου αντεναγόμενου στην 80^Α ΚΜΓΡ, όμορη της ιδιοκτησίας μου.

Τούτο προκύπτει από όσα τεκμηριωμένα εκτίθενται στην με αριθμό κατάθεσης 242/14-05-2018 αγωγή μου Ενώπιον Του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, κατά του συγκεκριμένου ιδρύματος, αλλά και από την έκθεση πραγματογνωμοσύνης και το σχεδιάγραμμα που την συνοδεύει του αρχιτέκτονα μηχανικού κυρίου Νίκου

Σαββόπουλου (σχετικά 03 α΄ & β΄ της ΑΚ-Μ), καθώς όποιος έχει την δική μου ιδιοκτησία στην 84 ΚΜΓΡ δίνει διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης στο κτίριο της 80^Α ΚΜΓΡ κύριας ιδιοκτησίας του δεύτερου αντεναγόμενου.

Επιπρόσθετα από το γεγονός ότι το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, είχε εγγράψει τις υπ΄ αριθμόν 4508/1996 και 4509/1996 (σχετικό 01 β΄, σελίδα 31) αναγκαστικές κατασχέσεις αμφότερες του δικαστικού επιμελητή Μιχαήλ Μελλίνη και το 3812/2008 (σχετικό 09 α΄ της ΑΚ-Μ) και σε πολύ μεγάλης αξίας δομημένη ακίνητη ιδιοκτησία του οφειλέτη του Ιωάννη Μανουσέλη (σχετικά 01 α΄ & στ΄), στην όμορη 81^Α ΚΜΓΡ (σχετικό 01 β΄, σελίδες 31, 69) .

Παρά ταύτα, με παρανομίες και υπέρμετρα μεγάλη επιμονή, όπως στην με αριθμό κατάθεσης 242/14-05-2018 αγωγή μου Ενώπιον Του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, κατά του συγκεκριμένου ιδρύματος, επισυναπτόμενη της παρούσης, εκτίθεται, επεδίωξε να πλειστηριάσει την δική μου αδόμητη, για τον λόγο ότι προσφέρει την μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης, στην αυθαίρετη και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέα όμορη ιδιοκτησία του δεύτερου αντεναγόμενου.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι **αντεναγόμενοι** και δη ο δεύτερος εξ αυτών, είναι οι **ηθικοί αυτουργοί** όλων όσων διενεργήθηκαν κατά εμού εκ του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Σε μία απέλπιδα και απονενοημένη προσπάθεια τους, να υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου οι αντεναγόμενοι, από τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, προβαίνοντας σε υπέρμετρες και παράνομες εξωθήσεις, Αρχών, Θεσμών και Δημόσιων Υπηρεσιών επιχείρησαν, μάταια βέβαια, να τους παρουσιάσουν μερικώς νόμιμους.

Τούτο επιχείρησαν, μέσω του Κτηματολογίου Ρόδου, ως κατωτέρω εκτίθεται.

Ε. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΡΟΔΟΥ

1^η Υποενότητα

Στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη εκτίθεται ότι αυτός απέκτησε την 80Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, τυπικά με χρησικτησία, (σχετικό 02 α΄ της ΑΚ-Μ). Ουσιαστικά όμως, με εξαπάτηση των πωλητών για το ποσόν των εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών (150.000.000 δρχ.) και προς τούτο του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών διά της υπ΄ αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 01 α΄ της ΑΚ-Μ) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, με την όποια Δικαστική εξέλιξη της συγκεκριμένης απόφασης που εκτίθεται στην επισυναπτόμενη αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.

Δηλαδή, ο δεύτερος αντεναγόμενος απέκτησε ουσιαστικά και κύρια ένα κτίριο του οποίου το οικόπεδο δεν πληρώθηκε, αλλά αποκτήθηκε με απάτη του Ιωάννη Μανουσέλη και περιήλθε στον δεύτερο αντεναγόμενο στην συνέχεια κύρια από υποθήκες και κατασχέσεις ευτελών συγκριτικά ποσών, όπως αποδεικνύεται από το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 02 β' της ΑΚ-Μ) Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας της 80Α ΚΜΓΡ.

Ως στην προηγούμενη «Γ. Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ» ιστορική ενότητα αναφέρθηκε πλαστογραφήθηκε η υπ' αριθμόν 3262/1996 (σχετικό 09 γ' της ΑΚ-Κ) δήλωση φόρου μεταβίβασης, ως προς την αξία και την περιγραφή του ακινήτου, του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 09 α' της ΑΚ-Κ) πωλητηρίου συμβολαίου αγοραπωλησίας, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη – Κολλίγρη, το οποίο και αυτό πλαστογραφήθηκε ως προς την ημερομηνία του.

Δηλαδή, διά των ανωτέρω παράνομων πράξεων δημιουργήθηκε τεκμήριο για το παρένθετο σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη η οποία αγόρασε αρχικά τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες (Γ11), (Γ12), δηλαδή το μελλοντικό ισόγειο του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) που είναι το μοναδικό, οικοδομημένο πλέον, κτίριο που κατέχω και χρησιμοποιώ από οικοδομήσεως του και από τον Ιανουάριο του 2012 και ως κατοικία μου.

Τοιουτοτρόπως, κυοφορήθηκε η διάτρητη από κάθε άποψη, νόμου και ουσίας, υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 09 δ' της ΑΚ-Κ) αναγκαστική κατάσχεση, του δικαστικού επιμελητή Μιχαήλ Καρακατσάνη, για το ποσόν των έντεκα εκατομμυρίων εννιακοσίων είκοσι τριών χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα πέντε δραχμών (11.923.535 δρχ.), δεσμεύοντας ουσιαστικά το κτίριο μου, έως και σήμερα, για λογαριασμό του δεύτερου αντεναγόμενου.

Οι αντεναγόμενοι, δεν τόλμησαν να μεθοδεύσουν τον πλειστηριασμό της ιδιοκτησίας μου από την Δ.Ο.Υ. Ρόδου, καθώς ανέδειξα το παράνομο των ενεργειών διά των οποίων η οφειλή δημιουργήθηκε.

Προς τούτο επιχείρησαν, ομοίως παράνομα, μέσω του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, ως ανωτέρω εκτέθηκε και μάλιστα αυτή τη φορά επιχείρησαν κατά όλης της ιδιοκτησίας μου.

Παράλληλα με τα ανωτέρω, έχουν δεσμεύσει την ιδιοκτησία μου, ενεργώντας σφαιρικά προς κάθε δημόσιο κατάστημα, επιχειρώντας επιπρόσθετα την υφαρπαγή αναλογούντων ποσοστών μου στο όλο ακίνητο, εξωθώντας σε διενέργεια, για τον σκοπό αυτό, πλείστων παρανομιών, από υπαλλήλους του κτηματολογίου και δυστυχώς και από Δικαστικούς Λειτουργούς, ως εκθέτω κατωτέρω:

Αρχικά, “εξαφάνισαν” (σχετικό 20, του Υ-ΠΕ) στο Κτηματολόγιο Ρόδου την 1530/1997 (σχετικό 03 β', της ΑΚ-ΙΚΑ) κτηματολογική πράξη μεταγραφής της υπ' αριθμόν 2827 (σχετικό 03 α' της ΑΚ-ΙΚΑ) συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών της 84 ΚΜΓΡ. Διά αυτής συστάθηκε το μελλοντικό κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) και εξ αυτού οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες (Γ11), (Γ12), δηλαδή

το ισόγειο του συγκεκριμένου κτιρίου, πωλήθηκε διά του 2829 (σχετικό 04 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη-Κολλίγρη, στην κυρία Ελένη Καρόφτη. Το συγκεκριμένο συμβόλαιο, ήδη ανωτέρω εκτέθηκε στην ιστορική ενότητα «**Γ. Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ**» της παρούσης, ότι πλαστογραφήθηκε η ημερομηνία του και η Δήλωση Φόρου Μεταβίβασης του, κυοφορώντας παράνομα την υπ΄ αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 09 δ΄ της ΑΚ-Κ) αναγκαστική κατάσχεση, του δικαστικού επιμελητή Μιχαήλ Καρακατσάνη, δεσμεύοντας το ακίνητο στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

Οι αντεναγόμενοι ασκώντας απόλυτο έλεγχο στα τοπικά Δημόσια καταστήματα, ενεργούν συνδυαστικά σε αυτά, κατά της ιδιοκτησίας που έχουν βλέψεις και κατά εκείνου στους οποίους ανήκει.

Των ανωτέρω αρχικά εγγραφών, που αφορούν την ιδιοκτησία μου, στο Κτηματολόγιο Ρόδου, δηλαδή:

Της υπ΄ αριθμόν 2827 (σχετικό 03 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών της 84 ΚΜΓΡ, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη-Κολλίγρη, η οποία μεταγράφηκε διά της υπ΄ αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 03 β΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) πράξης στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου και η οποία έχει “εξαφανιστεί”.

Του υπ΄ αριθμόν 2829 (σχετικό 04 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου, το οποίο μεταγράφηκε διά της υπ΄ αριθμόν 1532/21-02-1997 (σχετικό 04 β΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) πράξης στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου και του οποίου πλαστογραφήθηκαν η ημερομηνία συστάσεως του και η Δήλωση Φόρου μεταβίβασης του.

Ακολούθησαν:

Το μελλοντικό κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) συστάθηκε διά της υπ΄ αριθμόν 2827 (σχετικό 03 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών στην 84 ΚΜΓΡ, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη-Κολλίγρη.

Τούτο συστάθηκε, όπως σε αυτήν αναφέρεται, από τα **200 %** παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β).

Τούτο αποτελείται από τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες (Γ1), (Γ2), (ΓΑ1), (ΓΑ2), (ΓΒ1), (ΓΒ2), που έχουν από 5% ποσοστά συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου και την αέρινη στήλη (ΓΒΔ) που έχει ποσοστά συνιδιοκτησίας 40% επί του οικοπέδου.

Σύνολο ποσοστών μελλοντικού κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ):

$$(6 \times 5\%) + 40\% = 70\%.$$

Διά της υπ΄ αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 03 β΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) πράξης στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου τα ανωτέρω ορθά μετεγράφηκαν.

Όμως στην ίδια εγγραφή της ανωτέρω συμβολαιογραφικής πράξης, από λάθος της υπαλλήλου του Κτηματολογίου, στην υπ΄ αριθμόν οκτώ (8) αριθμημένη εγγραφή της,

εγγράφει ότι τα εναπομείναντα ποσοστά συνιδιοκτησίας είναι **160%**, κάτι που είναι λάθος, διότι:

$$200\% - 70\% = 130\%.$$

Μάλιστα κάνει λάθος και στην περιγραφή τους.

Με αφορμή αυτή τη λάθος εγγραφή της υπαλλήλου του Κτηματολογίου, επιχειρήθηκε η υφαρπαγή 30% ποσοστών της ιδιοκτησίας μου, με υπέρμετρη επιμονή, υπερβάλλοντα στρουθοκαμηλισμό και προσπάθεια από μέρους του Κτηματολογικού Δικαστή Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη να με εμπλέξει στην δήθεν πλαστογράφηση του εναπομείναντος ποσοστού στο φύλλο του βιβλίου του κτηματολογίου.

Κάτι που αποδεικνύεται από την ίδια την συμβολαιογραφική πράξη και την ίδια την μεταγραφή της στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου.

Με υπέβαλε ο συγκεκριμένος Δικαστικός Λειτουργός σε μια επίμονη και επαναλαμβανόμενη βάσανο στο γραφείο του, που από μέρους μου είναι ασυγχώρητη με όλα όσα σε επί πλέον με υπέβαλε κατά τις επισκέψεις μου στο γραφείο του για την έκδοση Πιστοποιητικού της ιδιοκτησίας μου, που ακόμη δεν έχει εκδοθεί από το Κτηματολόγιο Ρόδου.

Εξωθήθηκα από τον ίδιο και τις αδιανόητες κατά εμού ενέργειες του σε μηνυτήρια αναφορά μου κατά του ιδίου, για την οποία σχηματίστηκε η με ΑΒΜ: ΑΕ2018/103 δικογραφία, (σχετικό 07 α').

Πριν με εξωθήσει με τις ενέργειες του στην ανωτέρω αναφερόμενη Μηνυτήρια Αναφορά μου, με ανάγκασε με την αδιανόητη και υπερβολικά εμπαθή προσπάθεια του να με εμπλέξει σε μία δήθεν μεταβολή – νοθεία των 40% ποσοστών της αέρινης στήλης, της ιδιοκτησίας μου και με αφορμή την από 13-02-2017 (σχετικό 04, του σχετικού 07 β') επιστολή- απάντηση του προς εμένα, σε επιστολή μου με θέμα «Κτηματολόγιο Ρόδου» προς τις Εισαγγελικές Αρχές που ευελπιστούσα να επιληφθούν, (μάταια βέβαια, προς τούτο και η καταφυγή μου στην Μηνυτήρια Αναφορά), Την Ηγεσία Του Αρείου Πάγου με κοινοποίηση στην αρμόδια Πολιτειακή και Πολιτική Ηγεσία της χώρας.

Να σημειωθεί ότι στα πλαίσια της ατιμωρησίας και του απόλυτου ελέγχου της τοπικής Δικαιοσύνης και δη της Εισαγγελίας και η ανωτέρω ΑΒΜ:ΑΕ2018/103 τέθηκε στο αρχείο κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ (σχετικό 07 γ'), παρά τα όσα τεκμηριωμένα έκθετα στο υπόμνημα μου, το οποίο και Σας προσκομίζω συνοδεία των προτάσεων και σχετικών, ως αναπόσπαστο περιεχόμενο, της παρούσης (Υ-ΠΕ), σε συνέχεια όλων των άλλων Δικογραφιών, εδώ και κοντά μια δεκαετία, (σχετικό 07 δ').

Όλοι παρανομούν διαχρονικά και ασύστολα εις βάρος μου και αποθρασύνονται όλο και περισσότερο, καθώς γνωρίζουν ότι όποια καταγγελία και να κάνω, όποια μήνυση και να υποβάλλω, αυτή θα τεθεί στο αρχείο.

Ζω για να δω την κατάληξη όλων όσων εις βάρος μου παρανομούν ατιμώρητα με θεατές τις Αρχές, τους Θεσμούς και τις Δημόσιες Υπηρεσίες, για λογαριασμό των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής και δη του κανακάρη της οικογένειας, του δεύτερου αντεναγόμενου.

2^η Υποενότητα

Πρέπει, προς επίρρωση της συνέχειας της παρούσης ενότητας, να εκθέσω μερικές από τις λάθος εγγραφές της υπάλληλου του κτηματολογίου Μαρίας Πέρου που έχει χρεωμένη την 84 Κτηματολογική Μεριδα Γαιών Ρόδου.

Τούτες ενδεικτικά είναι:

Διά της υπ' αριθμόν 4606/26-03-2001 (σχετικό 08 α') πράξης του Κτηματολογίου Ρόδου εγγράφεται, από την συγκεκριμένη υπάλληλο, στα βιβλία του Κτηματολογίου Ρόδου η υπ' αριθμόν 176/2001 (σχετικό 11 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή.

Τούτη έχει επιβληθεί στα 50%ο ΩΜΕΓΑ (Ω) παρακρατούμενα ποσοστά της 84 ΚΜΓΡ, για προσθήκη στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β) και στα 200%ο παρακρατούμενα ποσοστά, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β).

Να σημειωθεί ότι αυτό είναι λάθος, καθώς όπως ανωτέρω στην παρούσα ενότητα έχει εκτεθεί από τα συγκεκριμένα **200%ο** ποσοστά έχει δημιουργηθεί η μελλοντική οριζόντιος του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), διά της υπ' αριθμόν 2827 (σχετικό 03 α' της ΑΚ-ΙΚΑ) συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών στην 84 ΚΜΓΡ, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη-Κολλίγρη που αποτελείται από **70%ο** ποσοστά και έχει εγγραφεί στους κτηματολογικούς καταλόγους διά της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 03 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) κτηματολογικής πράξης, συνεπώς η συγκεκριμένη 176/2001 (σχετικό 11 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή, δύναται να εγγραφεί μόνο στα **130%ο** παρακρατούμενα ποσοστά εξαιρουμένης της προσθήκης των κτιρίων ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β), πλέον και ΓΑΜΜΑ (Γ).

Η συγκεκριμένη υπάλληλος του Κτηματολογίου Ρόδου την ανωτέρω υπ' αριθμόν 4606/26-03-2001 (σχετικό 08 α') πράξη του Κτηματολογίου Ρόδου, με την οποία καταχώρησε την υπ' αριθμόν 176/2001 (σχετικό 11 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή για λογαριασμό του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, την ενέγραψε ελλιπή και μόνο για τα 50%ο ΩΜΕΓΑ (Ω) παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β).

Διά της υπ' αριθμόν 8835/14-09-2003 (σχετικό 08 β') πράξης του κτηματολογίου Ρόδου η συγκεκριμένη υπάλληλος καταχωρεί την υπ' αριθμόν 21238/30-01-2001 συμβολαιογραφική πράξη του συμβολαιογράφου Κωνσταντίνου Τζεδάκη, διά της οποίας οι οικοπεδούχοι ανακατανέμουν τα 80%ο παρακρατημένα ποσοστά της 84 ΚΜΓΡ πέραν των κτιρίων Α-Β-Γ και δημιουργούν το μελλοντικό κτίριο ΔΕΛΤΑ (Δ).

Κατά αυτήν την καταχώρηση παραλείπεται η εγγραφή του δευτέρου ορόφου του μελλοντικού κτιρίου ΔΕΛΤΑ (Δ).

Τις ανωτέρω δύο εγγραφές, εκ των πάρα πολλών λάθους που έχει καταχωρήσει η συγκεκριμένη υπάλληλος, έρχεται να διορθώσει διά της άνευ αριθμού κτηματολογικής πράξης στις 26-05-2009, (σχετικό 08 γ').

Στην συγκεκριμένη κτηματολογική πράξη μεταξύ και άλλων διορθώσεων που κάνει, διορθώνει τις ανωτέρω δύο εγγραφές καταχωρώντας τον δεύτερο όροφο του κτιρίου ΔΕΛΤΑ (Δ) και κυρίως εγγράφει τα 200% ποσοστά στα οποία είχε εγγραφεί η υπ' αριθμόν 176/2001 (σχετικό 11 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή, για λογαριασμό του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Τούτο πράττει την συγκεκριμένη ημερομηνία της 26-05-2009 διότι ακολουθούσε ο τρίτος (3^{ος}) επαναληπτικός παράνομος και καταχρηστικός πλειστηριασμός του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, στις 17-06-2009 κατά και της ιδιοκτησίας μου, (σχετικό 12 δ' της ΑΚ-ΙΚΑ).

Κατ' αυτόν τον τρόπο θέλησαν να δικαιολογήσουν την διενέργεια του συγκεκριμένου πλειστηριασμού, με την δικαιολογία ότι επιβλήθηκε στα 200% παρακρατούμενα ποσοστά από τα οποία προέρχεται η μία εκ των δύο μελλοντικών οριζόντιων ιδιοκτησιών η ΓΑΜΜΑ (Γ) που πλειστηρίαζε το συγκεκριμένο ίδρυμα.

Όμως η συγκεκριμένη μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία, είχε ήδη πωληθεί από τον οφειλέτη του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννη Μανουσέλη ως κατωτέρω:

Οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες (Γ1), (Γ2), διά του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 04 α' της ΑΚ-ΙΚΑ) πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου, το οποίο μεταγράφηκε διά της υπ' αριθμόν 1532/**21-02-1997** (σχετικό 04 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου.

Και.

Οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες (ΓΑ1), (ΓΑ2), (ΓΒ1), (ΓΒ2), (ΓΒΔ), διά του υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 05 α' της ΑΚ-ΙΚΑ) πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου, το οποίο μεταγράφηκε διά της υπ' αριθμόν 7698/**07-09-1998** (σχετικό 05 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου.

Η δε υπ' αριθμόν **176/2001** (σχετικό 11 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή, για λογαριασμό του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, επιβλήθηκε το **2001**.

Έτι περαιτέρω:

Στο ίδιο κτηματολογικό φύλλο (σχετικό 08 γ') ακριβώς πάνω από την άνευ αριθμού κτηματολογικής πράξης ανωτέρω εγγραφή, ενέγραψαν παραβιάζοντας την απόλυτη, ακόμη και για λεπτά της ώρας, σειρά των εγγραφών στο κτηματολόγιο, εγγράφοντας το παράνομο και καταχρηστικό 3812/2008 πρόγραμμα δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου στις **03-10-2008**, κάτω από την υπ' αριθμόν 2637/**17-03-2009** κτηματολογική πράξη, (σχετικό 08 γ').

Τούτο έπραξαν για να πλειστηριάσουν την δική μου ΓΑΜΜΑ (Γ) ιδιοκτησία της οποίας το ισόγειο μόνον είναι οικοδομημένο και είναι όμορη των αντεναγομένων, καθώς τούτη τους εξασφαλίζει την αξιοποίηση και νομιμοποίηση της. Ενώσω είχαν την διακριτική ευχέρεια να πλειστηριάσουν την δομημένη μεγάλης αξίας ιδιοκτησία (σχετικά 01 ε' & 01 στ') του Ιωάννη Μανουσέλη του οφειλέτη του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και για αυτό το σκοπό μάλιστα είχαν εγγράψει το ίδιο 3812/2008 πρόγραμμα πλειστηριασμού σε αυτήν (σχετικό 01 β', ειδικά αριθμημένη σελίδα 69).

Είχαν δε επιπρόσθετα εγγράψει σε αυτήν και τις υπ' αριθμόν 4508/1996 και 4509/1996 αναγκαστικές κατασχέσεις του δικαστικού επιμελητή Μιχάλη Μελλίνη (σχετικό 01 β', ειδικά αριθμημένη σελίδα 31).

Το ίδιο δε το υπ' αριθμόν 3812/2008 πρόγραμμα πλειστηριασμού του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου ήταν παράνομο διότι διενεργείτο, όπως εκτενέστερα αναφέρω στην αγωγή μου κατά του συγκεκριμένου ιδρύματος με δύο διαφορετικές κατασχέσεις την 4509/18-03-1996 (σχετικό 11 α' της ΑΚ-ΙΚΑ) και 176/20-03-2001 (σχετικό 11β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αντιστοίχως των Δικαστικών επιμελητών Μιχάλη Σ. Μελλίνη και Τάσου Ν. Παντελή.

Εκ τούτων η 4509/18-03-1996 είχε ακυρωθεί διά της υπ' αριθμόν 391/2005 (σχετικό 13 α' της ΑΚ-ΙΚΑ) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2^ο Τμήμα Μονομελές), μάλιστα οριστικά και αμετάκλητα όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 3887/2015 (σχετικό 13 γ' της ΑΚ-ΙΚΑ) απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, έχοντας λάβει ενημέρωση το συγκεκριμένο ίδρυμα, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 969/04-05-2009 (σχετικό 13 δ' της ΑΚ-ΙΚΑ) βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Η δε 176/20-03-2001 (σχετικό 11β' της ΑΚ-ΙΚΑ) δεν είχε εγγραφεί στην ιδιοκτησία μου, όπως εκτενέστερα εκθέτω στην αγωγή μου κατά του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

3^η Υποενότητα

Στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη εκτενέστερα αναφέρω ότι:

Διά των υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικό 04 α' της ΑΚ-Μ) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 04 γ' της ΑΚ-Μ) προσύμφωνα αγοραπωλησίας, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού ως και την υπ' αριθμόν 10165/14-06-2002 (σχετικό 04 δ' της ΑΚ-Μ) πράξη παράτασης προσυμφώνου της ίδιας συμβολαιογράφου, ο Ιωάννης Μανουσέλης ανέλαβε τη υποχρέωση να συστήσει και να μου παραδώσει το μελλοντικό κτίριο χαρακτηριζόμενο με το γράμμα ΖΗΤΑ (Ζ) όμορο του ήδη υφιστάμενου κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ), στην 84 ΚΜΓΡ.

Προς αποφυγή να εκπληρώσει την ανωτέρω συμβατική του υποχρέωση προς εμένα, μα και προς άλλους όπως του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, σύστησε την «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» και μεταβίβασε σε αυτή μέρος της ιδιοκτησίας του και κυρίως αυτήν στην 84 ΚΜΓΡ.

Όταν αντιλήφθηκα την συγκεκριμένη ενέργεια του Ιωάννη Μανουσέλη ακολούθησε από μέρους μου μια ατέρμονος και βασανιστική προσπάθεια ώστε να προσέλθει να εκπληρώσει την ανωτέρω αναφερόμενη συμβατική του υποχρέωση προς εμένα.

Τύγχανα εμπαιγμού και απαξίωσης, εμού και της διεκδίκησης μου, προς όσους για τον σκοπό αυτό απευθυνόμουν, μεταξύ των οποίων, ως στην πρώτη ιστορική ενότητα «**A. ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ**», της παρούσης αναφέρω και προς την

πρώτη αντεναγόμενη. Φυσικά, μάτια.

Ως την αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη αναφέρω του απέστειλα εξώδικο πρόσκληση, μάτια και πάλι.

Οπότε κατέφυγα στον τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου διά των από 13-05-2005 (σχετικό 06 α΄ της ΑΚ-Μ) και 08-07-2005 (σχετικό 06 β΄ της ΑΚ-Μ) καταγγελιών μου.

Διά του υπ΄ αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 06 γ΄ της ΑΚ-Μ) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη, μου απέδωσε την μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία ΖΗΤΑ (Ζ) ως ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ), κάτω από τις όποιες συνθήκες στην αγωγή μου κατά του ιδίου αναφέρω.

Δηλαδή το όλο ανωτέρω ιστορικό αγοράς της μελλοντικής οριζόντιας ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ) όμορης του ήδη υφιστάμενου, ως προς το ισόγειο μόνο, κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ) και όμορης της αυθαίρετης και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέας ιδιοκτησίας του δεύτερου

αντεναγόμενου, **ήταν ήδη γνωστό στους αντεναγόμενους.**

Διά της υπ΄ αριθμόν 1212/10-07-1991 (σχετικό 02 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη – Κολλίγρη, οι σε αυτήν αναφερόμενοι οικοπεδούχοι, μεταξύ των οποίων ο Ιωάννης Μανουσέλης, συστήνουν στην 84 ΚΜΓΡ, επιμερίζοντας την σε χίλια (1.000) συνολικά ποσοστά οικοπέδου, βιοτεχνικό κέντρο, αποτελούμενο αρχικά από τα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β).

Έκαστο εξ αυτών συναποτελείται από επί μέρους οριζόντιες ιδιοκτησίες που συναθροίζουν, για ένα έκαστο εξ αυτών, το συνολικό ποσοστό συνιδιοκτησίας των 350% επί του οικοπέδου.

Για το κτίριο ΑΛΦΑ (Α) και για προσθήκη ορόφου σε αυτό, παρακρατούνται 50% ποσοστά επί του οικοπέδου, χαρακτηριζόμενα με το γράμμα ΨΙ (Ψ), (ειδικά αριθμημένη σελίδα 19, του σχετικού 02 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).

Για το κτίριο ΒΗΤΑ (Β) και για προσθήκη ορόφου σε αυτό, παρακρατούνται 50% ποσοστά επί του οικοπέδου, χαρακτηριζόμενα με το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω), (ειδικά αριθμημένη σελίδα 28, του σχετικού 02 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).

Ως εκ των ανωτέρω έχουμε:

Κτίριο (Α) 350% + (Ψ) παρακρατούμενα ποσοστά 50% = 400%.

Κτίριο (Β) 350% + (Ω) παρακρατούμενα ποσοστά 50% = 400%.

Παρακρατούμενα ποσοστά εξαιρουμένων των κτιρίων (Α) & (Β) = 200%. *

Σύνολο ποσοστών οικοπέδου 1.000%.

*(Ειδικά αριθμημένη σελίδα 28, του σχετικού 02 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).

Διά της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη, ο Ιωάννης Μανουσέλης σύστησε τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες (Ψ1, Ψ2, Ψ3, Ψ4, Ψ5, Ψ6, Ψ7, Ψ8, ΨΕ) του μελλοντικού κτιρίου χαρακτηρισμένο με το γράμμα ΨΙ (Ψ), στην 84 ΚΜΓΡ.

Διά της υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 04 ι' της ΑΚ-Μ) γενικού ευρετηρίου κτηματολογικής πράξης, η ανωτέρω συμβολαιογραφική πράξη, καταχωρήθηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου.

Η συγκεκριμένη υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη, είναι ασαφής ως προς την περιγραφή των ποσοστών του και ακινήτου που ανακατανέμονται.

Περιγράφονται σε αυτήν τα παρακρατούμενα 50% ΩΜΕΓΑ (Ω) ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β) και τα παρακρατούμενα 200% πέραν των Α-Β-Γ τα οποία δεν θα έπρεπε να αναφερθούν στην συγκεκριμένη συμβολαιογραφική πράξη, καθόσον έχουν ήδη εξαντληθεί προγενέστερα από άλλες συσταθείσες οριζόντιες ιδιοκτησίες τις Γ-Δ-Ε.

Αντιθέτως παραλείπεται η αναφορά στα παρακρατούμενα 50% ΨΙ (Ψ) ποσοστά του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), τα οποία συνθέτουν με τα 50% ποσοστά ΩΜΕΓΑ (Ω) του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), τα συνολικά 100% εναπομείναντα ποσοστά προς ανακατανομή στην 84 ΚΜΓΡ.

Η υπ' αριθμόν 176/2001 (σχετικό 11 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Παντελή, έχει εγγραφεί στα 50% παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β) και στα 200% παρακρατούμενα ποσοστά πέραν των κτιρίων (Α) και (Β).

Ως ανωτέρω έχει ήδη αναφερθεί αυτό είναι λάθος διότι πριν την επιβολή της έχει δημιουργηθεί η μελλοντική οριζόντια ΓΑΜΜΑ (Γ) με συνολικά 70% ποσοστά και ως εκ τούτου δύναται να εγγραφεί πλέον στα εναπομείναντα 130% ποσοστά, πέραν των κτιρίων Α-Β-Γ.

Συνοψίζοντας, εκ των ανωτέρω, έχουμε ότι τα εναπομείναντα, πλέον ποσοστά προς ανακατανομή, είναι:

Τα 50% (Ψ) του κτιρίου (Α) και τα 50% (Ω) του κτιρίου (Β).

Τα 50% (Ψ) ποσοστά του κτιρίου (Α), είναι ελεύθερα βαρών.

Τα 50% (Ω) ποσοστά του κτιρίου (Β), φέρουν την 176/2001 αναγκαστική κατάσχεση του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Η υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη, ως ανωτέρω ήδη αναφέρθηκε, μεταγράφηκε στους κτηματολογικούς καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 04 ι' της ΑΚ-Μ) γενικού ευρετηρίου κτηματολογικής πράξης.

Κατά την μεταγραφή της, από την ίδια υπάλληλο του κτηματολογίου Ρόδου Μαρία Πέρου, εκ της ανωτέρω αναφερομένης ασάφειας στην περιγραφή των εναπομεινάντων

ποσοστών για ανακατανομή, αναγράφει με έντονη γραφή το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω) που χαρακτηρίζει τα 50% παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β) και τα οποία φέρουν την υπ' αριθμόν 176/2001 (σχετικό 11 β' της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, αντί των ΨΙ (Ψ) 50% παρακρατούμενων ποσοστών του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), τα οποία είναι και αυτά τα οποία ανακατανέμονται στην συγκεκριμένη υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη.

Τούτο βεβαιώνει η βούληση των συμβαλλομένων που ξεκάθαρα αποτυπώνεται στην πέμπτη (5^η), ειδικά αριθμούμενη, σελίδα της και έχει ως ακολούθως:

«...Στη συνέχεια οι ανωτέρω εδήλωσαν ότι με την παρούσα πράξη μου αυτή ανακατανέμουν τα παρακρατηθέντα ποσοστά και συστήνουν ανεξάρτητες αυτοτελείς οριζόντιες ιδιοκτησίες και δημιουργούν το κτίριο ΨΙ (Ψ) που θα κτιστή στον μελλοντικό όροφο του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α) και πρόκειται να κτιστή στο παραπάνω αναφερόμενο ακίνητο όπως στην πράξη μου αυτή με λεπτομέρεια πιο κάτω περιγράφεται και όπως αυτό φαίνεται στο από Ρόδος ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 1999 επισυναπτόμενο στην προαναφερόμενη πράξη μου 1) πίνακα κατανομής ποσοστών μερικώτερης οριζόντιας ιδιοκτησίας η του ιδίου πιο πάνω μηχανικού, (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ, ειδικά αριθμούμενη σελίδα 15), 2) κάτοψη του οικοπέδου, (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ, ειδικά αριθμούμενη σελίδα 17), μαζί με...»

Με τα ανωτέρω θέλησαν να παρουσιάσουν ότι η μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία μου, ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ) την οποία μου απέδωσε ο Ιωάννης Μανουσέλης αντί της ΖΗΤΑ (Ζ), δια του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 06 γ' της ΑΚ-Μ) πωλητηρίου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, προέρχεται από τα κατασχεμένα ΩΜΕΓΑ (Ω) 50% ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), ώστε να δικαιολογήσουν, κατά τι - μερικώς, τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε το Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου.

Αλλά και για να συνεχίσει να εποφθαλμιά το συγκεκριμένο ίδρυμα κατά τα ιδιοκτησίας μου, για λογαριασμό των αντεναγομένων, καθώς μέχρι και σήμερα, δεν έχει προχωρήσει σε είσπραξη της οφειλής του Ιωάννη Μανουσέλη, όπως το ίδιο με βεβαιώνει διά της υπ' αριθμόν 883/04-09-2019 (σχετικό 14 α' , της ΑΚ-Μ), απάντησης του, σε σχετικό ερώτημα μου.

Είναι πολύ πιθανόν έως το πιθανότερο, ένεκα του χρόνου σύστασης της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη και της εστίασης των αντεναγομένων στην υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, για να νομιμοποιήσουν την όμορη αυθαίρετη δική τους, να υπήρξε ακόμη και μεθόδευση της ασάφειας της συγκεκριμένης συμβολαιογραφικής πράξης, ανακατανομής ποσοστών της 84 ΚΜΓΡ, καθώς οι αντεναγόμενοι γνώριζαν την συμβατική υποχρέωση του Ιωάννη

Μανουσέλη να συστήσει και να μου αποδώσει την μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία ΖΗΤΑ (Ζ) στην 84 ΚΜΓΡ, κάτι που μετά πολλών βασάνων και κόπων μου απέδωσε, ως ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ).

4^η Υποενότητα

Μετά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε το Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου, θέλησα να τακτοποιήσω τις ασάφειες και να εξαλείψω τις αμφισβητήσεις επί της ιδιοκτησίας μου, στο Κτηματολόγιο Ρόδου, ώστε να μην ξανά βιώσω όσα βίωσα από την παράνομη και ανεκδιήγητη επιμονή του συγκεκριμένου ιδρύματος.

Κατέχω και χρησιμοποιώ για τις επαγγελματικές μου δραστηριότητες το ισόγειο (Γ11),(Γ12), του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), στην 84 ΚΜΓΡ, από οικοδομήσεως του και από τον Ιανουάριο του 2012 κατοικώ σε αυτό, ένεκα έξωσης από την οικία μου (σχετικό 21 της ΑΚ-Μ).

Δια της υπ' αριθμόν 11946/30-10-2009 (σχετικό 09 α') αιτήθηκα την ενημέρωση του κτιρίου μου στο Κτηματικό βιβλίο και φάκελο που είναι καταχωρημένο το ακίνητο μου.

Χρειάστηκε το από 19-02-2010 (σχετικό 09 β') αίτημα μου, για να προσκομιστεί η ανωτέρω αίτηση μου, προς εξέταση, Ενώπιον Δικαστού.

Την 01-03-2010 προσήχθη το ανωτέρω αίτημα μου, Ενώπιον της Δικαστικής Λειτουργού που εκτελούσε χρέη Κτηματολογικού Δικαστή, προς εξέταση.

Ο διευθυντής του κτηματολογίου Ρόδου Νικόλαος Ματσάκης, ωσάν να επρόκειτο για δικό του κτίριο, επικαλέστηκε ψευδώς Δικαστικές διεκδικήσεις και εκκρεμότητες επί του ακινήτου, προκειμένου να μην ενημερωθεί το ακίνητο μου. Αντέτεινα προς την εξετάζουσα Δικαστική Λειτουργό ότι η οιαδήποτε Δικαστική εκκρεμότητα, ανεξαρτήτως έκβασης της, δεν είναι ικανή να αλλάξει τη θέση στην οποία υφίσταται το ακίνητο μου.

Ο διευθυντής του Κτηματολογίου Ρόδου, συνέχισε να ψεύδεται ότι η οικοδομική άδεια του κτιρίου δεν είναι γνήσια. Οπότε και η εκτελούσα χρέη Κτηματολογικού Δικαστή, Δικαστική Λειτουργός, αποφάνθηκε επί της αιτήσεως μου (σχετικό 09 α') την έρευνα για τη γνησιότητα της οικοδομικής αδείας της οικοδομής μου και μετά να επανεξεταστεί το αίτημα μου.

Προς τούτο προσκόμισα με τον αρχιτέκτονα μηχανικό Βασίλη Αφαντενό την θεωρημένη από την Πολεοδομία Οικοδομική άδεια του κτιρίου μου.

Εξερχόμενος του Δικαστικού Μεγάρου, μου σύστησε τον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη. Επειδή ο τότε δικηγόρος μου Ιωάννης Παπαϊωάννου παρίστατο στην ανωτέρω εξέταση της ενημέρωσης της οικοδομής και δεν υποστήριξε καθόλου το αίτημα μου, ενέδωσα στη συνεργασία του, ως έμπειρου και έγκριτου δικηγόρου κατά πως μου συστάθηκε.

Την 08-03-2010 επανεξετάστηκε το αίτημα μου, απόντος εμού, καθώς δεν με ενημέρωσαν. Κατά αυτήν τη εξέταση και προς απόρριψη της αίτησης μου ο διευθυντής του Κτηματολογίου Ρόδου Νικόλαος Ματσάκης προσκόμισε, προς εξέταση και σύγκριση το τοπογραφικό διάγραμμα (σχετικό 09 γ') της απορριφθείσας υπ' αριθμόν 8906/01-10-

1992 (σχετικό 09 δ΄) κτηματολογικής πράξης, το οποίο δεν αποτυπώνει την πραγματική υφιστάμενη κατάσταση των κτιρίων στην 84 ΚΜΓΡ.

Η αίτηση μου απορρίφθηκε και αυτή τη φορά, όπως επί αυτής επιγράφεται (σχετικό 09 α΄) για αυτόν τον λόγο, διαιωνίζοντας την ταλαιπωρία μου και διατηρώντας εν δυνάμει την αμφισβήτηση της ιδιοκτησίας μου.

Ευκαιρία της γνωριμίας μου με τον δικηγόρο Στεφανίδη Στέφανο, του ανέθεσα, δυστυχώς μεταξύ και άλλων και την ανωτέρω αναφερομένη διόρθωση της λάθος εγγραφής της υπ΄ αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 04 ι΄ της ΑΚ-Μ) γενικού ευρετηρίου κτηματολογικής πράξης.

Θέλησα να αποκαταστήσω την τάξη στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, διορθώνοντας την ανωτέρω εγγραφή, ως προς την παρείσφρηση του γράμματος ΩΜΕΓΑ (Ω), που καταδεικνύει τα 50% παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), που έχουν κατασχεθεί από το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, ως την ανωτέρω 3^η υποενοότητα, εκτενώς έχει αναφερθεί, ώστε να αποκλειστεί, με αφορμή αυτήν, οιαδήποτε επανάληψη παράνομων ενεργειών του συγκεκριμένου ιδρύματος κατά της ιδιοκτησίας μου.

Στην ακολουθούμενη ιστορική ενότητα «**ΣΤ. ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ**» αναφέρομαι σχετικά με τον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη και τα κατά εμού κατώματα του, τα οποία με αφορμή την ανωτέρω κτηματολογική υπόθεση που του ανέθεσα “ξεχείλισε το ποτήρι” της ανοχής μου απέναντι του και απέναντι στην όλη κατάσταση που γενικότερα υπέμενα και ακόμη υπομένω με θεατές τις Αρχές, τους Θεσμούς και τις Δημόσιες Υπηρεσίες στις οποίες απευθυνόμουν και απευθύνομαι ακόμη, για αποκατάσταση και προστασία μου.

Οπότε και κατά τα κοινώς “απ΄ ασφάλισα”, κατά της εν γένει ανεπάρκειας.

Διά της υπ΄ αριθμόν 11263/2010 (σχετικό 10 α΄) αίτησης ο δικηγόρος Στέφανος Στεφανίδης και για λογαριασμό μου κατέθεσε αίτηση στο Κτηματολόγιο Ρόδου διόρθωσης της υπ΄ αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 04 ι΄ της ΑΚ-Μ) γενικού ευρετηρίου κτηματολογικής πράξης.

Στην συγκεκριμένη κτηματολογική πράξη, ως ανωτέρω αναφέρθηκε, κατά την καταχώρηση της υπ΄ αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ΄ της ΑΚ-Μ) πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη, στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, παρείσφρησε το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω), που χαρακτηρίζει τα 50% παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), αντί του ΨΙ (Ψ) που χαρακτηρίζει τα 50% παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), που με την συγκεκριμένη συμβολαιογραφική πράξη ανακατανέμονται, όπως οι συμβαλλόμενοι κρυστάλλινα δηλώνουν και ανωτέρω, *με πλάγια γραφή εντός παρενθετικών συμβόλων*, τεκμηριωμένα εκτίθεται.

Η σύνταξη της συγκεκριμένης αίτησης, σθεναρά από μέρους μου, προς τον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη, τύγχανε αποδοκιμασίας, ένεκα του τρόπου σύνταξης της, έως του σημείου να ζητήσω να μην κατατεθεί.

Ο συγκεκριμένος δικηγόρος για να με πείσει να ενδώσω στην κατάθεση της, ανέλαβε την ευθύνη, για την αίσια έκβαση της.

Το αποτέλεσμα ήταν να απορριφθεί, από τον εξετάζοντα Κτηματολογικό Δικαστή, με την ανυπόστατη αιτιολογία:

«Απορρίπτει την αίτηση, διότι δεν είναι επιτρεπτή η επέμβαση στις δηλώσεις βουλήσεως των συμβαλλομένων, όπως αυτές αποτυπώνονται στο υπό διόρθωση με αριθμό 4103/03 συμβόλαιο. Ρόδος 23.11.2010 (υπογραφή Δικαστή)».

Τούτη η απόφαση επί της αιτήσεως (σχετικό 10 α') επιγεγραμμένη αντικρούει αυτήν ακριβώς την βούληση των συμβαλλομένων που ανωτέρω, στην 3^η υποενότητα, εκτίθεται και εκφράστηκε τούτη κρυστάλλινα, στην υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη.

Τούτη η απόφαση ήταν απόρροια του τρόπου σύνταξης της υπ' αριθμόν 11263/2010 (σχετικό 10 α') αίτησης από τον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη.

Τούτη η απόφαση, μετά τα όσα υπέστηκα με τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου “ξεχείλισε το ποτήρι” της υπομονής και ανοχής μου, κατά της εν γένει ανεπάρκειας.

Τούτη η απόφαση, συντηρεί τις παράνομες προϋποθέσεις το συγκεκριμένο ίδρυμα να επιχειρήσει εκ νέου κατά της ιδιοκτησίας μου και προς τούτο καιροφυλακτεί, για λογαριασμό των αντεναγομένων, καθώς ακόμη δεν έχει προχωρήσει σε είσπραξη των οφειλών του οφειλέτη του Ιωάννη Μανουσέλη, (σχετικό 14 α' της ΑΚ-Μ).

Όπως στην παρούσα ιστορική ενότητα «**Ε. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΡΟΔΟΥ**» εκτέθηκε, το Κτηματολόγιο Ρόδου ενεργεί υποστηρικτικά και σφαιρικά κύρια, στην υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, για λογαριασμό των αντεναγομένων.

Όλων των ανωτέρω αναφερομένων στο Κτηματολόγιο Ρόδου και κυρίως όλων όσων με υπέβαλε ο Κτηματολογικός Δικαστής Αναστάσιος Κατσαφυλλούδης, εκμαιεύοντας την Μηνυτήρια Αναφορά μου (σχετικό 07 α') στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, είναι **ηθικοί αυτουργοί** οι αντεναγόμενοι.

Διότι όλα τα ανωτέρω περιστρέφονται γύρο από την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, η οποία είναι η μόνη διέξοδος νομιμοποίησης της αυθαίρετης και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέας ιδιοκτησίας του δεύτερου αντεναγόμενου.

ΣΤ. ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ

1^η Υποενότητα

Ως στην ανωτέρω 4^η υποενότητα, της ιστορικής ενότητας «**Ε. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΡΟΔΟΥ**» ανέφερα, η εκμείευση ουσιαστικά, από τον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη της απορριπτικής κτηματολογικής απόφασης (σχετικό 10 α'), να διορθωθεί η υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 04 ι' της ΑΚ-Μ) κτηματολογική πράξη, σχετικά με την παρείσφρηση του γράμματος (Ω), που χαρακτηρίζει τα κατασχεμένα 50% ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο (Β), από το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, αντί του (Ψ) που χαρακτηρίζει τα 50% ποσοστά του κτιρίου (Α) που ανακατανέμονται με την καταχωρηθείσα υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) συμβολαιογραφική πράξη της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη, με έφερε σε κατάσταση "απ' ασφάλισης" κατά της εν γένει ανεπάρκειας.

Διά της από 29-11-2010 (σχετικό 11 α') απεσταλμένης με δικαστικό επιμελητή επιστολής μου, προς τον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη, την οποία κοινοποίησα και προς την ανωτάτη Πολιτική, Δικαστική και Εισαγγελική Αρχή της χώρας, έθεσα τον ίδιο προ των ευθυνών του.

Τούτη η επιστολή πυροδότησε μια δικαστική μεταξύ μας αντιπαλότητα, που ανέδειξε τις εν γένει αδυναμίες της τοπικής Δικαιοσύνης, είτε σε πρόσωπα, είτε σε θέματα λειτουργίας και οι οποίες μερικώς εκτίθενται:

1. Στην με αριθμό κατάθεσης 891/12-12-2017 (σχετικό 11 β') αίτηση μου στο Εφετείο Δωδεκανήσου, σχετικά με τη δικηγόρο Αικατερίνη Βολονάκη, απευθυνόμενος και κοινοποιώντας αρμοδίως.
2. Στην με αριθμό κατάθεσης 106/16-02-2018 (σχετικό 11 γ') αίτηση μου στο Εφετείο Δωδεκανήσου, σχετικά με την ίδια δικηγόρο, απευθυνόμενος και κοινοποιώντας αρμοδίως.
3. Στις από 26-04-2018 (σχετικό 11 δ') κατατεθειμένες προτάσεις μου, αφορούσες Προσφυγή μου στο Συμβούλιο Εφετών Δωδεκανήσου, κατά απορριπτικής, κατά εμού απόφασης, της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου.

Η δικαστική διαμάχη με τον συγκεκριμένο δικηγόρο, είναι εν εξελίξει και αναλυτικότερα η παρούσα κατάσταση της εκτίθεται κατωτέρω στην 3^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας **ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**.

Ωστόσο πήρε και ποινική διάσταση η μεταξύ μας Δικαστική αντιπαράθεση, στηριζόμενη φυσικά σε σαθρό και ψευδές, ως συνηθίζει, δικονομικό επίπεδο, ως κατωτέρω:

Στις 02-08-2018 (σχετικό 11 ε') εγχείρησε έγκληση και κατά εμού στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, επικαλούμενος ότι των όσων αληθή του καταμαρτυρώ, έλαβε γνώση στις 19-06-2018 από την εγχειρισμένη στις 26-05-2017 (σχετικό 05 α') και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου επιστολή μου προς την Ανώτερη και Ανώτατη Δικαστική και Πολιτική Εξουσία της χώρας, με τίτλο: «Έντονη Διαμαρτυρία (μετά επικλήσεως αιδώς)».

Τούτο φυσικά είναι ψευδές, διότι όσα στη συγκεκριμένη επιστολή μου αναφέρω για τον ίδιο είναι μια απλή επανάληψη, μάλιστα αναλυτικότερη, των όσων του

καταμαρτυρώ στην από 29-11-2010 (σχετικό 11 α΄) προς τον ίδιο επιστολή μου την οποία μάλιστα του την έστειλα με δικαστικό επιμελητή και κοινοποίησα και πάλι προς την ανώτερη και ανώτατη Δικαστική και Πολιτική Εξουσία της χώρας.

Μάλιστα, με αφορμή την ανωτέρω επιστολή μου, ήγειρε κατά εμού την με αριθμό κατάθεσης 355/23-10-2012 (σχετικό 22 α΄) αγωγή του.

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει η έγκληση του και ψευδής είναι και δεν στηρίζεται στον νόμο, κατ' άρθρο 117 του Ποινικού Κώδικα.

Ένεκα της ανωτέρω από 02-08-2018 (σχετικό 11 ε΄) έγκλησης του, σχηματίστηκε η με ΑΒΜ: ΓΕ2018/15 (σχετικό 11 στ΄) δικογραφία κατά και εμού, με ορισθείσα δικάσιμο την 25-06-2021 ???.

Ένεκα αυτής κατέθεσα υπόμνημα στο Αστυνομικό Τμήμα Ρόδου τη 12-11-2018 (σχετικό 11 ζ΄ θεωρημένο & 11 η΄ Πρωτότυπο και ευανάγνωστο).

Ευρίσκομαι εν μέσω "συμπληγάδων πετρών" της Δικαιοσύνης και της Μαφίας της Ρόδου.

Μονίμως όλες οι εγκλήσεις μου οδεύουν στο αρχείο και μονίμως ευρίσκομαι κατηγορούμενος με βαριές ψευδείς κατηγορίες.

Πριν αθωωθώ από την μία, άλλη ψευδώς μου προσάπτουν με την οιαδήποτε κοινωνική και επαγγελματική επαφή, συναναστροφή και συνεργασία μου.

2^η Υποενότητα

Μετά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου, με τον τελευταίο να διενεργείτε στις 17-06-2009 (σχετικό 12 δ΄ της ΑΚ-ΙΚΑ), έχοντας περιέλθει μεταξύ όλων των άλλων και σε δεινή οικονομική θέση, αναζήτησα χρηματοδότηση.

Η τράπεζα Eurobank, ως ενδιαμέσος φορέας διαχείρισης, σε ένα εγκριμένο πρόγραμμα ΕΣΠΑ (σχετικό 12 α΄) συνολικού επιχορηγούμενου προϋπολογισμού επένδυσης 85.057,74 €, έγκρινε χρηματοδότηση στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» ύψους 90.000 € (σχετικό 12 β΄).

Ο δικηγόρος Ρόδου Ευστράτιος Καρίκης, διενήργησε ψευδή κτηματολογική έρευνα, για την ιδιοκτησία μου και για λογαριασμό της Eurobank στερώντας μου την εκταμίευση, του ανωτέρω εγκριμένου δανείου.

Σε αυτήν εκθέτει ψευδώς, ότι το μελλοντικό κτίριο (ΨΗ) φέρει τα εξής βάρη:

1. Την υπ' αριθμόν 176/2001 (σχετικό 11 β΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) αναγκαστική κατάσχεση του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, η οποία έχει επιβληθεί στα ΩΜΕΓΑ (Ω) 50% παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β), ενόσω αυτή προέρχεται από τα ΨΙ (Ψ) 50% παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΑΛΦΑ (Α), όπως ανωτέρω εκτενέστερα έχει εκτεθεί και αναλυτικότερα επίσης στην αγωγή μου κατά Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

2. Την με αριθμό κατάθεσης 290/15-02-2002 (σχετικό 12 δ΄) αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης, Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ένεκα η εγειρόμενη 98/15-02-2002 (σχετικό 12 ε΄) αγωγή, Ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία απερρίφθη διά της υπ΄ αριθμόν 251/2004 (σχετικό 12 στ΄) απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου.
3. Το υπ΄ αριθμόν 3812/2008 (σχετικό 12 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) παράνομο και καταχρηστικό πρόγραμμα πλειστηριασμού του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου. Μόνο το γεγονός ότι αυτό έχει εγγραφεί παραβιάζοντας την απόλυτη κατά σειρά εγγραφή στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, έπρεπε να τον προβληματίσει για την νομιμότητα του.

Τα ανωτέρω εκθέτει ψευδώς ο δικηγόρος Ρόδου Ευστράτιος Καρίκης, μάλιστα εν γνώση του, καθώς τον ενημέρωσα σχετικά, στερώντας μου την εκταμίευση του δανείου μου, από την τράπεζα Eurobank, ύψους 90.000 € (σχετικό 12 β΄) και την εκτέλεση του εγκριμένου προγράμματος ΕΣΠΑ (σχετικό 12 α΄) συνολικού επιχορηγούμενου προϋπολογισμού επένδυσης 85.057,74 €, με δημόσια επιχορήγηση 55.287,53 €.

Το γεγονός ότι η μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία μου ΨΙ ΗΤΑ (ΨΗ), εγγραμμένη στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ», είναι ελεύθερη βαρών βεβαιώνουν τέσσερις (4) διαφορετικοί δικηγόροι, με τις κτηματολογικές έρευνες που διενήργησαν, ως κατωτέρω:

1. Ο δικηγόρος Ρόδου Μαυρομάτης Γεώργιος διά της από 03-09-2009 κτηματολογικής του έρευνας, (σχετικό 14 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).
2. Ο δικηγόρος Ρόδου Τεχνίτης Μιχάλης διά της από 04-11-2010 κτηματολογικής του έρευνας, (σχετικό 14 β΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).
3. Ο δικηγόρος Ρόδου Τεχνίτης Μιχάλης διά της από 19-11-2010 κτηματολογικής του έρευνας, (σχετικό 14 γ΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).
4. Ο δικηγόρος Ρόδου Ζερβός Αντώνιος διά της κτηματολογικής έρευνας του, που προηγήθηκε, προκειμένου ως εκπρόσωπος της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ ΑΕ» να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, για να εγγράψει διά της υπ΄ αριθμόν 1767/01-10-2010 απόφασης του και για λογαριασμό της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ ΑΕ» προσημείωση υποθήκης προς εξασφάλιση της συνεργασίας της με την μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» (σχετικό 14 δ΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).
5. Ο δικηγόρος Αθηνών Μαλλιαρός Νικόλαος, διά της κτηματολογικής του έρευνας που προηγήθηκε, προκειμένου, ως νόμιμος εκπρόσωπος της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ ΑΕ» να υπογράψει την από 01-10-2010 σύμβαση εγγύησης και ως εκπρόσωπος της, με την μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ», (σχετικό 14 ε΄ της ΑΚ-ΙΚΑ).

3^η Υποενότητα

Στην κατωτέρω ιστορική ενότητα «**ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**», εκτίθενται τα όσα συντελέστηκαν σε δικηγορικό και δικαστικό επίπεδο προκειμένου να μην αμυνθώ κατά

του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη και την παροιμιώδη επιμονή και εμμονή του να δικάσει ερήμην μου, με τις όποιες συνέπειες στην συγκεκριμένη ενότητα εκτίθενται.

Ως ανωτέρω εκτέθηκε ο δικηγόρος Ευστράτιος Καρίκης διενήργησε καθολικά ψευδή κτηματολογική έρευνα, προκειμένου να μην δυνηθώ να δανειοδοτηθώ και υπέκφυγε των ποινικών του ευθυνών, για να συνεχίζει το “θεάρεστο” έργο του.

Ο Διευθυντής του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννης Παπαντωνίου, όπως εκθέτω στην επισυναπτόμενη ως ενιαίο περιεχόμενο της παρούσης αγωγή μου κατά του συγκεκριμένου ιδρύματος, είσπευσε ο ίδιος τέσσερις (4) παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς κατά της ιδιοκτησίας μου.

Ομοίως και αυτός υπέκφυγε των ποινικών ευθυνών του.

Προς αμφοτέρους, επιχειρώ από το 2013 να κινηθώ δικαστικά εναντίον τους.

Αυτό δεν κατέστη δυνατόν, μέχρι και τον Σεπτέμβρη του 2017, ένεκα κυρίως των αποποιήσεων των δικηγόρων που διορίζονταν από το Πρωτοδικείο Ρόδου να με εκπροσωπήσουν, λόγο κυρίως της επικαλούμενης γνωριμίας τους μαζί τους.

Έκτοτε ως στην κατωτέρω ιστορική ενότητα «**ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**» εκθέτω, τον αποκλεισμό μου από τη χορήγηση νομικής βοήθειας ανέλαβαν οι Δικαστές του Πρωτοδικείου Ρόδου με την επιλεκτική τους χορήγηση νομικής βοήθειας, εάν επρόκειτο να κινηθώ κατά των αντεναγομένων, και των Ιωάννη Παπαντωνίου, Ιωάννη Μανουσέλη, Ευστράτιου Καρίκη, Αχμέτ Καπακλή.

Εν τέλει και διά των υπ’ αριθμών 54, 55, 56, 57 (αντίστοιχα σχετικά 26 ζ’, η’, θ’, ι’) Πράξεων του Πρωτοδικείου Ρόδου, μου χορηγήθηκε νομική βοήθεια προκειμένου να καταθέσω αγωγές αποζημίωσης, αντιστοίχως κατά των ανωτέρω, ονομαστικά αναφερομένων.

Για μεν τους Ιωάννη Μανουσέλη και Αχμέτ Καπακλή, έχω καταθέσει αγωγές ήδη, για δε τους Ιωάννη Παπαντωνίου και Ευστράτιου Καρίκη, οι αποποιήσεις των δικηγόρων συνεχίζονται, ακόμη και την ημέρα της κατάθεσης της παρούσης.

Η συμπεριφορά και τα δρώμενα των ανωτέρω δικηγόρων που ενδεικτικά περιγράφονται στην παρούσα ενότητα «**ΣΤ. ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ**», είχαν σαφή στόχο την ιδιοκτησία μου, την κοινωνικοοικονομική καταβολή μου και τον αποκλεισμό μου από την Δικαιοσύνη, προς χάριν της αξιοποίησης και νομιμοποίησης της αυθαίρετης και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέας, όμορης με την δική μου, ιδιοκτησίας του δεύτερου αντεναγόμενου και ως εκ τούτου ενεργούν, αθέατα και παρασκηνιακά ως

ηθικοί αυτουργοί στις κατά εμού ενέργειές τους.

Z. ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ

1^η Υποενότητα

Σχετικά με την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη – Κολίγρη, αναφέρομαι εκτενέστερα στην επισυναπτόμενη, ως ενιαίο περιεχόμενο της παρούσης και με αριθμό κατάθεσης 190/12-08-2019 κατατεθειμένη αγωγή μου κατά της ίδιας, στο Πολυμελές Πρωτοδικείου Ρόδου.

2^η Υποενότητα

Της απόδοσης σε εμένα της μελλοντικής οριζόντιας (ΨΗ), από τον Ιωάννη Μανουσέλη, αντί της ΖΗΤΑ (Ζ), την οποία ενέγραψα στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ», διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 06 γ' της ΑΚ- Μ) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, όπως αναφέρω ανωτέρω σε άλλη ενότητα της παρούσης, μα και εκτενέστερα στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, προηγήθηκαν δυσμενείς καταστάσεις κατά εμού, που υπόβοσκαν και άρχισαν να εκδηλώνονται μετά την υπογραφή του ανωτέρω συμβολαίου και εκτραχύνθηκαν μετά την λήξη της 246/1998 οικοδομικής άδειας του δεύτερου αντεναγόμενου, στις 24-06-2006.

Τούτες τις δυσμενείς κατά εμού εκδηλωμένες καταστάσεις και συμπεριφορές, εκθέτω μερικώς στο από 07-09-2009 κατατεθειμένο υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου, ένεκα η με ΑΒΜ Α2009/163 ε (σχετικό 10 γ' της ΑΚ-Μ) σχηματισθείσα δικογραφία.

Επειδή είχα αρχίσει να αντιλαμβάνομαι πλέον ότι όλα αυτά μου συνέβαιναν, ένεκα της συγκεκριμένης αγοραπωλησίας μου από τον Ιωάννη Μανουσέλη και άρχισε δυναμικά πλέον να βάλλονται οι εμπορικές μου δραστηριότητες, όπως ενδεικτικά προκύπτει από την από 13-08-2008 (σχετικό 08 της ΑΚ-Μ) βεβαίωση του συνεργάτη μου κυρίου Μιχάλη Αρφαρά, αποφάσισα να διαφυλάξω την ιδιοκτησία μου, δημιουργώντας για τον σκοπό αυτό μία νέα εταιρεία την «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ» αποστέλλοντας και το ανάλογο μήνυμα προς τους υποψήφιους μνηστήρες της, δηλαδή τους αντεναγόμενους.

Αρχικά σύστησα την «ΠΥΓΜΗ Μ.Ε.Π.Ε.», διά της υπ' αριθμόν 16189/31-10-2008 (σχετικό 13 α') συμβολαιογραφικής πράξης της συμβολαιογράφου Κωνσταντίνας Δενδρινού Κουτσούκου.

Υπέστηκα για την σύσταση της κωλυσιεργίες και εμπόδια και τελικά δεν δυνήθηκα να την ιδρύσω, καθώς είχα ήδη μια μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε. και δεύτερη δεν επιτρέπεται κάτι που τότε δεν ήξερα.

Εν τέλει ίδρυσα διά της υπ' αριθμόν 16228/03-12-2008 (σχετικό 13 β') της ίδιας συμβολαιογράφου, την «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ Ε.Π.Ε.», με την αρωγή προς τούτο, του κουμπάρου μου και με τις σχετικές νοσηρότητες που σε αυτήν παρεισφρήσανε, για τον περιορισμό της διαχείρισης της και της τυχόν διάθεσης της, από εμένα, ως διαχειριστή.

Κάτι που δεν αντιλήφθηκα ένεκα της γενικότερης και αφόρητης πίεσης που αντιμετώπιζα, ενόσω είχαν αρχίσει να διενεργούνται οι παράνομοι και καταχρηστικοί πλειστηριασμοί του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Χρειάστηκε η υπ' αριθμόν 37084/10-11-2011 (σχετικό 13 γ') τροποποιητική συμβολαιογραφική πράξη του συμβολαιογράφου κυρίου Δημήτρη Γιώρτσου, για να τις

θεραπεύσω, ανακτώντας την ανεξαρτησία μου στην διαχείριση και διάθεση της εταιρείας μου «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ Ε.Π.Ε.».

Από την στιγμή που αποφάσισα να ιδρύσω την συγκεκριμένη εταιρεία, προς διαφύλαξη της ιδιοκτησίας μου, αντιμετώπισα κωλυσιεργίες σε κάθε επαφή και ενέργεια μου και μέχρι να την ιδρύσω μου επιδόθηκε το παράνομο και καταχρηστικό υπ' αριθμόν 3812/2008 (σχετικό 12 α' της ΑΚ-ΙΚΑ) πρόγραμμα πλειστηριασμού του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, στις 14-10-2008.

Τούτο προφανώς για να ικανοποιήσει τους "εусεβείς πόθους" εκείνων που παρανομούσαν επιχειρώντας κατά της ιδιοκτησίας μου, να με καταστήσουν και από πάνω υπόλογο για καταδολίευση.

Η προσοχή μου, πλέον εστιάστηκε στην αντίκρουση του υπ' αριθμόν 3812/2008 πλειστηριασμού και των τριών (3) επαναλήψεων του, όπως εκτενέστερα εκτίθεται στην αγωγή μου κατά του συγκεκριμένου ιδρύματος.

3^η Υποενότητα

Μετά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε το Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, κατά της ιδιοκτησίας μου, με τον τελευταίο να διενεργείτε στις 17-06-2009, για ακόμη περίπου δύο χρόνια ήμουν ικανά δραστηριοποιούμενος επαγγελματικά και η επιχείρησή μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» λειτουργούσε, χωρίς να έχω δυσμενή στοιχεία, τραπεζικό δανεισμό σε καθυστέρηση και σφραγισμένες επιταγές.

Η πρώτη μου επιταγή σφραγίστηκε στις 31-03-2011 για το ποσόν των 1.514,52 € (σχετικό 19 της ΑΚ-Μ).

Ένεκα της ανωτέρω αναφερομένης, στην παρούσα ιστορική ενότητα, συμπεριφοράς των συγκεκριμένων συμβολαιογράφων, αναζήτησα νέο συμβολαιογραφικό γραφείο και κατέφυγα στην συμβολαιογράφο Αγάπη – Καλομοίρη Χατζηδιάκου.

Της προσκόμισα τα σχετικά συμβόλαια και της ζήτησα να μεταγράψω την ιδιοκτησία μου από την εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» στην νέα που για αυτό τον σκοπό ίδρυσα «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ».

Η συγκεκριμένη συμβολαιογράφος άλλο συμβόλαιο μου έδωσε να διαβάσω (σχετικό 14 α') και άλλο με έβαλε να υπογράψω (σχετικό 14 β').

Ήταν πολύ μεγάλη η πίεση, τεράστια, που μου ασκείτο πανταχόθεν στη δουλειά μου και γενικότερα στη ζωή μου, που δεν πήγε το μυαλό μου ότι θα αντιμετώπιζα κάτι τέτοιο και το αντιλήφθηκα μεταγενέστερα.

Χρειάστηκε δε να της δώσω έγγραφη εντολή (σχετικό 14 γ'), προκειμένου να καταθέσει (σχετικό 14 δ') στο κτηματολόγιο το υπ' αριθμόν 16068/11-08-2010 (σχετικό 14 β'), γιατί αυτό δεν έπραττε, όπως είχε υποχρέωση.

Η αλλαγή στο συμβόλαιο που διάβασα και ήταν το σωστό, με αυτό που υπέγραψα (σχετικό 14 β', φύλλο 4, σελίδα 7) και τούτο αντιλήφθηκα μεταγενέστερα, ήταν η παρεϊσφρηση του γράμματος ΩΜΕΓΑ (Ω) ασαφώς και εδώ, που καταδεικνύει τα 50% παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β) και τα οποία όπως

πολλάκις ανωτέρω και εκτενέστερα στην αγωγή μου κατά του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, εκθέτω, φέρουν την κατάσχεση του συγκεκριμένου ιδρύματος.

Το συγκεκριμένο ίδρυμα, εξυπηρετώντας τα συμφέροντα και τους ποταπούς σκοπούς των αντεναγομένων, μη έχοντας εισπράξει ακόμη την οφειλή του, από τον οφειλέτη του Ιωάννη Μανουσέλη (σχετικό 14 α΄ της ΑΚ-Μ), καιροφυλακτεί κατά της ιδιοκτησίας μου, στηριζόμενο σε παρόμοιες αλχημείες, με τις οποίες οι αντεναγόμενοι συντηρούν τις προϋποθέσεις υφαρπαγής της περιουσίας μου.

Σε μία από τις επισκέψεις μου στο συμβολαιογραφείο της συγκεκριμένης συμβολαιογράφου Αγάπης Καλομοίρη Χατζηδιάκου, συνοδεία του αρχιτέκτονα μηχανικού Βασίλη Αφαντενού, μίλησαν για λίγο ιδιαίτερα μόνοι τους, με κλειστή την πόρτα στο γραφείο της συμβολαιογράφου.

Όταν άνοιξε την πόρτα ο Βασίλης Αφαντενός της είπε:

«άντε, με το καλό και από κυρία Δημάρχου».

Η συγκεκριμένη επίσκεψη πρέπει να ήταν στις 11-08-2010 όπου μαζί με τον συγκεκριμένο αρχιτέκτονα μεταβήκαμε και στο γραφείο ΤΑΠ του δήμου και πλήρωσα το ΤΑΠ για το συμβόλαιο.

Ο σύζυγος της συμβολαιογράφου Αγάπης Καλομοίρη Χατζηδιάκου, δικηγόρος Φώτης Χατζηδιάκος, ήταν δικηγόρος του Ιωάννη Μανουσέλη στη συνεδρίαση της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2002 όπου, διά της υπ΄ αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 1 α΄ της ΑΚ-Μ) του επιβλήθηκε η ποινή της φυλάκισης των τριών (3) ετών από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου, για απάτη κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημία ιδιαίτερα μεγάλης αξίας, όπως εκτενέστερα αναφέρω στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, αναπόσπαστο περιεχόμενο της παρούσης.

Το κύριο χαρακτηριστικό της συγκεκριμένης απόφασης ήταν ότι ο Ιωάννης Μανουσέλης κρίθηκε ένοχος για το ότι, περιεκτικά αναφέροντας, εξαπάτησε τον πωλητή και εγκαλούντα, προσφέροντας του ακάλυπτη επιταγή ύψους εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών (150.000.000 δρχ.), για να παραιτηθεί από την με αριθμό κατάθεσης 727/1998 αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης του πωλητή της 80^Α ΚΜΓΡ, όπου το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο του δεύτερου αντεναγόμενου, που έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου και για το οποίο όλα τα εν τη παρούσα μερικώς εκτεθέντα διενεργούνται εδώ και τώρα δύο δεκαετίες.

Όσον αφορά, περιεκτικά αναφερόμενος, για το ότι εξαπάτησε τους πωλητές για να συναινέσουν στην υπ΄ αριθμόν 123/1996 (σχετικό 02 α΄ της ΑΚ-Μ) χρησικτησία του συγκεκριμένου ακινήτου, κρίθηκε αθώος.

Η συγκεκριμένη 3651/2002 (σχετικό 1 α΄ της ΑΚ-Μ) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, το νοσηρό ιστορικό της οποίας εκτίθεται στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, ήταν μια καθαρή απόφαση επιβράβευσης και προστασίας της συγκεκριμένης υπεξαίρεσης.

Με τούτη, οι αντεναγόμενοι ως ηθικοί αυτουργοί, όπως καταδεικνύουν οι εξελίξεις, κατάφεραν:

1. Να υφαρπάξουν, με τον Ιωάννη Μανουσέλη, την 80^Α ΚΜΓΡ, χωρίς να την πληρώσουν.

2. Να μείνει ατιμώρητος ο Ιωάννης Μανουσέλης.
3. Να ευτελίσουν την Ελληνική Δικαιοσύνη και να την καταστήσουν κτήμα τους.
4. Και όχι μόνο τα ανωτέρω...

Τα ανωτέρω επιπρόσθετα επιβεβαιώνονται από το γεγονός ότι μόλις καταχωρήθηκε το συγκεκριμένο ακίνητο στους κτηματολογικούς καταλόγους, διά της υπ' αριθμόν 123/1996 (σχετικό 02 α' της ΑΚ-Μ) απόφασης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, την ίδια ημέρα για να το διασφαλίσουν, πωλήθηκε από τον Ιωάννη Μανουσέλη στον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 02 β' της ΑΚ-Μ) Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας του Κτηματολογίου Ρόδου.

Αξιοσημείωτο επίσης είναι, ότι ο πρόεδρος της σύνθεσης του Δικαστηρίου που έκδωσε την ανωτέρω υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 01 α' της ΑΚ-Μ) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου και επέβαλε την ποινή των τριών (3) ετών φυλάκισης στον κατηγορούμενο Ιωάννη Μανουσέλη, αν και η Αντεισαγγελέας της έδρας πρότεινε την επιβολή της ποινής των δώδεκα (12) μηνών, μεταγενέστερα ως Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, μερίμνησε για την συγκεκριμένη ποινή που ο ίδιος επέβαλε να μετατραπεί σε χρηματική, παρά την περί του αντιθέτου, οριστική και αμετάκλητη υπ' αριθμόν 2222/22-11-20005 (σχετικό 01 β' της ΑΚ-Μ) απόφαση του Αρείου Πάγου, (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα), όπως εκτενέστερα εκθέτω στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.

Ίσως αυτή η ιστορική ενότητα «**Z. ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ**» να είναι η πιο απτή της παρούσης που καταδεικνύει ότι των ανωτέρω ενεργειών, των ανωτέρω αναφερομένων συμβολαιογράφων, κατά εμού και της ιδιοκτησίας μου, **ηθικοί αυτουργοί** είναι αμφότεροι οι **αντεναγόμενοι**.

Η. ΤΡΑΠΕΖΕΣ

ΙΟΝΙΚΗ

Στην έβδομη (7^η) καταγγελία μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου (σχετικό 15), με την οποία φωτογραφίζω ουσιαστικά τους αντεναγόμενους και εκθέτω το "θεάρεστο" έργο τους και στην τέταρτη (4^η) σελίδα αυτής, αναφέρω πως αναίτια η Ιονική τράπεζα μου στέρησε το καρνέ επιταγών με αποτέλεσμα να βιώσω ακόμη μια οικονομική καταστροφή, ενόσω μάλιστα δραστηριοποιούμουν με πωλητές και οδηγούς διανομής και πάλι σε μια ακόμη, για πολλοστή φορά, προσπάθεια μου να δημιουργήσω μια εμπορική προσοδοφόρα εμπορική επιχείρηση, καθώς το εμπόριο είναι το μόνο που έμαθα να κάνω στη ζωή μου, μάλιστα από παιδί.

Πέρασαν τα χρόνια και αναπολώντας και συνδυάζοντας τα όσα στην παρούσα εκτίθενται, κατανοώ ότι η αναίτια στέρση του καρνέ επιταγών στην επιχείρηση μου από την Ιονική τράπεζα είχε τελικά αιτία και αυτή ήταν η αγορά μου από τον Ιωάννη

Μανουσέλη στο παρένθετο σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη, με την οποία τότε διατηρούσα σχέση, των μελλοντικών ιδιοκτησιών (Γ11), (Γ12), καθώς της σύναψης της σύμβασης είχαν προηγηθεί μήνες διαβουλεύσεων και ο πωλητής είχε ήδη αποσπάσει για τον σκοπό αυτό ήδη αρκετά χρήματα από εμένα, έως να συναφθεί η υπ' αριθμόν 2829 πωλητήρια συμβολαιογραφική πράξη της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, με όσα για αυτήν εκτίθενται ότι διενεργήθηκαν από την συγκεκριμένη συμβολαιογράφο στην επισυναπτόμενη, ως ενιαίο περιεχόμενο της παρούσης, αγωγής μου κατά της ίδιας.

Πειραιώς

Ως στην ανωτέρω ιστορική ενότητα «**A. ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ**» ανέφερα την πρώτη αντεναγόμενη συνάντησα στις 13-02-2009 ημέρα Παρασκευή και περί ώρα 12:00 στο πατάρι της τράπεζας Πειραιώς στην οδό Εθνικής Αντιστάσεως, όπου μετέβηκα, για προκαθορισμένη συνάντηση προκειμένου να τύχω χρηματοδότησης.

Ήθελα να συνεργαστώ και με μία άλλη τράπεζα.

Αν και πληρούσα τις τραπεζικές προϋποθέσεις και δεν είχα δυσμενή, δεν χρηματοδοτήθηκα από την συγκεκριμένη τράπεζα.

Alpha Bank

Απευθύνθηκα στην τράπεζα Alpha Bank με την οποία ήδη συνεργαζόμουν, ώστε να διευρύνω την συνεργασία μου μαζί της για να ανταπεξέλθω στην φθορά στην οποία υποβαλλόμουν από τους αντεναγόμενους, ενδεικτικά αναφερόμενος, μέσω του Ιωάννη Μανουσέλη (σχετικό 08 της ΑΚ-Μ) και μέσω των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών που διενεργούσε το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και ήσαν εν εξελίξει, όπως εκθέτω στην αγωγή μου κατά του συγκεκριμένου ιδρύματος.

Στην επισυναπτόμενη Προσφυγή μου Ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας κατέφυγα διότι εμποδίζεται η πρόσβαση μου στην Ελληνική Δικαιοσύνη.

Όταν δε σε αυτήν τελικά καταφεύγω, τούτη παρανόμως, δεν επιλαμβάνεται της διαγραφής της παράνομα δημιουργημένης στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου και παράνομα επιβαλλόμενης στην ιδιοκτησία μου, οφειλή της κυρίας Ελένης Καρόφτη στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, όπως τεκμηριωμένα καταδεικνύω στην συγκεκριμένη Προσφυγή μου.

Ένεκα των μακροχρόνιων τούτων ατελέσφορων προσπαθειών μου κατέφυγα και στη λύση της ρύθμισης της συγκεκριμένης οφειλής, με τον νόμο 3746/09, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν ΣΤ 6 1388562/27-02-2009 Διπλότυπη Απόδειξη της Δ.Ο.Υ. Ρόδου (σχετικό 15 α'), καταβάλλοντας το ποσόν των τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων πενήντα τριών ευρώ και ενενήντα δύο λεπτών (4.453,92 €).

Το συγκεκριμένο ποσόν δε το δανείστηκα, συνολικά δανείστηκα 5.000 €, από οικογενειακό μου πρόσωπο και ακόμη το οφείλω.

Τούτο έπραξα διότι είχα έλθει σε συνεννόηση με την τράπεζα Alpha Bank, ώστε να της εισφέρω το οικοδομημένο ισόγειο του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), στο οποίο στεγάζω τις εμπορικές μου δραστηριότητες και διαμένω πλέον κιόλας, ώστε να της εξασφαλίσω και ταυτόχρονα να διευρύνω την συνεργασία μου μαζί της και επιπρόσθετα να

ανταπεξέλθω στην οικονομική αφαίμαξη που μου διενεργείτο εν μέσω των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της συνολικής ιδιοκτησίας μου.

Προς τούτο προσκόμισα και φορολογική ενημερότητα με παρακράτηση φόρου από μεταβίβαση ακινήτου στην συμβολαιογράφο Κωνσταντίνα Δενδρινού Κουτσούκου, διά της υπ' αριθμόν Β 7677831 και με αύξοντα αριθμό 2190/30-03-2009 που είχε ισχύ έως την 30-04-2009 (σχετικό 15 β').

Η πανταχόθεν κωλυσιεργία και η υπαναχώρηση της Alpha Bank δεν κατέστησε δυνατή και τούτη την προσπάθεια μου, με αποτέλεσμα να μην μεταβιβάσω το ακίνητο στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ», να μην εξασφαλίσω την ήδη συνεργασία μου με την τράπεζα μου, να μην την διευρύνω και εν τέλει να χάσω και τη ρύθμιση.

Μου έμεινε η οφειλή των 5.000 €, που ακόμη οφείλω.

Ο δε τότε διευθυντής της τράπεζας Χρυσάνθος Κάζας, μου σύστησε να απευθυνθώ στον δεύτερο αντεναγόμενο, καθώς δίνει δάνεια σε όποιον εκείνος του πει, χωρίς εξασφαλίσεις.

Έκανα και άλλη προσπάθεια στην Alpha Bank με την οποία συνεργαζόμουν προσφέροντας αυτή τη φορά την μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία (ΨΗ) που είχα αποκτήσει διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 06 γ' της ΑΚ- Μ) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ».

Προς τούτο διενήργησε ο δικηγόρος της τράπεζας κύριος Μαυρομάτης Γ. Γιώργος την από 03-09-2009 (σχετικό 09 κγ' της ΑΚ-Μ) κτηματολογική του έρευνα, όπου και βρήκε ελεύθερη βαρών την ιδιοκτησία μου.

Πάλι και η συγκεκριμένη προσπάθεια μου δεν ευδοκίμησε στην Alpha Bank, αυτή τη φορά για λόγους που προέβαλε ο μηχανικός της τράπεζας κύριος Παπασταματίου Ιορδάνης.

Ωστόσο, το ισόγειο και μόνον αυτό, της συγκεκριμένης οριζόντιας ιδιοκτησίας (ΨΗ1),(ΨΗ2) προσημείωσα για το ποσόν των εκατό χιλιάδων ευρώ (100.000 €) στην «Αθηναϊκή Ζυθοποιία ΑΕ», διά της υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 (σχετικό 09 κστ' της ΑΚ-Μ), απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και κατόπιν δικής της προτίμησης.

Εμπορική

Απευθύνθηκα στην εμπορική τράπεζα προσπαθώντας να επιβιώσω χρηματοοικονομικά και εμπορικά.

Ενώ με δέχθηκαν εγκάρδια, καθώς βρήκα μάλιστα και γνωστό παιδιόθεν επιθεωρητή της τράπεζας και τους ανέφερα την μακροχρόνια μεγάλη και καλή συνεργασία που είχα με την συγκεκριμένη τράπεζα στις αρχές της δεκαετίας του ογδόντα (80), όταν ακόμη δεν υπήρχαν υπολογιστές στις τράπεζες και κρατούνταν καρτέλες για την παρακολούθηση των χρηματοοικονομικών συναλλαγών.

Ενώ διεξήχθη και προς έγκριση της συνεργασίας μας και δανειοδότησης μου κτηματολογική έρευνα στην ιδιοκτησία μου από τον δικηγόρο της τράπεζας Τεχνίτη Μιχάλη και βρέθηκε ελεύθερη βαρών (σχετικά 09 κδ' & κε' της ΑΚ-Μ).

Εν τούτοις, η συνεργασία μου και με την συγκεκριμένη τράπεζα, δεν ευδοκίμησε, με αφορμή και εδώ την μηχανικό της τράπεζας, το όνομα της οποίας μου διαφεύγει.

Πάντα κάτι συνέβαινε και τελικά δεν μπόρεσα να δανειοδοτηθώ από καμία τράπεζα.

Βάλτωσα και συρρικνώθηκα σιγά- σιγά, χρηματοοικονομικά και εμπορικά, καθώς ακολούθησε η σφράγιση των επιταγών μου, σε πρώτη φάση, μέχρις να περιέλθω σε αδυναμία πληρωμών της επιχείρησης μου και εν τέλει σε αδυναμία διαβίωσης.

Είναι ηλίου φαεινότερο, ότι πίσω από τους ανωτέρω αναφερόμενους τραπεζικούς αποκλεισμούς μου, **ηθικοί αυτουργοί** είναι, οι **αντεναγόμενοι** και δη η πρώτη εξ αυτών.

Η πρώτη αντεναγόμενη, μέσα από τις χρηματοοικονομικές εξυπηρετήσεις που έκανε, είχε αναπτύξει σφόδρα την φήμη της παρατράπεζας.

Τούτο ως κοινό μυστικό, είναι γνωστό στους πάντες στο νησί και όχι μόνον.

Θ. ΚΛΟΠΕΣ

1η κλοπή

Στην ανωτέρω ιστορική ενότητα **«Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΡΟΔΟΥ**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ» αναφέρεται το ιστορικό της 246/98 οικοδομικής άδειας του δεύτερου αντεναγόμενου.

Σε αυτήν αναφέρεται ότι επεχείρησαν με ψευδείς δηλώσεις τους, περί της ολοκλήρωσης του οπλισμένου σκυροδέματος των δύο ορόφων, να αναθεωρήσουν την ισχύ της συγκεκριμένης οικοδομικής τους άδειας.

Η δε γνωμάτευση του Νομικού συμβούλου της Νομικής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου προϋπόθετε να έχουν ολοκληρωθεί ο πρώτος και ο δεύτερος όροφος του κτιρίου για να γίνει αναθεώρηση της ισχύος της 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομικής άδειας του δεύτερου αντεναγόμενου, κάτι που δεν ισχύει, καθώς είναι οικοδομημένο μόνο το ισόγειο, (σχετικό 01 γ').

Οι αντεναγόμενοι γνώριζαν ότι τούτη επρόκειτο να λήξει στις 24-06-2006.

Γνώριζαν ακόμη ότι δραστηριοποιόμουν με την εταιρεία «ΦΙΔΟΥΣΑ ΕΠΕ», στο όνομα της μητέρας μου, που δεν ήταν πλέον εν ζωή και είχα εγγράψει την ιδιοκτησία μου στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ».

Εξ όλων όσων εν τη παρούσα εκτίθενται και έχουν διαδραματιστεί σε βάθος δύο δεκαετιών και πλέον, με γενεσιουργό αιτία το αυθαίρετο (σχετικό 02 στ' της ΑΚ-Μ) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 02 ζ' της ΑΚ-Μ) κτίριο της 80Α ΚΜΓΡ, με την ληγμένη και αδυνατούσα αναθεώρησης και επανέκδοσης 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομική άδεια του δεύτερου αντεναγόμενου, συνάγεται ότι οι

αντεναγόμενοι είναι οι **ηθικοί αυτουργοί** της κλοπής της οποίας υπέστηκα στις 25-03-2006, όπως βεβαιώνει η από 06-05-2006 (σχετικό 16 α'), βεβαίωση της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου.

Τούτο βεβαιώνει και το είδος της κλοπής που υπέστηκα.

Αφαίρεσαν το δεύτερο αυτοκίνητο που διέθετα για τους πωλητές της επιχείρησης που διατηρούσα προηγούμενα και εκείνη την περίοδο δραστηριοποιούμουν μόνος μου, χωρίς προσωπικό και μου το ζητούσε επίμονα ο Ιωάννης Μανουσέλης, με περισσό θράσος, μετά όσα μου είχε κάνει, να του το παρέχω και δεν ενέδιδα στην απαίτηση του.

Αφαίρεσαν, θα έλεγα αφαίρεσε, το ένα από τα δύο κομπιούτερ που διέθετα και κυρίως τον φορολογικό μηχανισμό της επιχείρησης μου, οδηγώντας με πλέον σε αναγκαστική δραστηριοποίηση μου με την μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» που είχα εγγράψει την ιδιοκτησία μου.

Οι λόγοι, προφανείς και είναι αυτοί του οικονομικού στραγγαλισμού και της συρρίκνωσης των εμπορικών μου δραστηριοτήτων, οδηγώντας με σε κοινωνικοοικονομική καταστροφή, με μεθόδους που αποτυπώνονται στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη και προετοιμάζαν τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησαν με το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, διασπείροντας ψευδείς φήμες για το άτομο μου και διαβάλλοντας με σαν επιχειρηματία με τους συνεργάτες μου (σχετικό 08 της ΑΚ-Μ).

Αφαίρεσαν σφραγισμένες επιταγές της «ΦΙΔΟΥΣΑ ΕΠΕ» με την οποία δραστηριοποιούμουν έως την ημέρα της κλοπής στις 25-03-2006 και είχα σε φάκελο στο γραφείο μου, για να τις διαγράψω από τον Τειρεσία και να αποκτήσω ξανά τραπεζική πρόσβαση με αυτήν, (σχετικό 16 β').

Η συγκεκριμένη κλοπή ήταν επί σκοπού και όχι τυχαία από κάποια κλεφτρόνια, καθώς θα έπαιρναν και τον άλλο υπολογιστή που διέθετα και τους εκτυπωτές και δεν θα έπαιρναν ένα φάκελο, το περιεχόμενο του οποίου δεν γνώριζαν, με ακυρωμένες επιταγές.

Ούτε και ο φορολογικός μηχανισμός, θα ήταν ενδιαφέροντος τους.

2η κλοπή

Οι **αντεναγόμενοι**, ενεργούντες ως **ηθικοί αυτουργοί**, δεν αρκέστηκαν σε όλα όσα εν τη παρούσα και στις αγωγές μου, τις οποίες Σας προσκομίζω συνοδεία των προτάσεων και σχετικών ως αναπόσπαστο περιεχόμενο της παρούσης, μερικώς, εκτίθενται.

Δεν δέχτηκαν ότι δεν κατάφεραν να μου υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου από τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησαν με το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και γενικότερα από καθημερινές άεναα διενεργούμενες ενέργειες τους και επιχείρησαν και πάλι να πλήξουν καίρια τις επιχειρηματικές μου δραστηριότητες, κλέβοντας με και πάλι.

Τούτο έπραξαν ενόσω ήμουν σε πελάτη μου, σε κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος, σουβλατζίδικο, στις 11-02-2010 και περί ώρα 21:25 για είσπραξη στο

χωριό Πασιίδα, μου έκλεψαν από το αυτοκίνητο μου, πάλι τον φορητό μου υπολογιστή και την τσάντα μου που περιείχε σημαντικά έγγραφα, τις σφραγίδες της επιχείρησής μου, την ταυτότητα μου, επιταγές μου και πιθανόν και άλλα που δεν αντιλήφθηκα, (σχετικό 16 γ').

Τούτο έπραξαν σε ένα χρονικό διάστημα που άρχισα και πάλι να βρίσκω ρυθμό μετά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, αποσυντονίζοντας με προσωπικά και επιχειρηματικά, καθώς ζούσα πλέον καθημερινά με το τι θα μου συμβεί.

Οι ανωτέρω δύο καίριες χρονικά κλοπές που υπέστηκα, είχαν σαν αποτέλεσμα να μου αλλάξουν την καθημερινότητα μου και να με φέρουν πολύ πίσω επαγγελματικά και προσωπικά.

Έκανα αρκετό διάστημα για να επανέλθω στους ρυθμούς μου με απώλειες που δεν δυνήθηκα να τις αναπληρώσω όλες και σε κάθε περίπτωση ο χρόνος που χάνει κανείς, είναι κάτι που δεν αναπληρώνεται.

Είναι αβυσσαλέο το μίσος, ένεκα κυρίως του ακατάβλητου του ηθικού μου και απύθμενο το θράσος των **ηθικών αυτουργιών**, όσων εν τη παρούσα και στις προσκομιζόμενες συνοδεία των προτάσεων και σχετικών της παρούσης, αγωγές μου εκτίθενται και αυτοί είναι οι **αντεναγόμενοι**.

I. ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ

1^η Υποενότητα

Στην κατάθεση μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου στις 07-09-2009 (σχετικό 10 γ' της ΑΚ-Μ) αναφέρω εκτενέστερα τον τρόπο και τις δικηγορικές και Δικαστικές συνθήκες κάτω από τις οποίες μου προσάφθηκαν δύο βαριές κατηγορίες, μάλιστα με την μία εξ αυτών να μην μου επιτρέψουν να δικαστώ, ούτε πρωτόδικα, ούτε στο Εφετείο που προσέφυγα και για τις οποίες για αμφότερες κατέθεσα αναιρέσεις στον Άρειο Πάγο, ένεκα δικαίου και όχι οίκτου, καθώς είχα πληρώσει τις ποινές μου. Μάταια βέβαια και μάλιστα προκλητικά, τουλάχιστον για την μία, που δεν μου επέτρεψαν να δικαστώ.

«Το σπουδαιότερο ένδικο μέσο στην υπηρεσία του Έλληνα Πολίτη, η Αναίρεση, μετατράπηκε σε εργαλείο κάλυψης των αδυναμιών της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

Δυστυχώς αυτό δεν έχει αλλάξει και συνεχίζει να προσφέρει κάλυψη στην όποια εγκαθιδρυμένη ανεπάρκεια στους κόλπους της και δυστυχώς συνεχίζει

να την εκκολάπτει και να την συντηρεί, όπως κατωτέρω στην επόμενη ενότητα «**Θ. ΤΟΠΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**», εκτίθεται.

Η Ελληνική Δικαιοσύνη πρέπει να αντιστρέψει το ποσοστό ευδοκίμησης των Αναιρέσεων, για να κάνει τη δική της αυτοκάθαρση, πέρα από δημοσιοποιήσεις, αθόρυβα και με αξιοπρέπεια».

(Θωμάς Χ. Σπανός)

Στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, κάνω μνεία ότι την κατάθεση μου στο Παισματοδικείο Ρόδου στις 07-09-2009 (σχετικό 10 γ' της ΑΚ-Μ) εμπιστεύτηκα στον τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου (σχετικό 10 δ' της ΑΚ-Μ), ο οποίος από τη μία επέβαλε την ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών στον Ιωάννη Μανουσέλη, διά της υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 01 α' της ΑΚ-Μ) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, του οποίου προέδρευε και από την άλλη ο ίδιος ως Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου μερίμνησε για την συγκεκριμένη ποινή που ο ίδιος επέβαλε να μετατραπεί σε χρηματική, παρά την περί του αντιθέτου, οριστική και αμετάκλητη υπ' αριθμόν 2222/22-11-20005 (σχετικό 01 β' της ΑΚ-Μ) απόφαση του Αρείου Πάγου, (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα).

Οι ανωτέρω αναφερόμενες, απόλυτα ψευδείς, βαριές κατηγορίες της συκοφαντικής δυσφήμισης και της αποδοχής προϊόντος εγκλήματος, που μου προσάφθηκαν, με την δεύτερη μάλιστα να μου αποκλείσουν το δικαίωμα μου να απολογηθώ και να δικαστώ, δεν ήταν αρκετές, στους αντεναγόμενους.

2^η Υποενότητα

Μετά την αγορά που έκανα από τον Ιωάννη Μανουσέλη, της αναγκαιότητας για την νομιμοποίηση και αξιοποίηση της αυθαίρετης και κατεδαφιστέας όμορης ιδιοκτησίας των αντεναγομένων, της μελλοντικής οριζόντιας ιδιοκτησίας ΖΗΤΑ (Ζ) διά των υπ' αριθμών 9825/13-12-2001 (σχετικό 04 α' της ΑΚ- Μ) και 10164/14-06-2002 (σχετικό 04 γ' της ΑΚ- Μ) προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Ευσταθίου Μητσού, άρχισαν οι πιέσεις και οι προπηλακισμοί που έκθετα στην από 12-12-2005 (σχετικό 06 ε' της ΑΚ-Μ) εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου (3η) καταγγελία μου, στη σειρά των καταγγελιών μου.

Η υποβόσκουσα αθέατη πίεση που μου ασκούσαν οι αντεναγόμενοι από την αγορά που έκανα από τον Ιωάννη Μανουσέλη του μελλοντικού κτιρίου (Ζ) από το 2001, το οποίο μου απέδωσε ως (ΨΗ) το 2005, άρχισε να έχει σταδιακά αυξητικές τάσεις και τότε δεν γνώριζα τα όσα αντιμετώπιζα γιατί και από ποιους τα αντιμετώπιζα.

Με το υπ' αριθμόν 10555/18-10-2005 (σχετικό 04 α') απαντητικό έγγραφο του συμβούλου της ΝΑΔ, στο αναληθές κατά τις δηλώσεις των ιδιοκτητών, υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5730/27-09-2005 (σχετικό 02 ια' της ΑΚ-Μ) έγγραφο ερώτημα της Πολεοδομίας, έλαβαν γνώση ότι εφόσον δεν είναι οικοδομημένοι ο πρώτος και ο δεύτερος όροφος, ήταν ζήτημα χρόνου η λήξη της 246/98 οικοδομικής αδειάς, πού έληγε στις 24-06-2006 και η οποία νόμιμα είχε ήδη λήξη από τις 24-06-2002.

Η πίεση σε αυτό το χρονικό διάστημα ήταν αφόρητη, τύγχανα απόρριψης και ελέγχου σε κάθε επαφή και δραστηριότητα μου, καθημερινά.

Στις 03-03-2006 (σχετικό 18 α΄) έτυχα τροχαίου ατυχήματος ένεκα της ολισθηρότητας του δρόμου από βροχή και μιας νταλίκας που έστριβε να εισέλθει στην μάντρα οικοδομικών υλικών που είναι στην αρχή και στα δεξιά της εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου. Τυπικά έφταιγα και το αναγνώρισα.

Ένα τροχαίο του οποίου τις υλικές ζημιές του μπροστινού οχήματος με το οποίο συγκρούστηκα ανέλαβε η ασφαλιστική εταιρεία του ιδίου οχήματος, μετατράπηκε σε κατηγορία κατά εμού, για απάτη στο δικαστήριο (σχετικό 18 β΄) από τον κάτοχο του άλλου αυτοκινήτου και τις υπερβολικές απαιτήσεις του.

Ταλαιπωρούμουν στις δικαστικές αίθουσες, με τις ανάλογες συνέπειες, όσον αφορά την αντιμετώπιση μου, ένεκα της συγκεκριμένης κατηγορίας, έως και τις 17-12-2013 όπου και αθώωθηκα διά της υπ΄ αριθμόν 5432/17-12-2013 (σχετικά 18 β΄ & γ΄) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

3^η Υποενότητα

Στις 21-12-2007 (σχετικό 19) κρίθηκα αθώος της υπεξαίρεσης του αυτοκινήτου μου !!! ??? από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ρόδου που υποτίθεται ότι διέπραξα στις 12-02-2002.

Πέντε χρόνια ταλαιπωρίας στις δικαστικές αίθουσες, εκτεθειμένος στην κοινωνία της Ρόδου με μια βαριά κατηγορία και δεν ήταν η πρώτη φορά που μου προσάψανε την συγκεκριμένη και φυσικά δεν ήταν η πρώτη φορά που αθώωθηκα.

Αναλυτικότερα, για τις συνθήκες τις οποίες αντιμετώπισα μέχρι να δικαστώ και να αθωωθώ, μα και τις συνθήκες υπό τις οποίες δικάστηκα, αναφέρω στο υπόμνημα μου Ενώπιον του Πταισματοδίκη Ρόδου, ένεκα η ΑΒΜ Α2009/163 ε (σχετικό 10 γ΄ της ΑΚ-Μ).

4^η Υποενότητα

Στην 1^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας «**ΣΤ. ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ**», εκτίθεται η ψευδής έγκληση που εγγείρησε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου στις 14-08-2018 ο δικηγόρος Στέφανος Στεφανίδης κατά και εμού, για την ψευδή κατηγορία της Συκοφαντικής Δυσφήμισης από κοινού και για την οποία θα κρατούμαι όμηρος έως και τις 25-06-2021, καλώς εχόντων των πραγμάτων.

οι **αντεναγόμενοι** είναι οι **ηθικοί αυτουργοί** όλων των ψευδών κατηγοριών και της ταλαιπωρίας που υπέστηκα όλα αυτά τα χρόνια και συνεχίζω και θα συνεχίζω να υπόκειμαι για να ευρίσκομαι κατηγορούμενος με ψευδείς κατηγορίες, στις Δικαστικές αίθουσες, προσπαθώντας να τις αποκρούσω.

ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

1^η Υποενότητα

Τα όσα σταδιακά αντιμετώπιζα, από τους αντεναγομένους κορυφώθηκαν μα κυρίως εκδηλώθηκαν με τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Όσα εν τη παρούσα και στις συνοδευτικές αυτής αγωγές μου εκτίθενται, καταδεικνύουν ότι οι αντεναγομένοι κάνουν ότι θέλουν στο νησί και κανείς δεν μπορεί και πολύ φοβάμαι ότι και κανείς δεν θέλει να τους εμποδίσει, καθώς όλοι απολαμβάνουν προνομίων και οικονομικών ανταλλαγμάτων, προκειμένου να παρανομούν προς όφελος των αντεναγομένων.

Η κορύφωση της εξώθησης μου και η απελπισία μου με οδήγησε στις 12-01-2009 στον Γενικό Εισαγγελέα Του Αρείου Πάγου, (σχετικά 20 α΄, & β΄).

Είναι βέβαιο και κρίνεται από μέρους μου και φυσιολογικό ότι οι αντεναγομένοι θορυβήθηκαν και άσκησαν ακόμη μεγαλύτερο έλεγχο και πίεση στη τοπική Δικαιοσύνη, που εκ των γεγονότων αποδεικνύεται ότι βρήκαν και πρόσφορο προς τούτο έδαφος.

Το μήνυμα εμείς κάνουμε κουμάντο στο νησί και εσύ τύχη δεν έχεις και θα σου τα πάρουμε όλα ότι έχεις και δεν έχεις, μου το έδωσαν άμεσα, με όσα σε Δικαστικό επίπεδο και δικονομικές μεθοδεύσεις, διενεργήθηκαν προκειμένου να μου πλειστηριάσουνε την ιδιοκτησία μου, με τον υπ΄ αριθμόν 26328/2008 (σχετικό 12 β΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) πρώτο (1^ο) επαναληπτικό παράνομο και καταχρηστικό πλειστηριασμό του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, που διενεργείτο στις **21-01-2009**.

Διά του υπ΄ αριθμόν 416/**20-01-2009** (σχετικό 16 α΄ της ΑΚ-ΙΚΑ) γενικού πρωτοκόλλου Εισαγγελίας Αρείου Πάγου, μεταβίβασα το ανωτέρω μήνυμα με επιστολή – αίτημα μου στον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Ανήμερα δε του ανωτέρω πλειστηριασμού, δηλαδή στις **21-01-2009**, αιτήθηκα των ενεργειών του τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, γνωστοποιώντας του το ανωτέρω αίτημα – μήνυμα μου (σχετικό 16 β΄ της ΑΚ-ΙΚΑ), προς τον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Αυτή η ενέργεια μου και όσες ακολούθησαν και αναφέρονται στην επισυναπτόμενη της παρούσης αγωγή μου κατά του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, προκειμένου να διασώσω την ιδιοκτησία μου, με έθεσαν μόνιμα, εν μέσω “συμπληγάδων πετρών”, της τοπικής Δικαιοσύνης και των αντεναγομένων.

2^η Υποενότητα

Ως την 1^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας «**Ε. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΡΟΔΟΥ**» περιεκτικά αναφέρω, εξωθήθηκα από τον Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου, σε μηνυτήρια αναφορά κατά του ιδίου, (σχετικό 07 α΄).

Τούτη, παρά το υπόμνημα μου στο Πταισματοδικείο Ρόδου, ένεκα η 622/18 Π.Ε. (σχετικό 21 α΄ αντίγραφο θεωρημένου) & (σχετικό 21 β΄ ευανάγνωστο, μετά σχετικών), τέθηκε στο αρχείο (σχετικό 07 γ΄).

3^η Υποενότητα

Στην 3^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας «**Ε. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΡΟΔΟΥ**», ευκρινώς αναλύω την ασάφεια στην περιγραφή των εναπομεινάντων προς ανακατανομή ποσοστών της 84ΚΜΓΡ στην υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 04-θ' της ΑΚ-Μ) πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη.

Τούτο ως στη συγκεκριμένη ενότητα αναφέρθηκε είχε σαν αποτέλεσμα την παρείσφρηση του γράμματος ΩΜΕΓΑ (Ω) που χαρακτηρίζει τα κατασχεμένα από το Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου 50%ο ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, αντί του ΨΙ (Ψ) του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), διά της υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 04 ι' της ΑΚ-Μ) γενικού ευρετηρίου κτηματολογικής πράξης.

Τούτη τη λάθος εγγραφή θέλησα μετά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, να διορθώσω για να μην βιώσω τις ίδιες καταστάσεις από το συγκεκριμένο ίδρυμα, για λογαριασμό των αντεναγομένων προς νομιμοποίηση και αξιοποίηση της όμορης με τη δική μου, αυθαίρετης ιδιοκτησίας τους.

Στην 1^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας «**ΣΤ. ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ**», περιεκτικά αναφέρω ότι τη διόρθωση της ανωτέρω λάθος κτηματολογικής εγγραφής ανέθεσα στον δικηγόρο Στέφανο Στεφανίδη και ότι η εκ του αντιθέτου απόφαση του κτηματολογικού δικαστή, που ουσιαστικά εκμαίευσε, με έκανε να "απ' ασφαλίσω" κατά της εν γένει ανεπάρκειας, αποστέλλοντας του με δικαστικό επιμελητή την από 29-11-2010 (σχετικό 11 α) επιστολή μου, κοινοποιημένη προς τις ανώτατες αρχές της χώρας, θέτοντας τον, προ των ευθυνών του.

Βασισμένος σε αυτή την επιστολή, ήγειρε εναντίον μου την με αριθμό κατάθεσης 355/23-10-202 (σχετικό 22 α') αγωγή του στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου, ζητώντας να του καταβάλλω το ποσόν των εξακοσίων ενενήντα χιλιάδων ευρώ, (690.000€), άμα την έκδοση της απόφασης και να φυλακιστώ επί δωδεκάμηνο ως μέσω εκτέλεσης της απόφασης που επρόκειτο να εκδοθεί.

Ελέγχοντας την τοπική Δικαιοσύνη, για λογαριασμό των αντεναγομένων μου, επεδίωξε και κατάφερε με παράνομες δικονομικές μεθοδεύσεις (σχετικό 11 β' αντίγραφο θεωρημένου) & (σχετικό 19, του σχετικού 22 β' ευανάγνωστο, μετά σχετικών), να εκδοθεί ερήμην μου, η υπ' αριθμόν 53/2015 (σχετικό 22 γ') απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, υποχρεώνοντας με σε άμεση καταβολή πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000 €), εκ των δέκα χιλιάδων (10.000 €) που του επιδίκασε, η συγκεκριμένη απόφαση.

Διά της υπ' αριθμόν 127/2017 (σχετικό 22 δ') απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ανεστάλη η εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης έως έκδοσης οριστικής απόφασης επί της με αριθμό κατάθεσης 15/02-02-2017 (σχετικό 22 ε') στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου εφέσεως μου.

Ο δικηγόρος Στέφανος Στεφανίδης, ελέγχοντας την τοπική Δικαιοσύνη και στηριζόμενος στην συναδελφική αλληλεγγύη, επιχείρησε σφόδρα να δικάσει ερήμην

μου και στο Εφετείο, επιχειρώντας να κερδίσει μια δικαστική δίκη εναντίον μου, αμαχητί και πάλι.

Η δικηγόρος Αικατερίνη Βολονάκη ορισμένη από το Εφετείο Δωδεκανήσου να προσδιορίσει την ανωτέρω έφεση μου και να με εκπροσωπήσει κατά την συζήτηση της, υπέκφευγε και επεδίωκε να μην καταθέσω προτάσεις και να μην με εκπροσωπήσει στη συζήτηση της κατατεθειμένης από την ίδια με αριθμό κατάθεσης 69/21-03-2017 (σχετικό 22 ε΄) έφεση μου, ορισμένη να συζητηθεί στις 12-01-2018.

Διά της με αριθμό 891/12-12-2017 (σχετικό 11 β΄) αίτησης μου, έθεσα τα ανωτέρω υπόψη της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου, γνωστοποιώντας και κοινοποιώντας αρμοδίως.

Η συζήτηση της εφέσεως μου αναβλήθηκε, ένεκα της με αριθμό κατάθεσης 188/2017 (σχετικό 25, του σχετικού 22 ια΄), έφεσης, που επικαλέστηκε κατά την συζήτηση της 12-01-2018 Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, ο δικηγόρος και αντίδικος Στέφανος Στεφανίδης, ότι κατέθεσε, χωρίς αυτή να έχει αριθμό κατάθεσης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου, προσδιορισμένη να συζητηθεί στη δικάσιμο της 11-05-2018, με αριθμό πινακίου 4.

Η συγκεκριμένη έφεση μου επιδόθηκε από τον δικαστικό επιμελητή Μιχάλη Μελλίνη στις 09-03-2018.

Ένεκα τούτου, η συζήτηση αναβλήθηκε για τις 11-05-2018 προκειμένου να δικαστούν από κοινού αμφότερες οι εφέσεις, με την δήλωση της δικηγόρου Αικατερίνης Βολονάκη προς εμένα και άμα της εκφώνησης της αναβολής της συζήτησης και εντός της Δικαστικής αίθουσας ότι πρόκειται να ζητήσει την αντικατάσταση της, όπως και έπραξε.

Στις 06-02-2018 ο δικαστικός επιμελητής Χρυσόστομος Κόκκαλης μου επέδωσε την με αριθμό κατάθεσης 41/02-03-2017 (σχετικό 24, του σχετικού 22 ια΄) στο Πρωτοδικείο Ρόδου, και με αριθμό κατάθεσης 25/25-01-2018 στο Εφετείο Δωδεκανήσου, ίδια περιεχομένου και αιτήματος, έφεση του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη, προσδιορισμένη να δικαστεί και αυτή στις 11-05-2018, με αριθμό πινακίου 11.

Δια της με αριθμό κατάθεσης 106/16-02-2018 (σχετικό 11 γ΄ αντίγραφο θεωρημένου) & (σχετικό 22 στ΄ ευανάγνωστο, μετά σχετικών) αίτησης μου, ζήτησα από την Πρόεδρο Εφετών Δωδεκανήσου, αν και εφόσον έκανε δεκτό το αίτημα που κατέθεσε για αντικατάσταση της (σχετικό 11 του σχετικού 22 στ΄), η δικηγόρος Αικατερίνη Βολονάκη, να την αντικαταστήσει.

Διά της υπ΄ αριθμόν 162/12-03-2018 (σχετικό 26, του σχετικού 22 ια΄) αιτήσεως μου, προς την Πρόεδρο Εφετών Δωδεκανήσου, ζήτησα αντίγραφο του φύλλου της κατάθεσης των δύο (2) εφέσεων, του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη και αντίδικου, από το βιβλίο πρωτοκόλλου του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Η αίτηση μου απορρίφτηκε, όπως επί της ίδιας αιτήσεως, επιγράφεται.

Διά της υπ΄ αριθμόν 17/30-03-2018 (σχετικό 08, του σχετικού 22 ια΄) Πράξης η Πρόεδρος Εφετών Δωδεκανήσου διόρισε την δικηγόρο Μαρία Κρικοπούλου σε αντικατάσταση της δικηγόρου Αικατερίνης Βολονάκη να με εκπροσωπήσει Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου στη δικάσιμο της 11-05-2018 για την συζήτηση των:

1. Της υπ΄ αριθμόν κατάθεσης 188/2017 και με αριθμό πινακίου 4 έφεσης.

2. Της υπ' αριθμόν κατάθεσης 25/2018 και με αριθμό πινακίου 11 έφεσης.
3. Της υπ' αριθμόν κατάθεσης 69/2017 και με αριθμό πινακίου 12 έφεσης.

Η πρόεδρος Εφετών Δωδεκανήσου ενόσω είχε ήδη διορίσει διά της υπ' αριθμόν 17/30-03-2018 (σχετικό 08, του σχετικού 22 ια') δική της Πράξη την δικηγόρο Μαρία Κρικιοπούλου, να με εκπροσωπήσει κατά την δικάσιμο της 11-05-2018 στη συζήτηση των ανωτέρω εφέσεων, με κάλεσε στο γραφείο της με την διορισθείσα δικηγόρο και μετά από σχετική μεταξύ μας συζήτηση, (βάσανος ήταν, με σκοπό να βρει αιτία και αφορμή να μου στερήσει τη χορήγηση νομικής βοήθειας), μου ζήτησε στις 17-04-2018 να τις προσκομίσω συμπληρωματικά στοιχεία, όπως και έπραξα, αμέσως την ίδια ημέρα (σχετικό 10, του σχετικού 22 ια').

Διά της υπ' αριθμόν 18/19-04-2018 (σχετικό 11, του σχετικού 22 ια') δική της Πράξη, ανακάλεσε τις νομικές βοήθειες και απέρριψε τις αιτήσεις μου, ενώ η ίδια τις είχε χορηγήσει, ως και την τελευταία, προκειμένου να μην εκπροσωπηθώ και δυνηθώ να αμυνθώ κατά την δικάσιμο της 11-05-2018 συζήτησης των ανωτέρω παρατιθέμενων εφέσεων, εκ των οποίων οι δύο ίδιες περιεχομένου και αιτήματος, του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη τίθενται υπό ισχυρή αμφιβολία περί της νομιμότητάς τους, ως προς την κατάθεση τους και χρήζουν εξέτασης, περί τούτου.

Διά της υπ' αριθμόν 243/20-04-2018 (σχετικό 22 ζ') αιτήσεως μου, επανήλθα αιτούμενος χορήγηση νομικής βοήθειας προκειμένου να εκπροσωπηθώ Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου κατά την συζήτηση της 11-05-2018 δικάσιμου, ώστε να αμυνθώ κατά του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη και των αμφιβόλου νομιμότητας, περί της κατάθεσής τους, εφέσεων του, ως και να συζητηθεί η δική μου.

Η Πρόεδρος Εφετών Δωδεκανήσου εκ νέου απέρριψε την αίτηση μου, όπως επί αυτής επιγράφεται (σχετικό 22 η') αφήνοντας με συνειδητά έκθετο να μην δυνηθώ να αμυνθώ κατά του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη και των αμφιβόλου νομιμότητας, περί της κατάθεσής τους, εφέσεων του.

Με αριθμό κατάθεσης 92/24-04-2018 (σχετικό 22 θ') στο Εφετείο Δωδεκανήσου κατέθεσα Προσφυγή Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Δωδεκανήσου κατά της ανωτέρω απορριπτικής απόφασης της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου, προσδιορισμένη να συζητηθεί στις 26-04-2018.

Στις 26-04-2008 κατέθεσα τις προτάσεις μου Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Δωδεκανήσου (σχετικό 22 ι' αντίγραφο θεωρημένου) & (σχετικό 22 ια' ευανάγνωστο, μετά σχετικών).

Διά της υπ' αριθμόν 21/27-04-2018 (σχετικό 22 ιβ') Πράξης της Προεδρεύουσας Εφέτης Δωδεκανήσου, διορίστηκε η δικηγόρος Αικατερίνη Μαραγκού να με εκπροσωπήσει Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, κατά την δικάσιμο της 11-05-2018, όπου συζητήθηκαν οι κατωτέρω εφέσεις:

1. Της υπ' αριθμόν κατάθεσης 188/2017 και με αριθμό πινακίου 4 έφεσης.
2. Της υπ' αριθμόν κατάθεσης 25/2018 και με αριθμό πινακίου 11 έφεσης.
3. Της υπ' αριθμόν κατάθεσης 69/2017 και με αριθμό πινακίου 12 έφεσης.

Είμαστε σε αναμονή έκδοσης απόφασης.

Δεν είχα πρόθεση και προσπάθησα περί του αντιθέτου, όμως οι εκτραχυμένες πλέον καταστάσεις κατά εμού δεν μου άφησαν περιθώριο.

Στις **18-07-2018** εγχείρησα έγκληση κατά τα Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, ένεκα της οποίας σχηματίστηκε η με ΑΒΜ: ΑΕ2018/102 δικογραφία (σχετικό 22 ιγ').

Ένεκα τούτης διατάχθηκε η 619/18 Π.Ε. και κατέθεσα στις 13-09-2018 Ενώπιον του Πταισματοδίκη Ρόδου, σχετικό υπόμνημα (σχετικό 22 ιδ' θεωρημένο) & (σχετικό ιε' ευανάγνωστο, μετά σχετικών).

Η συγκεκριμένη δικογραφία ευρίσκεται σε δικαστική εξέλιξη.

Τα ανωτέρω δρώμενα και όχι μόνον αυτά, στο χώρο της Δικαιοσύνης με οδήγησαν στις **22-08-2018** ημέρα Τετάρτη και περί ώρα 11:00 να καλέσω στο τηλέφωνο, μετά από χρόνια, για μια συνάντηση την πρώτη αντεναγόμενη μήπως και σταματήσει το κακό που διενεργείται και αναγκάζομαι να καταθέτω μηνύσεις σε Δικαστικούς Λειτουργούς, όπως εκθέτω στην πρώτη ιστορική ενότητα **«Α. ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ»**.

4^η Υποενότητα

Τον Σεπτέμβριο του 2017, όπως κάθε χρόνο συμβαίνει, έφθασαν νέοι Δικαστικοί Λειτουργοί στο Πρωτοδικείο Ρόδου.

Διά της υπ' αριθμόν 1188/09-10-2017 (σχετικό 23 α') αιτήσεως μου, αιτήθηκα τη χορήγηση νομικής βοήθειας, διορισμού δικαστικού επιμελητή, διά του ευεργετικού νόμου 3226/2004, ως συνήθιζα και πάγια μου χορηγείτο, προκειμένου να αντιμετωπίσω τις πολλές Δικαστικές μου υποθέσεις που είχα, ένεκα των όσων εν τη παρούσα γνωστοποιούνται και εκτίθενται.

Με την συγκεκριμένη χορήγηση νομικής βοήθειας ζήτησα να κοινοποιήσω, στην πρώτη αντεναγόμενη, την απεσταλμένη στην ηγεσία του Αρείου Πάγου επιστολή μου με θέμα: Διαφέντευση Δωδεκανησιακής Δικαιοσύνης, (σχετικό 23 β', αντίγραφο θεωρημένου) & (23 γ' ευανάγνωστο, μετά σχετικών).

Ήταν η πρώτη φορά, αν δεν κάνω λάθος και δεν κάνω, που μου απορρίφτηκε η αιτούμενη χορήγηση νομικής βοήθειας, με ανυπόστατη αιτιολογία.

Αυτό επαναλήφθηκε και μου απορρίφτηκε και η υπ' αριθμόν 1231/13-10-2017 (σχετικό 23 δ') αίτηση μου χορήγησης νομικής βοήθειας, προκειμένου να ασκήσω αγωγή περί αδικοπραξιών κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.

Αξιοσημείωτο είναι ότι η προσφυγή που άσκησα κατά της υπ' αριθμόν 1188/09-10-2017 (σχετικό 23 α') αιτήσεως μου, αρχικά κρίθηκε από την τότε Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου, ως ανεπίδεκτη εισαγωγής σε πινάκιο διότι δεν προβλέπεται σχετική Προσφυγή.

Επανάληθα στην Πρόεδρο με το άρθρο 8 § 2 του νόμου 3226/2004 και μου προσδιόρισε την Προσφυγή μου (σχετικό 23 ε'), η οποία και απορρίφτηκε διά της υπ'

αριθμόν 14/10-01-2018 (σχετικό 23 στ') απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Την ίδια πορεία και τύχη είχε παράλληλα και η προσφυγή μου που κατέθεσα ένεκα η υπ' αριθμόν 1231/13-10-2017 (σχετικό 23 δ') αίτηση μου χορήγησης νομικής βοήθειας, ώστε να καταθέσω αγωγή κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.

Όλες οι ανωτέρω απορρίψεις στηρίζονται στην ίδια ανυπόστατη αιτιολογία που εφευρέθηκε, από τους νέους Δικαστικούς Λειτουργούς που έφθασαν στο Πρωτοδικείο Ρόδου τον Σεπτέμβριο του 2017, μόνο και μόνο για να μην δυνηθώ να κινηθώ κατά των αντεναγομένων.

Έκτοτε μου ακυρώθηκαν και άλλες και στο Ειρηνοδικείο και στο Εφετείο Δωδεκανήσου, όπως ανωτέρω στην 3^η Υποενότητα της παρούσης ιστορικής ενότητας «**Θ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**», εκθέτω και τελικά, άρχισε η επιλεκτική απόρριψη των αιτούμενων χορηγήσεων παροχής νομικής βοήθειας, στο πρόσωπο μου, εάν επρόκειτο να κινηθώ κατά των αντεναγομένων και των συμφερόντων τους.

Ανάλογα αντιμετώπισα στο Ειρηνοδικείο Ρόδου και εκεί εξωθήθηκα στην από 08-08-2018 έγκληση μου, εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, κατά της Ειρηνοδίκου Φωτεινής Βαρβάρας Σκούφου (σχετικό 24 α'), για την οποία σχηματίστηκε η με ΑΒΜ: ΒΕ2018/2 δικογραφία.

Τούτη, δια του υπ' αριθμόν 1276/20-09-2018 (σχετικό 24 β') πρωτοκόλλου Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, τέθηκε στο αρχείο κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ.

Η δε από 14-01-2019 αίτηση μου, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, περί επανεξέτασης της, απορρίφτηκε (σχετικό 24 γ').

Ομοίως, για τους ίδιους λόγους, εξωθήθηκα σε έγκληση κατά της Ειρηνοδίκου Σωτηρίας Γ. Χαλμούκου, εγχειρισμένης στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, την 01-10-2018 (σχετικό 25 α').

Ομοίως, διά του υπ' αριθμόν 175/18-02-2019 (σχετικό 25 β'), πρωτοκόλλου Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, τέθηκε στο αρχείο κατ' άρθρο 43ΚΠΔ.

Όλες οι ανωτέρω απορρίψεις, χορήγησης νομικής βοήθειας στο πρόσωπο μου, σκεπτόμενος καλοπροαίρετα, έχουν από μέρους μου το ελαφρυντικό, της υποκειμενικής Δικαστικής κρίσης.

5^η Υποενότητα

Με τον νόμο 4241/127 (ΦΕΚ Β' 173/30-01-2019) η Υπουργός Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όρισε τον κατώτατο μισθό στα 650€ και την ισχύ του από την 1^η Φεβρουαρίου του 2019,(σχετικό 26 α').

Τούτος ο νόμος σε συνάρτηση με το εκκαθαριστικό μου (σχετικό 26 β'), με καθιστά αντικειμενικά δικαιούχο χορήγησης νομικής βοήθειας, ανεξαρτήτως της οιασδήποτε υποκειμενικής Δικαστικής κρίσης.

Διά της υπ' αριθμόν 105/01-02-2019 (σχετικό 26 γ') αιτήσεως μου στο Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτήθηκα χορήγηση νομικής βοήθειας διορισμού δικηγόρου και δικαστικού

επιμελητή, προκειμένου να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης, περί αδικοπραξίας κατά του διευθυντή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννη Παπαντωνίου.

Δια της υπ' αριθμόν 106/01-02-2019 (σχετικό 26 δ') αιτήσεως μου στο Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτήθηκα χορήγηση νομικής βοήθειας διορισμού δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης, περί αδικοπραξιών κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.

Δια της υπ' αριθμόν 107/01-02-2019 (σχετικό 26 ε') αιτήσεως μου στο Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτήθηκα χορήγηση νομικής βοήθειας διορισμού δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης, από αδικοπραξία κατά του δικηγόρου Ευστράτιου Καρίκη.

Δια της υπ' αριθμόν 108/01-02-2019 (σχετικό 26 στ') αιτήσεως μου στο Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτήθηκα χορήγηση νομικής βοήθειας διορισμού δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης, από ψευδομαρτυρία κατά του Αχμέτ Καπακλί του Νιχάτ.

Οι ανωτέρω, τέσσερις (4) αιτήσεις μου, εξετάστηκαν από την ίδια Πρόεδρο Υπηρεσίας Αντωνία - Μαρία Σκόκου στις 06-02-2019 και απορρίφθηκαν με την ίδια ανυπόστατη αιτιολογία ότι δεν πληρώ τα κριτήρια του άρθρου 1 του νόμου 3226/2004, όπως επιγράφεται σε μία έκαστο εξ αυτών.

Στις 08-02-2019 ημέρα Παρασκευή, διά ζώσης στο γραφείο των Δικαστών ενημέρωσα την πρόεδρο Αντωνία - Μαρία Σκόκου για τον νόμο 4241/127 (ΦΕΚ Β' 173/30-01-2019) και την αύξηση του κατώτατου μισθού στα 650€ που με καθιστά δικαιούχο χορήγησης νομικής βοήθειας αντικειμενικά, πέραν της οιασδήποτε υποκειμενικής δικαστικής κρίσης. Μου είπε ότι θα επανεξετάσει την αίτηση μου, την άλλη εβδομάδα, μετά την Πέμπτη.

Τουτέστιν επρόκειτο να έχει παρέλθει η κατ' άρθρο 8 § 2 του νόμου 3226/2004 για κατάθεση Προσφυγής επί των απορριπτικών αποφάσεων της.

Στις 15-02-2019 η συγκεκριμένη Δικαστικός Λειτουργός, απέρριψε εκ νέου τις αιτήσεις μου με την συμπληρωματική αιτιολογία ότι:

«δεν έχει τεθεί σε ισχύ (δεν έχει εκδοθεί & δημοσιευθεί) ως νόμος του κράτους στον χρόνο υποβολής της παρούσας αίτησης....» ???.

Στις 04-03-2019 ημέρα Δευτέρα συνάντησα και πάλι διά ζώσης στο γραφείο των Δικαστών την πρόεδρο Αντωνία – Μαρία Σκόκου και της επέδωσα το ΦΕΚ Β' 173/30-01-2019 όπου η δημοσίευση της 4241/127 υπουργικής απόφασης, για την αύξηση του κατώτατου μισθού στα 650€ και της επέδειξα και την αναγραφή σε αυτό της ισχύος της από την 01-02-2019.

Η πρόεδρος επέμενε και πάλι στην απόφαση της.

Ωστόσο, διά των με αριθμόν κατάθεσης: 27, 28, 29, 30, στις 11-02-2019 είχα καταθέσει προσφυγές κατά των απορριπτικών αποφάσεων της συγκεκριμένης Δικαστικού Λειτουργού, των οποίων παραιτήθηκα μεταγενέστερα, καθώς μετά από νέες αιτήσεις μου που κατέθεσα στις 08-03-2019 στο Πρωτοδικείο Ρόδου, μου εκδόθηκαν στις 13-03-2019 οι υπ' αριθμόν 54, 55, 56, 57 (αντίστοιχα σχετικά 26 ζ', η', θ', ι') Πράξεις χορήγησης νομικής βοήθειας διορισμού δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή,

στο όνομα του δικηγόρου Αναστάσιου Μπακαλούμα, προκειμένου να καταθέσω αγωγές αποζημίωσης αντιστοίχως κατά των Ιωάννη Παπαντωνίου, Ιωάννη Μανουσέλη, Ευστράτιου Καρίκη και Αχμέτ Καπακλή.

Στις 03-05-2019 (σχετικό 26 ια΄) εγχείρησα στη Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκληση κατά της Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου, καθώς έκρινα ότι θα ήταν άδικο να την εξαιρέσω, μετά μάλιστα την συνειδητή, ένεκα της ενημέρωσης που της παρείχα, απόφαση της να μου στερήσει τη χορήγηση νομικής βοήθειας που δικαιούμαι, με βάση τον ευεργετικό νόμο 3226/2004.

Σχηματίστηκε η με ΑΒΜ: Ε2019/1930 δικογραφία η οποία με την υπ' αριθμόν 83/14-06-2019 (σχετικό 26 ιβ΄) απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Δωδεκανήσου παραπέμφθηκε προς δικαστική έρευνα στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Κω, για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρονται.

Η συγκεκριμένη δικογραφία ευρίσκεται σε δικαστική εξέλιξη.

6^η Υποενότητα

Διά της υπ' αριθμόν 1630/24-10-2019 (σχετικό 26 ιγ΄) αίτησης μου στο Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτήθηκα χορήγηση νομικής βοήθειας διορισμού δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να καταθέσω αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης, ένεκα της επισυναπτόμενης της παρούσης αγωγής μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.

Διά της υπ' αριθμόν 452/25-10-2019 (σχετικό 26 ιδ΄) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η αίτηση μου απορρίφθηκε για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρονται και προσφέρουν έμμεσα και ουσιαστικά προστασία στους αντεναγόμενους μου, όπως εκθέτω στην με αριθμό κατάθεσης 252/30-10-2019 (σχετικό 26 ιε΄) κατατεθειμένη Προσφυγή μου στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου.

Κύρια όμως εκδόθηκε για να με αποκλείσει από τον ευεργετικό νόμο 3226/2004, ώστε να μην δυνηθώ να αμύνομαι δικαστικά κατά των αντεναγομένων και δη στην με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 κατατεθειμένη αγωγή τους, στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου που προετοιμάζαν, κατά εμού, ένεκα η παρούσα αναταγωγή μου.

Ευτυχώς η άμεση αντίδρασή μου, κατάθεσης Προσφυγής και η δημοσιοποίηση της στον διαδικτυακό τόπο www.spanosthomas.ltd στον οποίο αναρτώ πλέον για προστασία μου και τις Δικαστικές υποθέσεις μου, εικάζω ότι δεν επέτρεψαν τον αποκλεισμό μου από την Ελληνική Δικαιοσύνη, η οποία μου πρόσφερε τη δυνατότητα, δια της υπ' αριθμόν 414/19-11-2019 (σχετικό 26 ιστ΄) Πράξης του Πρωτοδικείου Ρόδου, να αμυνθώ κατά της ανωτέρω αναφερομένης αγωγής των αντεναγομένων, καταθέτοντας την παρούσα ανταγωγή μου.

**Οι αντεναγόμενοι, έμαθαν δεκαετίες, τώρα να
υφαρπάζουν αμαχητί τις ιδιοκτησίες μας,**

μεταχειριζόμενοι και καταχρώμενοι επιβολή επί της Ελληνικής και δη της Δωδεκανησιακής Δικαιοσύνης.

7^η Υποενότητα

Οι αντεναγόμενοι, μανιωδώς και αδιαλείπτως προσπαθούν, την καταβολή μου.

Τούτο πράττουν κυρίως δια μέσου της Δικαιοσύνης, την οποία ελέγχουν απόλυτα και παρακολουθούν και εκμεταλλεύονται, προς τούτο, κάθε υπόθεση μου.

Επιχειρούν, έχοντας με στοχοποιήσει, από παιδί να μου φορτώσουν ψευδείς κατηγορίες, μάλιστα με περισσό ζήλο και μανία μετά το 2005, που περιήλθε στην κατοχή μου η οριζόντια (ΨΗ), στην 84 ΚΜΓΡ, η οποία τους είναι απολύτως απαραίτητη, προκειμένου να νομιμοποιήσουν τις παρανομίες τους, στην 80Α ΚΜΓΡ, όπου το παράνομο κτίριο τους με την ληγμένη 246/98 οικοδομική άδεια, του κανακάρη τους Μαντζόν Ανδρέα, δεύτερου αντεναγόμενου.

Εκείνο, όμως που κυρίως επιδιώκουν, είναι η φυλάκιση μου και προς τούτο επιστρατεύονται να παρανομήσουν, οι πάντες, ευτυχώς με τη βοήθεια του ΘΕΟΥ, έως και σήμερα, ανεπιτυχώς.

Δια της με αριθμό 52/05-02-2015 κατάθεσης αίτησης αναστολής, αιτήθηκα την αναστολή των κατά εμού μέτρων του Κέντρου Είσπραξης Ασφαλιστικών Εισφορών (Κ.Ε.Α.Ο.), καθώς έχω οφειλές στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.).

Ομοίως, έπραξα και δια της με αριθμό 142/03-04-2015 κατάθεσης αίτησης αναστολής, για προσωπικές οφειλές μου στο Ι.Κ.Α. που ανάγονται πριν το 1993, όπου δραστηριοποιούμουν ατομικά και είναι παραγραμμένες.

Οι ανωτέρω αιτήσεις αναστολής, διά των υπ' αριθμών 46/06-08-2015 (σχετικό 26 ιζ') και 47/06-08-2015 (σχετικό 26 ιη') αντιστοίχως αποφάσεων, του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (Τμήμα 1ο Μονομελές), αμφότερες απερρίφθησαν, την ίδια ημέρα και ομοίως αμφότερες, μου επιδόθηκαν την ίδια ημέρα.

Ταυτόχρονα και άμεσα, διά της υπ' αριθμόν 408/10-02-2016 (σχετικό 26 ιθ') αιτήσεως μου στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτήθηκα τον σύντομο προσδιορισμό εκδίκασης των ανακοπών μου, ένεκα οι ανωτέρω απορριπτικές αποφάσεις αναστολής του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, καθώς ετίθετο θέμα της προσωπικής μου ελευθερίας πλέον, ένεκα του ότι οφειλές πάνω από εκατό χιλιάδες ευρώ (100.000 €), όπως σωρευτικά οι ανωτέρω οφειλές μου ήσαν, συνιστούσαν ποινικό αδίκημα και εγκυμονούσε κίνδυνος φυλάκισης μου, εάν σε πιθανό έλεγχο για οιοδήποτε λόγο, αδυνατούσα να αποδείξω ότι είμαι γνωστής και μονίμου, μακροχρόνια, κατοικίας.

Διά της υπ' αριθμόν 1101/09-02-2016 (σχετικό 26 κ') γενικού πρωτοκόλλου Πρωτοδικείου Αθηνών αίτησης μου, αιτήθηκα να μου χορηγηθεί νομική βοήθεια για να ρυθμίσω την συνεργασία μου, με την «Αθηναϊκή Ζυθοποιία ΑΕ» και με βάση την από 01-10-2010 συναφθείσα σύμβαση της, με την εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ».

Δια της υπ' αριθμόν 893/10-02-2016 (σχετικό 26 κ') απόφασης του τμήματος των Ασφαλιστικών Μέτρων του Πρωτοδικείου Αθηνών, το ανωτέρω αίτημα μου απορρίφθηκε, υποχρεώνοντας με, για την ικανοποίηση του σε αυτοπρόσωπη παρουσία, για να το καταθέσω και να διακριβωθούν τα στοιχεία της ταυτότητας μου.

Ένεκα και των ανωτέρω κατέθεσα την από 11-02-2016 (σχετικό 26 κα') αίτηση μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, προκειμένου να μου δοθεί έγγραφη άδεια να μεταβώ στην Αθήνα προκειμένου, μεταξύ και άλλων, να καταθέσω και το ανωτέρω αίτημα μου αυτοπροσώπως στο Πρωτοδικείο Αθηνών.

Τούτο έπραξα, ώστε αν τύχη και κάπου κληθώ να επιδείξω τα στοιχεία της ταυτότητας μου, προς έλεγχο, να μην βρεθώ στη φυλακή για χρέη μου, που όπως διαπιστώνεται και από την υπ' αριθμόν Α147/01-03-2017 (σχετικό 26 κβ') απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (Τμήμα 2ο Μονομελές), δεν όφειλα.

Οι μέρες που ακολούθησαν την επίδοση σε εμένα των ανωτέρω υπ' αριθμόν 46/06-08-2015 (σχετικό 26 ιζ') και 47/06-08-2015 (σχετικό 26 ιη') απορριπτικών αποφάσεων ήσαν επικίνδυνες, καθώς διαισθάνθηκα από πολλά ερεθίσματα που υπέπεσαν στην αντίληψη μου, την επιδίωξη της Μαφίας της Ρόδου, των κατάλοιπων της Ιταλικής

κατοχής, δηλαδή των αντεναγομένων, ενεργώντας ως **ηθικοί αυτουργοί**, να με φυλακίσουν, μέσω των συγκεκριμένων αποφάσεων.

Ένεκα τούτου ζήτησα από τον τότε δικηγόρο μου να παραλάβει, αντί εμού την απάντηση της Εισαγγελέως και να μου την στείλει με τηλεομοιότυπο (fax) για να μπορώ να κυκλοφορώ, ακόμη και εδώ στο νησί, καθώς η γενική πνευματική τύφλωση των αντεναγομένων, ήταν πλέον δεδομένη και εκπεφρασμένη.

Μάλιστα και γενικευμένη, όπως προκύπτει από το αντίγραφο της απάντησης της Εισαγγελέως, που μου έστειλε ο δικηγόρος μου, μέσω τηλεομοιότυπου.

Όπως μπορείτε να διαπιστώσετε απουσιάζει το Μεγαρόσημο και η σφραγίδα, ενόσω η απάντηση της Εισαγγελέως, είναι επιγεγραμμένη (σχετικό 26 κγ').

Όταν την παρέλαβα, μετέβηκα αμέσως στη γραμματέα της Εισαγγελίας, η οποία με βεβαίωσε ότι το Μεγαρόσημο και η σφραγίδα ήταν επί της αιτήσεως μου, που σημαίνει ότι το έγγραφο της Εισαγγελίας, η απάντηση του αιτήματος μου είχε παραποιηθεί και μου στάλθηκε για να το επιδείξω, ως είχε, σε όποιον πιθανό έλεγχο τύγχανα, με τις όποιες συνέπειες για αυτό, να με βαρύνουν.

Κατέθεσα το ερώτημα μου, την 23-02-2016 (σχετικό 26 κδ'), για το πώς είναι δυνατόν να συμβαίνει αυτό, στην Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου και η απάντηση της, επιγεγραμμένη επί της αιτήσεως μου, ήταν ότι έλαβε γνώση και ότι δεν υφίσταται λόγος ποινικής διερεύνησης, δεδομένου ότι το μεγαρόσημο είχε εκπέσει εκ παραδρομής.

Για λόγους αυτονόητους, δεν έδωσα συνέχεια, όμως οι αντεναγόμενοι, δεν σέβονται και δεν εκτιμούν την στάση μου, που είναι μονίμως "δώσε τόπο στην οργή", δεν υπαναχωρούν και με ανάγκασαν, με νέα καμώματα τους να επανέλθω, στην παραποίηση του Εισαγγελικού εγγράφου και μέσω του υπ' αριθμόν 1421/11-07-2016 (σχετικό 26 κε') πρωτοκόλλου της Εισαγγελίας Εφετών, εγχειρισμένης, περί τούτου

αιτήσεως μου, με το ερώτημα, προς αμφότερούς τους Εισαγγελείς, αν έκπεσε και η σφραγίδα.

Αποφάνθηκε, προφανώς, στο όνομα των προϊσταμένων της Εισαγγελίας Εφετών και Πρωτοδικών, η Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου Μαρία Μ. Αγγελούδη, ότι:

«Δεν συντρέχει περίπτωση ποιν. διερεύνησης καθώς δεν προκύπτει η εκτέλεση ποινικού αδικήματος».???, (σχετικό 26 κστ').

Η αντεισαγγελέας Μαρία Μ. Αγγελούδη και με άλλες, μάλιστα αρκετές παρόμοιες αποφάσεις της, μάλιστα προκλητικά, προστατεύει το έγκλημα και τους εγκληματίες και δη τη Μαφία της Ρόδου, τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, τους αντεναγομένους, τουλάχιστον όσο υπηρετούσε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου.

Οι **αντεναγόμενοι** είναι **ηθικοί αυτουργοί** όλων των ανωτέρω αναφερομένων, κατά εμού ενεργειών, στην ιστορική ενότητα «**Θ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**», καθώς διενεργήθηκαν με σκοπό την οικονομική μου εξαθλίωση, την έκθεση μου στους κόλπους της Δικαιοσύνης, τον αποκλεισμό μου από αυτήν και την προστασία των ιδίων από τη Δικαιοσύνη, με απώτερο σκοπό την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου.

Οι **αντεναγόμενοι** είναι **ηθικοί αυτουργοί** κάθε παρατυπίας και παρανομίας που έχει διενεργηθεί κατά εμού στους κόλπους της τοπικής Δικαιοσύνης, με κυρίαρχη πρόθεση τους να επιδείξουν την επιβολή τους επί αυτής.

ΙΒ. ΣΥΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΑΝΤΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ

1^ο Κτίριο αντεναγόμενων

Την δεκαετία του 80, είχα μπακάλικο στην Μιχαήλ Πετρίδη και έκανα ταυτόχρονα χονδρεμπόριο και εισαγωγές με κύριο προϊόν την μπύρα MORETTI.

Προς το τέλος της ίδιας δεκαετίας επικεντρώθηκα στο χονδρεμπόριο και στην εισαγωγή και διανομή μπύρας και αναψυκτικών με αυτοκίνητα που διέθετα, οδηγούς διανομής, πωλητές και οργανωμένο λογιστήριο στη επιχείρησή μου (σχετικά 27 α', β', γ', δ').

Ένας από τους πελάτες μου ήταν και ο αδελφός του Ιωάννη Μανουσέλη ο Γιώργος που είχε εστιατόριο στην παλιά πόλη στη πάροδο της Σωκράτους, Ευδόξου 75.

Όταν ο λογαριασμός ανέβηκε σε απαγορευτικά επίπεδα, ένεκα της μεγάλης κατανάλωσης που είχε, πήγα να εισπράξω από τον αδελφό του, όπου και τότε γνώρισα τον Ιωάννη Μανουσέλη που έκανε κουμάντο στο εστιατόριο.

Μου έδωσε συναλλαγματικές έναντι του χρέους του και όταν αυτές άρχισαν να λήγουν έμεναν ανείσπρακτες, οι δε επισκέψεις μου στο εστιατόριο για να πληρωθώ τις συναλλαγματικές απέβαιναν άκαρπες, καθώς δεν τον εύρισα εύκολα πλέον εκεί.

Με ενημέρωσαν, στο εστιατόριο, ότι ασχολείται με οικοδομές και βρίσκεται στα Ασγούρου, να πάω εκεί να τον βρω.

Τότε έκτιζε το πρώτο κτίριο αμέσως μετά τα οδικά φανάρια της Αγίας Βαρβάρας στο σταυροδρόμι Lidl – Βασιλόπουλος στην εθνική οδό Ρόδου – Λίνδου, στα Ασγούρου (σχετικό 01 α').

Ένα κτίριο που αγόρασαν οι αντεναγόμενοι από τον Ιωάννη Μανουσέλη (σχετικό 01 β', ειδικά αριθμούμενες σελίδες 21,23,27).

Όταν κάποια φορά τον βρήκα μα και όλες τις επόμενες αντί χρημάτων εισέπραττα υποσχέσεις. Κάνε υπομονή θα πουλήσω σε λίγο και θα σε πληρώσω, αυτή ήταν η μόνιμη επωδός του. Χρήματα ποτέ δεν μου έδωσε.

Οπότε, μετά από δική του επίμονη προτροπή και για να πάρω τα χρήματα μου υποχρεώθηκα να αγοράσω από αυτόν το πρώτο μου κτίριο διά του υπ' αριθμόν 994/23-10-1990 (σχετικό 27 ε') προσυμφώνου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη και βρέθηκα έτσι αντί να μου οφείλει, να του οφείλω εγώ αξιόγραφα.

Συνήθιζε να μου ζητάει να του πληρώσω νωρίτερα συναλλαγματικές που είχε ήδη εκχωρήσει για οφειλές του, με την πρόφαση ότι τις έχει στη θυρίδα και θα μου τις φέρει.

Με αυτόν τον τρόπο καλούμουν να πληρώσω πολλές από αυτές ενίοτε δύο φορές.

Έτσι για κάποια χρόνια μου φορτώθηκε και δεν έβρισκα τρόπο να απαλλαγώ από αυτόν. Δεν ήμουν ο μόνος που την πάτησε από τον Μανουσέλη και αυτό το ξέρει πάρα πολύ καλά όλη η Ρόδος.

Τοιουτοτρόπως οδηγήθηκα να αγοράσω από τον Ιωάννη Μανουσέλη διά των υπ' αριθμών 1286/23-09-1991 (σχετικό 27 στ') και 1360/17-12-1991 (σχετικό 27 ζ') προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, ακόμη δύο άλλα ισόγεια κτίρια, στο κτίριο ΑΛΦΑ (Α) της 84 ΚΜΓΡ.

Ήταν ένα σενάριο πετυχημένο, με το οποίο έβαλε στο χέρι και κατέστρεψε πάρα πολύ κόσμο στο νησί, με κύριο ωφελημένο και αποδέκτη της περιουσίας του, τους αντεναγομένους κυρίως μέσα από χρηματοοικονομικές εξυπηρετήσεις.

Είχε το προνόμιο να σε πείθει ότι έχει περιουσία και με τη μικρή εξυπηρέτηση που συνήθως σου έκανε για να κερδίσει την εμπιστοσύνη σου η οποία προσαυξανόταν από μια Mercedes sport 500 που κυκλοφορούσε, σε έκαναν να ενδώσεις να τον διευκολύνεις οικονομικά να περάσει τη δύσκολη στιγμή.

Το πρώτο λοιπόν κτίριο των αντεναγόμενων οικοδομήθηκε από τον Ιωάννη Μανουσέλη, αφήνοντας απλήρωτο, εικάζω και όχι μόνον εμένα, για περίπου δύο χρόνια, έως να αναγκαστώ να αγοράσω το πρώτο κτίριο, που ανωτέρω αναφέρω, από τον Ιωάννη Μανουσέλη για να εισπράξω τα οφειλόμενα του.

Επίσης το ίδιο κτίριο οικοδομήθηκε από τον Ιωάννη Μανουσέλη αφήνοντας απλήρωτη τη εταιρεία «Γ. ΚΑΝΔΗΛΙΕΡΑΚΗΣ ΚΑΙ Δ. ΤΖΟΓΙΑΣ» με τον διακριτικό τίτλο «ΤΕΚΟ ΟΕ» η οποία οικοδόμησε το συγκεκριμένο ακίνητο και εξ αυτού του λόγου έπαυσε να δραστηριοποιείται πλέον και οι εταίροι της καταστράφηκαν ολοσχερώς οικονομικά, (σχετικό 28).

Δηλαδή οι αντεναγόμενοι απέκτησαν από τον Ιωάννη Μανουσέλη, στον οποίο έκαναν χρηματοοικονομικές εξυπηρετήσεις ένα κτίριο, το πρώτο αναφερόμενο στην παρούσα, το οποίο οικοδόμησε με όχι δικά του χρήματα και αφήνοντας απλήρωτους τους εργολάβους που του το οικοδόμησαν και εν τέλει αυτοί καταστράφηκαν ολοσχερώς.

2^ο Κτίριο δεύτερου αντεναγόμενου

Όπως ανωτέρω αναφέρθηκε, ουσιαστικά υποχρεώθηκα να αγοράσω τρία κτίρια από τον Ιωάννη Μανουσέλη. Τούτα αγόρασα με προσύμφωνα αγοραπωλησίας.

Δεν αγόραζα καθημερινά κτίρια και δεν ήξερα τι γίνεται στις δημόσιες υπηρεσίες του νησιού και ιδιαίτερα στο κτηματολόγιο, όπου καταλήγουν οι κόποι μιας ζωής όλων μας.

Δραστηριοποιούμουν εμπορικά όπως πάντα και τότε είχα συνεργασία με την εταιρεία «ΦΙΕΣΤΑ ΕΠΕ» και πουλούσα κρουασάν που κυρίως παρήγαγε και συγκεκριμένα το Folie. Το κρουασάν ήταν ένα προϊόν που είχε μπει πρόσφατα στη ζωή μας εκείνη την εποχή και σχεδόν κυριάρχησε στην καθημερινή μας διατροφή.

Δεν προλάβαινα να πουλώ το συγκεκριμένο προϊόν.

Έφερνα σχεδόν ένα συρόμενο φορτηγό αυτοκίνητο την εβδομάδα και διένεμα στην αγορά και στον στρατό, στον οποίο τότε ήμουν κύριος τροφοδότης.

Η συγκεκριμένη εταιρεία «ΦΙΕΣΤΑ ΕΠΕ», μάλιστα ανήκε σε ανθρώπους που όπως μου είχαν πει και πράγματι έτσι ήταν, καθώς ο ένας εξ αυτών είχε παντρέψει τον έναν μου αδελφό, με γνώριζαν “με κοντά παντελονάκια”, δηλαδή από μικρό και έπρεπε να τους δείξω εμπιστοσύνη, στις μεταξύ μας συναλλαγές.

Η συγκεκριμένη εταιρεία σύρθηκε σε τηλεοπτικό ανταγωνισμό και κατά συνέπεια σε οικονομική αιμορραγία με την εταιρεία «Chirita SA» η οποία παρήγαγε και διακινούσε το κρουασάν Molto. Αποτέλεσμα να πωληθεί στην πολυεθνική «Kraft SA».

Τις περισσότερες των καταθέσεων μου στη συγκεκριμένη εταιρεία καθ’ υπόδειξη κατέθετα σε προσωπικούς λογαριασμούς των εταίρων και φαινόταν να οφείλω στην εταιρεία. Οι οφειλές που μου παρουσίασαν ότι τους όφειλα ήταν εξωπραγματικές και σωρευτικές άνω των δύο ετών. Δηλαδή μου παρουσίασαν ότι πάνω από δύο χρόνια μου έδιναν εμπόρευμα χωρίς να τους καταβάλλω κανένα αντίτιμο.

Άρχισαν να με πιέζουν οικονομικά και προσφέρθηκα να τους εξασφαλίσω, μάλιστα, υπεράνω των οφειλών μου, άμα της πώλησης της εταιρείας τους στη «Kraft SA» υπό την προϋπόθεση να μεριμνήσουν να συνεχίσω τη συνεργασία μου με τους νέους ιδιοκτήτες. Είχα κάνει μεγάλο αγώνα και ανέδειξα το συγκεκριμένο προϊόν, δεν ήθελα να πάει ο κόπος μου χαμένος.

Προς τούτο κάλεσα τότε τον Ιωάννη Μανουσέλη να προσέλθει τουλάχιστον για τα δύο κτίρια που τον είχα εξοφλήσει, να προχωρήσει σε οριστικό συμβόλαιο, ώστε να εκχωρήσω προσημειώσεις για εξασφάλιση και συνέχιση της συνεργασίας μου και με την νέα εταιρεία στην οποία επρόκειτο να πωληθεί η «ΦΙΕΣΤΑ ΕΠΕ».

Από τότε αρχής γενομένης ο Ιωάννης Μανουσέλης και πάλι υπέκφευγε να προσέλθει στην υπογραφή των οριστικών συμβολαίων. Όμως μου πρότεινε και δέχθηκα να μου εκχωρήσει τα υπ’ αριθμών 1359/17-12-1991 (σχετικό 27 η’) και 1370/10-01-1992

(σχετικό 27 θ΄) πληρεξούσια της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, ώστε να εκχωρήσω προσημειώσεις σε άλλη ιδιοκτησία του προκειμένου να εξασφαλίσω τις εμπορικές μου συνεργασίες, μέχρι του ποσού των είκοσι εκατομμυρίων δραχμών (20.000.000 δρχ.) σε κάθε ένα από αυτά.

Το αποτέλεσμα, προσκομίζοντας το ένα εξ αυτών στη εταιρεία «ΦΙΕΣΤΑ ΕΠΕ», ήταν να έλθουν σε απ' ευθείας συνεννοήσεις με τον Ιωάννη Μανουσέλη ερήμην μου, παρακάμπτοντας με, να με συλλάβουν με αφορμή αγωγή που κατέθεσαν ότι τους οφείλω ψευδώς εβδομήντα εκατομμύρια (70.000.000 δρχ.) και να με εκβιάζουν μια ολόκληρη νύχτα στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Ρόδου να τους εκχωρήσω με αφορμή τα πληρεξούσια και τα τρία ακίνητα μου, για οφειλές που δεν τους όφειλα.

Τότε είχα δικηγόρο εξ Αθηνών και αυτό που είπε στον έναν εκ των δύο συνεταίρων της «ΦΙΕΣΤΑ ΕΠΕ» ήταν ότι φυλακή πρόκειται να πάς εσύ και όχι ο Σπανός.

Η συνέχεια ήταν να διασώσω το ένα από τα τρία κτίρια μου.

Επέστρεψα το τρίτο που αγόρασα και μέρος του όφειλα στον Ιωάννη Μανουσέλη και πώλησα το πρώτο από τα τρία στην «ΒΑΠ ΚΟΥΓΙΟΣ» που τότε συνεργαζόμουν και όφειλα, εισπράττοντας το υπόλοιπο από την αξία του ακινήτου σε εμπορεύματα.

Ξεκίνησα και πάλι από το μηδέν προσημειώνοντας το δεύτερο στη σειρά αγοράς τους, ακίνητο που μου έμεινε στην εταιρεία «ΡΟΔΙΑΚΗ ΠΟΤΟΠΟΙΙΑ ΑΕ» δηλαδή την Coca-Cola, αποκτώντας τη δυνατότητα της εμπορικής μου επαναδραστηριοποίησης.

Η ανωτέρω εναλλακτική πρόταση του Ιωάννη Μανουσέλη, να μου εκχωρήσει πληρεξούσια να εγγράψω προσημειώσεις σε άλλη ιδιοκτησία του αντί να προσχωρήσει στην σύναψη των οριστικών συμβολαίων εκείνων που είχα αγοράσει, οφειλόταν και τότε αυτό δεν το ήξερα, στο γεγονός ότι τα κτίρια αν και είχαν οικοδομηθεί δεν είχαν εγγραφεί στο κτηματολόγιο Ρόδου και δεν μπορούσαν να γίνουν οριστικά συμβόλαια.

Τούτο βεβαιώνεται από το αντίγραφο του φύλλου του κτηματολογίου στο οποίο είναι καταχωρημένη η αρχική 1212/10-07-1991 (σχετικό 09 δ΄) συμβολαιογραφική πράξη σύστασης των οριζόντιων ιδιοκτησιών της 84 Κτηματολογικής Μεριδας Γαιών Ρόδου. Είχε επιχειρηθεί να εγγραφεί αρχικά διά της υπ' αριθμόν 8906/01-10-1992 (σχετικό 09 δ΄) κτηματολογικής πράξης και απορρίφτηκε.

Η κατάσταση στο κτηματολόγιο Ρόδου, κοντεύουν τριάντα χρόνια τώρα (2020-1992 = 28), παραμένει η ίδια. Η κανονικότητα στο Κτηματολόγιο Ρόδου, είναι η παρανομία και μόνον αυτή. Μια παρανομία που δημιουργεί ολοένα και περισσότερο φόρτο εργασίας και πλήττει την αξιοπιστία των καταχωρήσεων σε αυτό, εις βάρος των κόπων μιας ζωής που καταθέτουμε σε αυτό αγοράζοντας ένα ακίνητο.

Τούτο βεβαιώνει το πρόσφατο τοπογραφικό διάγραμμα ενημέρωσης του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ) στην 84 ΚΜΓΡ (σχετικό 27 ι΄), από το οποίο προκύπτει ότι είναι, το μοναδικό ενημερωμένο σε αυτήν, ένεκα της άοκνης προς τούτο προσπάθειας μου.

«Στο κτηματολόγιο Ρόδου συμβολαιογραφικές πράξεις και Δικαστικές αποφάσεις πρέπει να καταχωρούν μόνον όσοι υπάλληλοι αυτού, έχουν τελειώσει την Νομική, για να μπορούν να κατανοούν κατά ελάχιστο αυτά που καταχωρούν και όχι να καταχωρούνται από αδαής, που δεν είναι σε θέση να

μαγειρέψουν μια τσούκα φακές. Έχοντας και το ακαταλόγιστο, ένεκα του οποίου υπεκφεύγουν των ποινικών ευθυνών τους».

(Θωμάς Χ. Σπανός).

Το τρίτο κτίριο που επέστρεψα στον Ιωάννη Μανουσέλη για να εξοφλήσω το υπόλοιπο της οφειλής μου σε αυτόν, το παραχώρησε στον Ανδρέα Αναστασάκη που είχε μεγάλη εταιρεία παραγωγής μπετόν και έριξε με αυτό τα μπετά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β) στην 84 ΚΜΓΡ. Ο Ανδρέας Αναστασάκης έμεινε απλήρωτος από τον Ιωάννη Μανουσέλη, καταστράφηκε τελείως οικονομικά και το ακίνητό μου κατέληξε στον δεύτερο αντεναγόμενο (σχετικό 27 ια').

Ως εκ των μόλις ανωτέρω αναφερομένων, μα και από το σύνολο της παρούσης, προκύπτει ότι ο Ιωάννης Μανουσέλης όλα αυτά τα χρόνια είναι καθοδηγούμενος από τους αντεναγόμενους και συνάπτει συμβόλαια, κύρια με την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη, εξαπατώντας τους αντισυμβαλλόμενους του και τους συνεργάτες του, προς όφελος των αντεναγομένων, οι οποίοι είναι οι **ηθικοί αυτουργοί** των όσων ο Ιωάννης Μανουσέλης πράττει εδώ και τρις δεκαετίες και όχι μόνον προς εμένα. **Τούτο, είναι κοινό μυστικό, πλέον στη Ρόδο.**

3^ο Κτίριο δεύτερου αντεναγόμενου

Το ιστορικό απόκτησης του τρίτου (3^{ου}) κτιρίου (σχετικό 01 γ'), του δεύτερου αντεναγόμενου, ιστορείτε στην παρούσα και στις αγωγές μου που προσκομίζονται ως ενιαίο περιεχόμενο της, μετά των προτάσεων και σχετικών της.

Δηλαδή, ο δεύτερος αντεναγόμενος, συνοπτικά αναφερόμενος, απέκτησε κατά το μεγαλύτερο μέρος του το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο της 80^Α ΚΜΓΡ, με την ληγμένη και αδυνατούσα αναθεώρησης και επανέκδοσης 246/98 οικοδομική άδεια, με υφαρπαγή από τον Ιωάννη Μανουσέλη του οικοπέδου και με πενιχρά ποσά, για τα οποία επέβαλε προσημειώσεις, από τους συνιδιοκτήτες του.

Επιχειρεί δε να νομιμοποιήσει και αξιοποιήσει την ιδιοκτησία του με όλες τις στην παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών της, αγωγές μου, αναφερόμενες κατά εμού ενέργειες των Αρχών, των Θεσμών, των Δημόσιων Υπηρεσιών, των τραπεζών..., μένοντας στο απυρόβλητο με την μαμά του, την πρώτη αντεναγόμενη και στο παρασκήνιο, κινώντας τα νήματα, παρακολουθώντας αθέατα τα δρώμενα και τις εξελίξεις.

4^ο Κτίριο δεύτερου αντεναγόμενου

Σας παραπέμπω στη σελίδα 17-18 της Προσφυγής Ενώπιον του ΣτΕ, όπου αναφέρεται η αγορά του 1/3 του κτιριακού συγκροτήματος, στο κέντρο της πόλης από τους αντεναγόμενους, εικάζω τον δεύτερο, το οποίο απλά το κατεδάφισε και

μεθοδεύεται η κατεδάφιση και υφαρπαγή των 2/3 αυτού μέσα από τις δημόσιες υπηρεσίες και σχετικές δημοσιεύσεις, που αφορά δημόσιο κτίριο και δη σχολείο, (σχετικά 60 α', β' & 61 της Π-ΣΤΕ)

ΙΓ. Γκαίτε: «Δεν γνωρίζεις κανέναν καλά, παρά μόνο αυτούς που σε κάνουν να υποφέρεις».

Η πρώτη αντεναγόμενη, ως κορασίδα γοητεύθηκε από έναν Ιταλό εργολάβο δημοσίων έργων, κατά τα κοινώς φημολογούμενα, την εξωτερίκευση της μαθητείας της κοντά του, την ανάληψη από την ίδια των εργολαβικών έργων του και γενικότερα των ηνίων των επαγγελματικών του δραστηριοτήτων και εν κατακλείδι των δικών της ύμνων και δηλώσεων προς τρίτους και εμένα στις μεταξύ μας συζητήσεις, για τον αείμνηστο σύζυγο της.

Ο αείμνηστος σύζυγος της εκτελούσε κυρίως δημόσια έργα οδοποιίας και ως εκ τούτου είναι βέβαιο ότι συναναστρεφόταν με τους τότε κυβερνώντες και όπως καλά διαχρονικά, μάλιστα σε παγκόσμιο επίπεδο να συμβαίνει, γνωρίζουμε ότι αν δεν ενστερνίζεσαι τις αρχές και τις αξίες των εκάστοτε κυβερνώντων, αν δεν συναναστρέφεσαι μαζί τους, δεν συναλλάσσεσαι μαζί τους, δημόσια έργα δεν σου ανατίθενται και προσωπικά το βρίσκω απολύτως φυσιολογικό.

Οι Ιταλοί ήρθαν ως προσωρινοί κατακτητές με καλές δηλούμενες προθέσεις στα Δωδεκάνησα και μετεξελίχθησαν σε τύραννους με εκδηλωμένες όχι αγαστά τις προθέσεις τους για μόνιμη παραμονή.

Τοιουτοτρόπως υποχρέωναν με βασανιστικές μεθόδους την υποχρεωτική μάθηση της Ιταλικής γλώσσας, εξαντλούσαν, περιθωριοποιούσαν και εξωθούσαν σε εξαντλητικές εργασίες τους Δωδεκανήσιους και δη τους Ροδίτες διώχνοντας τους από την πόλη της Ρόδου, προς τα απομακρυσμένα χωριά.

Δυσχέραναν κάθε πρόσβαση στις δημόσιες υπηρεσίες των ντόπιων και γενικότερα τους απέκλειαν από τη στελέχωση της δημόσια διοίκησης.

Μια μικρή περιγραφή των ανωτέρω παρατίθεται στην εφημερίδα «ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΣ» της ημερομηνίας έκδοσης 17-10-1925 και δη στη σελίδα τρία (3) αυτής και στο άρθρο με τίτλο «ΑΙ ΙΤΑΛΙΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΙ», (σχετικό 29 α').

Η πρώτη αντεναγόμενη λοιπόν σε μια δύσκολη εποχή για τους Έλληνες Δωδεκανήσιους και δη τους ντόπιους Έλληνες Ροδίτες, γοητεύθηκε και ενστερνίστηκε τη φιλοσοφία των τύραννων Ιταλών κατακτητών, νυμφευόμενη έναν Ιταλό εργολάβο δημοσίων έργων.

Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή που τους απεχθανόταν, κάτι τέτοιο δεν θα έπραττε. Αυτό είναι γεγονός.

Τούτο το γεγονός, είναι φυσιολογικό να την φέρει αντιμέτωπη με όλους εκείνους που αγωνίζονταν ενάντια στους Ιταλούς τύραννους και επεδίωκαν την προσάρτηση της Δωδεκανήσου με την μητέρα Ελλάδα.

Είναι φυσιολογικό να γνώρισε περιθωριοποίηση, πιθανόν έως βέβαιον, ορμώμενος από τα έργα της, απαξίωση και ευτελισμό.

Ίσως και να αδικήθηκε, κατά την άποψη της.

Το σίγουρο είναι, κατά τα γενικότερα φημολογούμενα, ότι πέρασε πολύ δύσκολες καταστάσεις για να επιβιώσει και να σταθεί στην οικογένεια της και δη στον αείμνηστο σύζυγο της, της εργασίες του οποίου αναγκάστηκε να αναλάβει η ίδια.

Είναι γνωστό ότι η κοινωνία συγχωρεί με το πέρασμα του χρόνου τα λάθη και τα ατοπήματα, όποιου αποδεικνύεται ικανός και άξιος στην κοινωνία της οποίας μέλος είναι.

Πράγματι, η πρώτη αντεναγόμενη αποδείχθηκε και ικανή και άξια, όμως αυτό δεν της εξασφαλίζει τις χρηστές προθέσεις των έργων της, ούτε το ότι με χρηστές μεθόδους απέκτησε τεράστια οικονομική δύναμη και κυρίως αδιαμφισβήτητο λόγο, ακόμη και για τους παραλογισμούς της.

Τα μακροχρόνια δεινά της, την ενδυνάμωσαν και οι αδικίες και οι ευτελισμοί που πιθανόν έως βέβαιο βίωσε, της προσέδωσαν τεράστια και αχαλίνωτη θέληση.

Ένεκα του μακροχρόνιου κοινωνικοοικονομικού αποκλεισμού που βίωνε η οικογένεια της, αναγκάστηκε να βγει μπροστά και να πάρει τα ηνία από τον σύζυγο της, δραστηριοποιούμενη κυρίως αφανώς, καθώς δεν απολάμβανε της εμπιστοσύνης των Ελλήνων Δωδεκανήσιων και δη των ντόπιων Ροδιτών, ούτε και του Ελληνικού κράτους, έως και την αρχή της μεταπολίτευσης.

Μάλιστα κατά δήλωση της στην αγωγή της, έχει αδικηθεί από το Ελληνικό κράτος.

Είχε, όμως τη γνώση να διοικεί που απέκτησε από τον μικρό τότε κύκλο των Ιταλών τύραννων κατακτητών που συναναστρεφόταν μετά του αείμνηστου συζύγου της, μα και του ιδίου που διοικούσε τις επιχειρήσεις του.

Είναι γνωστό ότι υπενοικίαζε την μονοπωλιακή άδεια του λατομείου, από κάποιον Ρουκουνάκη, έως που πλήρωσε αδρά και την απέκτησε, την δεκαετία του ογδόντα (80).

Έμαθε στη ζωή της να κάνει τα πάντα και να αγοράζει τους πάντες με το χρήμα που, όχι με χρηστές μεθόδους, πολύ από αυτό απέκτησε.

Η μεταπολίτευση χαρακτηρίστηκε από μια πλαστή ευημερία με χρήμα δανεικό που σκόρπισαν αλόγιστα οι κυβερνώντες για κατανάλωση και επανεκλογή και όχι για την υποδομή, ανάπτυξη και πραγματική ευημερία.

Η πρώτη αντεναγόμενη, σε αυτήν την πλασματική περίοδο ευημερίας που τα επιτόκια έτρεχαν με επιδόσεις έως και πολλές φορές πάνω από 20%, έκανε χρηματοοικονομικές εξυπηρετήσεις και απέκτησε τεράστια οικονομική δύναμη γνωρίζοντας μέσα από αυτές και την τραπεζική πληροφόρηση τις αδυναμίες πρωτίστως ενός εκάστου των συνεργατών της.

Την τεράστια οικονομική δύναμη που απέκτησε την αξιοποίησε στον έλεγχο της δημόσιας διοίκησης του νησιού και ευρύτερα της Δωδεκανήσου.

Απέκτησε, μέσα από τις προς πάσα κατεύθυνση χρηματοοικονομικές εξυπηρετήσεις που έκανε αδιαμφισβήτητο λόγο για τη στελέχωση της.

Είχε το know how, την τεχνογνωσία του να διοικεί από τη μαθητεία της και συναναστροφή της, με τους Ιταλούς τύραννους κατακτητές.

Έμαθε, όπως εκείνοι, να διαιρεί και να βασιλεύει, βάζοντας τους Οθωμανούς να βγάλουν τα μάτια τους μεταξύ τους και τους Έλληνες ομοίως, εξαντλώντας τους αμφοτέρους, μένοντας η ίδια στο απυρόβλητο, καρπωνόμενη τους κόπους και το βιός αμφοτέρων.

Παράδειγμα η εχθρότητα και οι Δικαστικές μεταξύ τους έριδες των συνιδιοκτητών του υιού της και δεύτερου αντεναγόμενου, Αχμέτ Καπακλή και Φεβτζή Ουγιανίκ, ως και τα μεταξύ εμού και του Ιωάννη Μανουσέλη δρώμενα.

Έμαθε, όποιον της φέρνει αντίρρηση, να τον περιθωριοποιεί και να τον απομονώνει, να τον εκθέτει και να τον εξαντλεί.

Με αυτόν τον τρόπο και με τις γνώσεις διοίκησης που απέκτησε, από την μαθητεία της με τους Ιταλούς τύραννους κατακτητές και τις υψηλού επιπέδου γνωριμίες που απέκτησε, μέσα από τις δραστηριότητες της, οικοδομικές και χρηματοοικονομικές, κατάφερε να την ορίσουν ανεξαρτήτως εναλλαγής των κυβερνώντων ως τον πρώτο και αδιαμφισβήτητο λόγο στο νησί, ακόμη και για τους παραλογισμούς της.

Έτσι δημιούργησε μια πυραμίδα, στην κορυφή της οποίας στέκει η ίδια, χρηματοοικονομικής εξάρτησης των επιχειρήσεων του νησιού και πληροφόρησης την οποία κύρια στηρίζει στη γυναικεία φύση.

Προς τον σκοπό αυτό, κατά δήλωση της προς εμένα, από τις μεταξύ μας τηλεφωνικές συνομιλίες, δημιούργησε γυναικείους συλλόγους, μέσα από τους οποίους στηρίζει καθ' οιονδήποτε τρόπο τις γυναίκες έναντι των ανδρών με αντάλλαγμα την τυφλή υπακοή και πίστη στις εντολές της.

«Από την γενικότερη παρατήρηση μου, έχει υποπέσει στην αντίληψη μου, ότι πολλά από τα μέλη των υπηρεσιών πληροφόρησης της Ελληνικής Πολιτείας, κύρια της Ε.Υ.Π., έχουν χωρίσει τις Ελληνίδες συντρόφους τους και έχουν συνάψει σχέση ακόμη και γάμο με αλλοδαπές.

Η Ελληνική Πολιτεία πρέπει να λάβει υπόψη της, κάτι που είναι φυσιολογικό και ανθρώπινο και συμβαίνει ανά τον κόσμο, ότι όσοι έχουν συντρόφους αλλοδαπές διακρίνονται από μειωμένη Εθνική συνείδηση.

Δεν είναι αυτό κατηγορία, είναι διαπίστωση και δεν αναφέρεται ως κάτι το επιλήψιμο. Όμως, συμβαίνει».

(Θωμάς Χ. Σπανός)

Έχουμε μεταφορικά μια σύγχρονη Θεοδώρα και μια σύγχρονη Κλεοπάτρα, το σύνθετο έργο των οποίων σύγχρονα επιτελεί, έχοντας αμφοτέρων, παρόμοια βιώματα βιώσει.

Εν κατακλείδι:

Οι αντεναγόμενοι είναι βιολογικά και πνευματικά κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής και αυτό δεν αλλάζει. Είναι γεγονός.

Δεν μπορούμε να αλλάξουμε την καταγωγή μας, ούτε να αποποιηθούμε τους δασκάλους μας και τους μέντορες μας.

Εκείνο που μπορούμε να κάνουμε, είναι να μην εφαρμόζουμε, αυτά που μας έμαθαν, αν δεν τα εγκρίνουμε και δεν τα ενστερνιζόμαστε.

Δυστυχώς, για τους αντεναγόμενους, αυτό δεν συμβαίνει.

Οι αντεναγόμενοι εφαρμόζουν τις μεθόδους των Ιταλών τύραννων κατακτητών με την ανοχή των τοπικών Αρχών και Θεσμών, διοικώντας στην ουσία αθέατα και τυραννικά το υπέρλαμπρο νησί μας τη Ρόδο.

Τιμωρούν αμείλικτα την ανυπακοή και την άρνηση της υποτακτικότητας.

Ως ανωτέρω στην ιστορική ενότητα **«Α. ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ»**, έχω αναφέρει ότι από δύο (2) φορές στον κάθε ένα έχω πει **ΟΧΙ** στις προτάσεις τους να με χειραγωγήσουν κοινωνικοοικονομικά.

Το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο του δεύτερου αντεναγόμενου, ουσιαστικά είναι η αφορμή και η προφανής αιτία, των όσων, στην παρούσα και στις προσκομιζόμενες αγωγές συνοδεία των προτάσεων και σχετικών της, δρώμενων κατά εμού, εκτίθενται.

Είναι μακροχρόνια και πολύ μεγάλη η φθορά που έχουν υποστεί με τα όσα κατά εμού πράττουν, για ένα ακίνητο που τους προσφέρω ο ίδιος τη δυνατότητα να το αξιοποιήσουν, ώστε και εγώ να επωφεληθώ και να βγω από το οικονομικό αδιέξοδο στο οποίο με έχουν φέρει.

Το συγκεκριμένο κτίριο για τους αντεναγόμενους είναι μνημείο παραβατικότητας, μέσω του οποίου περισυλλέγουν αφοσίωση και πίστη, όσων κατά εμού παρανομούν και το ολιγότερο με εκθέτουν, για λογαριασμό τους.

Δεν κόπτονται, όπως διαδίδουν, να το αγοράσουν και προς τούτο μου διαμηνύουν με κοινούς γνωστούς να το πουλήσω βάζοντας προς τούτο αγγελία στις εφημερίδες, κάτι που έχω πράξει δύο φορές, την μία μετά τους πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, προσφέροντας το αντιπαροχή και σχετικά πρόσφατα, μετά την εκτράχυνση όσων διά της παρούσης γνωστοποιούνται προς πώληση.

Η αξία του ακινήτου τους, άμα της κοινωνικοοικονομικής και βιολογικής καταβολής μου, εφόσον υφαρπάξουν το δικό μου, προς νομιμοποίηση και αξιοποίηση του δικού τους και δεν είναι απαραίτητο οι ίδιοι, αλλά μέσω τρίτων, όσο ποιο αργά επισυμβεί τόσο μεγαλύτερη πρόκειται να είναι, ένεκα της αλματώδους αξιοποίησης της περιοχής.

Είναι πολλά περισσότερα που κερδίζουν από την περισυλλογή πίστης και αφοσίωσης, που το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο τους και εγώ τους προσφέρουμε.

Επιπρόσθετα με χρησιμοποιούν ως παράδειγμα, ώστε να γνωρίζουν όλοι τι πρόκειται να πάθουν, αν δεν είναι πιστοί υπήκοοι, τυφλά υπάκουοι, στις εντολές και επιθυμίες τους.

Το δήθεν ενδιαφέρον της, που εκδήλωνε κάθε φορά στις τηλεφωνικές μας επικοινωνίες για να παντρευτώ, είχε σκοπό να αποκτήσει την ικανοποίηση για την φροντίδα της περί του αντιθέτου, μέσα από την κοινωνικοοικονομική πίεση που διαχρονικά μου ασκεί και τη φροντίδα της, μέσα από την ασφυκτική παρακολούθηση της, της διάλυσης των σχέσεων που είχα και της αποτροπής όσων θέλησα να δημιουργήσω.

Ας μην εκληφθεί η σχετική αναφορά μου φαιδρή,
διότι είναι η πραγματικότητα.

Είναι γνωστό στο νησί ότι το ύψιστο ενδιαφέρον της είναι οι ανθρώπινες σχέσεις των “υπηκόων της”, ώστε σκεπτόμενη πολύ προοδευτικότερα από τον Ηρώδη, να μην προκύψει κάποια απειλή για την “αυτοκρατορία της”, που θα την αναγκάσει να ενεργήσει ανάλογα.

1^η Υποενότητα

Ως σε άλλη ενότητα της παρούσης αναφέρθηκε, βρέθηκα, ένεκα εξώθησης, στις 12-01-2009 στο γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, εκθέτοντας του εγγράφως την κατάσταση στο νησί διά των υπ’ αριθμών 191/12-01-2009 (σχετικό 20 α’) και 194/12-01-2009 (σχετικό 20 β’) Επιστολών – Αιτημάτων μου.

Με τα όσα μου συνέβαιναν σχετικά με την ιδιοκτησία μου, για να μην μου την αποδώσει ο Ιωάννης Μανουσέλης και μεταγενέστερα για να μου την υφαρπάξουν και επειδή αντιστάθηκα, καθώς τα ίδια είχα ξανά βιώσει στο παρελθόν, παίρνοντας μου και καταστρέφοντας μου, για πολλοστή φορά, ότι δημιουργούσα, οδηγήθηκα για προστασία μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου για πρώτη φορά στις 13-05-2005 (σχετικό 06 α’ της ΑΚ-Μ) και είχα αρχίσει να εκκλησιάζομαι, από τότε μάλιστα αδιαλείπτως, αναζητώντας την ηρεμία μου.

Τούτη η καταφυγή μου, είναι βέβαιον ότι θορύβησε του αντεναγομένους, κύρια την αντεναγομένη που μερίμνησε για την απομόνωση και διαβολή της, σε αμφότερα τα “καταφύγια” μου, με επιτυχία έως και σήμερα θα έλεγα.

Από το 2005 έως και το καλοκαίρι του 2009 εκκλησιαζόμουν στην εκκλησία του κάτω Αγίου Γεωργίου, από γνωριμία του παπά της εκκλησίας που έκανε αγιασμό σε ένα γείτονα μου, δίπλα στην επιχείρησή μου. Η αλήθεια είναι ότι άρχισα να εκκλησιάζομαι με αφορμή τη γνωριμία μας αυτή, όπου και αρχικά υπαναχώρησα καθώς δεν ήμουν εξοικειωμένος με το περιβάλλον και αισθανόμουν ως παρείσακτος, αλλά έκανα αγιασμούς στην επιχείρησή μου και στο σπίτι μου. Ο συγκεκριμένος παπάς με αφόπλισε με το επιχείρημα του ότι στην εκκλησία δεν πάω για αυτούς που με βλέπουνε και αντιλαμβάνομαι ότι με σχολιάζουνε, αλλά για εμένα.

Πράγματι ενέδωσα και από τότε εκκλησιάζομαι ανελλιπώς, κάθε Κυριακή, όπως όταν ήμουν παιδί, προσπαθώντας να βρω ηρεμία.

Στις 12-01-2009 είχα μεταβεί στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, ως ανωτέρω αναφέρθηκε.

Από τον Φεβρουάριο του 2009 έως και τον Ιούνιο του 2009 ήρθε και εκκλησιαζόταν μια κοπέλα ονόματι Ζ.Μ. στην εκκλησία του Αγίου Γεωργίου κάτω, από την Κρεμαστή, με το αυτοκίνητο της.

Όλο αυτό το διάστημα αντιλήφθηκα το ενδιαφέρον της συγκεκριμένης κοπέλας για το άτομο μου, στο οποίο δεν ενέδιδα, καθώς και είχα τα θέματα μου με τους πλειστηριασμούς που διενεργούνταν, αλλά και διότι ένεκα της κοινωνικοοικονομικής περιθωριοποίησης που βίωνα, εκλάμβανα ως υποκριτικό το ενδιαφέρον μιας αξιοπρεπέστατης και ωραιότατης δεσποινίδας για το άτομο μου, μάλιστα να εκδηλώνεται φανερά στο χώρο της εκκλησίας και το έκρινα επισταμένο.

Στις 14-06-2009 η συγκεκριμένη κοπέλα με περίμενε στην έξοδο της εκκλησίας και με έσυρε βαδίζοντας μπροστά μου και βλέποντας για τον αν την ακολουθώ, μέχρι την πόρτα του αυτοκινήτου της και πηγαίνοντας προς το δικό μου, άνοιξε την πόρτα του αυτοκινήτου της, κρατώντας την για λίγο ανοιχτή, καθυστερώντας να εισέλθει στο αυτοκίνητο της, εμποδίζοντας με λίγο, όπου και υποχρεωτικά κοντοστάθηκα την καλημέρισα και της ζήτησα να πιούμε ένα καφέ γνωριμίας.

Μού είπε άλλη φορά, θα βρεθούμε εδώ και πάλι.

Στις 21-06-2009 ήρθε στην εκκλησία με την μητέρα της, με την οποία είχαν ξανά έλθει και με περιεργάζονταν αμφότερες.

Από τότε οι επισκέψεις της αραιώσαν και στις 12-07-2009 ήλθε και πάλι στην εκκλησία και τότε έφυγε βιαστικά, οπότε και την ακολούθησα με το αυτοκίνητο μου και την πρόλαβα στο δρόμο στη διασταύρωση των φαναριών του ξενοδοχείου Rodos Palace και την ακολούθησα μέχρι το σπίτι της, όπου ζητώντας της συγγνώμη για την ενέργεια μου αυτή της ζήτησα και πάλι να πιούμε ένα καφέ γνωριμίας. Δεν έδειξε έκπληκτη και αφού μου αρνήθηκε μπήκε στο σπίτι της. Ακολούθησαν δικές μου μεταμεσονύχτιες επισκέψεις, όπου και της άφηνα κάθε φορά ένα τριαντάφυλλο στο αυτοκίνητο της.

Στις 12-08-2009 πήρα το θάρρος και πήγα σπίτι της με σοκολατάκια και ανθοδέσμη να μάθω τουλάχιστον νέα της. Δεν άνοιξε κανείς, πιθανόν να μην ήταν και κανείς εκεί και άφησα την ανθοδέσμη και τα σοκολατάκια σε μια καρέκλα που ήταν έξω από την πόρτα της, συνοδεία της κάρτας μου.

Στις 17-08-2009, έχοντας αφήσει την προηγούμενη νύχτα, στις 4:00 ώρα, ένα τριαντάφυλλο στο αυτοκίνητο της, με κάλεσε στο τηλέφωνο ο διοικητής του Τμήματος Ιαλυσού Γεώργιος Γεωργακάκος, μεταγενέστερα Διοικητής του Τμήματος Ασφαλείας Ρόδου και στη συνέχεια Διοικητής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Δωδεκανήσου και μου είπε ότι εκεί ήταν η Ζ.Μ. και προσκομίζοντας την κάρτα μου παραπονέθηκε ότι την ενοχλώ???

Του είπα ότι προκλήθηκα προ τούτο και ότι δεν θα ξανά συμβεί.

Όπως και έγινε.

Εν τω μεταξύ με το σκεπτικό ότι θα εκκλησιάζεται στην Κρεμαστή, είχα αρχίσει να εκκλησιάζομαι εκεί, όπου σε ένα διάστημα περίπου τριών ετών την είδα δύο με τρεις (2-3) φορές, με τη μητέρα της.

Στην Κρεμαστή εκκλησιαζόμουν έως και το τέλος του 2011.

Στις 04-03-2011, δηλαδή μετά περίπου δύο χρόνια και περί ώρα 18:00, επειδή δεν είχα καμία επαφή μέχρι τότε μαζί της, επειδή η αλήθεια είναι ότι ήθελα να μάθω νέα

της, καθώς τα τελευταία ήταν από τον τότε Διοικητή του Τμήματος Ιαλυσού και όχι από την ίδια και επειδή εξέταζα την αξιοποίηση της ιδιοκτησίας μου, πήρα τον φάκελο με τα σχέδια του ακινήτου μου και πήγα στο γραφείο και σπίτι της να ζητήσω την συνεργασία της, ως αρχιτέκτονας μηχανικός που είναι.

Κτύπησα δεν απάντησε κανείς και έφυγα.

Την επομένη 05-03-2011 ημέρα Σάββατο και περί ώρα 11:30 με κάλεσε ο Διοικητής του Τμήματος Ιαλυσού Γεώργιος Γεωργακάκος και μου είπε να μην ξανά ενοχλήσω την Ζ.Μ. Του απάντησα ότι αυτό δεν συμβαίνει και σε κάθε περίπτωση αυτό πρέπει να μου το πει η ίδια.

Μου είπε εδώ είναι και έλα τώρα.

Όταν πήγα εξήγησα στον τότε Διοικητή ότι το ενδιαφέρον μου, το προκάλεσε η ίδια η Ζ.Μ. και του ανέφερα το σύντομο ιστορικό που ερχόταν και εκκλησιαζόταν στον Άγιο Γεώργιο και για το ποιόν μου μπορούσε να ρωτήσει πελάτες μου στην Ιαλυσό και του ανέφερα ονόματα.

Όσο για την χθεσινή μου επίσκεψη στο γραφείο – σπίτι της, ήταν επαγγελματικό και του εξήγησα το λόγο δείχνοντας του και τον φάκελο που για αυτόν τον σκοπό κρατούσα με τα σχέδια του ακινήτου μου.

Μου είπε το γραφείο της είναι πάνω και εσύ κτύπησες κάτω.

Του απήντησα και εγώ που ήθελες να το ξέρω αυτό.

Μου ζήτησε την ταυτότητα μου και του ανταπάντησα, δίνοντας του την ότι: μήπως αυτό ήταν το επιδιωκόμενο;

Τελικά, όπως μου είπε δεν κατέγραψε το συμβάν και μου έδωσε πίσω την ταυτότητα μου.

Στις 19-07-2015 περί ώρα 19:00 η Ζ.Μ. βρέθηκε στην παραλία που συνηθίζω να λούομαι, ενδεδυμένη, πάνω στην άμμο, ωσάν να πήγαινε σε κάποια σπουδαία εκδήλωση, με τα μαλλιά της ολόισια, ριγμένα στην πλάτη της, βγαλμένη μόλις από κομμωτήριο, με παπούτσια εξόδου, κρατώντας το ένα παιδί της στην αγκαλιά της με στραμμένο το βλέμμα της προς την αντίθετη πλευρά της θάλασσας και ένα κύριο, προφανώς ο σύζυγος της, να περιφέρεται γύρο της, ομοίως και αυτός με παντελόνι και παπούτσια ενδεδυμένος, κοιτώντας γύρο του με απορία.

Μια κακιά κατάμαυρη ψυχή, δεν φθάνει που δεν μου επέτρεψε να ταιριάξω με μια κοπέλα να κάνω οικογένεια, αλλά θέλησε και από πάνω να με πληγώσει ψυχολογικά, δείχνοντας μου τι έχασα που δεν ενέδωσα στην δική της εντολή να παντρευτώ αυτή που εκείνη ήθελε, για να με χειραγωγεί από παιδί. Δεν ήταν η πρώτη φορά που αυτό έπραττε και δεν ήταν η μόνη κοπέλα που δεν με άφησε να ταιριάξω.

Τα ανωτέρω εκτίθενται στην παρούσα, εκθέτοντας εαυτόν στα όρια του φαιδρού, για να καταδείξω ότι οι αντεναγόμενοι ασκούν απόλυτο έλεγχο και επικυριαρχία στο νησί και κυρίως επιβολή στις μεταξύ μας ανθρώπινες και οικογενειακές μας σχέσεις.

«Είναι πολύ μεγάλη η δύναμη που έχει αποκτήσει γενικότερα με τις ευλογίες της Ελληνικής Πολιτείας και επαναλαμβάνω για πολλοστή φορά δια

μέσω και της παρούσης, ότι η κεντρική εξουσία πρέπει σθεναρά και σοβαρά να ασχοληθεί μαζί της, σε σχέση με όσα επίκαιρα σε Εθνικό επίπεδο συμβαίνουν γύρω μας».

(Θωμάς Χ. Σπανός)

Η γνώση που έχει αποκτήσει η πρώτη αντεναγόμενη, από την συναναστροφή της με τους Ιταλούς τύραννους κατακτητές, σε συνάρτηση με την οικονομική και λόγου δύναμη που απέκτησε την καθιστά τον απόλυτο λόγο στο νησί, ακόμη και για τους παραλογισμούς της.

Όποιος αντιστέκεται σε αυτόν, απολαμβάνει περιθωριοποίηση και αποκλεισμό, ευτελισμό και απαξίωση, έως του σημείου της αδυναμίας διαβίωσης του.

Ο φόβος πλανάται στο νησί για όσους δεν συμμορφώνονται.

2^η Υποενότητα

Η παρανόμως δημιουργημένη και παρανόμως επιβαλλόμενη οφειλή της Δ.Ο.Υ. Ρόδου στην ιδιοκτησία μου, με έφερε και στην εναλλακτική και προς εξασφάλιση επιλογή, της χρησικτησίας του κτιρίου μου.

Στις 17-10-2013 συζητείτο Ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου η με αριθμό κατάθεσης 154/06-04-2012 (σχετικό 29 β') κατατεθειμένη αγωγή μου, περί χρησικτησίας του κτιρίου μου.

Την συγκεκριμένη χρησικτησία είχε συντάξει ο αείμνηστος δικηγόρος Ελευθέριος Περίδης. Δεν είχα τα χρήματα για να παρασταθεί κατά την συζήτηση της και κατέφυγα στη χορήγηση νομικής βοήθειας που αιτήθηκα στο Πρωτοδικείο Ρόδου και μου χορηγήθηκε, διά της υπ' αριθμόν 282/26-09-2013 (σχετικό 29 γ') στο όνομα της δικηγόρου Αικατερίνης – Μαρίας Μαραγκού.

Η δικηγόρος μου ερχόμενη το πρωί στο δικαστήριο "έτυχε" τροχαίου ατυχήματος.

Ενημέρωσε τον γραμματέα του Δικαστηρίου και εκείνος εμένα για το συμβάν, ζητώντας μου να το αναφέρω στον πρόεδρο για να κρατηθεί η υπόθεση μου.

Απευθύνθηκα στον αείμνηστο δικηγόρο Ελευθέριο Περίδη και του ανέφερα το συμβάν παρακαλώντας τον χαμηλόφωνα, εντός της κατάμεστης αίθουσας του Δικαστηρίου από δικηγόρους, επειδή δεν "ακουγόμεν" στο Πολυμελές, να αναφέρει εκείνος το συμβάν.

Απομακρύνθηκε έντρομος από κοντά μου, χωρίς να μου πει κουβέντα.

Ήταν εμφανής στο πρόσωπο του, η φοβία.

Εν τέλει όταν εκφωνήθηκε, η υπόθεση μου ανέφερα στον πρόεδρο ότι η δικηγόρος μου, έτυχε τροχαίου ατυχήματος. Τούτο άκουσαν μεγαλόφωνα όλοι οι παριστάμενοι δικηγόροι και ήταν αντιληπτή η θορόβηση τους, στο άκουσμα του τροχαίου, καθώς κοιταζόντουσαν μεταξύ τους με νόημα.

Είναι βέβαιον ότι αυτό μεθοδεύτηκε και είχε σκοπό να ακουστεί εντός της γεμάτης Δικαστικής αίθουσας, για προφανείς λόγους, ότι η δικηγόρος μου, σε υπόθεση μου σχετικά με το ακίνητό μου, έτυχε τροχαίου ατυχήματος.

Αργότερα ήρθε η δικηγόρος μου και η υπόθεση μου συζητήθηκε και εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 47/02-07-2014 (σχετικό 09 ιζ' της ΑΚ-Μ) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, που αναγνωρίζει την κτήση μου στο συγκεκριμένο ακίνητο.

3^η Υποενότητα

Μέχρι τις 10-07-2012 λουζόμενοι στην παραλία του ενιδρύου μεταξύ ξενοδοχείων και ενιδρύου. Εκεί συναντούσα σταθερά γνωστούς λουόμενους, μεταξύ των οποίων και ένα γηραλέο ζευγάρι.

Ο σύζυγος γνωστός Ροδίτης με αρθρογραφίες στον τοπικό τύπο, που διατηρούσε ένα μικρό ξενοδοχείο στο Νιοχώρι.

Ευκατάστατος οικογενειάρχης, με δύο θυγατέρες δικηγόρους.

Όλο και κάποιες ιστορίες του παρελθόντος άκουγα από το στόμα του και για τις προσκλήσεις που του απεύθυναν στο παρελθόν οι τοπικοί άρχοντες και τις τιμές που απολάμβανε στο παρελθόν, όταν ήταν ποιο ενεργός πολίτης.

Ο συγκεκριμένος κύριος είχε κινητικά προβλήματα με τα πόδια του και κάθε φορά που έμπαινε και έβγαινε στη θάλασσα να λουστεί κρατιόταν από τα σχοινιά των σημαδούρων για το διαχωρισμό της θαλάσσιας ζώνης πλεύουσων. Κάποια φορά το συγκεκριμένο καλοκαίρι τον άκουσα γενομένης τέτοιας συζήτησης από τις πολλές και διάφορες που εκεί από την ομήγυρη γινόντουσαν να ιστορεί για τους Ιταλούς που τους έδιωξαν από τη Ρόδο και θυμόταν ότι μια και μοναδική οικογένεια έμεινε τότε στη Ρόδο, των αντεναγόμενων και έμενε στο κανδυλί, μια περιοχή στη Ιξιά, προς την Ιαλυσό.

Μου κέντρισε την περιέργεια και του είπα ότι θα πάω να τον δω στο Πανδοχείο του κάποια στιγμή.

Κάθε φορά συνήθιζα πριν μπω στη θάλασσα να κοντοστέκομαι εκεί λίγο και το ίδιο έκανα βγαίνοντας από τη θάλασσα, σε λιγότερο χρόνο.

Στις 10-07-2012 βγαίνοντας από την θάλασσα συνάντησα μια φασαρία στην παραλία, ταραχώδεις συζητήσεις και αυτή την φορά δεν κοντοστάθηκα, έφυγα αμέσως, χωρίς να γνωρίζω τι συμβαίνει, άκουσα όμως ότι περίμεναν την αστυνομία να έρθει.

Ήταν η τελευταία ημέρα που πήγα για μπάνιο στη συγκεκριμένη παραλία, αρχικά για το συμβάν, που δεν γνώριζα και μετά που έμαθα τι είχε συμβεί οριστικά. Το συμβάν έμαθα από την εφημερίδα Δημοκρατική στις 13-07-2012 (σχετικό 62 της Π-ΣΤΕ), με τίτλο:

«Ελεύθερος χωρίς όρους ο 84χρονος που καταγγέλθηκε για αποπλάνηση ανήλικης», «Η καταγγελία δεν μπόρεσε να σταθεί στην κοινή λογική».

Τότε κατάλαβα για ποιο λόγο ο συγκεκριμένος άνθρωπος υπέστηκε αυτό που υπέστηκε.

Θεώρησα καθήκον και υποχρέωση μου, να εκπληρώσω την υπόσχεση που του είχα δώσει και μετέβηκα στο Πανδοχείο του στις 20-03-2013 περί ώρα 11:30 και κάναμε συζήτηση, όχι για το συμβάν με τον ίδιο.

Η σύζυγος του, μου είπε ότι και εκείνοι δεν ξανά πήγαν εκεί για μπάνιο.

Μάλιστα τον έβγαλα και φωτογραφίες στον κήπο του Πανδοχείου και μου έδωσε μια από τις εφημερίδες που μου έδειξε, αυτήν που μου κέντρισε το ενδιαφέρον και του ζήτησα και ήταν η ΡΟΔΙΑΚΗ με ημερομηνία 07-03-2010 όπου ανήμερα της εορτής της

ενσωμάτωσης της Δωδεκανήσου είχε αφιέρωμα της κατάληψης των Ιταλών το 1912 (σχετικό 29 δ').

Ένας υπερήλικας ευυπόληπτος πολίτης του νησιού, που συντομεύθηκε επώδυνα το υπόλοιπο του βίου του εξ αυτού του γεγονότος και απεβίωσε, με δύο θυγατέρες δικηγόρους που αναγκάστηκαν να μετοικήσουν, δεν ξέφυγε από τη μήνη της πρώτης αντεναγομένης.

Η πρώτη αντεναγομένη είναι γνωστό στους πάντες στο νησί ότι είναι εκδικητικός άνθρωπος, απέκτησε τεράστια οικονομική και λόγου δύναμη και βγάζει τα εσώψυχα της κατά των Ροδίων πολιτών.

Δεν υπάρχει άνθρωπος που να γνωρίζει την υπόθεση μου και να μην μου έχει πει «έμπλεξες». Γνωρίζει τα πάντα για τους πάντες, καιροφυλακτεί και την κατάλληλη στιγμή παίρνει την εκδίκηση της.

Αυτά είναι γνωστά στους πάντες και καιρός ήταν να αποτυπωθούν σε ένα δικαστικό έγγραφο και να εισαχθούν στη τοπική Δικαιοσύνη, επί της οποίας ασκεί επιβολή, με σκοπό να υποστούν αμφότεροι οι αντεναγομένοι τις δέουσες συνέπειες των πράξεων τους.

4^η Υποενότητα

Το σπουδαιότερο έγγραφο για την απόδειξη ότι η 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομική άδεια, του δεύτερου αντεναγομένου, παρανόμως εκδόθηκε και ότι αδυνατεί οριστικά αναθεώρησης και επανέκδοσης, είναι το υπ' αριθμόν

1301/**06-04-2015** (σχετικό 30 α') έγγραφο της Διεύθυνσης

Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, το οποίο προσπαθούσα κοντά δύο χρόνια να αποκτήσω, καθώς όσο αυτό δεν εκδιδόταν, ήλπιζαν σε παράτυπη έως παράνομη αναθεώρηση της 246/98 οικοδομικής τους άδειας.

Μάλιστα τούτο μου το έστειλαν την συγκεκριμένη ημέρα, Μεγάλη Δευτέρα, επί σκοπού, όπως στην παρούσα ενότητα εκθέτω, κατωτέρω.

Ως πολλάκις έχει αναφερθεί και εν τη παρούσα οι αντεναγομένοι επιβάλλουν επικυριαρχία στο νησί με τις μεθόδους της εξάντλησης, εξαθλίωσης, ταπείνωσης και αποκλεισμού ενός εκάστου εκ των πολιτών του νησιού, στρέφοντας κάθε φορά τους προβολείς κατά εκείνου που θέλουν να πλήξουν.

Όσον αφορά εμένα προσωπικά τους έχουν μονίμως στραμμένους επάνω μου δεκαετίες τώρα εξαντλώντας με και αποκλείοντας με κοινωνικά, οικονομικά, θεσμικά από κάθε δημόσια υπηρεσία, τράπεζα... και από τους πελάτες και προμηθευτές μου, από κάθε συναναστροφή μου στην οποία υπεισέρχονται, διαβάλλοντάς με μονίμως.

Επειδή πέραν του ποινικού μου μητρώου που επιχείρησαν από μικρό να μου λερώσουν με ψευδείς κατηγορίες, τις οποίες απέφευγα κάθε φορά, έχοντας με

εγκαθιδρύσει από μικρό στο Δικαστικό Μέγαρο και τις οποίες με μεγάλη σπουδή κατάφεραν να μου λερώσουν μετά το 2005 όπου απέκτησα την μελλοντική ιδιοκτησία μου (ΨΗ) όμορη της δικής μου και δικής τους ιδιοκτησίας, η οποία τους είναι απαραίτητη για να την νομιμοποιήσουν, έπρεπε να βρουν κάποιο λόγο για να δικαιολογήσουν το “θεάρεστο” κατά εμού έργο τους ως ανωτέρω αναφέρεται, περί του κοινωνικοοικονομικού αποκλεισμού μου και της εξώθησης μου στα όρια της εξάντλησης και εξαθλίωσης μου.

Αυτό με την πίκρα της πρώτης αντεναγόμενης ότι δεν με πάντρεψε με εκείνη που ήθελε για να με χειραγωγεί από παιδί, με το υποκριτικό της ενδιαφέρον για το αν παντρεύτηκα μη τυχόν και της ξεφύγω, σε συνδυασμό με την άρνηση μου να δεχθώ τη βοήθεια του δεύτερου αντεναγόμενου να ανοικοδομήσω με τη βοήθεια του το ύπερθεν του υφιστάμενου ισόγειου κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ), ένεκα χειραγώγησης και αυτού, μου προσέδωσαν τη ρετσίνα του gay όπως η ίδια η πρώτη αντεναγόμενη μου είπε σε μεταξύ μας τηλεφωνική επικοινωνία για να διασκεδάσει την ικανοποίηση της περί της αδυναμίας μου να κάνω οικογένεια.

Αντιλαμβανόμενοι αυτή την συμπεριφορά των συνανθρώπων μου, όμως δεν μπορούσα να τους την αλλάξω και σε κάθε περίπτωση ήξερα εγώ ποιος και τι ήμουν και είμαι και αντιμετώπιζα αυτή τους τη συμπεριφορά ενίοτε με κατανόηση και μακροθυμία, τι άλλο να κάνω; Όμως, είναι πάρα πολλές φορές η ενόχληση μου πολύ μεγάλη, όταν βλέπω την προς τούτο επιμονή και πάρα πολλές φορές έχω αισθανθεί εντροπή μα και θυμό, ειδικά όταν αυτό γίνεται για να με εκθέσουν σε άτομα που απολαμβάνουν της εκτίμησης και του σεβασμού μου.

Η ψυχική μου ηρεμία μονίμως και μακροχρόνια διαταράσσεται από τις επίμονες προσπάθειες να με καταδείξουν κάτι που δεν είμαι και ούτε πρόκειται να γίνω.

Όλοι οι άνδρες κάποια φορά πρέπει να πάμε για εξέταση προστάτη, είχα πάει για εξέταση, στις 04-11-2009 στον Ιατρό Ιπποκράτη Ζαρίφη.

Στις 21-01-2015 πήγα ξανά για εξετάσεις στον συγκεκριμένο γιατρό, σχετικά με πέτρα στο νεφρό μου γιατί είχα ενοχλήσεις και για εξέταση προστάτη και με έστειλε για ακτινογραφίες κοιλίας στον ακτινοδιαγνώστη Εμμανουήλ Σωτηράκη, επιστρέφοντας, βλέποντας την ακτινογραφία, μου έγραψε χάπια να πάρω, όπως και έκανα, χωρίς να με εξετάσει για προστάτη.

Λόγο οικονομικής αδυναμίας πήγα για εξετάσεις στο Νοσοκομείο, στις 20-03-2015, όπου και με εξέτασε ο ιατρός Ζούγκας Κωνσταντίνος, στην κοιλία με υπέρηχο και δεν βρήκε κάτι, χωρίς να με εξετάσει για προστάτη για τον οποίο κύρια είχα πάει.

Το συγκεκριμένο ιατρό είχα δει κάποιες φορές στην εκκλησία του Ευαγγελισμού, με την οικογένεια του και κάποιες φορές μόνος, μάλιστα με άνεση, να πηγαίνει στο ιερό της εκκλησίας, χωρίς ποτέ να του μιλήσω και τον συνάντησα πρώτη φορά ξανά στο νοσοκομείο.

Πήγα για εξέταση προστάτη στις 03-04-2015 ημέρα Παρασκευή στο Νοσοκομείο και με δέχθηκε προς εξέταση ο ίδιος ιατρός Ζούγκας Κωνσταντίνος, όπου και μου ζήτησε το βιβλιάριο ασθενείας μου το οποίο δεν είχα μαζί μου και μου είπε να πάω ξανά τη Δευτέρα 06-04-2019 να με εξετάσει, ήταν Μεγάλη Δευτέρα.

Ο συγκεκριμένος ιατρός, είχε κερδίσει την εμπιστοσύνη μου, βλέποντας τον ως οικογενειάρχη την εκκλησία.

Στις **06-04-2015** Μεγάλη Δευτέρα πήγα για εξέταση

προστάτη και με κάλεσε η νοσοκόμα για εξέταση περί ώρα 14:00.

Ανέβηκα στο εξεταστικό κρεβάτι και ξεκούμπωσα το παντελόνι μου, όπου και μου ζητήθηκε να το κατεβάσω μέχρι τα γόνατα, κάτι που και έπραξα.

Με εξέτασε με τον υπέρηχο στην κοιλία και μετά μου ζητήθηκε από τον γιατρό να κατεβάσω και το εσώρουχο μου, κάτι που και έπραξα, με το βλέμμα μου ενστικτωδώς να στρέφεται προς την νοσοκόμα στα αριστερά του κρεβατιού όπου στεκόταν.

Μόλις το κατέβασα η συγκεκριμένη νοσοκόμα πέταξε μια χάρτινη πετσέτα που κρατούσε στο μέρος που αφαίρεσα το εσώρουχο μου και έφυγε επιδεικτικά, προφανώς για να με ευτελίσει, απαξιώσει, προσβάλλει, κάτι στο οποίο δεν έδωσα σημασία.

Ο ιατρός μου είπε να γυρίσω στα πλάγια βλέποντας προς την αντίθετη πλευρά του.

Μου είπε να ανεβάσω λίγο προς την κοιλία τα πόδια μου σπρώχνοντας τα λίγο από την κνήμη τους, για να πάρω τη σωστή θέση.

Ο κάθε ένας από εμάς όταν είναι στο ιατρικό εξεταστικό κρεβάτι, μάλιστα ημίγυμνος αισθάνεται κάποιο δέος και συστολή, το ίδιο αισθανόμουν και εγώ.

Περίμενα με στωικότητα στην υποδεικνυόμενη θέση λίγα λεπτά να με εξετάσει κατά τον συνήθη τρόπο με δακτυλοσκοπία.

Αντί αυτού αισθάνθηκα ένα γλιστερό μακρόστενο και λεπτό αντικείμενο να εισέρχεται στον ορθό μου.

Στιγμιαία αντιλαμβανόμενος τι συνέβαινε προσπάθησα να σηκωθώ.

Άκουσα επιτακτικά, αυταρχικά και δυνατά την λέξη "σκύψε".

Ασυνείδητα υπάκουσα και αντί να σηκωθώ μαζεύτηκα σε εμβρυική στάση.

Αισθάνθηκα ταυτόχρονα ένα όμοιο ποιο χονδρό αντικείμενο με πάρα πολύ μεγάλη δύναμη να γλιστρά μέσα μου και να με χτυπάει εσωτερικά, διαστελλόμενο.

Έχασα στιγμιαία τις αισθήσεις μου, το φώς μου.

Όταν συνήλθα, μετά από δευτερόλεπτα πρέπει να ήταν, ήμουν εντελώς μόνος στο εξεταστικό δωμάτιο. Είχα κατανοήσει τι μου είχε συμβεί. Μάλιστα, αμέσως και γιατί αυτό μου συνέβηκε. Κατέβηκα από το εξεταστικό κρεβάτι σήκωσα και κούμπωσα το παντελόνι μου και βγήκα από το δωμάτιο. Ο ιατρός Κωνσταντίνος Ζούγκας στεκόταν κοντά στον γκισέ του ιατρείου με τις άλλες νοσοκόμες σιωπηλός και με κοίταζε φοβισμένος για τις τυχόν αντιδράσεις μου. Συμπεριφέρθηκα σαν να μην είχε συμβεί τίποτα. Αμέσως σκέφτηκα ότι μου είχαν κάνει τη ζημιά και το μόνο που θα έκανα θα ήταν μια σκηνή εις βάρος μου επιβεβαιώνοντας τις φήμες που οι αντεναγόμενοι μου μακροχρόνια έσπειραν στην κοινωνία για να αποστρέψουν από τους ίδιους τους προβολείς για τα όσα κατά εμού συνέβαιναν.

Πρέπει να αναφέρω ότι σε αυτό που μου συνέβηκε και έχω ισχυρές προς τούτο ενδείξεις, πρέπει να έχουν συνηγορήσει και συμμετάσχει σε επίπεδο εντολής και όσοι

αρμόδιοι έπρεπε να έχουν ενδιαφερθεί και να έχουν επιληφθεί στα μακροχρόνια κατά μου δρώμενα και αυτοί είναι από τον χώρο της Δικαιοσύνης.

Πήγα στο χώρο μου να ξαπλώσω να συνέρθω και στο γραφείο μου, υπήρχε στο

τηλεομοιότυπο (fax) το υπ' αριθμόν 1301/ **06-04-2015**

(σχετικό 30 α') έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, το οποίο προσπαθούσα κοντά δύο χρόνια να αποκτήσω.

Προφανώς, οι αντεναγόμενοι ήθελαν να μου στείλουν το μήνυμα για το ότι αυτοί είναι πίσω από την ενέργεια την οποία υπέστηκα από έναν άνανδρο, ύπουλο και νοσηρό πειθήνιο όργανο, τον ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα.

Επιβαρυντικά της ψυχολογικής μου καταστάσεως, ενόσω είχα ξαπλώσει για να ηρεμήσω, ένας γείτονας μου χτυπούσε δυνατά και επιτακτικά την πόρτα μου, φωνάζοντας μου να του ανοίξω, για κάτι που με ήθελε και ήμουν υπόχρεος προς τούτο σε εκείνον. Κατάλαβα, από την πρωτόγνωρη συγκριμένη συμπεριφορά του γείτονα μου, ότι τα νέα άμεσα κυκλοφόρησαν.

Μετά από αυτό το συμβάν αμέσως πήρα το αυτοκίνητο και πήγα να βρω τον Ιατρό Ζούγκα στο Νοσοκομείο, τον οποίο και δεν βρήκα. Βρήκα όμως έξω στη αυλή του Νοσοκομείου να φεύγει τον διευθυντή της ουρολογικής κλινικής και ξεθύμανα αναφέροντας του το συμβάν, λέγοντας του ότι αυτό δεν θα μείνει έτσι.

Δεν έδειξε έκπληξη, σαν να ήταν κάτι που είχε επαναληφθεί.

Αυτό δε το βεβαιώνω και εγώ που το βίωσα διότι επιδείχθηκε από τον δράστη ψυχραιμία, ευχέρεια, μεθοδικότητα, αποφασιστικότητα.

Ήταν κάτι που ο συγκεκριμένος ιατρός είναι βέβαιον ότι έχει ξανά κάνει και όχι μια φορά μόνο.

Ήταν μεγάλη εβδομάδα και για εμένα ήταν πραγματική μεγάλη εβδομάδα των παθών, διότι πλέον των αφόρητων πόνων που εσωτερικά αισθανόμουν, είχα και την διάδοση του συμβάντος που αμέσως συνάντησα στην συμπεριφορά των συνανθρώπων μου, μάλιστα και μέσα στην εκκλησία, όπου έβλεπα ανθρώπους που καθόντουσαν δίπλα μου να φεύγουν από κοντά μου και να αλλάζουν επιδεικτικά θέση.

Ανήμερα του Πάσχα στις 12-04-2015 πήγα στη λειτουργία στον Μητροπολιτικό ναό.

Το πειθήνιο όργανο, ο ιατρός Κωνσταντίνος Ζούγκας ήλθε στην εκκλησία και ενώ είχε προχωρήσει λίγα βήματα μπροστά στον διάδρομο στο τέλος του οποίου στεκόμουν, γύρισε πίσω επιδεικτικά και με κοίταξε, για αρκετά δευτερόλεπτα, με ύφος υποτιμητικό και αυταρχικό, προσπαθώντας να μου μεταφέρει μήνυμα εξουσιαστικό.

Το σταθερό βλέμμα μου τον έκανε αμήχανα να γυρίσει και να φύγει με την "ουρά στα σκέλια" κατά την λαϊκή ρήση.

Αυτή του η ενέργεια μου έδωσε κατεύθυνση για το τι έπρεπε να πράξω και αυτό ήταν η ανάδειξη του συμβάντος, το οποίο είναι βέβαιον ότι έχουν βιώσει και πολλοί άλλοι.

Οι αντεναγόμενοι, με τέτοιες ενέργειες έχουν σπείρει τον φόβο στην κοινωνία του νησιού για το τι θα συμβεί στον κάθε ένα που δεν ακολουθεί τις εντολές τους.

Όλοι δε γνωρίζουν το συμβάν που έχω υποστεί, ως κοινό μυστικό και συχνά βρίσκουν τη ευκαιρία πολλοί για να μου αναφέρουν το όνομα του συγκεκριμένου πειθήνιου οργάνου - ιατρού για να μου το θυμίσουν και να με απαξιώσουν και πληγώσουν.

Οι αντεναγόμενοι με χρησιμοποιούν ως παράδειγμα ανυπακοής που πρέπει να αποφεύγουν οι λοιποί.

Λαμπρή Δευτέρα 13-04-2015 πήγα να βρω εισαγγελέα υπηρεσίας και κατέληξα στο Τμήμα Ασφαλείας Ρόδου, χωρίς αποτέλεσμα.

Πήγα να μάθω για ιατροδικαστή στο Νοσοκομείο, έψαχνα να βρω τρόπο να διαχειριστώ κάτι που πρώτη φορά μου είχε συμβεί.

Την επομένη 14-04-2015 ημέρα Λαμπρή Τρίτη, πήγα πρωί – πρωί και περίμενα στην Εισαγγελία να έρθει ο Εισαγγελέας υπηρεσίας για να καταγγείλω το συμβάν.

Όταν ήρθε ο Εισαγγελέας υπηρεσίας πάρεδρος Κωνσταντίνος – Δημήτριος Γιαννακούλας του είπα ότι ήθελα να δώσω κατάθεση για το συμβάν και να εξεταστώ από ιατροδικαστή. Του δήλωσα δε ότι αν δεν εξεταστώ από ιατροδικαστή θα φύγω προς τούτο, εκτός Ρόδου. Με έστειλε να δώσω κατάθεση στην ασφάλεια, όπου και πήγα.

Στο Τμήμα Ασφαλείας Ρόδου μου έδωσαν έγγραφο προς την Ιατροδικαστική Υπηρεσία (σχετικό 30 γ'), για να εξεταστώ από ιατροδικαστή και μου είπαν να πάω το βράδυ γύρο στις 23:30 να δώσω κατάθεση στον αξιωματικό υπηρεσίας, όπως και έπραξα.

Ο Αξιωματικός υπηρεσίας Εμμανουήλ Ανδρουλάκης, έσκισε τρεις (3) φορές την εκτυπωμένη κατάθεση μου (σχετικό 30 β') και την ξανά διόρθωνε στον υπολογιστή, χωρίς να αποτυπώνει επακριβώς αυτά που του ιστορούσα.

Όμως ήμουν πολύ πιεσμένος και εξουθενωμένος, και η δεν έδωσα στην τέταρτη φορά την δέουσα προσοχή υπογράφοντας την κατάθεση μου η την άλλαξαν, που για εμένα είναι και το πιθανότερο.

Ζήτησα αντίγραφο και δεν μου έδωσε, αλλά μου είπε να πάω μετά δύο μέρες να την πάρω με την ιατροδικαστική εξέταση.

[Αυτά συμβαίνουν στη Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Ρόδου πάρα πολλά χρόνια, προστατεύοντας κυρίως τον Ιωάννη Μανουσέλη και για αυτό έδειξα, όπως αναφέρεται στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, μεγάλη επιμονή και επιστασία ώστε η κατάθεση του μάρτυρος, που χάθηκε από την δικογραφία για το συμβάν της απόπειρας επικίνδυνης σωματικής βλάβης κατά εμού του Ιωάννη Μανουσέλη στις 21-05-2009 (σχετικό 07 θ' της ΑΚ-Μ) να ξανά δοθεί, καθώς για να μην φθάσει ποτέ στην Εισαγγελία περιφερόταν στα Αστυνομικά Τμήματα της Αρχαγγέλου και του Αφάντου.

Οι δικογραφίες, έχω ιδίαν άποψη, κατ' επιλογή κατέληγαν και δεν γνωρίζω αν αυτή η κατάσταση έχει αρθεί, (δεν νομίζω), από το Τμήμα Ασφαλείας Ρόδου, στην Εισαγγελία].

(Θωμάς Χ. Σπανός)

Ο ιατροδικαστής μέχρι να με εξετάσει εξ αποστάσεως και απλά ορώντας, με κράτησε αρκετή ώρα και με ρωτούσε πολλά περισσότερα και πέρα από το συμβάν.

Δεν έκρινα ενδεδειγμένη την εξέταση του (σχετικό 30 δ'), με την οποία μάλιστα με έστειλε και σε ψυχίατρο και πήγα στο ιατρείο του ιατρού Ιπποκράτη Ζαρίφη να με εξετάσει. Μου ζήτησε το βιβλιάρειο μου που δεν είχα και μου είπε να πάω ξανά το απόγευμα στις 18:30 για να με εξετάσει.

Έκρινα ότι ήθελε να με αποφύγει και πήρα το καράβι το απόγευμα και πήγα στη Σύρο, καθώς αναζητώντας στο διαδίκτυο έμαθα ότι έχει ιατροδικαστή και μου δινόταν η ευκαιρία να πάω να δω τον προηγούμενο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, που είχε μετατεθεί στη Σύρο και γνώριζε πολύ καλά τις υποθέσεις μου και από το γεγονός ότι τον κρατούσα ενήμερο. Έφθασα την επομένη 15-04-2019 ημέρα Τετάρτη ξημερώματα στη Σύρο και περίμενα στην πιάτσα των ταξί να ξημερώσει και να ανοίξει η Εισαγγελία να δω τον Εισαγγελέα και να πάω στον ιατροδικαστή. Ούτε τον Εισαγγελέα, αν και είχα στηθεί έξω από το γραφείο του επί ώρες, ούτε και ιατροδικαστή βρήκα. Οπότε και αναχώρησα το απόγευμα, με το πλοίο, για Αθήνα να βρω ιατροδικαστή να με εξετάσει.

Έφθασα νωρίς το πρωί της Πέμπτης 16-04-2015 στον Πειραιά, κατέλυσα σε ξενοδοχείο και τηλεφώνησα να βρω ιατροδικαστή, στον Πειραιά, όπου και με ενημέρωσαν ότι μετά το μεσημέρι θα μπορούσε να δεχθεί ο ιατροδικαστής.

Πήγα από τηλεφωνική υπόδειξη του Εισαγγελέα Υπηρεσίας Πρωτοδικών Ρόδου στον Εισαγγελέα Υπηρεσίας στα Δικαστήρια στη σχολή Ευελπίδων, να ζητήσω ιατροδικαστική εξέταση όπου και η απρεπής συμπεριφορά του Εισαγγελέα Υπηρεσίας στο πρόσωπο μου με έκανε και του το επισήμανα, οπότε και υπαναχώρησε ζητώντας μου συγγνώμη.

Μου υπέδειξε και πήγα στη ΓΑΔΑ και από εκεί στο Αστυνομικό Τμήμα Αμπελοκήπων για να μου ορίσουν ιατροδικαστή να με εξετάσει.

Η κωλυσιεργία και ταλαιπωρία μου, με οδήγησε στην Εισαγγελία Του Αρείου Πάγου, να δω την Εισαγγελέα και να καταγγείλω το συμβάν ώστε να μου ορίσουν ιατροδικαστή.

Με δέχτηκε η Αντεισαγγελέας Θεοφανία Κοντοθανάση, όχι ενδεδειγμένα.

Είχα μια έντονη συνομιλία μαζί της, από την πρόοδο της οποίας διέκρινα μια ανοχή και κατανόηση από μέρους της, την οποία εξέλαβα ως επανόρθωση συμπεριφοράς.

Μου έδωσε δε την κατεύθυνση να πάω σε εξωτερικό ιατρό.

Επιστρέφοντας στη Ρόδο, της έστειλα διά τηλεομοιότυπου τα διαπιστευτήρια μου, ώστε να με γνωρίσει, (σχετικό 30 ε').

Από τον Άρειο Πάγο επέστρεψα στο κατάλυμα μου, ένα μικρό ξενοδοχείο στον Πειραιά και έψαχνα ιατρό να με εξετάσει.

Βρήκα στο διαδίκτυο τον ιατρό Απόστολο Σταματιάδη και πήγα το απόγευμα της ίδιας ημέρας και με εξέτασε, μάλιστα ενδοσκοπικά.

Στο πρόσωπο του είδα την απορία του για την ζημιά που μου προκάλεσε ο ιατρός Ζούγκας με την άνανδρη και ύπουλη αρρωστημένη ενέργεια του και αυτή αποτυπώνεται, στις ενδοσκοπικές φωτογραφίες που μου έβγαλε ακριβώς δέκα (10) ημέρες μετά το συμβάν, (σχετικό 30 στ').

Του ανέφερα δε, ένεκα της απορίας του που διέβλεψα, ότι δεν έχει υπάρξει ποτέ των ποτών, ηθελημένα η όχι, σεξουαλική παραβίαση σε εμένα.

Είχα τα καλύτερα παιδικά χρόνια που θα μπορούσε να έχει ένα παιδί, χάρις στους γονιούς μου που δεν πρόλαβα να τους κάνω περήφανους για έμενα και έφθασα πενήντα τεσσάρων (54) ετών, για να τύχω στις

06-04-2015

σοδομισμού από έναν εγκληματία και άρρωστο ιατρό, τον Κωνσταντίνο Ζούγκα, για λογαριασμό των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής, των αντεναγομένων.

Την επομένη 17-04-2015 ημέρα Παρασκευή, επιχείρησα να έχω και άλλη ενδοσκοπική εξέταση, προς διασταύρωση και επιβεβαίωση, από άλλο ιατρό, αλλά δεν κατέστη αυτό εφικτό, οπότε και το βράδυ της ίδιας ημέρας πήρα το αεροπλάνο της επιστροφής, όπου συνταξίδευα με τον δικηγόρο Βασίλη Περίδη, ο οποίος ως γνωστός μου από την εποχή που ο πατέρας του είχε μπακάλικο στα Αφάντου και ήταν πελάτης μου, προθυμοποιήθηκε και με έφερε στη Ρόδο με το αυτοκίνητο του μέχρι το λιμάνι όπου και είχα αφήσει το δικό μου αυτοκίνητο.

Την επομένη 18-04-2015 ημέρα Σάββατο, πήγα στη Ασφάλεια Ρόδου να πάρω αντίγραφο της κατάθεσης μου και μου είπαν να πάω τη Δευτέρα μετά τις 11:00, οπότε και μου έδωσαν την από 19-04-2015 βεβαίωση, (σχετικό 30 ζ').

Σχηματίστηκε για το συμβάν η με ΑΒΜ: Α2019/1072 δικογραφία.

Στις 28-04-2015 (σχετικό 30 η') ο ιατρός Ζούγκας Κωνσταντίνος ζήτησε προθεσμία για να καταθέσει στο Πταισματοδικείο Ρόδου.

Στις 08-05-2015 (σχετικό 30 θ') κατέθεσε έγγραφες εξηγήσεις.

Στις 14-05-2015 (σχετικό 30 ι') αιτήθηκα αντίγραφο της δικογραφίας, από την οποία μου χορηγήθηκαν αρχικά αντίγραφα μόνο της δικής μου έγκλησης.

Στις 03-09-2015 (σχετικό 30 ια') κατέθεσα σχετική με το συμβάν και τη δικογραφία αίτηση μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, με όσα σε αυτή εκθέτω και αιτούμαι, μάταια.

Στις 04-11-2015 (σχετικό 30 ιβ') εκδόθηκε διάταξη της εισαγγελέως Μαρίας Αγγελούδη, με την οποία απορρίφτηκε η έγκληση μου.

«Η εισαγγελέας Μαρία Αγγελούδη είναι χαμηλού πνευματικού και ηθικού επιπέδου, έχω ιδίαν άποψη και δεν έχει θέση στο χώρο της Δικαιοσύνης και δη της Εισαγγελίας. Όσο σε αυτόν τον χώρο θα ευρίσκεται θα εμποδίζει τις υποθέσεις να φθάσουν στο ακροατήριο για να απονεμηθεί Δίκαιο και θα υπερασπίζεται το έγκλημα και τους εγκληματίες».

(Θωμάς Χ. Σπανός)

Με τις παράνομες και ανήθικες πρακτικές που εκτίθενται στην παρούσα ιστορική ενότητα «ΙΓ. Γκαίτε: **«Δεν γνωρίζεις κανέναν καλά, παρά μόνο αυτούς που σε κάνουν να υποφέρεις»**, οι αντεναγομένοι κρατούν υπόδουλο ένα ολόκληρο νησί.

Έχουν εμφυσήσει τον φόβο στην κοινωνία της Ρόδου για το τι πρόκειται να πάθει όποιος παραβαίνει τις εντολές τους.

Είναι καιρός ο φόβος πλέον να φωλιάσει στις δικές τους μαύρες κατάμαυρες ψυχές, για τα έργα και τις ημέρες τους.

Οι αντεναγόμενοι είναι πέρα για πέρα ηθικοί αυτουργοί της εγκληματικής ενέργειας που υπέστηκα από τον ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα στις

06-04-2015 στο εξεταστικό κρεβάτι της ουρολογικής κλινικής, του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου.

«Ακόμη και σήμερα, ειδικά στο χώρο των εκκλησιών όπου εκκλησιάζομαι και αυτό είναι λυπηρό, έρχονται διάφοροι για να με καταδείξουν ότι είμαι ομοφυλόφιλος ώστε να δικαιολογήσουν αμφοτέρων των πλευρών της Δικαιοσύνης και της μαφίας της Ρόδου, δηλαδή των αντεναγομένων, τα έργα τους κατά εμού.

Κάνουν όλοι το παιχνίδι των αντεναγομένων εδώ και χρόνια, αποκομίζοντας διάφορα οφέλη, αποστρέφοντας από τους αντεναγομένους τους προβολείς για όσα κατά εμού πράττουν.

Πρέπει να γνωρίζουν άπαντες ότι αν ήμουν ομοφυλόφιλος θα έπραττα όπως ο Πρωθυπουργός του Λουξεμβούργου.

Είχα την τύχη να γνωρίσω ωραίες και σεξουαλικά απελευθερωμένες γυναίκες και ξέρω ότι δεν υπάρχει ωραιότερο πράγμα στον κόσμο από το να παίρνεις μια γυναίκα αγκαλιά στο κρεβάτι σου και να κάνεις έρωτα μαζί της.

Πρέπει να γνωρίζουν, όλοι εκείνοι που με πλησιάζουν κατ' εντολή για να με καταδείξουν ομοφυλόφιλο, gay όπως μου είπε η πρώτη αντεναγόμενη, ότι αν θέλουν να τους αποδέχονται για την διαφορετικότητά τους, να σέβονται και εκείνοι όσους είναι ετερόφυλοι και να μην επιδιώκουν τον προσηλυτισμό τους εξαναγκαστικά και βίαια.

Εν τέλει, αν μια νεαρή κοπέλα έτυχε βιασμού, αυτό δεν την καθιστά πόρνη.

Το ότι υπέστηκα σοδομισμό από ένα πειθήνιο όργανο, τον ιατρό

Κωνσταντίνο Ζούγκα στις **06-04-2015**, αυτό δεν

σημαίνει ότι είμαι ομοφυλόφιλος».

(Θωμάς Χ. Σπανός)

Όλα όσα εκτίθενται στη παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών της αγωγές μου, ότι έχω υποστεί, οφείλονται στους αντεναγομένους, επειδή αρνήθηκα να είμαι υποχείριο τους και να εξαρτώμαι κοινωνικοοικονομικά από εκείνους.

Το αυθαίρετο και κατεδαφιστέο κτίριο του κανακάρη και δεύτερου αντεναγομένου είναι η προφανής μεταξύ μας διαφορά, που υποκρύπτει τα μύχια μνησίκακα αισθήματα τους κατά εμού, ως ανυπότακτου Ρόδιου.

Έπρεπε να με αφήσουν ήσυχο.

Προσπάθησα να αποκαταστήσω τις σχέσεις μου μαζί τους, δίνοντας τόπο στη οργή για όσα μου έχουν κάνει.

Όμως, δεν το εκτίμησαν και δεν σεβάστηκαν τα τόσα χρόνια που με παλεύουν και αντιστέκομαι κόσμια και με αξιοπρέπεια.

Δεν σεβάστηκαν τις αμέτρητες ευκαιρίες που τους έδωσα για υπαναχώρηση.

Έηρθε το πλήρωμα του χρόνου να υποστούν τις συνέπειες των πράξεων τους.

«Όλοι μας γνωρίζουμε τον δημοφιλή χαρακτήρα του Σκρούτζ Μακ Ντακ (Scrooge McDuck) ο οποίος διακρίνεται για τα, μακράν πέραν όλων των άλλων, απίστευτα πλούτη του και την απύθμενη τσιγκουνιά του.

Χαρακτηριστική του χαρακτήρα του σκηνή είναι όταν οι κλέφτες, στο εικονογραφημένο περιοδικό, που όλοι μας έχουμε διαβάσει, μπήκαν μέσα στο χρηματοκιβώτιο του, όπου σε αυτό κοιμόταν, για να τον κλέψουν.

Θέλοντας να δοκιμάσουν αν ξυπνάει, έριχναν πυροβολισμούς και έσκαγαν βόμβες, οπότε αφού σιγουρεύτηκαν ότι δεν ξυπνάει, άρχισαν να κουβαλάνε τα τσουβάλια με τα λεφτά του.

Όμως, είχαν την ατυχία, ένα νόμισμα να τους πέσει και ο ήχος του νομίσματος, τον ξύπνησε και άρχισε να τους πυροβολεί.

Δεν ήταν κακός, απλά ήταν φιλάργυρος.

Δεν χρησιμοποιούσε τα χρήματα του για να αποκτήσει τον απόλυτο έλεγχο των αρχών, θεσμών, δημόσιων υπηρεσιών, τραπεζών..., της πόλης του».

Δεν χρησιμοποιούσε τα χρήματα του για να διαβάλλει, εξυβρίσει, εκβιάσει, συκοφαντήσει, αποκλείσει, απαξιώσει, ευτελίσει, εξουθενώσει, ασελήσει,, επιχειρήσει κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής των συνανθρώπων του.

Δεν χρησιμοποιούσε τα χρήματα του για να αποτρέψει, με αθέμιτες μεθόδους, τον οιοδήποτε άλλο να αποκτήσει οικονομική αυτάρκεια και ανεξαρτησία.

Δεν χρησιμοποιούσε τα χρήματα του για να πάρει εκδίκηση από κανέναν.

Αντιθέτως, ήταν πολύ αγαπητός και κανείς δεν τον φοβόταν».

(Θωμάς Χ. Σπανός)

5^η Υποενότητα

Στο κτιριακό συγκρότημα της 84 Κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, είμαι ο πρώτος που έχει έρθει και από τους πρώτους στην περιοχή.

Οι σχέσεις μου με όλους είναι καλές, με τις όποιες συνήθης ενίοτε μικρές προστριβές που μπορεί να έχουν οι γείτονες, χωρίς αυτές να έχουν επηρεάσει σε βάθος χρόνου τις μεταξύ όλων μας καλές σχέσεις γειννίασης.

Ωστόσο σε κάθε μαντρί υπάρχει ένα μαύρο πρόβατο, έτσι και σε εμάς υπάρχει ένας μηχανικός που έχει καταλάβει όλο τον ελεύθερο χώρο με παλιά άχρηστα αυτοκίνητα και χορτοκοπτικά μηχανήματα.

Όλοι μας δυσφορούμε για αυτή την κατάσταση, όμως τον ανεχόμαστε.

Ομοίως και εγώ για πολλά χρόνια τον ανεχόμουν και ακόμη τον ανέχομαι να έχει περικυκλώσει την ιδιοκτησία μου με παλιοσίδερα και με υστερόβουλο σκοπό την απόκτηση δικαιωμάτων επί του ακινήτου.

Τον αντιμετώπιζα όλα αυτά τα χρόνια με μακροθυμία γνωρίζοντας τις φτωχές περιεχομένου σκέψεις του. Όμως τελευταία όλο και με πίεζε όλο και περισσότερο βάζοντας επί πλέον άχρηστα σε κατάσταση παλιοσίδερων χορτοκοπτικά μηχανήματα και ένα άχρηστο σε τελείως σκουριασμένη μορφή δίκυκλο στο χώρο πίσω από το αυτοκίνητο μου.

Κάθε φορά δε που ερχόμουν να παρκάρω με παρατηρούσε αν θα τρακάρω τα παλιοσίδερα του, που είχε βάλει στο χώρο τον δικό μου μπροστά στην ιδιοκτησία μου, για να μου δημιουργεί δυσκολία. Όποτε του έλεγα να τα βγάλει δημιουργούσε θέμα και δεν τα έβγαζε με σκοπό να με φέρει σε εξώθηση να ασχημονήσω η από μόνος μου τα του τα πετάξω και να γίνει επεισόδιο.

Στις 05-09-2019 περί ώρα 18:30 επέστρεψα από τη θάλασσα όπου πήγα για μπάνιο.

Βλέπω μέσα στην ιδιοκτησία μου τον αδελφό του να μαζεύει ληγμένα εφυαλωμένα νερά, μέσα σε σακούλες σκουπιδιών, που είχα και ήταν εκεί αρκετό διάστημα.

Τον ρώτησα τι κάνεις εδώ. Μου είπε ο αδελφός μου, μου είπε να τα μαζέψω.

Άστα αμέσως και φύγε του είπα. Ρώτησα τον συγκεκριμένο γείτονα μου, με ποιο δικαίωμα είπες στον αδελφό σου να μαζέψει τα νερά;

Η απάντηση του ήταν εσύ μου είπες να τα μαζέψω.

Επειδή στις 19-12-2018 ημέρα Τετάρτη και περί ώρα 10:30 στην τηλεφωνική μου επικοινωνία με την πρώτη αντεναγόμενη μου είπε ότι οι δικηγόροι με λένε τρελό και ότι λέει τρέχουν όλοι οι πιστοί υπήκοοι τυφλά υπάκουοι να την επιβεβαιώσουν και να τις προσφέρουν τις υπηρεσίες τους.

Επειδή τούτο επιχειρήθηκε και με την υπ' αριθμόν 124/15-04-2015 (σχετικό 30 δ') ιατροδικαστική εξέταση, με την οποία για άλλο λόγο πήγα να εξεταστώ και άλλο λόγο ουσιαστικά εξετάστηκα.

Επειδή είχα και άλλα ερεθίσματα από τα οποία αντιλαμβανόμουν ότι προσπαθούν να με βγάλουν τρελό και άρα ότι λέγω και ότι ισχυρίζομαι να είναι αναξιόπιστο.

Επειδή ο συγκεκριμένος γείτονας μου, επεδίωκε επί μακρόν να δημιουργήσει μεταξύ μας παρεξήγηση και έδινα τόπο στην οργή γνωρίζοντας τις προθέσεις του, ήρθε το πλήρωμα του χρόνου να ξεχειλίσει το ποτήρι της υπομονής μου.

Πήγα στο μαγαζί του και του είπα ότι ψεύδεται. Ποτέ δεν του είπα κάτι τέτοιο. Ήμουν σε πολύ άσχημη ψυχολογική κατάσταση. Αυτό που επεδίωκε τελικά το πέτυχε, λέγοντας και από πάνω ότι το ακίνητο δεν είναι δικό μου αλλά του δήμου.

Αμέσως άλλαξα, καθώς ήμουν με το μαγιό και άρχισα να μεταφέρω τα παλιοσίδερα του στο χώρο του, με τα χέρια μου και ρυμουλκώνοντας τα με το αυτοκίνητο μου.

Κάλεσε ο ίδιος την αστυνομία και ήρθαν δύο αστυνομικοί και επιλήφθηκαν του συμβάντος. Ήρθαν στο μαγαζί μου και τους εξήγησα τι συμβαίνει και μου ζήτησαν έγγραφα που να αποδεικνύει ότι ο χώρος είναι δικός μου.

Έδειξα στον έναν αστυνομικό το συμβόλαιο και το τοπογραφικό σχεδιάγραμμα και του είπα ότι για το επεισόδιο είναι υπεύθυνοι η εισαγγελία και η αστυνομία στις οποίες πολλοί γείτονες μου πήγαν και παραπονέθηκαν για την συμπεριφορά του συγκεκριμένου επανειλημμένως και κανείς δεν φρόντισε να τον συνετίσει.

Η αστυνομικοί τον κάλεσαν και του είπαν να βγάλει τα παλιοσίδερα του από τη θέση που τα είχε μπροστά στην ιδιοκτησία μου.

Ο συγκεκριμένος γείτονας μπροστά στους αστυνομικούς με αποκάλυψε τρελό φωνασκώντας και το επεσήμανα στους αστυνομικούς, οι οποίοι με ρώτησαν αν ήθελα να καταθέσω μήνυση και τους είπα όχι. Αρκετά έχω.

Ο δε συγκεκριμένος γείτονας αμέσως μόλις έφυγαν οι αστυνομικοί έβαλε και πάλι το ένα αυτοκίνητο και το ένα χορτοκοπτικό του στην μεριά μου και πάλι, σε άλλη θέση, επιζητώντας την αντίδραση μου προκαλώντας με. Επειδή εκείνα που πραγματικά με εμπόδιζαν στο παρκάρισμα δεν τα επανέφερε, δεν έδωσα συνέχεια.

Το συγκεκριμένο συμβάν αναφέρεται για να καταδείξει ότι, ότι η πρώτη αντεναγόμενη αναφέρει τρέχουν οι πάντες τυφλά υπακούοντας να την επαληθεύσουν.

Με πρώτους αυτούς που παρακολουθούν τις τηλεφωνικές συνομιλίες μας.

Με είπε gay όλοι επί μακρόν επεδίωκαν και ακόμη επιδιώκουν να με χαρακτηρίσουν και να με κάνουν gay.

Με είπε τρελό , όλοι τρέχουν να την επαληθεύσουν ότι είμαι τρελός.

Πρέπει να επαναλάβω, «η επανάληψη μήτηρ πάσης μαθήσεως», μήπως και όσοι πρέπει και είναι αρμόδιοι να επιληφθούν, κατανοήσουν ότι οι **αντεναγόμενοι** είναι οι **ηθικοί αυτουργοί** όλων όσων επιχειρούν με τον ένα η τον άλλο τρόπο κατά της ανθρώπινης φύσης και υπόστασης μου γενικότερα και καθοιονδήποτε τρόπο.

Για όσους δε αναρωτιούνται πως καταφέρνω και στέκομαι ακόμη όρθιος και έχω τα λογικά μου, πρέπει να τους πω ότι:

1. Όπως στην από 26-03-2007 όγδοη (8^η) καταγγελία μου (σχετικό 17 α΄) στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου και στην πέμπτη (5^η) και τελευταία σελίδα αυτής αναφέρω, θεωρώ εαυτόν ήδη έγκλειστο σε φυλακή όπου προσπαθούν να με βάλουν.
2. Σε κάποιο σημείο της εκκλησιαστικής λειτουργίας, ο παπάς λέει:

«Ουδείς άξιός, ταις σαρκικές επιθυμίες συνδεδεμένος».

3. Προσεύχομαι καθημερινά και η προσευχή μου, είναι σταθερά η ίδια.
4. Προσπαθώ να διατηρήσω τη σωματική και ψυχική μου υγεία.
5. Δεν έχω ροπή στο ψέμα, ώστε κάθε φορά να προσπαθώ να θυμηθώ τι είχα πει την προηγούμενη και στην προσπάθειά μου αυτή το μυαλό μου να "χτυπήσει μπιέλα".

2.ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΤΗΣ 254/2019 ΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ

Ως εκ των ανωτέρω εκτεθέντων και δη στην ιστορική ενότητα της παρούσης «**A. ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΤΩΝ ΑΝΤΙΔΙΚΩΝ**» και σε αντίθεση με όσα οι αντεναγόμενοι ισχυρίζονται πολλάκις στην αγωγή τους, με γνωρίζουν αμφότεροι πάρα πολύ καλά και μάλιστα πάρα πολλά χρόνια.

Επιπρόσθετα τούτο προκύπτει από τα δημόσια έγγραφα που και οι ίδιοι επικαλούνται της Πολεοδομίας Ρόδου και από τις ίδιες τις δικές τους προς τούτο αντιφατικές δηλώσεις τους στην αγωγή τους.

Όσον αφορά πρωτίστως τον αείμνηστο σύζυγο και πατέρα τους αντίστοιχα της πρώτης και του δεύτερου αντεναγόμενου, ουδέποτε υπήρξε κάποιου είδους προσβλητική η άλλη αναφορά μου, πέραν του γεγονότος ότι ήταν Ιταλός κατακτητής και εργολάβος δημοσίων έργων κύρια οδοποιίας.

Δεν έκανα ποτέ κανένα σχόλιο για την εντιμότητα του και δεν πρόσβαλα ποτέ τη μνήμη του. Ας μην επικαλούνται κάτι τέτοιο και μάλιστα ατεκμηρίωτα.

Το ότι προσβάλλονται οι αντεναγόμενοι με την αναφορά μου αυτή και ότι τους χαρακτηρίζω ως κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, είναι δικό τους θέμα το ότι τους χαρακτηρίζω με κάτι που πραγματικά είναι και το κατομολογούν και οι ίδιοι.

Αν τώρα, πιθανόν δεν είναι εύηχος, ο συγκεκριμένος αληθινός χαρακτηρισμός, δεν ευθύνομαι εγώ για αυτό.

Κατά το λεξικό: κατάλοιπο = το υπόλοιπο, απομεινάρι.

Είναι η μοναδική οικογένεια που απέμεινε στη Ρόδο, των εκδιωχθέντων από τους Ροδίτες, Ιταλών τύραννων κατακτητών.

Ο αείμνηστος σύζυγος και πατέρας των αντεναγομένων δεν ήρθε σε μια ειρηνική εποχή στη Ρόδο, δεν ήρθε σαν τουρίστας.

Ήρθε την εποχή που οι Ιταλοί ήσαν κατακτητές στο νησί και ο ίδιος συνεργάζονταν μαζί τους και έπαιρνε και εκτελούσε δημόσια έργα.

Αυτό είναι γεγονός και κατομολογούμενο από τους ίδιους.

Το ότι ο δεύτερος αντεναγόμενος είναι γόνος Ιταλού κατακτητή και αυτό είναι ένα γεγονός που και ο ίδιος δεν το απαρνιέται.

Δεν λέει δηλαδή ότι ο σύζυγος της μητέρας του δεν ήταν και πατέρας του.

Ψεύδος και συκοφαντία θα ήταν να τον αποκαλούσα γόνο βασιλικής οικογένειας.

Σε κάθε περίπτωση η αναφορά μου στην καταγωγή του δεύτερου αντεναγομένου και στην πνευματική γαλουχία αμφοτέρων των αντεναγομένων, από το καθεστώς των Ιταλών τυράννων κατακτητών, έχει να κάνει με κατάδειξη και όχι με προσβολή.

Έχει να κάνει με την κατάδειξη της γαλουχίας τους και τον τρόπο σκέψης τους και δεν αναφέρεται, ως προσβολή, αλλά ως πραγματικό γεγονός.

Καμία πρόθεση απαξίωσης και μείωσης.

Αλλά, απλή αναφορά στην πραγματικότητα.

Οι αντεναγόμενοι επικαλούνται τον σεβασμό που απολαμβάνουν από την κοινωνία της Ρόδου.

Δεν τεκμηριώνουν όμως και τα όσα επικαλούνται. Απλά αυτοεπαινούνται.

Ο σεβασμός δεν αγοράζεται, κερδίζεται.

Τα σχόλια και οι χαρακτηρισμοί που έχω ακούσει επαναλαμβανόμενα, κυρίως για την πρώτη αντεναγόμενη είναι: «*έχεις μπλέξει, σιχαμένη, ελεεινή*».

Με τις ανωτέρω αναφερόμενες ενέργειες τους που έχουν υποπέσει στη αντίληψη μου και προσωπικά έχω βιώσει από τους αντεναγόμενους, ως ηθικοί αυτουργοί των όσων έχω υποστεί, καταδεικνύεται ότι έχουν σπείρει τον φόβο στην κοινωνία της Ρόδου και έχει πληρωθεί ο χρόνος να απολάψουν τους καρπούς που έσπειραν.

Σελίδες 7-9

Δεν κομίζουν κανένα τεκμήριο των όσων αποποιούνται.

Απλά αποποιούνται και αυτοεπαινούνται.

Μάλιστα, απελπιστικά και επαναλαμβανόμενα.

Δεν έχω καμία εμπάθεια στους Ιταλούς, με τους οποίους είχα εμπορικές συνεργασίες την δεκαετία του ογδόντα (80) και η πρώτη μου κοπέλα, αμέσως μόλις απολύθηκα από τον στρατό, ήταν μια πανέμορφη και πρόσχαρη Ιταλίδα.

Όσον αφορά τα περί εκβιασμού μου, εδώ ισχύει το:

«*φωνάζει ο κλέφτης, για να φοβηθεί ο νοικοκύρης*».

Στην έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αρχιτέκτονα μηχανικού Νίκου Σαββόπουλου (σχετικό 03 α' της ΑΚ-Μ, 5^η σελίδα) αναφέρεται στην 2^η περίπτωση αξιοποίησης του κτιρίου της 80^Α ΚΜΓΡ, ότι εάν το κτίριο δεν έχει την απαιτούμενη απόσταση από τον άξονα της Εθνικής οδού, και σε αυτήν την περίπτωση εμπίπτει, όπως βεβαιώνει η Πολεοδομία (σχετικό 04 ι'), τότε οι οριζόντιες ιδιοκτησίες της 80^Α ΚΜΓΡ τροποποιούνται ως προς το σχήμα και την θέση τους, ενώ οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες της «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ» παραμένουν στη θέση τους και αξιοποιούνται πλήρως, όπως διαφαίνεται και στο σχεδιάγραμμα που την συνοδεύει, (σχετικό 03 β' της ΑΚ-Μ)

Από πού προκύπτει το συμφέρον και ενδιαφέρον μου για να εκβιάσω τους αντεναγόμενους;

Όσον αφορά τα περί της νομιμότητας του κτιρίου τους, δεν κομίζουν και κανένα δημόσιο έγγραφο περί της νομιμότητας του, αλλά απλά το δηλώνουν.

Σελίδα 10

5646/18-10-1996 είναι ο αριθμός πρωτοκόλλου αιτήσεως της 246/98 οικοδομικής άδειας.

Δεν αναφέρω ότι είναι πλαστογραφημένη το όλο σώμα αυτής, αλλά το τοπογραφικό σκαρίφημα της και αυτό είναι οφθαλμοφανές, για να μην καταδειχθεί η προσκείμενη σηματοδοτημένη διασταύρωση και να αναζητηθεί από την Πολεοδομία η ελλιπής ενδεικνυόμενη απόσταση της, (σχετικό 02 ιγ' της ΑΚ-Μ) με αποτέλεσμα να καταστεί αδύνατη η έκδοσης της.

Ο δεύτερος αντεναγόμενος είναι ο ηθικός αυτουργός όχι μόνο επειδή είναι ο τελευταίος ιδιοκτήτης και τελικός ωφελούμενος, αλλά και διότι είναι εξ αρχής και ο εργοδότης του κτιρίου, όπως προκύπτει από τα συνοδευτικά έγγραφα της οικοδομικής άδειας και δη το τοπογραφικό διάγραμμα της (σχετικά 02 γ' & δ' της ΑΚ-Μ).

Επιπρόσθετα ο ίδιος ο δεύτερος αντεναγόμενος αναφέρεται στην σελίδα σαράντα (40) της αγωγής των αντεναγομένων, ότι δια του από 30 Ιανουαρίου 2003 συμφώνησε να αναερθεί το κτίριο με δικά του έξοδα, ενώ στην παρούσα αντικρουόμενη σελίδα δέκα (10) δηλώνει ότι το αγόρασε.

Όλες όμως οι ανωτέρω αντιφατικές – διαφορετικές δηλώσεις του, καταδεικνύουν ότι είναι ο κύριος ιδιοκτήτης εξ αρχής του συγκεκριμένου αυθαίρετου κτιρίου.

Τα λοιπά επαναλαμβανόμενα αναφερόμενα περί της καταγωγής των αντεναγομένων έχουν ήδη απαντηθεί ανωτέρω, όμως οι ίδιοι τα αναμασούν και οι ίδιοι δηλώνουν:

«... Ταυτόχρονα προσβάλλουν τόσο εμάς όσο και τον εκλιπόντα σύζυγο και πατέρα μας, αφού αποκαλούν υποτιμητικά τον τελευταίο «ιταλό κατακτητή», και τον δεύτερο ενάγοντα «γόνου ιταλού κατακτητή», με σκοπό να μας μειώσουν και να μας απαξιώσουν, τόσο εμάς αυτοτελώς όσο και την οικογένεια μας εν γένει, αφού η έννοια του «κατακτητή» συνδέεται με άτομα που υπήρξαν εν καιρώ πολέμου στο νησί και φέρονταν με το ήθος και την ιδιοσυγκρασία του κατακτητή, ήτοι ασκούσαν εξουσία υπό την επίβλεψη βίας και ενεργώντας υπό το δίκαιο του πολέμου, οι δε συνεργαζόμενοι με αυτούς ήταν προδότες της χώρας».

Οι αντεναγόμενοι εξωθούν άλλους σε παρανομίες και αυτό προκύπτει από το ιστορικό του κτιρίου του δεύτερου αντεναγόμενου στην 80^Α ΚΜΓΡ, όπως περιγράφεται ανωτέρω σε άλλες ενότητες της παρούσης και κυρίως στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, ενιαίο περιεχόμενο της παρούσης.

Όσο για την θυγατέρα τους και αδελφή τους, πέραν του ότι ήταν προϊσταμένη της Πολεοδομίας και αυτό είναι γεγονός, έχω ακούσει και ο ίδιος το έχω δηλώσει αυτό, ότι φημολογείται στο νησί ότι ξεχωρίζει από τους αντεναγόμενους.

Σελίδα 12

Είναι ανθρώπινο, είναι φυσιολογικό και ο Πέτρος απαρνήθηκε τον Χριστό «πριν αλέκτωρ λαλήσει».

Η σχέση τους με τους Ιωάννη Μανουσέλη και τον Αχμέτ Καπακλή, είναι άρρηκτη, μακροχρόνια και πολύ προσοδοφόρα για τους ίδιους και αρκεί να ανατρέξετε στην 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομική άδεια, στα υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό

02 β' της ΑΚ-Μ) & υπ' αριθμόν 6844/2019 (σχετικό 01 β') Πιστοποιητικά Ιδιοκτησίας του Κτηματολογίου Ρόδου.

Σχετικά με την απάρνηση τους περί του ελέγχου των δημόσιων και δημοτικών αρχών και καταστημάτων, απαντώνται κατωτέρω.

«... Πολλώ δε μάλλον ποτέ δεν μεθοδεύσαμε την υφαρπαγή της περιουσίας του πρώτου εναγόμενου, δε γνωρίζουμε τι είδους προβλήματα έχει με τη Δ.Ο.Υ. και το ΙΚΑ, αλλά δε μας αφορούν και ούτε σχετιζόμαστε με αυτά...».

Μέσα σε τρις (3) γραμμές φιλοδοξούν να αποποιηθούν, ως ηθικοί αυτουργοί, τα όσα εδώ και δύο δεκαετίες διαδραματίζονται στα συγκεκριμένα δημόσια καταστήματα και είναι παρανομίες και μόνο παρανομίες εις βάρος μου, με σκοπό την εξαθλίωση μου και την βιολογική εξολόθρευση μου, ώστε να υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου, για να νομιμοποιήσουν την παράνομη δική τους.

Επαναλαμβάνονται.

«... Τέλος δεν είμαστε «κατάλοιπα της ιταλικής κατοχής», όσο υποτιμητικά ακούγεται ο εν λόγω χαρακτηρισμός, είμαστε Έλληνες ιθαγενείς και πολίτες καθ' όλα νόμιμοι, εργαζόμενοι έντιμα και σκληρά όλα αυτά τα χρόνια, όντας επιχειρηματίες που ως επί το πλείστον έχουμε αδικηθεί και όχι ευνοηθεί από την ελληνική πολιτεία.»

Μόνοι του δηλώνουν ότι υποτιμητικά ακούγεται ο χαρακτηρισμός κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, που σημαίνει ότι αναγνωρίζουν, ότι δεν είναι.

Δεν αμφισβητείται ότι είναι Έλληνες ιθαγενείς.

Αυτό δεν αποκλείει και ότι είναι κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, από σύζυγο Ιταλό κατακτητή και πατέρα επίσης για την πρώτη και δεύτερο αντίστοιχα, από τους αντεναγομένους.

Δηλώνουν επίσης ότι έχουν αδικηθεί από την Ελληνική πολιτεία.

Όποιος αδικείται, είναι εν δυνάμει εκδικητής.

Λέγεται ότι η εκδίκηση είναι ένα πιάτο που τρώγεται κρύο.

Δηλαδή ο εκδικητής μπορεί να περιμένει πολλά έως πάρα πολλά χρόνια για να πάρει την εκδίκηση του και αυτή δεν είναι απαραίτητο να στρέφεται κατά του αδικούντος, ενίοτε στρέφεται προς τα τέκνα των αδικούντων η τα αγαπητά τους πρόσωπα.

Εν προκειμένω κατά παντός Έλληνα Πολίτη, πόσο μάλλον αν αυτός η αυτή εκπέμπει γενικά ωραιότητα, καθαρότητα και διακρίνετε από χαρίσματα και εξυπνάδα.

Σελίδες 13-14

«Οι εναγόμενοι με τα ανωτέρω, ψευδώς και συκοφαντικώς παριστάνουν εμένα τον δεύτερο ενάγοντα ως συμμορία με τον Ιωάννη Μανουσέλη και τον Αχμέτ Καπακλή, οι οποίοι μεθοδεύουσα με παράνομους τρόπους την υφαρπαγή της περιουσίας τρίτων, και ο οποίος δεύτερος ενάγων απολαμβάνω με κάποιο τρόπο δικαστικής ασυλίας, όντας

ασυνεπής στις υποχρεώσεις μου έναντι εργολάβων, ενώ αποκαλούμαι και πάλι υποτιμητικά ως «γόνος ιταλού κατακτητή».»

Πουθενά απολύτως και ποτέ δεν ανέφερα για τον δεύτερο αντεναγόμενο ότι απολαμβάνει με κάποιο τρόπο δικαστικής ασυλίας, όντας ασυνεπής στις υποχρεώσεις του έναντι εργολάβων.

Αυτά τα έχω αναφέρει για τον Ιωάννη Μανουσέλη και εκτίθενται τεκμηριωμένα στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη που Σας προσκομίζω συνοδεία των προτάσεων και σχετικών, ως αναπόσπαστο περιεχόμενο, της παρούσης.

Ο δεύτερος αντεναγόμενος δεν ενεργεί εκείνος άμεσα, αλλά παρασκηνιακά και σε αυτόν καταλήγουν οι εξαπατήσεις του Ιωάννη Μανουσέλη.

Έχει αναφερθεί πολλάκις και τεκμηριωμένα στην παρούσα και στην αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη ότι το κτίριο του δεύτερου αντεναγόμενου στην 80^Α ΚΜΓΡ, ότι αποκτήθηκε η συγκεκριμένη μερίδα από τον Ιωάννη Μανουσέλη με εξαπάτηση, χωρίς να την πληρώσει (σχετικό 01 α΄ της ΑΚ-Μ) και αμέσως την μεταβίβασε στον Αχμέτ Καπακλή (σχετικό 02 β΄ της ΑΚ-Μ), προκειμένου να την διασφαλίσει από την συντηρητική κατάσχεση που αιτήθηκε ο πωλητής και για δεύτερη φορά εξαπάτησε ο Ιωάννης Μανουσέλης και για την συγκεκριμένη του ενέργεια του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών, (σχετικό 01 α΄ της ΑΚ-Μ).

Το συγκεκριμένο δε κτίριο περιήλθε στον δεύτερο αντεναγόμενο από προσημειώσεις ευτελών ποσών

Η δε 246/98 (σχετικό 02 ε΄ της ΑΚ-Μ) οικοδομική άδεια του συγκεκριμένου κτιρίου εκδόθηκε στο όνομα του Ιωάννη Μανουσέλη, μεταβιβάστηκε στον Αχμέτ Καπακλή και κατέληξε στον δεύτερο αντεναγόμενο.

Τι άλλο χρειάζεται για να αποδειχθεί ότι ο δεύτερος αντεναγόμενος υφαρπάζει περιουσίες τρίτων μέσω των υποχείριων του Ιωάννη Μανουσέλη και Αχμέτ Καπακλή και ότι οι ισχυρισμοί μου είναι πραγματικοί και αληθείς;

Σχετικά με την αναφορά μου ότι είναι γόνος Ιταλού κατακτητή. Είναι.

Το αναφέρω δε αυτό για να καταδείξω την καταγωγή του και τον τρόπο σκέψης του και όχι υποτιμητικά.

Είναι πρόβλημα του, αν αισθάνεται υποτιμημένος.

Το ίδιο θα έκανα αν ήταν γόνος βασιλικής οικογένειας και χρειαζόταν να καταδείξω την ανάλογη συμπεριφορά του.

Σελίδες 19-20

«Όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα είναι ψευδή, συκοφαντικά και δυσφημιστικά και τα αρνούμαστε κατηγορηματικώς. Όπως ήδη πολλάκις ελέχθη ουδέποτε εξεδόθη φωτογραφική απόφαση υπέρ του δεύτερου ενάγοντος, ουδέποτε μεθοδεύτηκε κάποιο σχέδιο ώστε η μερίδα 80 Α να αποκτήσει παρανόμως άδεια ανοικοδόμησης,...».

18-10-1996 Αίτηση έκδοσης της 246/98 οικοδομικής άδειας στην Πολεοδομία Ρόδου, (σχετικό 02 ε΄ της ΑΚ-Μ).

01-04-1997 Έκδοση της υπ' αριθμόν ΤΥ 2267 απόφασης του Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά και της ΔΤΕ Δωδεκανήσου που χαρακτηρίζει την εκατέρωθεν της 80^Α Κτηματολογικής Μεριδας Γαιών Ρόδου περιοχή ως κατοικημένη και ορίζει την οικοδομική γραμμή στο συγκεκριμένο τμήμα της, στα τριάντα (30) μέτρα από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου, (σχετικό 02 η' της Κ-Μ).

29-05-1998 Έκδοση της υπ' αριθμόν ΤΥ 6903 απόφασης του Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά και της ΔΤΕ Δωδεκανήσου, που εγκρίνει την κοινή προσωρινή κυκλοφοριακή σύνδεση οικοπέδων κτημ. Μερ. 80^Α γαιών Ρόδου ιδιοκτησίας Καπακλή Αχμέτ... (σχετικό 02 θ' της ΑΚ-Μ).

24-06-1998 Έκδοση της 246/24-06-1998 οικοδομικής άδειας στο όνομα του Ιωάννη Μανουσέλη, (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ).

12-12-2000 Έκδοση της υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5585 απόφασης του Νομάρχη Σάββα Καραγιάννη και της ΔΤΕ Δωδεκανήσου που ανακαλεί την ανωτέρω αναφερομένη υπ' αριθμόν ΤΥ 2267/01-04-1997 απόφαση του Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά και της ΔΤΕ Δωδεκανήσου, (σχετικό 02 ι' της ΑΚ-Μ).

Εκ των ανωτέρω παρατιθέμενων, τα σχόλια περιττεύουν.

Ωστόσο, ένεκα της προκλητικά επαναλαμβανόμενης επίκλησης των αντεναγομένων ότι η 246/98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομική τους άδεια εκδόθηκε σύνομα, πρέπει να επισημανθεί ότι η υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 02 θ' της ΑΚ-Μ) απόφαση του Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά και της ΔΤΕ Δωδεκανήσου, που εγκρίνει την κοινή προσωρινή κυκλοφοριακή σύνδεση οικοπέδων της 80^Α και 75 Κτηματολογικών Μεριδων Γαιών Ρόδου ιδιοκτησίας Αχμέτ Καπακλή είναι παρανόμως εκδοθείσα, καθώς διά του υπ' αριθμόν 1301/06-04-2015 (σχετικό 02 ιγ' της ΑΚ-Μ) η ίδια υπηρεσία ΔΤΕ Δωδεκανήσου, βεβαιώνει ότι δεν είναι δυνατή η χορήγηση έγκρισης κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α ΚΜΓΡ, διότι δεν έχει την απαιτούμενη απόσταση από την παρακείμενη σηματοδοτημένη διασταύρωση, πόσο μάλλον στην 75 ΚΜΓΡ που είναι εγγύτερα της.

Συνεπώς η υπ' αριθμόν 246/24-06-98 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομική άδεια εκδόθηκε παρανόμως, καθώς για την έκδοση της προσκομίστηκε η υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 02 θ' της ΑΚ-Μ) απόφαση του Νομάρχη Γιάννη Παρασκευά και της ΔΤΕ Δωδεκανήσου, η οποία δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί, λόγω της υπολειπόμενης απόστασης των μερίδων 80^Α & 75 από την παρακείμενη σηματοδοτημένη διασταύρωση.

«Πρέπει να εξεταστεί από την Ελληνική Πολιτεία η ήδη εκδηλωμένη, μα κυρίως η εν δυνάμει υποθαλπόμενη, εκδικητικότητα των αντεναγομένων, με βάση την δήλωσή τους ότι έχουν αδικηθεί από το Ελληνικό κράτος, σε σχέση με τον απόλυτο παρασκηνακό έλεγχο που ασκούν στις δημόσιες υπηρεσίες και σε σχέση με την ελλιπή συντήρηση των δημόσιων έργων και δη των

γεφυρών του νησιού, μία εκ των οποίων γκρεμίστηκε, αυτή του ποταμού Μάκαρη στο Χαράκι, κόβοντας το νησί στα δύο, εκμαιεύοντας από εμένα την από 23-12-2019 επιστολή μου στον Αρχηγό ΓΕΕΘΑ με θέμα: Εθνικές Ανησυχίες και Προβληματισμοί. Ρόδος: Γέφυρα Μάκαρη (σχετικό 31).

Όμοια περίπτωση είναι το 6^ο Δημοτικό σχολείο Ρόδου, για το οποία αναφέρω σχετικά στη σελίδα 17-18 της Προσφυγής Ενώπιον του ΣτΕ, (σχετικά 60 α', β' & 61 της Π-ΣτΕ)».

(Θωμάς Χ. Σπανός)

Επιπρόσθετα οι αντεναγόμενοι δεν κομίζουν προς τεκμηρίωση και δεν αναφέρονται και σε κάποιον άλλο ο οποίος επωφελήθηκε από την συγκεκριμένη ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 02 η' της Κ-Μ) απόφαση για να εκδώσει την οικοδομική του άδεια, το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ισχύος της.

«... είναι ψευδές ότι το κτίριο της μερίδα γαιών Ρόδου 80 Α βρίσκει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης στην υφαρπαγή των ιδιοκτησιών των εναγομένων...»

Παραπέμπω για του λόγου του αληθές στο σύνολο όλων των εκτιθέμενων στην παρούσα με τις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών της αγωγές μου, όπου εκφράζεται η προς τούτο παροιμιώδης και εκδηλωμένη παρανόμως, επιμονή και εμμονή των αντεναγομένων .

Επιπρόσθετα:

Η 246/98 οικοδομική άδεια έχει λήξη και αδυνατεί αναθεώρησης και επανέκδοσης, όπως βεβαιώνει η Πολεοδομία διά του υπ' αριθμόν 2440/27-05-2013 (σχετικό Β 02 δ' της ΑΚ-ΚΑΠ) και η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου διά του υπ' αριθμόν ΔΤΕ1301/06-04-2015 (σχετικό Β 02 ε' της ΑΚ-ΚΑΠ) η οποία βεβαιώνει ότι δεν είναι δυνατή η χορήγηση κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α ΚΜΓΡ, απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής άδειας.

Για να εκδοθεί πλέον οικοδομική άδεια στο κτίριο της 80 Α ΚΜΓΡ πρέπει αυτό να έχει σαράντα πέντε (45) μέτρα απόσταση από τον άξονα της Εθνική οδού Ρόδου – Λίνδου και με το γεγονός ότι δεν μπορεί να κατασκευαστεί κυκλοφοριακή σύνδεση σε αυτό διότι δεν έχει την απαιτούμενη απόσταση από την παρακείμενη σηματοδοτημένη διασταύρωση της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου, βρίσκει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης να κατεδαφιστεί το ήμισυ και να οικοδομηθεί η πίσω πλευρά του, όπου η ιδιοκτησία μου, ώστε να υπάρξει και η δυνατότητα δημιουργίας παράπλευρου δρόμου με την Εθνική οδό Ρόδου – Λίνδου, όπως ήδη υπάρχει ατύπως και εξυπηρετεί σήμερα τους επαγγελματίες και τα κτίρια της περιοχής.

Η τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης του αρχιτέκτονα μηχανικού κυρίου Νίκου Σαββόπουλου και του σχεδιαγράμματος που την συνοδεύει, τεκμηριώνουν, εκ του περισσού, τα ανωτέρω, (σχετικά Β 02 στ' & Β 02 Ζ' της ΑΚ-ΚΑΠ).

«... ουδείς είναι υποχείριο εμού του δεύτερου ενάγοντος η της οικογένειας μας εν γένει, ουδέποτε παραποιήσαμε η πείσαμε , δεν κατεχόμαστε από αβυσσαλέο μίσος για κανέναν,..... δεν ασκήσαμε κατά του πρώτου εναγόμενου βιαιοπραγίες, κλεψιές, προπηλακισμούς, δολιοφθορές και απόπειρες κατά της σωματικής του ακεραιότητας και της ζωής του....

Δεν γνωρίζουμε καν τους εναγομένους, ούτε καν εξ όψεως, ειδικά η πρώτη εξ ημών, και αισθανόμαστε έκπληκτοι, εξοργισμένοι και ανήμποροι μπροστά σε αυτή την απρόκλητη και απαράδεκτη επίθεση που γίνεται ξαφνικά εις βάρος μας».

Επαναλαμβάνονται απελπιστικά έως γραφικά και κυρίως ατεκμηρίωτα, ευελπιστώντας να εισακουστούν.

Έχουν βάλει το κεφάλι τους στην τρύπα της εθελουφλίας τους, για να μην βλέπουν, ότι τους βλέπουνε.

Η τύχη τους είναι όπως της στρουθοκαμήλου που άνοιξε μια τρύπα στο έδαφος και έβαλε το κεφάλι της μέσα για να μην βλέπει το λιοντάρι που ερχόταν κατά πάνω της.

Μόλις ανωτέρω αναφέρθηκε σχετικά με την δήλωση τους, ότι έχουν αδικηθεί από την Ελληνική Πολιτεία, ότι ο αδικημένος είναι εν δυνάμει εκδικητής και μπορεί να περιμένει χρόνια για να πάρει την εκδίκηση του.

Ας αναρωτηθούν κάποιοι ποια μπορεί να είναι αυτή, των αντεναγομένων.

Όσο ποιο αργά έλθει η εκδίκηση τόσο το μίσος φουντώνει και καθίσταται αβυσσαλέο.

Είναι ενδεικτικά τα όσα αναφέρονται στην παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών αυτής αγωγές μου, ότι έχω υποστεί από τους αντεναγόμενους, ενεργώντας ως ηθικοί αυτουργοί.

Το ανεκδιήγητο είναι, ότι δεν με γνωρίζουν, ούτε καν εξ όψεως.

Σελίδα 20

«Η σύνδεση ημών με όποιες τυχόν ποινικές πράξεις τελέστηκαν από τρίτους εις βάρος των εναγομένων, και κυρίως εις βάρος του πρώτου εξ αυτών, είναι αισχρή συκοφαντία που μας αφήνει το λιγότερο έκπληκτους. Όλα όσα αναφέρονται στο εν λόγω έγγραφο δεν αποτυπώνουν την πραγματικότητα αλλά είναι αποκυήματα της νοσηρής φαντασίας των εναγομένων, καθώς ουδόλως ασχολούμαστε μαζί του και δη με διάθεση να τον καταστρέψουμε, κάτι που δε θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε πως δεν ισχύει στην αντίστροφη του όψη».

Αναγκαστικά επαναλαμβάνομαι, όπως οι αντεναγόμενοι.

Η σχέση τους με τους Ιωάννη Μανουσέλη, τον Αχμέτ Καπακλή, την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη, είναι άρρηκτη, μακροχρόνια και πολύ προσοδοφόρα για τους ίδιους και αρκεί να ανατρέξετε στην 246/98 (σχετικό 02 ε΄ της ΑΚ-Μ) οικοδομική άδεια, στα υπ΄ αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 02 β΄ της ΑΚ-Μ) & υπ΄ αριθμόν 6844/2019 (σχετικό 01 β΄) Πιστοποιητικά Ιδιοκτησίας του Κτηματολογίου Ρόδου.

Οι αδικοπραγίες των ανωτέρω έχουν καταδεικνυόμενο στόχο την ιδιοκτησία μου η οποία προσφέρει την μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης της ιδιοκτησίας

του δεύτερου αντεναγόμενου και αυτό έχει αναφερθεί πολλάκις έως καταχρηστικά στην παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών της αγωγές μου.

Σελίδες 21-22

Επαναλαμβάνονται απελπιστικά σε σημείο εκλιπάρησης, αποποιούμενοι των ενεργειών τους, ως ηθικοί αυτουργοί, κατά εμού, μάλιστα με απλές αναφορές, στερούμενοι τεκμηρίωσης.

Σελίδες 22-23

«... ούσα μια αξιοσέβαστη προσωπικότητα στην κοινωνία της Ρόδου».

Ο σεβασμός δεν αγοράζεται, αλλά αποκτιέται.

Αυτό που απολαμβάνει και εισπράττει η πρώτη αντεναγόμενη είναι ο φόβος που έχει σπείρει στην κοινωνία της Ρόδου, για το τι θα πάθει, όποιος δεν ακολουθεί τις εντολές της.

Διακατέχεται από σύγχυση περί των αξιών και των άξιων.

Σελίδες 28-29

«Γνωρίζουμε.... από ένα απλό μείδισμα»

Πρώτα σε αγνοούν. Μετά σε κοροϊδεύουν.

Μετά σε πολεμούν. Μετά τους νικάς.

«... τους οποίους ουδέποτε έχω δει στη ζωή μου και δε γνωρίζω ούτε καν εξ όψεως ποιοι είναι...»

Επαναλαμβάνομαι και εγώ: «... πριν αλέκτωρ λαλήσει».

«... Με όλα τα ανωτέρω Ότι υπονομεύουμε την ασφάλεια της χώρας, ότι βασανίζουμε και ταλαιπωρούμε με διάφορες μεθοδεύσεις τους συνανθρώπους μας, ότι στήσαμε την ψευδή κατηγορία της αποπλάνησης ανηλίκου σε βάρος 84χρονου συνανθρώπου μας.... ότι η πρώτη εξ ημών είμαι εκδικητική και εμπαιχτής, ότι Ειλικρινά παρέλκει οποιοσδήποτε περαιτέρω σχολιασμός».

Έχουν απαντηθεί όλα ανωτέρω.

Σχετικά με τον 84χρονο, όμως θέλω να σας παραπέμψω επακριβώς, στην 3^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας: **«Κ. Γκαίτε: «Δεν γνωρίζεις κανέναν καλά, παρά μόνο αυτούς που σε κάνουν να υποφέρεις».**

Σελίδα 30

«Όλα τα ανωτέρω..... προκαλώντας μου ανήκεστο βλάβη».

Μια επαναλαμβανόμενη ατεκμηρίωτη αποποίηση, που καταρρίπτεται από τα προσκομιζόμενα από εμένα στοιχεία προς τεκμηρίωση της παρούσης και τα ίδια τα γεγονότα.

Σελίδα 33

Την απάντηση για όσα στην συγκεκριμένη σελίδα αναφέρονται και αποποιούνται την δίνουν οι ίδιοι στη σελίδα 10 της αγωγής τους και είναι:

«έννοια του «κατακτητή» συνδέεται με άτομα που υπήρξαν εν καιρώ πολέμου στο νησί και φέρονταν με το ήθος και την ιδιοσυγκρασία του κατακτητή, ήτοι ασκούσαν εξουσία υπό την επίβλεψη βίας και ενεργώντας υπό το δίκαιο του πολέμου, οι δε συνεργαζόμενοι με αυτούς ήταν προδότες της χώρας».

Σελίδα 36

Μια μωρά επανάληψη αποποιήσεων με άξια απάντησης εκείνη που αναφέρεται στο κατοικίδιο μου, τον γάτο μου και αυτό γιατί ήταν μήνυμα που μου έστειλαν και το μήνυμα τους ως ηθικοί αυτουργοί όχι απλά μου το έστειλαν, αλλά και πολλάκις το έχουν επιχειρήσει.

Στο (σχετικό 31 α' & β') φαίνεται το αίμα φρέσκο.

Σκότωσαν το ζώο στις 16-10-2016 ημέρα Κυριακή και το τοποθέτησαν στο δρόμο μου, που πήγαινα πρωί -πρωί στη εκκλησία με τα πόδια.

Το συμβάν ήταν σε απόσταση ένα χιλιόμετρο περίπου από το σπίτι μου.

Σε καμία περίπτωση ο γάτος δεν επρόκειτο να βρεθεί εκεί.

Το έχουν τοποθετήσει το ζώο με προσοχή. Εάν ήταν από αυτοκίνητο δεν θα ήταν απείραχτο το δέρμα του, θα είχε μώλωπες και τραύματα σε αυτό. Θα είχε ξεκοιλιαστεί.

Μάλιστα για να είναι σίγουροι ότι θα πάρω το μήνυμα το έχουν τοποθετήσει με τρόπο που το αίμα να κυλάει στην ανηφόρα.

Αυτό είναι ορατό και κατανοητό από τις φωτογραφίες που έβγαλα του δρόμου εκείνη τη στιγμή που το είδα, (σχετικά 31 γ' & δ').

Ούτε και ο στενός ανηφορικός δρόμος επρόκειτο να επιτρέψει σε αυτοκίνητο να έχει ταχύτητα που δεν θα μπορούσε να αντιληφθεί ο γάτος και να το αποφύγει, πόσο μάλλον που την μικρή ταχύτητα επιβάλλει η στροφή του δρόμου.

Ατυχής η αναφορά και προσπάθεια αποποίησης του συμβάντος.

Έπρεπε να το αγνοήσουν και να το αντιπαρέρθουν.

Σελίδα 37

«Με όσα ενόρκως ανωτέρω κατέθεσε..., διαφθείροντας και χρησιμοποιώντας τις δημόσιες υπηρεσίες, γνωρίζοντας ότι όλα τα ανωτέρω είναι εξ ολοκλήρου ψευδή και ανυπόστατα».

Επί των ανωτέρω αρκεί η με αριθμό πρωτοκόλλου 5379/20-12-2019 (σχετικό 31 ε') απάντηση της Υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου, όπου από αυτήν προκύπτει ότι ο υπάλληλος της Πολεοδομίας Ανδρέας Γιαννακόπουλος που συνέταξε την υπ' αριθμόν 2440/27-05-2013 (σχετικό 05 της ΑΚ-Κ) απάντηση της υπηρεσίας του και το όνομα του αναφέρεται επί αυτής, υπέγραψε την παραλαβή της για λογαριασμό του δεύτερου αντεναγόμενου.

Τούτο σας δηλώνω ότι έπραξε παρουσία μου προκλητικά, δηλώνοντας μου εμμέσως πλην σαφώς οι αντεναγόμενοι ότι και η Υπηρεσία Δόμησης είναι δική τους και ότι σε αυτήν κάνουν ότι θέλουν προς απογοήτευση μου και εγκατάλειψη μου να αναζητήσω

την γενεσιουργό αιτία και τους ηθικούς αυτουργούς, που είναι οι ίδιοι, των μακροχρόνια δεινών μου που μερικώς εκτίθενται στην παρούσα και τις προσκομιζόμενες, ως ενιαίο περιεχόμενο της παρούσης, αγωγές, συνοδεία των προτάσεων και των σχετικών της.

Επειδή δε, τούτο έκανα θέμα σε καταθέσεις μου αρμοδίως, εικάζω πώς ένεκα τούτου, δεν παρέλαβε και τις υπόλοιπες ο συγκεκριμένος υπάλληλος.

Σελίδες 37-39

Στην 4^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας «**ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**», αναφέρω ότι διά της υπ' αριθμόν 1188/09-10-2017 (σχετικό 23 α') αιτήσεως μου, αιτήθηκα τη χορήγηση νομικής βοήθειας, διορισμού δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να κοινοποιήσω στην πρώτη αντεναγόμενη, την απεσταλμένη στην ηγεσία του Αρείου Πάγου επιστολή μου με θέμα: Διαφέντευση Δωδεκανησιακής Δικαιοσύνης, (σχετικό 23 β', αντίγραφο θεωρημένου) & (23 γ' ευανάγνωστο, μετά σχετικών).

Ακολούθησαν επιλεκτικές απορρίψεις των αιτήσεων μου από τους νέους Δικαστικούς Λειτουργούς που έφθασαν στο Πρωτοδικείο Ρόδου τον Σεπτέμβριο του 2017 και οι οποίες με εξώθησαν έως του σημείου να καταθέσω εγκλήσεις κατά Δικαστικών Λειτουργών.

Στην 5^η Υποενότητα της ιστορικής ενότητας «**ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**», αναλυτικότερα αναφέρω ότι με τον νόμο 4241/127 (ΦΕΚ Β' 173/30-01-2019), ο οποίος ίσχυε από την 1^η Φεβρουαρίου του 2019, (σχετικό 26 α') καταστάθηκα δικαιούχος, χορήγησης νομικής βοήθειας διά του νόμου 3226/2004, πέραν της οιασδήποτε υποκειμενικής Δικαστικής κρίσης.

Αν και πάλι αντιμετώπισα προβλήματα, όπως στην ίδια υποενότητα εκθέτω, εν τούτοις έλαβα τις πρώτες χορηγίες νομικής βοήθειας, προκειμένου να καταθέσω αγωγές κατά των Ιωάννη Παπαντωνίου, Ιωάννη Μανουσέλη, Ευστράτιου Καρίκη και Αχμέτ Καπακλή.

Ως εκ των ανωτέρω εκτίθεται προκειμένου να μου χορηγηθεί νομική βοήθεια κατά των ανωτέρω χρειάστηκε να καταθέσω εγκλήσεις ακόμη και κατά Δικαστικών Λειτουργών.

Πόσο μάλλον να κινηθώ κατά των αντεναγομένων μου.

Τούτο επιχείρησα, ως κατωτέρω:

Διά της υπ' αριθμόν 478/15-04-2019 (σχετικό 32 α' θεωρημένη 1^η σελίδα) & (σχετικό 32 β' ευανάγνωστο πλήρες) αιτήσεως μου στο Πρωτοδικείο Ρόδου, αιτήθηκα χορήγηση νομικής βοήθειας, διορισμού δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, προκειμένου να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης κατά του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, δηλαδή του δεύτερου αντεναγόμενου, ως ηθικού αυτουργού όλων των κατά εμού μακροχρόνια δρώμενων.

Διά της υπ' αριθμόν 95/17-04-2019 (σχετικό 32 γ') Πράξης του Πρωτοδικείου Ρόδου, μου χορηγήθηκε η αιτούμενη νομική βοήθεια στο όνομα του δικηγόρου Νικήτα Μπόλκα.

Η κωλυσιεργία και η υπεκφυγή του συγκεκριμένου δικηγόρου, ως και η παρελκυστική συμπεριφορά του, έγινε από εμένα ανεχτή έως και την 22-10-2019 όπου και οδηγήθηκα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, καταθέτοντας αίτηση για να τον καλέσουν και να τον συμμορφώσουν, (σχετικό 32 δ').

Διά της υπ' αριθμόν 385/23-10-2019 (σχετικό 32 ε') Πράξης του Πρωτοδικείου Ρόδου και μετά από παραίτηση του δικηγόρου Νικήτα Μπόλκα, διορίστηκε ο δικηγόρος Αναστάσιος Μπακαλούμας να μου παρέχει νομική βοήθεια να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης, ένεκα ηθικής αυτουργίας του δεύτερου αντεναγομένου, σε όλα τα κατά εμού μακροχρόνια δρώμενα.

Είναι ηλίου φαεινότερο ότι η συμπεριφορά του δικηγόρου Νικήτα Μπόλκα και των περισσοτέρων γενικότερα οφείλεται σε παρόμοιες πρακτικές των αντεναγομένων, όπως αυτή που μεθόδευσαν με την διορισμένη από το Πρωτοδικείο Ρόδου δικηγόρο μου Αικατερίνη – Μαρία Μαραγκού. Ως στην 2^η υποενότητα της ιστορική ενότητας ΙΓ. **Γκαίτε: «Δεν γνωρίζεις κανέναν καλά, παρά μόνο αυτούς που σε κάνουν να υποφέρεις»**, αναφέρω ότι η δικηγόρος μου ερχόμενη να με εκπροσωπήσει στη συζήτηση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου της 17-10-2013 όπου συζητείτο η αγωγή χρησικτησίας του ακινήτου μου, έτυχε τροχαίου ατυχήματος.

Τούτο δε αναγκάστηκα να αναφέρω στον πρόεδρο του Δικαστηρίου μεγαλοφώνως προκειμένου να κρατηθεί προς συζήτηση η υπόθεση μου, μεταφέροντας παρά τη θέληση μου, το μήνυμα των αντεναγομένων στη αίθουσα του Δικαστηρίου, με αποδέκτες όλους τους παρευρισκόμενους.

Ένεκα των συμβουλών των γονιών μου, μεταξύ των οποίων:

«η χειρότερη συμφωνία, το καλύτερο Δικαστήριο»

Ένεκα της πάγιας πρόθεσης μου να έχω συνεργασία με τους αντεναγομένους για την συγκεκριμένη υπόθεση της αξιοποίησης των ιδιοκτησιών μας, μιας και αυτό είχα υποσχεθεί στην πρώτη αντεναγομένη.

Ένεκα ότι ουσιαστικά ευρίσκομαι μόνιμα εν μέσω "συμπληγάδων πετρών" της Δικαιοσύνης και των αντεναγομένων.

Ένεκα μιας πρόσφατης απορριπτικής Δικαστικής απόφασης κατά εμού, με την οποία μου έστειλαν πάλι το μήνυμα τους οι αντεναγομένοι ότι εμείς ελέγχουμε και εμείς είμαστε η Δικαιοσύνη στο νησί.

Ένεκα και της προσέγγισης των αντεναγομένων, μέσω του αρχιτέκτονα μηχανικού Βασίλη Αφαντενού, έξω από το Δικαστικό Μέγαρο την 17-04-2019 να μου οικοδομήσουν αντιπαροχή την ιδιοκτησία μου, ώστε και εκείνοι να εξυπηρετηθούν νομιμοποιώντας τη δική τους.

Ένεκα όλων των ανωτέρω, απέστειλα την πρόταση που μου ζήτησαν μέσω του Βασίλη Αφαντενού στους αντεναγομένους, μέσω email για την οποία οι αντεναγομένοι κάνουν λόγο στις σελίδες τριάντα επτά έως τριάντα εννέα (37-39) της αγωγής τους, (σχετικό 32 στ').

Μάλιστα τούτο έπραξα και κατόπιν εξώθησης, όπως προκύπτει από το ύφος της από 14-05-2019 ηλεκτρονικής επιστολής μου προς τον συγκεκριμένο αρχιτέκτονα μηχανικό, (σχετικό 32 ζ').

Κυρίως όμως την απέστειλα για να αποφύγω να καταθέσω την αγωγή μου κατά του δεύτερου αντεναγόμενου, για την οποία είχα αιτηθεί χορήγηση νομικής βοήθειας, διά της υπ' αριθμόν 478/15-04-2019 (σχετικά 32 α' & β') αιτήσεως μου και την οποία ακόμη δεν έχω καταθέσει.

Στην συγκεκριμένη αίτηση μου αναφέρθηκα στο παράδειγμα του Τιτανικού.

Ήθελα να αποφύγω την μεταξύ μας παρόμοια σύγκρουση.

Ήθελα να αποφύγω να υποστούν τις συνέπειες του νόμου και της κοινωνίας όλοι αυτοί που αναφέρονται στην παρούσα ότι παρανομούν εις βάρος μου εδώ και δύο δεκαετίες.

Ο Τιτανικός ήταν ένα καράβι που βούλιαξε στο παρθενικό του ταξίδι.

Όμως η πλειονότητα των επιβαινόντων πνίγηκαν και αυτό οφειλόταν στην αλαζονεία των πλοιοκτητών του. Δεν μερίμνησαν ούτε για τις ανάλογες λέμβους διαφυγής, καθόσον το πλοίο ήταν "αβύθιστο".

Όλοι όσοι αναφέρονται στην παρούσα με τον έναν ή με τον άλλο τρόπο πρόκειται να υποστούν τις συνέπειες των πράξεων τους.

Όσο για την τύχη των πλοιοκτητών, εν προκειμένω των αντεναγομένων, αυτή είναι γνωστή. Πρόκειται με την αλαζονεία και τον στρουθοκαμηλισμό που τους διακατέχει να πάνε αναφανδόν με το δημιούργημα τους, όπως με τους πλοιοκτήτες του Τιτανικού που περίμεναν να βυθιστούν μαζί του, εγκαταλείποντας κάθε προσπάθεια διάσωσης τους, περιμένοντας το μοιραίο, ακούγοντας μουσική στο σαλόνι του πλοίου.

Ήθελα να αποφύγω αυτή τη σύγκρουση, που πολλούς πρόκειται να πνίξει.

Όμως, οι αντεναγόμενοι ήρθαν και συγκρούστηκαν οι ίδιοι, συνειδητά, μαζί μου.

Κατέθεσαν την με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 αγωγή τους, κατά και εμού για την οποία είμαι υποχρεωμένος να αμυνθώ διά της παρούσης.

Δεν ευθύνομαι για όσα επακολοθήσουν αυτής της σύγκρουσης.

Με τον έλεγχο και την επιβολή που ασκούν επί της Δικαιοσύνης, μερίμνησαν, ευτυχώς ανεπιτυχώς, η αγωγή τους να δικαστεί, κατά αναλογία με την αγωγή του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη, απόντος εμού, ώστε αμαχητί, όπως χρόνια τώρα πράττουν να μου πάρουν για πολλοστή φορά ότι έχω και δεν έχω.

Προς τούτο μερίμνησαν προηγούμενα για την υπ' αριθμόν 452/2019 (σχετικό 26 ιδ'), απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ώστε να μην δύναμαι να αμυνθώ.

Ευτυχώς ενήργησα άμεσα και κατέθεσα Προσφυγή.

Παρά ταύτα, στην παρούσα ενότητα ανωτέρω αναφερόμενα, προς αντίκρουση της αγωγής των αντεναγομένων (σελίδες 37-39), αντικρούω αυτήν, ως κατωτέρω:

Ως ανωτέρω αναφέρθηκε η επιστολή – πρόταση μου ζητήθηκε από τους αντεναγομένους, μέσω του αρχιτέκτονα – μηχανικού Βασίλη Αφαντενού, άλλως δεν θα την απέστειλα, παρά όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, για να δικαιολογήσω την αποστολή της.

Η μεταξύ μας διένεξη, αφορά και οφείλετε στην απαραίτητη και υποχρεωτική συνεκμετάλλευση και αξιοποίηση των ιδιοκτησιών μας, ανεξαρτήτως ιδιοκτησιακού καθεστώτος, προκειμένου να νομιμοποιηθεί και αξιοποιηθεί η ιδιοκτησία του δεύτερου

αντεναγόμενου. Ανεξαρτήτως κυρίως, αν η δική μου ιδιοκτησία ανήκει σε εμένα η σε κάποιον άλλο, καθώς η δική τους στερείται οιασδήποτε δικαιοπραξίας, βάση νόμου.

Στη συγκεκριμένη επιστολή μου θέτω τα δεδομένα που υφίστανται Πολεοδομικά και ένεκα της ιδιοσυγκρασίας και φιλοσοφίας των αντεναγομένων και της επιρροής που ασκούν στη δημόσια Διοίκηση και όχι μόνον σε αυτήν.

Παραθέτω δε και τις δυνατότητες και πιθανότητες της αξιοποίησης της ιδιοκτησίας μας και την πρόθεση μου να συνεργαστώ μαζί τους, μένοντας σταθερός στην υπόσχεση που έδωσα προς τούτο στην πρώτη αντεναγόμενη.

Επιπρόσθετα τους δήλωσα πως προσχωρώντας σε μια συνεργασία θα εξέλιπαν όλες οι μεταξύ μας αντιπαραθέσεις και δικαστικές διαμάχες, καθότι τα οφέλη πρόκειται να είναι ικανά να ικανοποιήσουν όλους τους εμπλεκόμενους.

Όσο για την μεταξύ μας μοιρασιά την έθεσα επί ίσων όρων.

Αν θα πουλήσουν, θα πουλήσω. Αν θα νοικιάσουν, θα νοικιάσω, με ίσους όρους, για να μην σταθώ εμπόδιο στην όποια αξιοποίηση την οποία μάλιστα εκχώρησα στον δεύτερο αντεναγόμενο, προς άρση οιασδήποτε κωλύματος, δηλώνοντας ότι θα είμαι αρωγός και θα βοηθήσω με την στάση μου στο έργο τον δεύτερο αντεναγόμενο.

Εκείνοι τα μέτρα τους και εγώ τα δικά μου.

Να ησυχάσουμε όλοι και να πάρει ο κάθε ένας τον δρόμο του.

Ένεκα τούτων τους έθεσα και κάποιες επιλογές, για να τους δείξω ότι η μεταξύ μας συνεργασία, για εμένα είναι, μάλλον ήταν, μονόδρομος, εννοώ ότι δεν ήθελα να πουλήσω την ιδιοκτησία μου.

Τους ανέφερα δε ότι όσον αφορά την ιδιοκτησία μου ΓΑΜΜΑ (Γ) αυτή μπορώ να την οικοδομήσω, χωρίς να με εμποδίσει κανείς, όταν αποκτήσω την προς τούτο δυνατότητα.

Όσον αφορά την ιδιοκτησία μου ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ), ένεκα του ελέγχου που ασκούν στην Πολεοδομία, πιθανόν να αντιμετωπίσω προβλήματα για να την οικοδομήσω.

Σε αυτή την περίπτωση τους ανέφερα ότι πρόκειται να την κάνω κοτέτσι και να βάλω κότες και κασίκες να τις αρμέγω, ίσως και κουνέλια, για να τους δείξω επιπρόσθετα ότι δικιά μου είναι και την κάνω ότι θέλω.

Ας μην επιχειρούν ανορθόδοξα εναντίον μου και κατά της ιδιοκτησίας μου.

Από πού προκύπτει, εξ όσον ανωτέρω εκτέθηκαν, ότι εκβιάζω τους αντεναγόμενους;

“Φωνάζει ο κλέφτης, για να φύγει ο νοικοκύρης;”

“Πήγαμε να τους πούμε και μας είπαν;”.

«Με τον απόλυτο έλεγχο που ασκούν προς πάσα κατεύθυνση οι αντεναγόμενοι επί δεκαετίες στο νησί, ας αναρωτηθούν ΚΑΠΟΙΟΙ για τα χιλιάδες γιατί κτίρια που υφίστανται στο νησί, που αυτό οφείλετε. Οι κόποι μιας ζωής ενός εκάστου από εμάς, έρχεται η στιγμή να τους καταθέσει αγοράζοντας η οικοδομώντας ένα ακίνητο.

Όλα σχεδόν τα διαθέσιμα χρήματα που είναι και το μεγαλύτερο μέρος του κόστους μιας οικοδομής, κατατίθεται στα μπετά και μετά αναζητούν όλοι χρηματοδότηση για να συνεχίσουν και να αποτελειώσουν την οικοδομή τους.

Μήπως πρέπει να αναρωτηθούν ΚΑΠΟΙΟΙ που οφείλονται τα χιλιάδες γιατί που υπάρχουν στο νησί; Και ποια η τύχη τους;».

(Θωμάς Χ. Σπανός).

Σελίδες 39-43

Σχετικά με τον τρόπο φωτογραφικής έκδοσης της υπ' αριθμόν 246/98 οικοδομικής άδειας, έχουν αναφερθεί ήδη ανωτέρω, στις σελίδες 19-20 αντίκρουσης της αγωγής των αντεναγομένων.

«...Πλην όμως ήδη από την έναρξη των εργασιών το έργο σταμάτησε, λόγω πολλαπλών καταγγελιών, οι οποίες προέρχονταν ως επί το πλείστον από τον πρώτο εναγόμενο, ο οποίος αιτείτο την κατεδάφιση του φέροντα οργανισμού του κτιρίου....».

Το συγκεκριμένο κτίριο είναι οικοδομημένο στην υφιστάμενη του κατάσταση, πολύ πριν το 2003. Εγώ κατέφυγα στην Πολεοδομία για το συγκεκριμένο κτίριο για να ανακαλύψω την γενεσιουργό αιτία όλων όσων μακροχρόνια κατά εμού συνέβαιναν με αποκορύφωμα τους τέσσερις (4) παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, όπως εκτενέστερα αναφέρω στην προσκομιζόμενη, ως ενιαίο περιεχόμενο της παρούσης, αγωγή μου κατά του συγκεκριμένου ιδρύματος.

Τούτο έπραξα για πρώτη φορά με αίτηση μου, στις 30-05-2012 όπου και εκδόθηκε από την Πολεοδομία η με αριθμό 3493/13-06-2012 (σχετικό 32 η') απάντηση της.

Διά αυτής δε με βεβαίωναν αρχικά ότι είχε εκδοθεί η υπ' αριθμόν 376/1997 οικοδομική άδεια στο όνομα της «ΕΛΑΨ Α.Ε.– ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΝΖΟΝ» και μεταγενέστερα ότι η άδεια που αφορούσε την 80^Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου ήταν η 246/98 και όχι η 376/1997 (σχετικό 04 ι').

Από πού προκύπτει ότι οι εργασίες του συγκεκριμένου κτιρίου σταμάτησαν ένεκα των δικών μου καταγγελιών;

Όσον αφορά την επίκληση των αντεναγομένων για την υπ' αριθμόν 6010/17-12-2015 απάντηση της Υπηρεσίας Δόμησης ότι πρόκειται να κάνει χρήση του άρθρου 4 του νόμου 2690/1999 περί της διεκπεραίωσης των αιτημάτων μου, αυτή εκμαιεύτηκε από την υπηρεσία και τον υπάλληλο αυτής Ανδρέα Γιαννακόπουλο ο οποίος παρελάμβανε, τουλάχιστον μία προκλητικά παρουσία μου, τις απαντήσεις της υπηρεσίας του αντί του δεύτερου αντεναγόμενου, (σχετικό 31 ε').

Τούτο έπραξε καθώς κωλυσιεργούσε και υπέκφευγε να απαντήσει πλήρως στα ερωτήματα μου προς την υπηρεσία του και κάποιες φορές έχανε και τις αιτήσεις μου, όπως εκθέτω στην με αριθμό κατάθεσης 7978/12-11-2012 αίτηση μου, (σχετικό 32 θ').

Όσον αφορά για την προσφυγή μου στο ΣΥΠΟΘΑ η οποία απορρίφτηκε, αυτή είχε να κάνει με αίτημα ακύρωσης της υπ' αριθμόν 246/98 που είναι ήδη ληγμένη η ισχύ της.

Σχετικά δε με την αφορά στην επίκληση των αντεναγομένων για το ότι η με ΑΒΜ Ε2015/1 ε τέθηκε στο αρχείο, έχω αναφερθεί παράλληλα και εκτενέστερα στην ιστορική ενότητα «**ΙΑ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**», όπου στα πλαίσια του απόλυτου ελέγχου που ασκούν οι αντεναγόμενοι στο νησί όλες οι δικογραφίες που αφορούν τους ίδιους και όσους υποστηρίζουν και εκπροσωπούν τα συμφέροντα τους, τίθενται στο αρχείο.

Σχετικά με το αίτημα μου διερεύνησης της αξιοποίησης της περιοχής μέσω συνένωσης των όμορων κτηματολογικών μερίδων 84 και 80^Α γαιών Ρόδου, που

κατέθεσα στην Υπηρεσία Δόμησης Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 4972/03-08-2012 (σχετικό 32 ι') αίτησης μου, είχε να κάνει ουσιαστικά με την διερεύνηση της γενεσιουργού αιτίας όλων όσων εν τη παρούσα εκτίθενται και για να δώσω διέξοδο στα αδιέξοδα των αντεναγομένων σχετικά με την νομιμοποίηση και αξιοποίηση της ιδιοκτησίας τους, ώστε να πάψουν να επιχειρούν παράνομα και βίαια κατά εμού μέσω των φυσικών αυτουργών τους, που τέλεσαν τις αναφερόμενες στην παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών της αγωγές μου, αδικοπραξίες τους κατά εμού.

Η επανάληψη ότι το έργο της ολοκλήρωσης της οικοδομής σταμάτησε ένεκα των πολλαπλών καταγγελιών μου, είναι ψευδές και έχει απαντηθεί ανωτέρω, καθώς εγώ ξεκίνησα να απευθύνομαι στην Υπηρεσία Δόμηση Ρόδου για το συγκεκριμένο ακίνητο το 2012 οπότε και είχε ήδη ολοκληρωθεί προ πολλών ετών η υπάρχουσα δόμηση του.

Όσο δε για την προσπάθεια τους να παρατείνουν την ισχύ της 246/98 οικοδομικής αδείας τους το **2014** ψεύδονται ως προς την χρονολογία και αυτό για να με καταστήσουν υπεύθυνο ότι δήθεν ένεκα των καταγγελιών μου δεν παρατάθηκε η ισχύς της οικοδομικής αδείας τους.

Τούτο έπραξαν διά της υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5730/27-09-**2005** (σχετικό 02 ια' της ΑΚ-Μ) μάλιστα ψευδόμενοι ως προς την ολοκλήρωση του φέροντος οργανισμού, προκειμένου να εκμαιεύσουν την παράταση της ισχύος της πολλαπλά ληγμένης 246/98 οικοδομικής αδείας τους, όπως έχει ήδη αναφερθεί ανωτέρω στην ιστορική ενότητα **«Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΡΟΔΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ»**.

Οι λόγοι δε που επικαλούνται για το ότι δεν έχουν ακόμη προχωρήσει στην ολοκλήρωση του κτιρίου τους ένεκα η υπ' αριθμόν 102/29-05-2018 αγωγή τους κατά του Ελληνικού Δημοσίου, πιθανόν να ισχύουν και αυτοί.

Όμως εκείνοι που σίγουρα ισχύουν και αυτοί δεν μεταβάλλονται, είναι η αδυναμία δημιουργίας κυκλοφοριακής σύνδεσης, ένεκα της ελλιπούς απόστασης από την παρακείμενη σηματοδοτημένη διασταύρωση και η ελλιπής απόσταση της οικοδομικής γραμμής του κτιρίου από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου- Λίνδου, όπως εκθέτω τεκμηριωμένα ανωτέρω στην ιστορική ενότητα **«Β. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΡΟΔΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ»**.

Επαναλαμβάνουν παραπονούμενοι και υποκρινόμενοι ότι έχουν αδικηθεί από το Ελληνικό Δημόσιο και δεν το ελέγχουν. Επί τούτων έχω ήδη αντικρούσει ανωτέρω στην αντίκρουση μου για την σελίδα δώδεκα (12) της αγωγής τους, μάλιστα με ιδιαίτερα καταδεικνυόμενη μεγαλύτερη γραμματοσειρά.

Σελίδες 43-44

Όλα όσα αναφέρω και επικαλούμαι, Ενώπιον οιοδήποτε Προσώπου, Αρχής, Θεσμού, Δημόσιας Υπηρεσίας και Οργανισμού, μέσω οιοδήποτε εγγράφου μου και καθ' οιοδήποτε τρόπο, είναι αληθή και αποδεικνύονται συνοδεία εγγράφων που αποδεικνύουν και τεκμηριώνουν τα αναφερόμενα μου.

Τα δε έγγραφα που κυρίως επικαλούμαι είναι δημόσια έγγραφα και Δικαστικές αποφάσεις.

Επαναλαμβάνουν την ενόχληση τους για το γεγονός ότι τους αποκαλώ «κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής», αυτό με υπερβαίνει, διότι αυτό είναι γεγονός. Όσο για την επαναλαμβανόμενη αναφορά τους για την δήθεν προσβολή από μέρους μου της μνήμης του εκλιπόντος συζύγου και πατρός αντίστοιχα της πρώτης και του δεύτερου αντεναγόμενου, αυτό δεν ισχύει και το γνωρίζουν πολύ καλά και κακώς το επικαλούνται.

Δεν έχω αναφέρει ποτέ κάτι άλλο πέραν του ότι ήταν Ιταλός κατακτητής εργολάβος δημοσίων έργων και ήταν.

Επαναλαμβάνονται στην σελίδα σαράντα τέσσερα (44) ανούσια και αναφέρουν και πάλι ότι έχουν βλαφτεί από το ελληνικό κράτος. Έχω ήδη αναφερθεί ανωτέρω για την αδικία που επικαλούνται και για την εκδικητικότητα που υποθάλπεται από έναν αδικημένο και εν προκειμένω τους αντεναγόμενους.

Οι αντεναγόμενοι είναι καλύτερο να πάψουν να στρουθοκαμηλίζουν και να βγάλουν το κεφάλι τους από την τρύπα της εθελουφλίας τους, για να μην βλέπουν ότι τους βλέπουνε.

Όλοι στο νησί γνωρίζουν και είναι κοινό μυστικό το “θεάρεστο” έργο τους.

Μου έχουν πάρει επανειλημμένως ιδιοκτησίες μου, μέσω του Ιωάννη Μανουσέλη και της ενορχήστρωσης τους μέσω των δημόσιων υπηρεσιών και των τραπεζών, μα κυρίως μου έχουν πάρει την ίδια μου τη ζωή.

Είναι η μαφία της Ρόδου με αρχηγό και ιθύνοντα νου την μαμά του κανακάρη των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, δεύτερο αντεναγόμενο, μάλιστα και επιπρόσθετα κατά δήλωση της ίδιας πρώτης αντεναγομένης.

Με κύριο χαρακτηριστικό τη γυναικεία φύση, καθώς όπως όλοι καλά γνωρίζουμε, οι γυναίκες δεν έχουν μυστικά μεταξύ τους, (μόνον οι Κυρίες έχουν), δημιούργησαν σε βάθος πολλών δεκαετιών ένα πάγιο και διαχρονικό σύστημα εντολών και πληροφοριών, στις Αρχές, τους Θεσμούς, τα δημόσια και τραπεζικά καταστήματα, με προεκτάσεις σε όλες τις τοπικές μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις, ελέγχοντας απόλυτα τους λογιστές και τους δικηγόρους στο νησί και φυσικά και όχι μόνον αυτούς.

Όσο ισχυροί φαίνεται ότι είναι τόσο και ακόμη περισσότερο, ευάλωτοι και ανίσχυροι ουσιαστικά είναι. Στηρίζουν το σαθρό οικοδόμημα τους στην αδιαλλαξία, το ψέμα, την απειλή και τον εκβιασμό.

Σκέφτονται και ενεργούν ύπουλα και ποταπά, στρουθοκαμηλίζοντας.

Το σαθρό οικοδόμημα τους, πρόκειται να κατακρημνιστεί σαν χάρτινος πύργος και για αυτό ένα πράγμα και μόνον είναι αρκετό και αναγκαίο.

Η απονομή Δικαιοσύνης.

Εν τέλει, παρακαλώ λάβετε υπόψη Σας.

Αναφέρομαι, επαναλαμβανόμενος, σε ένα τραγικό παράδειγμα, που πιστεύω ότι για την επιμόρφωση του ανθρωπίνου γένους, έπρεπε να συμβεί.

Ο Τιτανικός,

Ήταν ένα πλοίο, το μεγαλύτερο του κόσμου, (αυτοπεποίθηση).

Ήταν πολυτελέστατο, (ματαιοδοξία).

Ήταν αβύθιστο, ένεκα τούτου δεν φρόντισαν για τις ανάλογες λέμβους διαφυγής, (αλαζονεία).

Ήταν αντιληπτό από μίλια μακριά, ιδιαίτερα ως λαμπρά πολύ φωτισμένο τη νύχτα, (αφροσύνη).

Ήταν το μεγαλύτερο μέρος του, πάνω από το νερό, (ρηχό πνευματικό επίπεδο).

Ήταν τεράστιο και δυσκίνητο, δεν μπορούσε και δεν έπραξε αρκετά για να αποφύγει τη σύγκρουση, όταν αντιλήφθηκε την ύπαρξη του παγόβουνου. Δεν νοούσαν ότι μπορεί να βυθιστούν, (οκνηρία, στρουθοκαμηλισμός).

Ήταν αμετανόητοι οι ιδιοκτήτες και δημιουργοί του, όταν αντελήφθησαν ότι δεν μπορούν να αποφύγουν τη βύθιση, μαζεύτηκαν στο υπερπολυτελές σαλόνι και άκουγαν μουσική, ατάραχοι, (αμετανόητοι).

.....

Προτίμησαν να βυθιστούν μαζί του, (αδιαλλαξία).

Μάλιστα στο παρθενικό του ταξίδι, (Άλλος ορίζει και τιμωρεί).

Το παγόβουνο.

Έχει το μεγαλύτερο μέρος του, κάτω από τη θάλασσα, (σοφία).

Κινείτε αθόρυβα και αργά, (υπομονή, καρτερία).

Δεν γίνεται αντιληπτό από μακριά, ούτε από τα ραντάρ, παρά μόνον οπτικά, είναι απαρατήρητο, (ταπεινότητα).

Δεν κινείτε αυτόβουλα, έναντι κανενός, απλά αφήνεται στη ροή του ρεύματος, (ανεξικακία).

Καμία απολύτως σύγκρουση, όσο σφοδρή και αν είναι, δεν το βυθίζει. Είναι, εκ φύσεως, αβύθιστο, (επιβίωση).

Μόνον η θερμότητα, εκ φύσεως, είναι ικανή να το λιώσει, (αγάπη, καλοσύνη).

.....

Είναι προτιμότερο, να το αποφύγει και να μην συγκρουστεί ΚΑΝΕΙΣ μαζί του.

Εκλαμβάνω την με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 αγωγή των αντεναγομένων κατά εμού, ως τη σύγκρουση μεταξύ του Τιτανικού και του παγόβουνου, που προσπαθούσα να αποφύγω, προς τούτο και ανταποκρίθηκα στο κάλεσμα τους μέσω του αρχιτέκτονα μηχανικού, να τους καταθέσω την πρόταση μου που εξέλαβαν, δήθεν ως εκβιασμό.

Όμως με την κατάθεση της αγωγής τους ήρθαν και συγκρούστηκαν μαζί μου.

Καλείται η Δικαιοσύνη διά της παρούσης ανταγωγής μου να καταποντίσει, κυρίως, το έργο των αντεναγομένων και τους αντεναγόμενους και να αποφανθεί γενικότερα, ποιους θα πάρουν μαζί τους.

3. ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ

Οι εν τη παρούσα και στις προσκομιζόμενες αγωγές που συνοδεύουν τις προτάσεις και τα σχετικά της, αναφερόμενες ενέργειες κατά εμού των αντεναγομένων, ως ηθικοί αυτουργοί, χαρακτηρίζονται ως δόλιες και ποταπές συμπεριφορές και αποσκοπούσαν μακροχρόνια στην φυσική εξόντωση μου, αλλά και στην προσβολή της προσωπικότητάς μου.

Έτσι ενεργώντας με πρόθεση, μακροχρόνια και επανειλημμένως έσπευσαν να πείσουν και έπεισαν πράγματι τους εν τη παρούσα, και στις προσκομιζόμενες αγωγές που συνοδεύουν τις προτάσεις και τα σχετικά της, αναφερόμενους φυσικούς αυτουργούς στην τέλεση των αδικημάτων: της εξύβρισης, της απόπειρας εκβίασης από κοινού, της απόπειρας επικίνδυνης σωματικής βλάβης, της ψευδορκίας, της ψευδούς καταμήνυσης για υπεξαγωγή εγγράφου, με σκοπό να προσβάλουν την προσωπικότητά μου και εν τέλει να με εξοντώσουν.

Οι **αντεναγόμενοι** ως **ηθικοί αυτουργοί** προκάλεσαν την απόφαση των κατωτέρω φυσικών αυτουργών, ώστε αυτοί να τελέσουν ως φυσικοί αυτουργοί τα ακόλουθα συγκεκριμένα εγκλήματα σε βάρος μου και όπως αυτά περιγράφονται στις επισυναπτόμενες αναφερόμενες δικαστικές αποφάσεις, ως κατωτέρω:

1. Ο Ιωάννης Μανουσέλης, της εξύβρισης (άρθρο 361 Π.Κ.) δυνάμει της υπ' αριθμόν 8354/25-11-2008 (σχετικό 07 α' της ΑΚ-Μ) αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.
2. Ο Ιωάννης Μανουσέλης, της εξύβρισης και της απειλής (άρθρα 361 και 333 Π.Κ.) δυνάμει της υπ' αριθμόν 3101/27-04-2010 (σχετικό 07 δ' της ΑΚ-Μ) αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.
3. Ο Ιωάννης Μανουσέλης, της απόπειρας εκβίασης (άρθρα 42 και 385 Π.Κ.) δυνάμει της υπ' αριθμόν 183/4-5-2011 (σχετικό 07 στ' της ΑΚ-Μ) αμετάκλητης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου.
4. Ο Ιωάννης Μανουσέλης, της απόπειρας επικίνδυνης σωματικής βλάβης (άρθρα 42, 308 και 309 Π.Κ.) δυνάμει της υπ' αριθμόν 1054/12-3-2013 (σχετικό 07 θ' της ΑΚ-Μ) αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.
5. Ο Αχμέτ Καπακλής του Νιχάτ, της ψευδορκίας (άρθρο 224 Π.Κ.) δυνάμει της υπ' αριθμόν 191/19-09-2017 (σχετικό 30 β' & γ') αμετάκλητης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου.
6. Η Χρυσάνθη Κώτη, της ψευδούς καταμήνυσης (άρθρο 229 Π.Κ.) και της ψευδορκίας (άρθρο 224 Π.Κ.) δυνάμει της υπ' αριθμόν 1673/21-04-2015 (σχετικό 10 στ' της ΑΚ-Κ) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, διά της οποίας κρίθηκα αθώος της κατηγορίας υπεξαγωγής εγγράφου, της ψευδούς καταμήνυσης της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, η οποία κατέθεσε ενόρκως.

Οι **αντεναγόμενοι** ενήργησαν ως **ηθικοί αυτουργοί** προς τους ανωτέρω αναφερόμενους φυσικούς αυτουργούς Ιωάννη Μανουσέλη, Αχμέτ Καπακλή και Χρυσάνθη Κώτη, ως έχοντες συμφέρον από την νομιμοποίηση και αξιοποίηση της αυθαίρετης και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέας κοινής ιδιοκτησίας τους, η οποία έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου.

Οι **αντεναγόμενοι** ενήργησαν ως **ηθικοί αυτουργοί** παρακινώντας τους αγνώστους φυσικούς αυτουργούς που διετέλεσαν τις κλοπές κατά εμού, όπως αυτές αναφέρονται:

1. Στην από 06-05-2006 βεβαίωση της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Ρόδου, (σχετικό 16 α').
2. Στην από 01-03-2007 συμπληρωματική μου κατάθεση στο Τμήμα Ασφαλείας Ρόδου, (σχετικό 16 β').
3. Στο από 11-02-2010 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ιαλυσού, (σχετικό 16 γ').

Οι **αντεναγόμενοι** ενήργησαν ως **ηθικοί αυτουργοί** παρακινώντας τον διευθυντή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, να επισπεύσει υπογράφοντας ο ίδιος, παράνομα και καταχρηστικά τέσσερις (4) πλειστηριασμούς κατά της ιδιοκτησίας μου, χωρίς να οφείλω στο συγκεκριμένο ίδρυμα και χωρίς να υπάρχουν κατασχέσεις στην ιδιοκτησία μου, οδηγώντας με σε κοινωνική απαξίωση, οικονομική εξαθλίωση και βιολογική κατάπτωση.

Με τις ενέργειες των **αντεναγομένων** ως **ηθικών αυτουργών** στα προαναφερθέντα εγκλήματα που τέλεσαν οι προαναφερθέντες φυσικοί αυτουργοί σε βάρος μου, υποκειμενικά και αντικειμενικά τα προαναφερθέντα εγκλήματα, συγκροτούν αναμφίβολα παράλληλα και αδικοπραξία, κατά την έννοια των άρθρων 57, 59, 914 και 932 Α.Κ. αφού προσέβαλαν την προσωπικότητα μου και την ζωή μου.

Κατά τα ανωτέρω, συντρέχει νόμιμη περίπτωση καταδίκης τους στην χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μου έχει προκαλέσει η μακροχρόνια αδικοπρακτική εις βάρος μου συμπεριφορά τους.

4. ΗΘΙΚΗ ΒΛΑΒΗ

Επειδή το Δικαστήριο Σας λαμβάνοντας υπόψη:

Τις συνθήκες κάτω από τις οποίες επισυνέβη και ακόμη συμβαίνει η μακροχρόνια κατάφωρη, υλικά και ηθικά, αδικία σε βάρος μου, αφού οι ανωτέρω αναφερόμενες παράνομες πράξεις, ήτοι η ηθική αυτουργία των αντεναγομένων στις αδικοπραξίες,

βιαιοπραγίες, κλοπές και απόπειρες κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και της ζωής μου, των φυσικών αυτουργών και η βασανιστική πολύμηνη διαδικασία των πλειστηριασμών επί πλέον απέστρεψαν την προσοχή μου από τις επαγγελματικές μου δραστηριότητες εστιάζοντας στην απόκρουση τους και με έφεραν σε δεινή οικονομική κατάσταση, καθώς με εξάντλησαν υλικά και ηθικά, με συνέπεια να εκτεθώ κοινωνικά, αφού πλήγηκε η αξιοπιστία μου, στους συνεργάτες μου, πελάτες μου, προμηθευτές μου και σε τρίτους, οι οποίοι διάβαζαν στις εφημερίδες τις αγγελίες των επαναλαμβανόμενων πλειστηριασμών των ιδιοκτησιών μου, διασύροντας με και οδηγώντας με στην περιθωριοποίηση, την απομόνωση και την απαξίωση επαγγελματική και κοινωνική,

Το μέγεθος της θλίψης, της αγανάκτησης, του θυμού και του ψυχικού πόνου που δοκίμασα και δοκιμάζω ακόμα επί δέκα πέντε (15) και πλέον χρόνια, ως και της αβεβαιότητας και του φόβου που με διακατέχουν να υποστώ και πάλι τα ίδια από τους αντεναγόμενους.

Την φήμη που είχα, πριν εκδηλωθούν και λάβουν χώρα τα προαναφερθέντα, ως καταξιωμένος επαγγελματίας στον χώρο δραστηριότητας μου, καθώς και τον βαθμό υπαιτιότητας των αντεναγομένων, πρέπει, προς ηθική παρηγοριά και ανακούφιση να καταδικαστούν, έκαστος των αντεναγομένων, να μου καταβάλλουν από κοινού το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ (1.000.000 €) για κάθε χρόνο που μου στέρησαν από τη ζωή μου, ως ηθικοί αυτουργοί όλων των αναφερομένων εν τη παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών της αγωγές μου, τουλάχιστον από την ημέρα που κατέθεσε ο Ιωάννης Μανουσέλης το υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5646/18-10-1996 (σχετικό 02 ε' της ΑΚ-Μ) αίτημα του στην Πολεοδομία Ρόδου, για να εκδοθεί η παράνομη από εκδόσεως της 246/98 (σχετικό 02 Ε' της ΑΚ-Μ) οικοδομική του άδεια.

Τούτο διότι προσβλέποντας από τότε στην υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, μερίμνησαν με την συμβολαιογράφο Κώτη Χρυσάνθη που είναι συνιδιοκτήτρια του δεύτερου αντεναγόμενου, για τις πλαστογραφίες του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 09 α' της ΑΚ-Κ) συμβολαίου αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 3262/1996 (σχετικό 09 γ' της ΑΚ-Κ) Δήλωσης Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτων, προκειμένου να μου δεσμεύσουν το ακίνητο με την παρανόμως επιβληθείσα 476/14-04-2000 (σχετικό 09 δ' της ΑΚ-Κ) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Καρακατσάνη Μιχάλη στις οριζόντιες ιδιοκτησίες (Γ11) και (Γ12) αιχμαλωτίζοντας το ακίνητο για τους όμορους ανωτέρω αναφερομένους ιδιοκτήτες με κύριο και τελικό ιδιοκτήτη τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, δεύτερο αντεναγόμενο.

Ακολούθησαν:

Οι απειλές, βιαιοπραγίες, εξυβρίσεις, εκβιασμοί και απόπειρες κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και της ζωής μου από τον Ιωάννη Μανουσέλη.

Η ψευδορκία από τον Αχμέτ Καπακλή, που με έφερε σε αμφισβήτηση και αντιμέτωπο με την Δικαιοσύνη.

Η ψευδορκία και ψευδής καταμήνυση της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Οι κλοπές από αγνώστους.

Οι καθημερινές αέναιες αμφισβητήσεις και κοινωνικές απορρίψεις.

Οι καθημερινές προκλήσεις, εξωθώντας με στα όρια μου, με σκοπό να παραφερθώ.

Οι παράνομοι και καταχρηστικοί πλειστηριασμοί του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, που με εξήντησαν οικονομικά και βιολογικά και με έφεραν σε κοινωνική απαξίωση και αδυναμία διαβίωσης.

Οι αμέτρητες βάσανοι ενώπιον Δικαστών και Εισαγγελέων, με κίνδυνο της έκφρασης της οργής μου και κατά συνέπεια της πιθανής στέρησης της προσωπικής ελευθερίας μου.

Ο σοδομισμός του πειθήνιου οργάνου τους ιατρού Κωνσταντίνου Ζούγκα, ο οποίος ακόμη και σήμερα προσβάλλει την προσωπικότητα μου και μου προκαλεί απαξίωση, αποστροφή και απομόνωση από την κοινωνία, με την ανάλογη συμπεριφορά κατά εμού των συνανθρώπων μου.

Η αδυναμία μου να δημιουργήσω οικογένεια, αντιμετωπίζοντας όλα τα ανωτέρω.
Εν τέλει.

Η συνεχής και αδιάλειπτη μακροχρόνια προσπάθεια μέσω έκνομων ενεργειών κατά εμού, παντοιοτρόπως, κατευθύνοντας την τοπική κοινωνία κατά εμού, μέσω και της αποξένωσης, αποστροφής και αποποίησης των οικείων και γνωστών μου.

Όλα τα ανωτέρω έχουν μια συνεχή ροή και εξέλιξη, έως και σήμερα και δεν πρόκειται να σταματήσουν αν δεν δοθεί λύση στην προφανή αιτία όλων που είναι η νομιμοποίηση και η αξιοποίηση του αυθαίρετου κτιρίου του δεύτερου αντεναγόμενου η εφαρμογή του νόμου σχετικά με αυτό και η κατάδειξη του ως αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο, όπως και είναι.

Έτσι:

Για όλα τα ανωτέρω εκτεθέντα, πρέπει οι αντεναγόμενοι να μου καταβάλλουν **εις έκαστος το ποσόν των (2019 - 1996 = 23) είκοσι τριών εκατομμυρίων ευρώ (23.000.000 €) ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης,** νομιμότοκα, από την επίδοση της παρούσης ένδικης αγωγής μου μέχρι την ολοσχερή εξόφληση της.

5. ΝΟΜΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 57 Α.Κ. «*όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει το δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή*» κατά δε το άρθρο 59 Α.Κ. «*στις περιπτώσεις των δύο προηγούμενων άρθρων το Δικαστήριο με απόφασή του ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού έχει λάβει υπόψη του το είδος της προσβολής μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που έχει προσβληθεί*».

Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματική, σε δημοσίευμα και σε οτιδήποτε άλλο επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

Προσβολή της προσωπικότητας η οποία προστατεύεται από το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 και 2 αυτού) συνιστούν πράξεις που περιέχουν ονειδισμό ή αμφισβήτηση της εντιμότητας, της προσωπικής και επαγγελματικής προσωπικότητας ακόμα και αν αυτές καθιστούν απλά ύποπτο τον προσβαλλόμενο ότι μετέρχεται «ανέντιμες μεθόδους» κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του ή άλλων εκφάνσεων και δραστηριοτήτων της ζωής του.

Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι η προσβολή είναι παράνομη όταν γίνεται χωρίς δικαίωμα ή κάτω από περιστάσεις που καθιστούν καταχρηστική την άσκησή του.

Ο Νόμος καθιερώνει αντικειμενική ευθύνη του προσβάλλοντος ως προς την άρση της προσβολής και την παράλειψή της στο μέλλον ενώ για την αξίωση της χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης απαιτεί επιπλέον και το στοιχείο της υπαιτιότητας.

Η προσβολή της προσωπικότητας μπορεί να προέλθει και από πράξη ποινική κολάσιμη όπως είναι η ψευδής καταμήνυση και η ψευδορκία μάρτυρα, πράξεις που προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων, 46, 361, 333, 42 και 385,42 και 308 και 309, 227, 229 και 224 Π.Κ. Ειδικότερα:

Σύμφωνα με το άρθρο 46 :

«Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε.»

Στην προκειμένη περίπτωση όπως λεπτομερώς αναλύθηκε ανωτέρω οι αντεναγόμενοι προκάλεσαν στους προαναφερθέντες φυσικούς αυτουργούς την απόφαση να τελέσουν τα λεπτομερώς αναφερόμενα ανωτέρω αδικήματα με τον ανωτέρω αναφερθέντα τρόπο και εκείνοι τα ετέλεσαν ως φυσικοί αυτουργοί σε βάρος μου, καθώς έχουν άμεσο όφελος από το αποτέλεσμα αυτών των πράξεων και αυτό είναι η κοινωνικοοικονομική περιθωριοποίηση και απαξίωση μου και η βιολογική καταβολή μου με σκοπό την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου για να νομιμοποιήσουν την όμορη αυθαίρετη δική τους και συγκεκριμένα του δεύτερου αντεναγόμενου.

Η προσβολή της προσωπικότητας κατά κανόνα συνιστά και αδικοπραξία κατά την έννοια του άρθρου 914 Α.Κ. εφόσον πρόκειται για προσβολή «απόλυτου» δικαιώματος (όπως είναι η ανθρώπινη προσωπικότητα) και επομένως πέραν της προβλεπόμενης από το άρθρο 57 Α.Κ. προστασίας, μπορεί να ζητηθεί από τον προσβληθέντα χρηματική ικανοποίηση κατά τις περί αδικοπραξιών διατάξεις του Α.Κ., δηλαδή από την υπαίτια και παράνομη συμπεριφορά σύμφωνα με τα άρθρα 914, 920 και 932 σε συνδυασμό με τα άρθρα 46, 361, 333, 42 και 385,42 και 308 και 309, 227, 229 και 224 Π.Κ. Ειδικότερα:

Κατά το άρθρο 914 Α.Κ.

«όποιος ζημιώσει άλλο παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει.»

Από τη συνδυασμένη εφαρμογή των άρθρων 914, 297 και 298 Α.Κ. προϋπόθεση της ευθύνης για αποζημίωση είναι να υπάρχει μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και της επελθούσας ζημίας αιτιώδης συνάφεια η οποία υπάρχει όταν η πράξη ή η παράλειψη του υπαίτιου ήταν αντικειμενικά ικανή κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας να επιφέρει κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων το επιζήμιο αποτέλεσμα.

Κατά άρθρο 249 του Αστικού Κώδικα:

«Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, οι αξιώσεις παραγράφονται σε είκοσι χρόνια».

Κατά άρθρο 937 του Αστικού Κώδικα:

«Η απαίτηση από αδικοπραξία παραγράφεται μετά πενταετία, αφότου ο παθών έμαθε τη ζημία και τον υπόχρεο σε αποζημίωση. Σε κάθε όμως περίπτωση η απαίτηση παραγράφεται μετά την πάροδο είκοσι ετών από την πράξη. Αν η αδικοπραξία αποτελεί συνάμα κολάσιμη πράξη που κατά τον ποινικό νόμο υπόκειται σε μακρότερη παραγραφή, αυτή ισχύει και για την απαίτηση αποζημίωσης».

Έχει κριθεί και είναι πάγια η νομολογία, πως η ζημιά που προκαλείται σ' άλλον από την υπαίτια παράλειψη του δράστη να άρει τη γενεσιουργό κατάσταση της ζημιάς δεν είναι άμεση συνέπεια της άπαξ τελεσθείσας και ολοκληρωθείσας πράξης του δράστη, από την οποία δημιουργήθηκε η κατάσταση, αλλά της διατήρησης και μη άρσης της τελευταίας, γεννάται δε καθ' όλο το χρονικό διάστημα που εκείνη διατηρεί και ΟΧΙ άπαξ με τη τέλεση της πράξης, με την οποία η κατάσταση αυτή δημιουργήθηκε.

Επομένως η κατά το άρθρο 937 ΑΚ πενταετής, ως άνω, παραγραφή της αξίωσης του ζημιωθέντος προς αποζημίωση για τη ζημιά που υφίσταται από τη διατήρηση της κατάστασης αυτής και την παράλειψη του δράστη να ενεργήσει προς άρση της, δεν αρχίζει από το χρονικό σημείο που αυτός έλαβε γνώση της αρχικής συμπεριφοράς του δράστη, με την οποία δημιουργήθηκε η ζημιολογία κατάστασης, αλλά από τα μεταγενέστερα χρονικά διαστήματα που εξακολουθεί να υφίσταται η προαναφερομένη κατάσταση και να προκαλεί ζημιά σ' εκείνον.

Στην προκειμένη περίπτωση έχουμε:

1. Η γενεσιουργός και προφανής αιτία όλων όσων μου συμβαίνουν διαχρονικά και μερικώς, αναφέρονται στην παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων και σχετικών της, αγωγών μου, υφίσταται και συνεχίζει να γεννά κατά εμού αδικοπραξίες και βιαιοπραγίες με σκοπό την κοινωνικοοικονομική καταστροφή και βιολογική μου καταβολή.
Αυτή είναι το αυθαίρετο και κατεδαφιστέο κτίριο του δεύτερου αντεναγόμενου το οποίο στερείτε δικαιώματος οιασδήποτε δικαιοπραξίας, αδυνατεί αναθεώρησης και επανέκδοσης της οικοδομικής του άδειας και έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης την δική μου όμορη ιδιοκτησία.
2. Ένεκα των ανωτέρω, το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, δεν έχει εισπράξει ακόμη την οφειλή του από τον οφειλέτη του Ιωάννη Μανουσέλη, караδοκώντας να επιχειρήσει ξανά παράνομα και καταχρηστικά κατά της ιδιοκτησίας μου και προς όφελος των αντεναγομένων.
3. Ομοίως η Δ.Ο.Υ. Ρόδου εξακολουθεί να κρατά αιχμάλωτη την ιδιοκτησία μου, από την παρανόμως δημιουργημένη και παρανόμως επιβαλλόμενη οφειλή της κυρίας Ελένης Καρόφτη, στερώντας μου το δικαίωμα και την δυνατότητα να την αξιοποιήσω, προκειμένου να ανταποκριθώ στις οφειλές μου και στην αξιοπρεπή διαβίωση μου, εξυπηρετώντας τις βλέψεις των αντεναγομένων κατά εμού.

4. Το κτηματολόγιο δεν μου εκδίδει Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας και βαρών, προφασιζόμενο εκκρεμείς πράξεις, αιτούμενος τούτο διά της υπ' αριθμόν 4144/22-06-2017 (σχετικό 33 ζ'), αιτήσεως μου, κρατώντας με όμηρο να μην δύναμαι να αξιοποιήσω η και να πουλήσω την ιδιοκτησία μου, προς εξυπηρέτηση των αντεναγομένων.
5. Οι καθημερινές πιέσεις και εξωθήσεις είναι στο προσκήνιο καθημερινά, όπως ενδεικτικά εκείνη που μου προκάλεσε την εκδήλωση του θυμού μου και απομάκρυνα τα παλιοσίδερα του γείτονα μου από το μέρος της ιδιοκτησίας μου που είχε τοποθετήσει για τον σκοπό αυτό, οπότε και χρειάστηκε να επιληφθεί η αστυνομία στις 05-09-2019.

Όσο το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο των αντεναγομένων δεν νομιμοποιείται η δεν κατεδαφίζεται, οι **αντεναγόμενοι, ως ηθικοί αυτουργοί** πρόκειται να ενεργούν παντοιοτρόπως εναντίον μου, με όλους και είναι σχεδόν η πλειονότητα στο νησί, τους πιστούς υπηκόους, τυφλά υπάκουους, στην "αφεντιά" τους.

Τέλος κατά τη διάταξη του άρθρου 932 Α.Κ. σε περίπτωση αδικοπραξίας και ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία το Δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει στον παθόντα εύλογη κατά τη κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Όπως εξέθεσα παραπάνω οι αντεναγόμενοι προκειμένου, να με μειώσουν, να με απαξιώσουν ηθικά και επαγγελματικά και εν τέλει να με εξοντώσουν (για τους δικούς τους προφανείς λόγους που είναι η νομιμοποίηση και αξιοποίηση της παράνομης ιδιοκτησίας τους), προέβησαν στην ηθική αυτουργία για τα αδικήματα που τέλεσαν σε βάρος μου οι προαναφερθέντες φυσικοί αυτουργοί, τα οποία συγκροτούν αναμφίβολα υποκειμενικά και αντικειμενικά τα εγκλήματα των άρθρων, 46, 361, 333, 42 και 385,42 και 308 και 309, 227, 229 και 224 Π.Κ. σε βάρος μου.

Επειδή για τα ανωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα δρώμενα, σε σχέση με το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, έχω ήδη καταθέσει και Σας προσκομίζω, ως αναπόσπαστο περιεχόμενο, συνοδεία των προτάσεων και σχετικών της παρούσης, την με αριθμό ΑΓ242/14-05-2018 αγωγή αποζημίωσης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου κατά του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, η οποία έχει ήδη συζητηθεί και είμαι εν αναμονή απόφασης και με την οποία ζητώ το συνολικό ποσόν των τριών εκατομμυρίων τριακοσίων δέκα πέντε χιλιάδων εκατόν σαράντα εννέα ευρώ και τριάντα ενός λεπτών, (3.315.149,31 €).

Επειδή για τα ανωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα δρώμενα, σε σχέση με τον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, έχω ήδη καταθέσει και Σας προσκομίζω ως αναπόσπαστο περιεχόμενο της παρούσης, την με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 αγωγή

αποζημίωσης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου κατά του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, η οποία πρόκειται να συζητηθεί στις 05-03-2020 και με την οποία ζητώ το συνολικό ποσόν των τριακοσίων ογδόντα χιλιάδων ευρώ, (380.000 €).

Επειδή για τα ανωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα δρώμενα, σε σχέση με τον Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου, έχω ήδη καταθέσει και Σας προσκομίζω ως αναπόσπαστο περιεχόμενο της παρούσης, την με αριθμό κατάθεσης 234/11-10-2019 αγωγή αποζημίωσης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου, η οποία πρόκειται να προσδιοριστεί στις 05-03-2020 και με την οποία ζητώ το συνολικό ποσό των τεσσάρων εκατομμυρίων διακοσίων τριών χιλιάδων εννιακοσίων σαράντα ευρώ και ενενήντα εννέα λεπτών, (4.203.940,99 €).

Επειδή για τα ανωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα δρώμενα, σε σχέση με την Χρυσάνθη Κώτη, έχω ήδη καταθέσει και Σας προσκομίζω ως αναπόσπαστο περιεχόμενο της παρούσης, την με αριθμό κατάθεσης 190/12-08-2019 αγωγή αποζημίωσης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου κατά της Χρυσάνθης Κώτη και για την οποία κατέθεσα ήδη Προτάσεις στις 09-12-2019, Προσθήκη- Αντίκρουση στις 20-12-2019 και αναμένεται ο προσδιορισμός της συζήτηση της και με την οποία ζητώ το ποσόν των τριακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ, (350.000 €).

Επειδή προτίθεμαι να καταθέσω ανάλογες αγωγές και κατά των ενδεικτικά αναφερόμενων εν τη παρούσα, Ευστράτιου Καρίκη, Ιωάννη Παπαντωνίου, Στέφανου Στεφανίδη, ζητώντας τουλάχιστον, για τους ανωτέρω το συνολικό ποσόν των τριάμισι εκατομμυρίων ευρώ, (3.500.000 €).

Επειδή προτίθεμαι να καταθέσω ανάλογες αγωγές, ως αυτήν κατά του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και κατά του Κτηματολογίου Ρόδου και της Δ.Ο.Υ. Ρόδου οι οποίες αμφότερες οι συγκεκριμένες δημόσιες υπηρεσίες κρατούν, με παράνομες ενέργειες τους, έως και σήμερα, αιχμάλωτη την ιδιοκτησία μου, έως καταβολής μου, προκειμένου να την καρπωθεί, ένας γόνος Ιταλού κατακτητή, ο δεύτερος αντεναγόμενος, εφαρμόζοντας και ενεργώντας, με τις μεθόδους των Ιταλών τύραννων κατακτητών και επειδή το ποσόν που προτίθεμαι να ζητήσω είναι τουλάχιστον το ποσόν από αμφότερες των τεσσάρων εκατομμυρίων ευρώ (4.000.000 €).

Επειδή:

1. Το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, διατηρεί, ακόμη και σήμερα, εν ισχύ τις προϋποθέσεις να κινηθεί και πάλι παράνομα και καταχρηστικά κατά της ιδιοκτησίας μου, καθόσον δεν έχει εισπράξει ακόμη την οφειλή του από τον οφειλέτη του Ιωάννη Μανουσέλη, (σχετικό 14 α' της ΑΚ-Μ).
2. Επειδή, ομοίως η Δ.Ο.Υ. Ρόδου διατηρεί ακόμη και σήμερα την παρανόμως δημιουργημένη οφειλή κατά της κυρίας Ελένης Καρόφτη και επί της ιδιοκτησίας μου, (σχετικό 33 στ').
3. Επειδή το κτηματολόγιο Ρόδου, δεν ικανοποιεί ακόμη και σήμερα την με αριθμό κατάθεσης 4144/22-06-2017 αίτηση μου για έκδοση Πιστοποιητικού Ιδιοκτησίας, της ιδιοκτησίας μου, προφασιζόμενο εκκρεμείς πράξεις, (σχετικό 33 ζ').

Επειδή τα ανωτέρω Ιδρύματα – Δημόσιες Υπηρεσίες, με τις ανωτέρω αναφερόμενες ενέργειες τους, μου στερούν ακόμη και σήμερα την δυνατότητα να αξιοποιήσω ή να πουλήσω την ιδιοκτησία μου κρατώντας την δέσμια για λογαριασμό των αντεναγομένων και επειδή έχω διαφυγόντα κέρδη ισόποσα με τη αξία τους που ανέρχεται τουλάχιστον κατά αναλογία και με βάση την υπ' αριθμόν 3374/2008 (σχετικό 15 της ΑΚ-Μ) απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, στο ποσόν των οκτακοσίων ογδόντα χιλιάδων ευρώ, (880.000 €).

Επειδή τα ανωτέρω Ιδρύματα – Δημόσιες Υπηρεσίες λειτουργούν και ενεργούν κατά της ιδιοκτησίας μου και κατά εμού, προς όφελος των αντεναγομένων και επειδή δεν είμαι αρμόδιος να βάλω εγώ στη θέση του τον συγκεκριμένο “κύριο” δεύτερο αντεναγόμενο, (σχετικό 33 α') και την μαμά του, πρώτη αντεναγόμενη, (σχετικό 33 β').

Άλλωστε τι νόημα έχει; Ένας νους, μάλιστα υπέργηρος και φυλακισμένος είναι ακόμη ποιο δημιουργικός και επικίνδυνος.

Επειδή είμαι ικανό άτομο και έχω ξεκινήσει τις εμπορικές μου δραστηριότητες από παιδί (σχετικό 33 γ'), όντας είκοσι ενός ετών (21), άρτι απολυθείς από τον στρατό, μάλιστα δραστηριοποιούμενος σε διεθνές επίπεδο (σχετικά 27 α', β', γ', δ').

Επειδή με έχουν από τότε βάλει στο στόχαστρο τους, αρχικά με την συνεργασία του Ιωάννη Μανουσέλη ο οποίος ήταν πελάτης μου στις μπύρες και ουδέποτε με πλήρωσε αναγκάζοντας με να αγοράσω από αυτόν το πρώτο μου κτίριο για να πάρω τα χρήματα μου, (σχετικό 27 ε'). Ένα κτίριο που με άλλα δύο που από αυτόν αγόρασα μου τα υφάρπαξαν μοιράζοντας τα σε ημέτερους και το ένα εξ αυτών έχει ήδη καταλήξει στον δεύτερο αντεναγόμενο, (σχετικό 27 ια').

Επειδή είναι πολλά τα χρήματα που πρόκειται να διεκδικήσω, από τους ανωτέρω και δη το Κτηματολόγιο Ρόδου και τη Δ.Ο.Υ. Ρόδου και αυτά ανέρχονται στο συνολικό ποσόν των: Δέκα πέντε εκατομμυρίων επτακοσίων σαράντα εννέα χιλιάδων ενενήντα ευρώ και τριάντα λεπτών (15.749.090,30 €).

Ήδη διεκδικούμενα: 8.249.090,30 € (3.315.149,31+380.000+4.203.940,99+350.000).

Προς διεκδίκηση: 7.500.000,00 € (3.500.000+4.000.000).

Σύνολο: 15.749.090,30 €.

Επειδή είναι προτιμότερο αυτά να μου τα καταβάλουν οι πραγματικοί υπεύθυνοι και ηθικοί αυτουργοί, κύρια οι αντεναγόμενοι και όχι οι δημόσιες υπηρεσίες και το Ελληνικό Δημόσιο.

Επειδή όλοι οι ανωτέρω τυγχάνουν προστασίας από τις Αρχές και τους Θεσμούς του νησιού προκειμένου να ενορχηστρώνει η μαμά, πρώτη αντεναγόμενη, την υφαρπαγή των περιουσιών μας και να τα καρπώνεται κυρίως ο κανακάρης υιός της, δεύτερος αντεναγόμενος.

Επειδή ομοίως προστατεύονται και από τον δικηγορικό σύλλογο και με κωλύουν αποποιούμενοι οι διορισμένοι δικηγόροι των διορισμών τους, να διεκδικήσω αποζημιώσεις από τους ανωτέρω.

Επειδή, προς τούτο σχετικά πρόσφατα κατέθεσα νέο αίτημα με αριθμό κατάθεσης 263/12-04-2019 (σχετικό 33 δ'), στον Δικηγορικό Σύλλογο Ρόδου και μου απάντησαν, διά του υπ' αριθμόν 263/09-05-2019 (σχετικό 33 ε'), απαντητικού εγγράφου τους, ότι σύμφωνα με τον νόμο τα αιτήματά μου δεν είναι αρμοδιότητας τους.

Επειδή, σύμφωνα με την συνήθη πορεία των εξελίξεων:

Αν δεν με πλησίαζε κατ' εντολή και παρελκυστικά ο Μανουσέλης Ιωάννης, από την δεκαετία του 80, για λογαριασμό του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, του δεύτερου αντεναγόμενου, καθώς το πρώτο κτίριο που οικοδόμησε αφήνοντας απλήρωτο εμένα και τους εργολάβους που του το έχτισαν, (σχετικό 28) κατέληξε σχεδόν εξ ολοκλήρου και αυτό στον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, δεύτερο αντεναγόμενο.

Αν δεν έσπειραν στην κοινωνία της Ρόδου και δη στους προμηθευτές και πελάτες μου ψευδείς για εμένα πληροφορίες και συκοφαντίες (σχετικό 08 της ΑΚ-Μ).

Αν δεν προέβαιναν στους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. (σχετικά 9 α', β', γ', δ' της ΑΚ-Μ).

Αν δεν διενεργούσαν ψευδείς κτηματολογικές έρευνες (σχετικό 12 γ'), στερώντας μου εγκριμένη χρηματοδότηση ύψους ενενήντα χιλιάδων ευρώ (90.000€), (σχετικό 12 β') και εγκριμένο πρόγραμμα ΕΣΠΑ συνολικού προϋπολογισμού ογδόντα πέντε χιλιάδων πενήντα επτά ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (85.057,74 €), (σχετικό 12 α').

Αν δεν με έσερναν στα Δικαστήρια με ψευδείς κατηγορίες, ενδεικτικά και μόνον για απάτη σε Δικαστήριο (σχετικό 18 β', γ'), για υπεξαγωγή εγγράφου (σχετικό 10 στ' της ΑΚ-Κ), πέραν κάθε κοινής λογικής, με περισσό θράσος και προκλητικότητα για υπεξαίρεση του αυτοκινήτου μου (σχετικό 19).

Αν δεν με έσερναν μακροχρόνια στα Δικαστήρια με ανυποστήρικτες αγωγές (σχετικό 12 του σχετικού 05 γ'), προσπαθώντας μανιωδώς να με δικάσουν ερήμην και πρωτόδικα (σχετικό 03 του σχετικού 22 ια') και στο Εφετείο (σχετικό 22 ι' & ια'), ελέγχοντας την Δικαιοσύνη, κυρίως μέσω του δικηγόρου Στεφανίδη Στέφανου, ευτυχώς όχι ολοκληρωτικά (σχετικό 04 του σχετικού 22 ια').

Αν δεν με έκλεβαν (σχετικά 16 α', β', γ') σε καίριες χρονικές στιγμές, στερώντας μου σημαντικά έγγραφα, αξιόγραφα, υπολογιστές, φορολογικό μηχανισμό, αυτοκίνητο, ταυτότητα αποσυντονίζοντας με στην καθημερινότητα μου επί μακρόν, εμφωλεύοντας μου τρόμο και ανησυχία, μη γνωρίζοντας τι έμελλε ακόμη να μου συμβεί, αποσπώντας την προσοχή μου από τις εργασίες και εμπορικές δραστηριότητες μου, στερώντας μου ουσιαστικά το δικαίωμα μου να έχω προσωπική ζωή και να συνάψω ανθρώπινες και προσωπικές σχέσεις.

Αν δεν με εξύβριζαν, με τον Ιωάννη Μανουσέλη, δημιουργώντας μου τρόμο, ανησυχία και ψυχολογική κατάπτωση, (σχετικό 07 α' της ΑΚ-Μ).

Αν δεν ψευδομαρτυρούσαν εις βάρος μου, με τον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ, θέτοντας σε αμφιβολία και αμφισβήτηση την αξιοπιστία και αξιοπρέπεια μου, ενώπιον της κοινωνίας της Ρόδου και της Δικαιοσύνης, (σχετικό 07 γ' της ΑΚ-Μ).

Αν δεν με εξύβριζαν και απειλούσαν, με τον Ιωάννη Μανουσέλη, προκαλώντας μου τρόμο, ανησυχία και απαξίωση ενώπιον συναδέλφων και συνεργατών μου, (σχετικό 07 δ' της ΑΚ-Μ).

Αν δεν με εκβίαζαν από κοινού, με τον Ιωάννη Μανουσέλη και πέντε μπράβους μέσα στο γραφείο μου και έξω από το κατάστημα μου, ενώπιον των γειτόνων μου, δημιουργώντας μου τρόμο, ανησυχία και περιθωριοποίηση για αρκετό χρονικό διάστημα, από τους γείτονες μου για ευνόητους λόγους, (σχετικό 07 στ' της ΑΚ-Μ).

Αν δεν επιχειρούσαν, με τον Ιωάννη Μανουσέλη, κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου, (σχετικά 07 η', θ', ι' της ΑΚ-Μ).

Αν δεν με υπέβαλαν σε σοδομισμό με αντικείμενο στο εξεταστικό κρεβάτι της ουρολογικής κλινικής του Νοσοκομείου Ρόδου με το πειθήνιο όργανο τους ιατρό Κωνσταντίνο Ζούγκα, προκαλώντας μου μόνιμη σωματική βλάβη και ψυχολογική κατάπτωση, ενίοτε οργή και θυμό, αναστατώνοντας τη ζωή μου σε καθημερινή βάση.

Αν, αν, αν, αν....

Τότε είναι βέβαιον ότι θα συνέχιζα να απολαμβάνω του σεβασμού και της εκτίμησης της κοινωνίας, όπως όταν ήμουν παιδί και διαχειριζόμουν την οικογενειακή μας επιχείρηση, όπως όταν ήμουν στρατιώτης και στις εξόδους μου γυρνούσα τα χωριά και έκανα εμπόριο με το στρατιωτικό τζάκετ και τα στρατιωτικά άρβυλα, όπως όταν άρτι απολυθείς από το στρατό έκανα έναρξη επιτηδεύματος, μόλις είκοσι ενός (21) ετών, στις 14-06-1982 (σχετικό 33 γ') και ξεκίνησα να δραστηριοποιούμαι εμπορικά, όπως όταν σε ηλικία εικοσιτεσσέρων (24) ετών έκανα διακρατικό εμπόριο (σχετικά 27 α' & β').

Τότε είναι βέβαιον ότι οι εμπορικές μου δραστηριότητες επρόκειτο να είναι ανθηρές, υγιείς και προσοδοφόρες.

Τότε δεν θα όφειλα σε προμηθευτές, οικογενειακά και οικία μου πρόσωπα, δημόσιο, ασφαλιστικά ταμεία, τράπεζες, δήμο, δημόσιο και άλλες κοινωφελείς υπηρεσίες, ούτε ατομικά το ποσόν των διακοσίων δύο χιλιάδων διακοσίων ενενήντα ενός ευρώ και εβδομήντα έξη λεπτών (202.291,76 €), ούτε εταιρικά το ποσόν των εκατόν είκοσι ενός χιλιάδων εξακοσίων σαράντα εννέα ευρώ και πενήντα τριών λεπτών, (121.649,53 €), όπως εκτίθενται στην προσκομιζόμενη, ως ενιαίο περιεχόμενο μετά των προτάσεων και σχετικών της παρούσης, αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.

Τότε δεν θα τύγχανα έξωσης από την οικία μου, αναγκαζόμενος να διαβιώ ανθυγιεινώς και αναξιοπρεπώς, από τον Φεβρουάριο του 2012, στο κτίριο που στεγάζω και τις εμπορικές μου δραστηριότητες, δηλαδή σε αποθήκη, (σχετικό 21 της ΑΚ-Μ).

Τότε θα είχα οικοδομήσει τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες μου πολλαπλασιάζοντας την περιουσία μου.

Τότε είναι βέβαιον, ότι θα είχα κάνει οικογένεια.

Τότε.....

Επειδή με βάση την ιδιότητα, του ηθικού αυτουργού στα ανωτέρω λεπτομερώς αναφερόμενα εγκλήματα κατά εμού των αντεναγομένων και την άρρηκτη μακροχρόνια συναλλακτική και συνεργαζόμενη σχέση με τους ανωτέρω φυσικούς αυτουργούς και τον πολυετή χρόνο που επέλεξαν οι αντεναγόμενοι για να με απαξιώσουν, εξυβρίσουν, απειλήσουν, εκβιάσουν, επιχειρήσουν κατά της σωματικής ακεραιότητας και της ζωής μου, επανειλημμένα και μακροχρόνια, εμφωλεύσουν σε εμένα τρόμο και ανησυχία, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες τελέστηκαν οι αδικοπραξίες και βιαιοπραγίες, θα πρέπει το Δικαστήριο Σας, λαμβάνοντας υπόψη την δική μου κοινωνικοοικονομική θέση, επαγγελματική και περιουσιακή μου κατάσταση, ως και των αντεναγομένων να υποχρεώσει έναν έκαστο εξ αυτών να μου καταβάλουν, ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που έπαθα από την άδικη και αξιόποινη μακροχρόνια συμπεριφορά τους, το εύλογο για την περίπτωση μου ποσό των είκοσι τριών εκατομμυρίων ευρώ (23.000.000 €).

Επειδή η υπαίτια, παράνομη και αξιόποινη συμπεριφορά των αντεναγομένων, ως ηθικών αυτουργών, τελεί σε άμεσο αιτιώδη σύνδεσμο, τόσο με τον μακροχρόνιο διασυρμό μου και την απαξίωσή μου ως ανθρώπου και ως μέλους της κοινωνίας και της κοινότητας μέσα στον επαγγελματικό μου χώρο, όσο και με την ηθική μείωση που αισθάνθηκα από τις αδικοπραγίες και βιαιότητες τους, απολογούμενος ενίοτε και για πράξεις που δεν ετέλεσα.

Επειδή η αγωγή μου είναι νόμιμη και ουσιαστικά βάσιμη για την απόδειξη της οποίας επικαλούμαι μάρτυρες και έγγραφα.

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσας αγωγής μου.

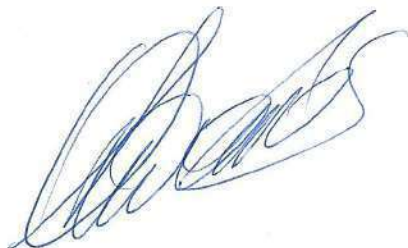
**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΚΑΘΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΜΟΥ
ΖΗΤΩ**

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα ανταγωγή μου.
2. Να κληθώ ώστε να παρέχω τις οιοσδήποτε διευκρινήσεις, κατ' άρθρο 236 ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 παρ. 5 του ν. 3994/2011.
3. Να υποχρεωθούν οι αντεναγόμενοι από κοινού να μου καταβάλλουν για διαφυγόντα κέρδη το ποσόν των οκτακοσίων ογδόντα χιλιάδων ευρώ (880.000 €), με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της ανταγωγής μου, μέχρι την ολοσχερή εξόφληση μου.
4. Να υποχρεωθούν οι αντεναγόμενοι να μου καταβάλλουν από κοινού, το συνολικό διεκδικούμενο ποσόν, με τις ήδη κατατεθειμένες αγωγές μου κατά των φυσικών αυτουργών, των οκτώ εκατομμυρίων διακοσίων σαράντα εννέα χιλιάδων ενενήντα ευρώ και τριάντα λεπτών, (8.249.090,30 €) αναλυτικά

- (3.315.149,31+380.000+4.203.940,99+350.000), με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της ανταγωγής μου, μέχρι την ολοσχερή εξόφληση μου.
5. Να υποχρεωθούν οι αντεναγόμενοι να μου καταβάλλουν από κοινού, το συνολικό διεκδικούμενο ποσόν των τριών εκατομμυρίων πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ (3.500.000 €), από αγωγές μου που πρόκειται να καταθέσω κατά των Ευστράτιου Καρίκη, Ιωάννη Παπαντωνίου, Στέφανου Στεφανίδη, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της ανταγωγής μου, μέχρι την ολοσχερή εξόφληση μου.
6. Να υποχρεωθούν οι αντεναγόμενοι να μου καταβάλλουν από κοινού, το συνολικό διεκδικούμενο ποσόν των τεσσάρων εκατομμυρίων ευρώ (4.000.000 €), από αγωγές μου που πρόκειται να καταθέσω κατά του Κτηματολογίου Ρόδου και της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της ανταγωγής μου, μέχρι την ολοσχερή εξόφληση μου.
7. Να υποχρεωθούν οι αντεναγόμενοι – για την αναφερόμενη στο ιστορικό αιτία – να μου καταβάλουν εις έκαστος, το ποσό των είκοσι τριών εκατομμυρίων ευρώ (23.000.000 €). Δηλαδή, από κοινού το συνολικό ποσό των σαράντα έξη εκατομμυρίων ευρώ (46.000.000 €), ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της ανταγωγής μέχρι την εξόφληση μου.
8. Να υποχρεωθούν αμφότεροι να μου καταβάλλουν το συνολικό ποσόν των εξήντα δύο εκατομμυρίων εξακοσίων είκοσι εννέα χιλιάδων ενενήντα ευρώ και τριάντα λεπτών (62.629.090,30 €), για τις συνολικές αδικπραγίες, βιαιότητες, ευτελισμούς, ταπεινώσεις και ασέλγεια που με υποχρέωσαν να υποστώ, ως **ηθικοί αυτουργοί**, όλων στην παρούσα και στις προσκομιζόμενες μετά των προτάσεων αυτής αγωγών μου, αναφερομένων κατά εμού δρώμενων, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της ανταγωγής μου, μέχρι την ολοσχερή εξόφληση μου.
9. Να υποχρεωθούν οι αντεναγόμενοι να δημοσιεύσουν, με δικά τους έξοδα, την απόφαση που θα εκδοθεί σε όλο τον έντυπο τύπο του νησιού και τουλάχιστον σε δύο (2) ημερήσιες τοπικές εφημερίδες.
10. Να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή.
11. Να απαγγελθεί προσωπική κράτηση 1 έτους σε βάρος των αντεναγομένων. Και.
12. Να καταδικασθούν οι αντεναγόμενοι στη δικαστική μου δαπάνη.

Ρόδος 30-12-2019

Ο αντενάγων
Θωμάς - Δημήτριος Χρήστου Σπανός



Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Πρώτων Πλατφόρων 28-30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241027030 - E-mail: bakalumi2@yahoo.com
ΑΦΜ: 047885372 - Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ
ΑΝΤΑΓΩΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Αριθμός κατάθεσης: **300/2019**

Στη Ρόδο και στο κατάστημα του Πρωτοδικείου Ρόδου, σήμερα στις 30-12-2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ., ενώπιον της Γραμματέα του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Αγγελικής Κατσαντώνη, εμφανίσθηκε ο δικηγόρος Ρόδου Αναστάσιος Μπακαλούμας, ο οποίος κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο ανταγωγής.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η παρούσα έκθεση, η οποία υπογράφεται νόμιμα, όπως ακολουθεί:

Ο Δικηγόρος

Η Δικαστική Γραμματέας

Αναστάσιος Μπακαλούμας

Αγγελική Κατσαντώνη

Μέσα σε εκατό (100) ημέρες - (η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται κατά τριάντα (30) ημέρες για όλους τους διαδίκους εάν ο καθού ή κάποιος από τους ομοδίκους του, διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής) - **από την κατάθεση της κύριας αγωγής** οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται (άρθρο 238 παρ. 1 εδ. τελευταίο Κ.Πολ.Δ.).

Επισημαίνεται ότι οι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη (άρθρ. 1 και 2 Ν. 4335/15 σε συνδ. με το άρθρο 226 του Κ.Πολ.Δ.).

Ρόδος αυθημερόν

Η Δικαστική Γραμματέας

Αγγελική Κατσαντώνη

Ακριβές αντίγραφο

Ρόδος 30-12-2019

Η Δικαστική Γραμματέας

Αγγελική Κατσαντώνη