

## ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

(Εκουσία Δικαιοδοσία)

### ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Θωμά - Δημήτριου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5<sup>ο</sup> χλμ Λεωφόρος Ρόδου - Λίνδου, με Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857 και Α.Φ.Μ.: 027637336, Δ.Ο.Υ. Ρόδου, ενεργώντας ατομικά και ως πληρεξούσιος (σχετικό 05 ζ') της Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου, κατοίκου Κρεμαστής Ρόδου με Α.Φ.Μ.: 054656203, Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

### ΚΑΤΑ

1. Της υπ' αριθμόν 3/03-06-2020 (σχετικό 01, ως επιδόθηκε) ανακλητικής και απορριπτικής διάταξης του Κτηματολογικού Δικαστή, του Κτηματολογίου Ρόδου.
2. Του Ελληνικού Δημοσίου κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών.
3. Της Διευθύντριας του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, κατοικοεδρεύοντα στην Ρόδο και
4. Του Κτηματολογικού Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου.

\*\*\*

### ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΚΙΝΗΤΟΥ

Διά της υπ' αριθμόν 1212/10-07-1991 (σχετικό 01 α') πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη συστάθηκε βιοτεχνικό κέντρο, στην 84 Κτηματολογική μερίδα Γαιών Ρόδου συνολικής έκτασης έντεκα χιλιάδων επτακοσίων εξήντα τετραγωνικών μέτρων (11.760 τ.μ.) πλέον η έλατον, αποτελούμενο από δύο (2) κτίρια χαρακτηριζόμενα με τα κεφαλαία γράμματα ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β).

Τούτη μεταγράφηκε στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 8906/01-10-1992 (σχετικό 01 β') κτηματολογικής πράξης και απορρίφθηκε.

Τούτη μεταγράφηκε εκ νέου στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 9407/15-10-1992 (σχετικό 01 γ') κτηματολογικής πράξης και έγινε δεκτή.

Το ανωτέρω βιοτεχνικό κέντρο, στην 84ΚΜΓΡ, οι αρχικοί οικοπεδούχοι, επιμέρισαν σε 1.000 ποσοστά συναθροισμένα, ως κατωτέρω:



|                                                                                                          |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Συναθροισμένα ποσοστά κτιρίου ΑΛΦΑ (Α)                                                                   | 350‰   |
| Παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΑΛΦΑ (Α) χαρακτηρισμένα με το γράμμα ΨΙ (Ψ)        | 50‰    |
| Συναθροισμένα ποσοστά κτιρίου ΒΗΤΑ (Β)                                                                   | 350‰   |
| Παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β) χαρακτηρισμένα με το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω)     | 50‰    |
| Παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) | 200‰   |
| Σύνολο ποσοστών βιοτεχνικού κέντρου                                                                      | 1.000‰ |

Διά της υπ' αριθμόν 2827 (σχετικό 02 α') πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη, οι αναφερόμενοι σε αυτήν συμβαλλόμενοι, σύστησαν νέο μελλοντικό κτίριο, στην 84ΚΜΓΡ, χαρακτηρισμένο με το κεφαλαίο γράμμα ΓΑΜΜΑ (Γ), από τα διακόσια τοις χιλίοις (200‰) παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β).

Τούτη μεταγράφηκε στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογικής πράξης.

Το ανωτέρω μελλοντικό κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ), στην 84ΚΜΓΡ, αποτελείται από έξη (6) κύριους χώρους χαρακτηρισμένους με στοιχεία πίνακα (Γ11), (Γ12), (ΓΑ1), (ΓΑ2), (ΓΒ1), (ΓΒ2) και την αέρινη στήλη χαρακτηρισμένη με στοιχείο πίνακα (ΓΒΔ).

Οι ανωτέρω κύριοι χώροι και η αέρινη στήλη αποτελούνται από αναλογούντα ποσοστά και αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα επί του όλου ακινήτου, ως κατωτέρω:

|                            |                                    |          |
|----------------------------|------------------------------------|----------|
| (Γ11): αναλογούντα ποσοστά | 5‰, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (Γ12): αναλογούντα ποσοστά | 5‰, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΑ1): αναλογούντα ποσοστά | 5‰, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΑ2): αναλογούντα ποσοστά | 5‰, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΒ1): αναλογούντα ποσοστά | 5‰, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΒ2): αναλογούντα ποσοστά | 5‰, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΒΔ): αναλογούντα ποσοστά | 40‰, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα | 400 τ.μ. |
| Σύνολα:                    | 70‰                                | 700 τ.μ. |

Όπως αυτά επακριβώς αναφέρονται στην 2827 (σχετικό 02 α') πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη και επακριβώς μεταγράφηκαν στους καταλόγους του



κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογικής πράξης.

Οράτε επίσης μεγέθυνση (σχετικό 02 γ') και εστιασμένη μεγέθυνση στα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ), (σχετικό 02 δ').

Τα ανωτέρω σχετικά προέρχονται από το υπ' αριθμόν 2262/1997

Πιστοποιητικού Ιδιοκτησίας, εκδιδόμενο, όπως τότε εκδιδόταν, σε φωτογραφίες μικρότερου μεγέθους από αυτές που σήμερα εκδίδει το Κτηματολόγιο Ρόδου.

Ως σε άλλο σημείο κατωτέρω της παρούσης εκτενέστερα αναφέρεται, επιχειρήθηκε και επιχειρείται να παρουσιαστεί ότι τα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) αλλοιώθηκαν σε σαράντα τοις χιλίοις (40%) από δέκα τοις χιλίοις (10%) που υποτίθεται ήταν.

Αυτό καταρρίπτεται και μόνο από τα ανωτέρω σταδιακά μεγεθυμένα φωτοαντίγραφα των φωτογραφιών του κτηματολογικού φύλλου που είναι εγγραμμένη η υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογική πράξη και προσκομίζονται ως (σχετικά 02 γ' & δ').

Συγκρίνοντας τα με τα μεταγενέστερα φωτοαντίγραφα των φωτοαντιγράφων του πιστοποιητικού 11947/2009 που αποτυπώνουν τα δήθεν αλλοιωμένα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) και προσκομίζονται συνοδεία της παρούσης, σταδιακά μεγεθυμένα στην συγκεκριμένη εγγραφή και εστιασμένα μεγεθυμένα στα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά, ως (σχετικά 02 ε', στ', ζ').

Εκ των ανωτέρω συγκρινόμενων φωτοαντιγράφων της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογικής πράξης του Κτηματολογίου Ρόδου, προκύπτει ότι τα σαράντα τοις χιλίοις (40%) αλλοιώθηκαν σε δέκα τοις χιλίοις (10%) και όχι τα δέκα τοις χιλίοις (10%) σε σαράντα τοις χιλίοις (40%).

Κατωτέρω δε σε άλλο σημείο της παρούσης και από διαφορετικές αποδεικτικές διαδικασίες, μα και από τα ίδια τα συμβόλαια επιπρόσθετα αποδεικνύεται ότι τα ποσοστά της αέρινης στήλης ήταν αρχικά και πάντα σαράντα τοις χιλίοις (40%) και όχι δέκα τοις χιλίοις (10%) που αλλοιώθηκαν σε σαράντα τοις χιλίοις (40%).

Στη συνέχεια και δια του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 03 α') πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη οι δύο μελλοντικοί ισόγειοι βιοτεχνικοί χώροι με στοιχεία πίνακα (Γ11) και (Γ12) της ανωτέρω 2827 (σχετικό 02 α') πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής της ιδίας συμβολαιογράφου πωλήθηκαν σε παρένθετο σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πρώην σύζυγος Τάλια.

Το συγκεκριμένο δε ανωτέρω υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 03 α') πωλητήριο συμβόλαιο, μεταγράφηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 1532/21-02-1997 (σχετικό 03 β') κτηματολογικής πράξης.

Τούτο δε το μελλοντικό ισόγειο κτίριο με στοιχεία πίνακα (Γ11) και (Γ12), μεταγενέστερα της αγορά του, οικοδόμησα.

Δια του υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 04 α') πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη οι λοιποί μελλοντικοί βιοτεχνικοί χώροι του μελλοντικού κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), πωλήθηκαν στο ίδιο παρένθετο σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πρώην σύζυγος Τάλια.

Στο συγκεκριμένο δε συμβόλαιο γίνεται επακριβής αναφορά, όπως ακριβώς και στην υπ' αριθμόν 2827 (σχετικό 02 α') πράξη σύστασης του μελλοντικού κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), των αναλογούντων ποσοστών και των αναλογούντων μέτρων, επί όλου του ακινήτου, που αναλογούν σε κάθε μελλοντικό βιοτεχνικό χώρο, ως και στην αέρινη στήλη, ως κατωτέρω:

|                             |                                     |          |
|-----------------------------|-------------------------------------|----------|
| (ΓΑ1): αναλογούνται ποσοστά | 5‰, αναλογούνται τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΑ2): αναλογούνται ποσοστά | 5‰, αναλογούνται τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΒ1): αναλογούνται ποσοστά | 5‰, αναλογούνται τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΒ2): αναλογούνται ποσοστά | 5‰, αναλογούνται τετραγωνικά μέτρα  | 50 τ.μ.  |
| (ΓΒΔ): αναλογούνται ποσοστά | 40‰, αναλογούνται τετραγωνικά μέτρα | 400 τ.μ. |
| Σύνολα:                     | 60‰                                 | 600 τ.μ. |

Διά της υπ' αριθμόν 7698/07-09-1998 (σχετικό 04 β') κτηματολογικής πράξης, το ανωτέρω υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 04 α') πωλητήριο συμβόλαιο, μεταγράφηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου.

Διά του υπ' αριθμόν 4247/30-12-2005 (σχετικό 05 α') πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη, όλοι οι μελλοντικοί βιοτεχνικοί χώροι που αναφέρονται στο υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 04 α') πωλητήριο συμβόλαιο, πωλήθηκαν στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ».

Δια της υπ' αριθμόν 244/05-01-2006 (σχετικό 05 β') κτηματολογικής πράξης, το ανωτέρω υπ' αριθμόν 4247/30-12-2005 (σχετικό 05 α') πωλητήριο συμβόλαιο μεταγράφηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου.

Για λόγους που εκτίθενται κατωτέρω στην παρούσα, επιχειρείται μακροχρόνια η υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, με παντοίους τρόπους και πανταχόθεν.

Μια από τις πάρα πολλές επιχειρούμενες προσπάθειες είναι και η μερική υφαρπαγή των τριάντα τοις χιλίοις (30‰) ποσοστών της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), ως ανωτέρω ήδη εκτέθηκε.



Η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη Κολλίγρη για λόγους που αναφέρονται κατωτέρω σε άλλο σημείο της παρούσης έχει λόγους να επιχειρεί και η ίδια συντονισμένη με τους λοιπούς σε αυτό.

Μια από τις πολλές συντονισμένες επιχειρούμενες προσπάθειες και της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη είναι η ανωτέρω αναφερομένη μερική υφαρπαγή των τριάντα τοις χιλίοις (30%) ποσοστών της αέρινης στήλης του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ), προς τούτο στο συγκεκριμένο υπ' αριθμόν 4247/30-12-2005 (σχετικό 05 α') πωλητήριο συμβόλαιο, αναγράφει τα μεταγραμμένα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης ως δέκα τοις χιλίοις (10%).

Τούτο δε αντιλήφτηκα μετά από χρόνια, ανατρέχοντας σε όλα τα συμβόλαια, όταν προέκυψε η διαστρεβλωμένη διαπίστωση του πρώην δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη περί της αλλοίωσης των δήθεν δέκα τοις χιλίοις (10%) ποσοστών σε σαράντα τοις χιλίοις (40%).

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει, μα και από άλλες αποδεικτικές διαδικασίες που κατωτέρω εκτίθενται, επιχειρήθηκε και επιχειρείται η υφαρπαγή των τριάντα τοις χιλίοις (30%) ποσοστών της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), διά της δήθεν αλλοίωσης των σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστών από δέκα τοις χιλίοις (10%) σε σαράντα τοις χιλίοις (40%).

Μάλιστα επιδιώκοντας να με εμπλέξουν στην συγκεκριμένη υποτιθέμενη αλλοίωση των σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστών της αέρινης στήλης (ΓΒΔ).

Όμως όπως λέει η λαϊκή παροιμία:

«Ο ΘΕΟΣ αγαπάει τον κλέφτη, αγαπάει όμως και τον νοικοκύρη».

Σε όλες τις προγενέστερες συμβολαιογραφικές πράξεις, 1212/10-07-1991 (σχετικό 01 α'), 2827 (σχετικό 02 α'), 3111/28-07-1998 (σχετικό 04 α'), ως και σε όλα τα μεταγενέστερα, γίνεται παράλληλη αναφορά στα αναλογούντα μέτρα όλων των βιοτεχνικών χώρων, ως και της αέρινης στήλης.

Το ίδιο γίνεται και στην 4247/30-12-2005 (σχετικό 05 α') όπου τα προς επισταμένη υφαρπαγή σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ), αναγράφονται ως δέκα τοις χιλίοις (10%), όμως η αναλογούσα επιφάνεια επί όλου του ακινήτου παραμένει στα τετρακόσια τετραγωνικά μέτρα (400 τ.μ.).

Αυτό σε μια αρμονική συνέχεια των ανωτέρω συμβολαίων καταδεικνύει επιπρόσθετα ότι τα ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) ήταν και είναι πάντα σαράντα τοις χιλίοις (40%) και όχι δέκα τοις χιλίοις (10%), που επιχειρήθηκε και δια μέσου του προηγούμενου κτηματολογικού Δικαστή Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη να παρουσιαστεί, προσπαθώντας μάλιστα ο ίδιος, να με εμπλέξει σε αυτήν την διαστρεβλωμένη δήθεν διαπίστωση του.

Σε συνέχεια του ιστορικού του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), διά της υπ' αριθμόν 47/2014 (σχετικό 05 γ') απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, στο υφιστάμενο

**πλέον ισόγειο** με στοιχείο πίνακα (ΓΙ1) & (ΓΙ2), του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), αναγνωρίστηκε σε εμένα το δικαίωμα κτήσης με χρησικτησία.

Μάλιστα τελεσίδικα, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 559/04-10-2017 (σχετικό 05 δ') Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Ρόδου.



Σε ολοκλήρωση του ιστορικού του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) οι μελλοντικοί βιοτεχνικοί χώροι (ΓΑ1),(ΓΑ2),(ΓΒ1),(ΓΒ2) και η αέρινη στήλη (ΓΒΔ), μεταβιβάστηκαν, διά του υπ' αριθμόν 16068/11-08-2010 (σχετικό 05 ε') πωλητήριου συμβολαίου, της συμβολαιογράφου Ρόδου Αγάπης Καλομοίρη – Χατζηδιάκου στην για τον σκοπό αυτό δημιουργημένη εταιρεία μου «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ».

Ομοίως τούτη η συμβολαιογραφική πωλητήρια υπ' αριθμόν 16068/11-08-2010 (σχετικό 05 ε') πράξη έγινε στα πλαίσια της αέναης προσπάθειας υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου, που όμως δεν εισφέρει κάποιο επηρεασμό στην προσβαλλόμενη για να αναλυθεί έτι περαιτέρω και απλά αναφέρεται.

Να σημειωθεί ότι εμβόλιμα της ανωτέρω ιστορικής πορείας του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), το παρένθετο σε εμένα πρόσωπο η κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου διά του υπ' αριθμόν 3961/11-02-2002 (σχετικό 05 στ') προσυμφώνου αγοραπωλησίας μου πώλησε όλο το κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) με την σωστή αναγραφή και σε αυτό τα σαράντα αναλογούνται χιλιοστά (40%) επί όλου του ακινήτου της αέρινης στήλης (ΓΒΔ). Επιπρόσθετα μου εκχώρησε και το υπ' αριθμόν 3962/11-02-2002 (σχετικό 05 ζ'), ανέκκλητο πληρεξούσιο διά του οποίου την εκπροσωπώ όπου κρίνεται αναγκαίο και εφικτό για θέματα του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Αμφότερα τα ανωτέρω είναι συμβόλαια της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Συνοψίζοντας:

Το ισόγειο (ΓΙ1) και (ΓΙ2) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) σήμερα ανήκει σε εμένα διά του υπ' αριθμόν 3961/11-02-2002 (σχετικό 05 στ') προσυμφώνου αγοραπωλησίας και της υπ' αριθμόν 47/2014 (σχετικό 05 γ') απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Όμως λόγω αδυναμίας καταβολής των αναλογούντων φόρων, εξακολουθεί να φαίνεται ακόμη εγγεγραμμένο στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, στο παρένθετο σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου.

Οι μελλοντικοί βιοτεχνικοί χώροι (ΓΑ1),(ΓΑ2),(ΓΒ1),(ΓΒ2) και η αέρινη στήλη (ΓΒΔ) σήμερα ανήκουν στην για αυτό το σκοπό ιδρυθείσα εταιρεία μου «ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ», (σχετικό 05 η'), όπως ανωτέρω ήδη έχει αναφερθεί.

## **Δεδομένη – Υφιστάμενη Κατάσταση** **Ισογείου (ΓΙ1) & (ΓΙ2)**

Το ισόγειο (Γ11) & (Γ12) είναι νομίμως υφιστάμενο – οικοδομημένο και κατοικοεδρεύω σε αυτό, (σχετικό 06 α').

Τούτο προκύπτει πέραν της φωτογραφίας (σχετικό 06 α') και από:

Το με ημερομηνία έκδοσης 05-06-2020 τιμολόγιο της Elpredison ΑΕ, εταιρείας παραγωγής ρεύματος, (σχετικό 06 β').

Τον υπ' αριθμόν 83141/18-05-2020 (σχετικό 06 γ') λογαριασμό της ΔΕΥΑΡ.

Τον υπ' αριθμόν Α319542434/16-06-2020 (σχετικό 06 δ') λογαριασμό του ΟΤΕ.

Το Ε1, δηλαδή τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος μου, του φορολογικού έτους 2019, (σχετικό 06 ε').

Το Ε2, δηλαδή την αναλυτική κατάσταση για τα μισθώματα ακίνητης περιουσίας μου του φορολογικού έτους 2019, της ΑΑΔΕ, (σχετικό 06 στ').

Το εκκαθαριστικό μου, της ΑΑΔΕ για το φορολογικό έτος 2019, (σχετικό 06 ζ').

Το υπ' αριθμόν 12357/20-12-2019 τοπογραφικό διάγραμμα του Κτηματολογίου Ρόδου, το οποίο ακύρωσε η προσβαλλόμενη, (σχετικό 06 η').

## **Γενεσιουργός Αιτία της Προσβαλλόμενης & των αέναα πανταχόθεν προσπαθειών υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου**

Ενίοτε πολλές μικρές ανεξάρτητες “αθώες” ενέργειες, διαχρονικά συνιστούν ένα μεγάλο διαχρονικό έγκλημα. Επειδή η προσβαλλόμενη είναι μέρος ενός διαχρονικού μεγάλου κατά εμού εγκλήματος, προς τούτο εκτίθεται κατωτέρω το γενικότερο πλαίσιο στο οποίο είναι ενταγμένη η προσβαλλόμενη.

Στην όμορη της ιδιοκτησίας μου, 80<sup>Α</sup> Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, υφίσταται (σχετικά 07 α' & β') αυθαίρετο (σχετικό 07 γ') και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 07 δ') κτίριο κύριας, εξ αρχής (σχετικά 07 α' & β', ε'), ιδιοκτησίας Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και συνιδιοκτησίας, μεταξύ και άλλων, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη – Κολλίγρη, Αχμέτ Καπακλή και Ιωάννη Μανουσέλη, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 07 ε') Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας του Κτηματολογίου Ρόδου.

Η παρανόμως εκδοθείσα 246/98 (σχετικό 07 στ') οικοδομική άδεια του συγκεκριμένου αυθαίρετου (σχετικό 07 γ') και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου (σχετικό 07 δ') κτιρίου έληξε στις 24-06-2006 όπως προκύπτει από το σώμα αυτής, μα και το υπ' αριθμόν 2440/ 27-05-2013 (σχετικό 07 ζ') έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ρόδου.

Εκ του υπ' αριθμόν ΔΤΕ 1301/06-04-2015 (σχετικό 07 η') εγγράφου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, προκύπτει ότι η αναθεώρηση η επανέκδοση της 246/98 (σχετικό 07 στ') οικοδομικής άδειας του

συγκεκριμένου αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου, είναι αδύνατος, καθόσον δεν δύναται να εγκριθεί κυκλοφοριακή σύνδεση στην συγκεκριμένη 80<sup>Α</sup> ΚΜΓΡ, με την εθνική οδό Ρόδου – Λίνδου, απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής αδειάς, άρθρο 30 §4 του ΒΔ 465/70, (ΦΕΚ Α150/09-07-1970), ως ισχύει.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι το αυθαίρετο (σχετικό 07 γ') και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 07 δ') κτίριο αρχικής (σχετικά 07 α', β' & στ') και κύριας (σχετικό 07 ε') ιδιοκτησίας του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, στερείτε διενέργειας οιασδήποτε δικαιοπραξίας.

Ένεκα των ανωτέρω, το αυθαίρετο (σχετικό 07 γ') και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετικό 07 δ') κτίριο αρχικής (σχετικά 07 α', β' & στ') και κύριας (σχετικό 07 ε') ιδιοκτησίας του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης την δική μου όμορη ιδιοκτησία, όπως προκύπτει από την μία, εξ όσων διαθέτω, έκθεση πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 08 α') του αρχιτέκτονα μηχανικού κυρίου Νίκου Σαββόπουλου και του σχεδιαγράμματος που την συνοδεύει (σχετικό 08 β').

Η μόλις ανωτέρω εκτεθείσα αδιέξοδος κατάσταση, ιδιαίτερα με την λήξη της 246/98 (σχετικό 07 στ') οικοδομικής άδειας, την **24-06-2006**, πέραν των στις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εν προκειμένω το κτηματολόγιο, διενεργούμενες παράνομες ενέργειες κατά της ιδιοκτησίας μου, πυροδότησε και μια σειρά έκνομων και βίαιων ενεργειών κατά εμού, κύρια του Ιωάννη Μανουσέλη, όπως συνοπτικά, ενδεικτικά και περιεκτικά εκθέτω κατωτέρω.

1. Στις **25-03-2006** (σχετικό 09 α') έτυχα κλοπής στην επιχείρησή μου, από "αγνώστους". Μεταξύ των κλοπιμαίων ήταν και ο φορολογικός μηχανισμός της εταιρείας με την οποία δραστηριοποιούμουν, στο όνομα της μητέρας μου, με αποτέλεσμα να αναγκαστώ να συνεχίσω να δραστηριοποιούμαι, καθώς η μητέρα μου είχε αποβιώσει, με την εταιρεία μου «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» στην οποία είχα εγγράψει την ιδιοκτησία μου και κατά της οποίας μεταγενέστερα το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου επιχείρησε παρανόμως να υφαρπάξει με παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς, όπως κατωτέρω εκτίθεται.
2. Στις **14-07-2006** (σχετικό 09 β') ο Ιωάννης Μανουσέλης χειροδίκησε και με εξύβρισε.
3. Στις **03-09-2006** (σχετικό 09 γ') ο Ιωάννης Μανουσέλης χειροδίκησε, με εξύβρισε και με απείλησε.

- 
4. Στις **31-10-2006** (σχετικό 09 δ') ο Ιωάννης Μανουσέλης, με απείλησε και με εκβίασε με πέντε (5) μπράβους μέσα στο γραφείο μου.
5. Στις **23-01-2007** (σχετικό 09 ε') έτυχα από "αγνώστους" επικίνδυνης δολιοφθοράς στο αυτοκίνητο μου.
6. Στις **21-05-2009** (σχετικό 09 στ' & ζ') ο Ιωάννης Μανουσέλης, αποπειράθηκε να μου προκαλέσει με αυτοκίνητο επικίνδυνη σωματική βλάβη.
7. Στις **19-11-2008** (σχετικό 09 η'), **21-01-2009** (σχετικό 09 θ'), **22-04-2009** (σχετικό 09 ι'), **17-06-2009** (σχετικό 09 ια') το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, διά του διευθυντή του Ιωάννη Παπαντωνίου, επίσπευσε παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς κατά της ιδιοκτησίας μου, ένεκα οφειλών του Ιωάννη Μανουσέλη, χωρίς να οφείλω στο συγκεκριμένο ίδρυμα και χωρίς να υπάρχουν κατασχέσεις του συγκεκριμένου ιδρύματος στην ιδιοκτησία μου.
- Τούτο μάλιστα έπραξε με δύο διαφορετικές αναγκαστικές κατασχέσεις την 4509/1996 (σχετικό 09 ιβ') του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχάλη Στέφανου Μελλίνη και την 176/2001 (σχετικό 09 ιγ') του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Ν. Παντελή.
- Εκ των ανωτέρω δύο αναγκαστικών κατασχέσεων:
- Η μεν 4509/1996 ήταν ακυρωμένη διά της υπ' αριθμόν 391/2005 (σχετικό 09 ιδ') απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, μάλιστα οριστικά, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 3887/2015 (σχετικό 09 ιε') απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Στ').
- Η δε 176/2001 (σχετικό 09 ιγ') δεν μπορούσε να έχει εγγραφεί στην ιδιοκτησία μου, καθώς κατά την επιβολή της η ιδιοκτησία μου ΓΑΜΜΑ (Γ), δεν ανήκε στον οφειλέτη του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, τον Ιωάννη Μανουσέλη και η ιδιοκτησία μου ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ) δεν προερχόταν από τα κατασχεμένα ποσοστά του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.
8. Στις **11-02-2010** (σχετικό 09 ιστ') έτυχα στο αυτοκίνητο της επιχείρησής μου, κλοπής από "αγνώστους".
9. ...

Επειδή τα ανωτέρω δεν ήσαν διαχρονικά οι μόνες κατά εμού ενέργειες των συνιδιοκτητών του αυθαίρετου (σχετικό 07 γ') και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου (σχετικό 07 δ') κτιρίου προέβηκα σε αγωγές και εγκλήσεις κατά αυτών, στις οποίες εμπεριέχονται οι κατά εμού ενέργειες τους, μάλιστα αυτών και μόνον που είχα τη δυνατότητα να αποδείξω, ως κατωτέρω:

- 
1. Στην με αριθμό κατάθεσης 68/02-04-2019 (σχετικό 10- α') αγωγή μου κατά του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ.
  2. Στην με αριθμό κατάθεσης 190/12-08-2019 (σχετικό 10 β') αγωγή μου κατά της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.
  3. Στην με αριθμό κατάθεσης 234/11-10-2019 (σχετικό 10 γ') αγωγή μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη.
  4. Στην με αριθμό κατάθεσης 300/30-12-2019 (σχετικό 10 δ', κομίζεται η Προσθήκη-Αντίκρουση, λόγο του όγκου της αγωγής, είναι 174 σελίδες και για το γεγονός ότι στην Προσθήκη – Αντίκρουση γίνεται λόγος περί της κατάθεσης (σχετικό 10 ε') του μάρτυρα αρχιτέκτονα μηχανικού Βασίλειου Αφαντενού, στην οποία γίνεται μνεία κατωτέρω), ανταγωγή μου κατά της Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν και του Ανδρέα Φαργκίσκου Μαντζόν.
  5. Την από 12-06-2020 (σχετικό 10 στ' θεωρημένη & ζ' πρωτότυπη-ευανάγνωστη) εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, έγκληση μου κατά του Ιωάννη Μανουσέλη, τεσσάρων αστυνομικών, της Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν και του Ανδρέα Φαργκίσκου Μαντζόν.

Εκ των μόλις ανωτέρω, ειδικότερα της από 12-06-2020 έγκλησης μου, προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη αποτελεί μέρος ενός διαχρονικού σχεδίου εξόντωσης μου οικονομικής, κοινωνικής και βιολογικής. Χρειάζονται πολλά ψυχικά αποθέματα, υπομονής και αντοχής για να μπορεί να ανταπεξέλθει κανείς σε όλα όσα διαχρονικά υπόκειμαι και διά της προσβαλλόμενης.

## **Καταδεικνυόμενη μακροχρόνια επιδίωξη** **υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου**

### **Α. Πέρου Μαρία**

Η συγκεκριμένη υπάλληλος του Κτηματολογίου Ρόδου, έχει προβεί σε σωρεία "λάθος" εγγραφών στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, με σκοπό την αέναη προσπάθεια υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου.

Τούτο πράττει, μάλιστα συνειδητά και επαναλαμβανόμενα σε ένα γενικότερο πλαίσιο μιας μόνιμης κατάστασης καταχώρησης των κτηματολογικών εγγραφών υπό αμφισβήτηση, ώστε ενίοτε και κατά πως τα συγκεκριμένα συμφέροντα των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής, της οικογένειας Μαντζόν ορίζουν, να επέρχονται οι υποδεικνυόμενες διορθώσεις.

Ενδεικτικά και όσον αφορά την δική μου ιδιοκτησία και την 84 ΚΜΓΡ, τα κάτωθι:

- 
1. Η υπ' αριθμόν 176/2001 (σχετικό 09 ιγ') αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Ν. Παντελή, εγγράφηκε στα 50% ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β) χαρακτηρισμένα με το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω) και στα 200% παρακρατημένα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β).

Όμως κατά την καταχώρηση της, διά της υπ' αριθμόν 4606/26-03-2006 (σχετικό 11 α') κτηματολογικής εγγραφής, η υπάλληλος του κτηματολογίου Ρόδου Μαρία Πέρου την ενέγραψε μόνο στα 50% ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β), χαρακτηρισμένα με το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω). Τούτη την εγγραφή η συγκεκριμένη υπάλληλος συμπλήρωσε με την άνευ αριθμού διορθωτική πράξη και για άλλες επιλήψιμες παραλήψεις της, την 26-05-2009 (σχετικό 11 β') προ του επικείμενου 3<sup>ου</sup> παράνομου και καταχρηστικού πλειστηριασμού της ιδιοκτησίας μου που διενεργείτο στις 17-06-2009 (σχετικό 09 ια') και για τον σκοπό αυτό, κάτι που δεν μπορούσε να ισχύσει, καθώς κατά την επιβολή της συγκεκριμένης κατάσχεσης η ιδιοκτησία μου δεν ανήκε στον οφειλέτη του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, τον Ιωάννη Μανουσέλη, όπως προκύπτει από τα υπ' αριθμόν 2829/1997 (σχετικό 03 α') και 3111/1998 (σχετικό 04 α') πωλητήρια συμβόλαια και την μόνη εν ισχύ 176/2001 (σχετικό 09 ιγ') αναγκαστική κατάσχεση.

2. Στο ίδιο κτηματολογικό φύλλο (σχετικό 11 β') η ίδια υπάλληλος του κτηματολογίου, παρανόμως καταχώρησε δια της υπ' αριθμόν 12032/03-10-2008 (σχετικό 11 β') κτηματολογικής πράξης το υπ' αριθμόν 3812/2008 (σχετικό 09 η') παράνομο και καταχρηστικό πρόγραμμα πλειστηριασμού διά του οποίου πλειστηριαζόταν παράνομα και καταχρηστικά η ιδιοκτησία μου από το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Τούτο είχε εγγραφεί σε άλλη ιδιοκτησία του οφειλέτη του συγκεκριμένου ιδρύματος και παρανόμως, χωρίς να το έχουν εγγράψει στην ιδιοκτησία μου, προέβαιναν σε διενέργεια πλειστηριασμών.

Τούτο μάλιστα η υπάλληλος του κτηματολογίου Ρόδου Μαρία Πέρου ενέγραψε, παραβιάζοντας την απόλυτη ημερολογιακή σειρά, μάλιστα και ανά ώρα, που διέπει τις εγγραφές του κτηματολογίου και έχουν ύψιστη σημασία για την αξιοπιστία του Κτηματολογίου και την νομιμότητα.

3. Διά της υπ' αριθμόν 8835/24-09-2003 (σχετικό 11 γ') πράξης του Κτηματολογίου Ρόδου η υπάλληλος Μαρία Πέρου, παρέλειψε να εγγράψει ολόκληρο τον δεύτερο όροφο του κτιρίου ΔΕΛΤΑ (Δ).

Στη συγκεκριμένη διόρθωση, μεταξύ και άλλων, προέβηκε παρανόμως διά της άνευ αριθμού κτηματολογικής πράξης στις 26-05-2009 (σχετικό 11 β').

4. Διά της υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 11 δ') κτηματολογικής πράξης η υπάλληλος Μαρία Πέρου καταχώρησε την υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 12 β') πράξη σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας παρεισφρέοντας σε αυτήν το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω), που χαρακτηρίζει τα παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β), ενώ δια της συγκεκριμένης υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 12 β') πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας, ανακατανέμονταν τα ΨΙ (Ψ) παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΑΛΦΑ (Α). Τούτη η επισταμένη παρείσφρηση δυναμίτισε στην προσπάθειά μου να την διορθώσω, καθώς διά αυτής εγκυμονεί ο κίνδυνος επανάληψης των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά της ιδιοκτησίας μου, μια μακροχρόνια δικαστική διαμάχη με τον δικηγόρο Ρόδου Στέφανο Στεφανίδη που ακόμη διαιωνίζεται, μάλιστα σε επίπεδο Αρείου Πάγου.

Η συγκεκριμένη εγγραφή διενεργήθηκε από την υπάλληλο του Κτηματολογίου Ρόδου Μαρία Πέρου στα πλαίσια της κατά κανόνα ελλιπούς και αμφισβητούμενης εγγραφής όλων των συμβολαιογραφικών πράξεων στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, ώστε να διορθώνονται κατά πως τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής η οικογένεια Μαντζόν ορίζει, ελέγχοντας απόλυτα το Κτηματολόγιο Ρόδου στο οποίο εγγράφονται οι κόποι μιας ζωής ενός εκάστου από εμάς των πολιτών της Ρόδου, υφαρπάζοντας τοιουτοτρόπως τις ιδιοκτησίες μας.

5. Διά της υπ' αριθμόν 11835/07-10-2005 (σχετικό 11 ε') κτηματολογικής πράξης του Κτηματολογίου Ρόδου, η υπάλληλος Μαρία Πέρου ενέγραψε το υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 πωλητήριο συμβόλαιο με λάθος αριθμό και χρειάστηκε δική μου παρέμβαση για την ορθή αναγραφή του.

Υπό τον απόλυτο έλεγχο του Κτηματολογίου Ρόδου, από την οικογένεια Μαντζόν, έχει την δυνατότητα η συγκεκριμένη οικογένεια ανά πάσα στιγμή να εξαφανίζει και να αλλάζει συμβόλαια και έγγραφα σε αυτό υφαρπάζοντας τις περιουσίες μας.

Έχω και άλλα παρόμοια παραδείγματα, που όμως δεν εισφέρουν στην παρούσα, και στην προσβολή της προσβαλλόμενης και κρίνεται περιττή η αναφορά τους απλά και μόνον παραδειγματικά.

Η υπάλληλος του Κτηματολογίου Ρόδου Μαρία Πέρου, σε συνέχεια του ανωτέρω μερικώς εκτιθέμενου έργου της, συνέταξε στα πλαίσια της αέναης προσπάθειας της υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου την από 10-03-2020 (σχετικό 01,

σελίδες 7 & 8) έκθεση της, στην οποία στηρίχτηκε ο Κτηματολογικός Δικαστής προκειμένου να εκδώσει την προσβαλλόμενη.

Τούτη αντικρούεται αναλυτικά κατωτέρω στο σχετικό εδάφιο της παρούσης.

### Β. Βασίλειος Αφαντενός

Ο Βασίλειος Αφαντενός είναι ο αρχικός και μοναδικός αρχιτέκτονας – μηχανικός του κτιριακού συγκροτήματος της 84 Κτηματολογικής Μερίδας Γαιών Ρόδου, όπου υφίσταται η ιδιοκτησία μου, μα και όλων των πέριξ μερίδων αρχικής ιδιοκτησίας όλων του Ιωάννη Μανουσέλη και κατά το μεγαλύτερο μέρος, τελικού κύριου αποδέκτη του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, κυρίως μέσα από επιβαλλόμενες κατασχέσεις.

Ο συγκεκριμένος αρχιτέκτονας – μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός είναι καθ' ομολογία, μακροχρόνια πιστός, αρχικά υπάλληλος και μεταγενέστερα αποκλειστικός συνεργάτης, στην οικογένεια Μαντζόν, όπως καταδεικνύεται από την Προσθήκη – Αντίκρουση μου (σχετικό 10 δ') και την ένορκη βεβαίωση του (σχετικό 10 ε').

Τούτος εδρεύει και σε γραφείο που νοικιάζει από την Αλεξάνδρα χήρα Φραγκίσκου Μαντζόν μακροχρόνια.

Ο συγκεκριμένος αρχιτέκτονας – μηχανικός, είναι ο συνδετικός κρίκος της οικογένειας Μαντζόν σε όλες τις δημόσιες υπηρεσίες και όχι μόνον, είναι κατά μια έννοια ο προς πάσα κατεύθυνση μαντατοφόρος κύρια της Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν.

Τούτος στα πλαίσια του άγραφου κανόνα που ισχύει στο Κτηματολόγιο Ρόδου, συνεισφέρει από τη μεριά του με το να συντάσσει πίνακες, κάνοντας επισταμένα αθροιστικά λάθη, ώστε ανά πάσα ώρα και στιγμή να επέρχονται αντικαταστάσεις, διορθώσεις και αμφισβητήσεις στις κτηματολογικές εγγραφές του Κτηματολογίου Ρόδου, συνεπικουρούμενος από τη υπάλληλο του Κτηματολογίου Μαρία Πέρου.

Υπό αυτό το πρίσμα έκανε επισταμένα παιδαριώδες αθροιστικό "λάθος" κατά την σύνταξη του πίνακα κατανομής ποσοστών (σχετικό 12 α') της μερικότερης οριζόντιας ΨΙ (Ψ) του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α) διά της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 12 β') συμβολαιογραφικής πράξης της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Σε αυτόν έκανε "λάθος" στην προπαίδεια.

Κατά αυτόν  $8 \times 3 = 27$ , όπως υπολόγισε τα ποσοστά που αναλογούν στο σύνολο της (Ψ) οριζόντιας ιδιοκτησίας, επί του όλου ακινήτου της 84 ΚΜΓΡ, τα οποία υπολόγισε  $8 \times 0,03 = 0,27$ .

Το ίδιο δε ακριβώς, επισταμένο παιδαριώδες "λάθος", επανέλαβε και τρία (3) χρόνια μετά συντάσσοντας τον πίνακα κατανομής ποσοστών (σχετικό 12 γ') της μερικότερης οριζόντιας ΩΜΕΓΑ (Ω) του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), διά της πανομοιότυπης

με την υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 12 β') συμβολαιογραφικής πράξης, υπ' αριθμόν 4319/10-11-2006 (σχετικό 12 δ') συμβολαιογραφική πράξη της ίδιας συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.



Η τελευταία δε υπ' αριθμόν 4319/10-11-2006 (σχετικό 12 δ') συμβολαιογραφική πράξη συστάθηκε ακριβώς ίδια με την 4103/03-10-2003 (σχετικό 12 β'), ακόμη και ως προς το λάθος στην άθροιση των ποσοστών.

Τούτο έπραξαν, ώστε να απορριφτεί, κάτι που και έγινε.

Επειδή υπήρχε συγκεκριμένος σκοπός που δημιουργήθηκε, προς τούτο και δεν ασκήθηκε κατά αυτής προσφυγή, ώστε να απορριφτεί.

Η 4319/10-11-2006 (σχετικό 12 δ') **σωστά** ανακατανέμει τα ΩΜΕΓΑ (Ω) παρακρατούμενα 50% ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β), όπως ορίζεται από την αρχική οριζόντια 1212/10-07-1991 (σχετικό 01 α').

Με την απόρριψη της (σχετικό 12 δ', 1<sup>η</sup> σελίδα), κατά εισήγηση της υπαλλήλου Μαρίας Πέρου και με την αιτιολογία ότι τα ποσοστά, που **σωστά** ανακατανέμονται και αφορούν τα ΩΜΕΓΑ (Ω) ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), έχουν ήδη ανακατανεμηθεί, νομιμοποιεί την δική της "λάθος" εγγραφή της υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 (σχετικό 11 δ') κτηματολογικής πράξης, στην οποία επισταμένα παρείσφρησε το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω) για να καταδείξει ότι η 4103/03-10-2003 (σχετικό 12 β') πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής ποσοστών χαρακτηρισμένα με το γράμμα ΨΙ (Ψ) προέρχονται από τα ΩΜΕΓΑ (Ω) ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΒΗΤΑ (Β) και όχι όπως αρχικά ορίζεται στην οριζόντια 1212/10-07-1991 (σχετικό 01 α') από τα ΨΙ (Ψ) παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΑΛΦΑ (Α).

Με αυτή την ενέργεια τους επιδιώκουν ακόμη και σήμερα, μάταια και παράνομα, ταλαιπωρώντας και εκθέτοντας αρχές και θεσμούς, να καταδείξουν ότι η οριζόντια ιδιοκτησία μου ΨΗ ΗΤΤΑ (ΨΗ), την οποία απέκτησα διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 11 ε') πωλητηρίου συμβολαίου που εγγράφτηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 11835/07-10-2005 (σχετικό 11 ε') κτηματολογικής πράξης, προέρχεται από τα κατασχεμένα 50% ΩΜΕΓΑ (Ω) ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β), στα οποία έχει εγγραφεί η 176/2001 (σχετικό 09 ιγ') αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Αναστάσιου Ν. Παντελή για λογαριασμό του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου και για οφειλές του Ιωάννη Μανουσέλη.

«Παρεμβολή εκτός της παρούσης, προς αρμοδίους:

Στο Κτηματολόγιο πρέπει να καταχωρούν δικαστικές αποφάσεις και συμβολαιογραφικές πράξεις, ΜΟΝΟΝ όσοι έχουν τελειώσει τη νομική, ούτως ώστε να κατανοούν, τουλάχιστον τα προφανή».

Θωμάς Χ. Σπανός.

Ο Βασίλειος Αφαντενός συνέταξε όλους τους πίνακες του βιοτεχνικού κέντρου στην 84 ΚΜΓΡ, ως ενδεικτικά προσκομίζονται των 4103/03-10-2003 (σχετικό 12 β') και 4319/10-11-2006 (σχετικό 12 δ'), πανομοιότυπα σε χαρτί Α4.

Ομοίως συνέταξε και τον πίνακα της οριζόντιας ΓΑΜΜΑ (Γ) σε διαφορετικό μεγαλύτερο χαρτί με ρίγες, προχείρως ως καταδεικνύεται με μια πρώτη ματιά, όπου σε αυτόν αναγράφεται ως ποσοστά της αέρινης στήλης 10‰ αντί 40‰ που αναγράφονται στην αρχική οριζόντια 2827 (σχετικό 02 α') και στα μεταγενέστερα συμβόλαια αγοραπωλησίας 3111/28-07-1998 (σχετικό 04 α'), 3961/11-02-2002 (σχετικό 05 στ'). Επίσης σε αυτόν αναγράφεται ως αναλογούσα επιφάνεια επί του οικοπέδου 100 τ.μ. ενόσω σε όλα ανεξαιρέτως τα συμβόλαια, ακόμη και σε αυτό το 4247/30-12-2005 (σχετικό 05 α') που γίνεται μνεία από την υπάλληλο του Κτηματολογίου Μαρία Πέρου στην από 10-03-2020 εισηγητική έκθεση της, επί της οποίας στηρίχτηκε η προσβαλλόμενη, αναφέρεται σαν αναλογούσα επιφάνεια της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου (Γ) τετρακόσια τετραγωνικά μέτρα (400 τ.μ.) επί του όλου του ακινήτου.

Ομοίως και στην 2827 συμβολαιογραφική πράξη σύστασης της οριζόντιας ΓΑΜΜΑ (Γ), στην οποία αναφέρεται ο πρόχειρα συνταχθείς και σε διαφορετικό από το σύνηθες χαρτί πίνακας, αναφέρονται τα ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) να αναλογούν σε 40‰ ποσοστά και τετρακόσια τετραγωνικά μέτρα (400 τ.μ.) επί του όλου ακινήτου.

Είναι πολύ μεγάλη και μακροχρόνια η ταλαιπωρία που υφίσταμαι εγώ προσωπικά και η έκθεση Αρχών και Θεσμών για να κάνει το καπρίτσιο της η Αλεξάνδρα χήρα Φραγκίσκου Μαντζόν προκειμένου να νομιμοποιήσει το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο του κανακάρη της Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, υφαρπάζοντας την δική μου ιδιοκτησία μέσα από τις δημόσιες υπηρεσίες που απόλυτα ελέγχει με τις ευλογίες της Ελληνικής Πολιτείας.

Τούτα δε πράττει ενεργώντας προκλητικά, υπέρ του δέοντος.

### Γ. ΤΑΠ

Την 01-02-2017, προσκομίζοντας τα απαιτούμενα έγγραφα, κατέθεσα στο γραφείο ΤΑΠ του Δήμου Ρόδου αίτηση (σχετικό 13 α') για να ηλεκτροδοτήσω το υφιστάμενο κτίριο (Γ11), (Γ12) στο οποίο κατοικοεδρεύω στην 84 ΚΜΓΡ για το οποίο

στο Κτηματολόγιο Ρόδου μου απέρριψε και ανακάλεσε τις αιτήσεις μου για ενημέρωση του στη θέση την οποία ευρίσκεται ο Κτηματολογικός Δικαστής, δια της υπ' αριθμόν 3/2020 Διάταξης την οποία προσβάλλω διά της παρούσης.

Μου εκτύπωσαν σχετική υπεύθυνη δήλωση, με σωστά καταχωρημένα τα στοιχεία του ακινήτου ως «Αποθήκη ΓΙ1 & ΓΙ2», την οποία και υπέγραψα (σχετικό 13 β').

Διά της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 2/3414/16-1-2018 (σχετικό 13 γ') ατομικής ειδοποίησης του Τμήματος Προσόδων του Δήμου Ρόδου, κλήθηκα να πληρώσω το Δημοτικό Τέλος του συγκεκριμένου ακινήτου για το έτος 2017 με παραποιημένη την περιγραφή του ακινήτου σε «ΑΠΟΘΗΚΗ Ι1 & Ι2» (σχετικό 13 γ').

Ομοίως παραποιημένα τα στοιχεία του ακινήτου και δη της περιγραφής του «ΑΠΟΘΗΚΗ Ι1 & Ι2» (σχετικό 13 δ') ήταν και στην ειδοποίηση για να πληρώσω τα τέλη των παρελθόντων ετών.

Διά της υπ' αριθμόν 4411/20-03-2018 (σχετικό 13 ε') απόδειξης είσπραξης του Δήμου Ρόδου πλήρωσα τα τέλη του συγκεκριμένου ακινήτου.

Στην συγκεκριμένη απόδειξη τα στοιχεία του ακινήτου αναγράφονται παραποιημένα ως «ΑΠΟΘΗΚΗ Ι1 & Ι2».

Μετέβηκα στο γραφείο Προσόδων του Δήμου Ρόδου και η Τμηματάρχης μου έκανε τη σχετική διόρθωση χειρόγραφα, (σχετικό 13 ε').

Επειδή οι παραινήσεις μου και τα αιτήματα μου, είτε προφορικά, είτε γραπτά, είτε ηλεκτρονικά, για τη συγκεκριμένη διόρθωση, δεν εισακούονταν και δεν γίνονταν δεκτά, προέβηκα καθ' υπόδειξη στην από 12-07-2019 (σχετικό 13 στ') νέα προς τούτο αίτηση μου στο Τμήμα Προσόδων, στο γραφείο ΤΑΠ του Δήμου Ρόδου, προσκομίζοντας τα αναγραφόμενα όπισθεν αυτής απαιτούμενα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα του ακινήτου.

Διά της υπ' αριθμόν 8471/19-07-2019 (σχετικό 13 ζ') απόδειξης είσπραξης του Δήμου Ρόδου πλήρωσα τα Δημοτικά Τέλη του συγκεκριμένου ακινήτου για το έτος 2018 με αναγραφόμενα αυτή τη φορά σωστά τα στοιχεία του ακινήτου «ΑΠΟΘΗΚΗ ΓΙ1 & ΓΙ2».

Στις 23-08-2019 (σχετικό 13 η') μου ήρθε ατομική ειδοποίηση για τις οφειλές μου από Δημοτικά Τέλη του συγκεκριμένου κτιρίου και ο χαρακτηρισμός του επανήλθε και πάλι στην παραποιημένη της μορφή ως:

**«ΑΠΟΘΗΚΗ Ι1 & Ι2».**

Δια του υπ' αριθμόν 2/46039/03-09-2019 (σχετικό 13 θ') εγγράφου του το Τμήμα Προσόδων του Δήμου Ρόδου μου απήντησε ότι εκ "παραδρομής" αρχικά ενέγραψαν το ακίνητο ως **Ι1 & Ι2** αντί **ΓΙ1 & ΓΙ2**.

Επιπρόσθετα μου γνώριζαν ότι τα ακίνητα με χαρακτηρισμό **Ι1 & Ι2** αφορούν ένα ακίνητο το οποίο χαρακτηρίζεται **ΓΙ1 & ΓΙ2**.

Δια της υπ' αριθμόν 2/47713/06-09-2019 (σχετικό 13 ι') αιτήσεως μου, αιτήθηκα την υπαγωγή μου σε ρύθμιση και εντάχθηκα σε αυτήν κατά άρθρο 110 του νόμου 4611/2019.

Διά της υπ' αριθμόν 11326/09-09-2019 (σχετικό 13 ια') απόδειξης του Τμήματος Προσόδων του Δήμου Ρόδου, κατέβαλα την πρώτη δόση της ρύθμισης μου.

Ο χαρακτηρισμός του ακινήτου σε αυτήν αναφερόταν και πάλι σαν

### **«ΑΠΟΘΗΚΗ I1 & I2».**

Δια του υπ' αριθμόν 2/48818/18-09-2019 (σχετικό 13 ιβ') εγγράφου του το Τμήμα Προσόδων του Δήμου Ρόδου, στο οποίο απευθύνθηκα μετά από υπόδειξη του ταμείου, σε σχετικό αίτημα μου για την διόρθωση και πάλι του χαρακτηρισμού του ακινήτου μου απήντησε και πάλι ότι τα ακίνητα με χαρακτηρισμό **I1 & I2** αφορούν ένα ακίνητο το οποίο χαρακτηρίζεται **ΠI1 & ΠI2**, με τρόπο που με καταδείκνυε και ενοχλητικό.

Δια της υπ' αριθμόν 14001/30-10-2019 (σχετικό 13 ιγ') απόδειξης του Τμήματος Προσόδων του Δήμου Ρόδου, κατέβαλα την δεύτερη δόση της ρύθμισης μου.

Ο χαρακτηρισμός του ακινήτου και σε αυτήν αναφερόταν και πάλι σαν

### **«ΑΠΟΘΗΚΗ I1 & I2» και έτσι παραμένει χαρακτηρισμένο έως και σήμερα.**

### **Δ. Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου**

Στις 11-02-2020 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 κλήθηκα εξωδίκως (σχετικό 14 α') από την Αλεξάνδρα χήρα Φραγκίσκου Μαντζόν και τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν να παραστώ στην εξέταση του μάρτυρα τους Βασίλειου Αφαντενού, στο γραφείο της συμβολαιογράφου Ρόδου Γεωργίας Ροδίτη – Μιχαλάκη, προκειμένου τούτος να καταθέσει υπέρ τους ενόρκως (σχετικό 10 ε') και προς απόδειξη του περιεχομένου της με αριθμό κατάθεσης 254/04-11-2019 κατά και εμού αγωγής τους, ένεκα της οποίας κατέθεσα εναντίον τους την με αριθμό κατάθεσης 300/30-12-2019 ανταγωγή μου της οποίας κομίζεται συνοδεία της παρούσης η προσθήκη αντίκρουση (σχετικό 10 δ').

Σε αυτή την εξέταση του μάρτυρα Βασίλειου Αφαντενού κλήθηκε ομοίως εξωδίκως (σχετικό 14 α') και το παρένθετο σε εμένα πρόσωπο η κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου στην οποία παραμένει ακόμη το ισόγειο κτίριο **(ΠI1), (ΠI2)** εγγεγραμμένο στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, ένεκα αδυναμίας μου καταβολής των αναλογούντων φόρων για τη μεταβίβαση.

Με την κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου διατηρούσα σχέση κατά την περίοδο που αγόρασα στο όνομα της το συγκεκριμένο κτίριο.

Έχει διακοπεί η σχέση μας κοντά είκοσι (20) χρόνια και **ουδέποτε** εκδήλωσε κάποια κατά εμού απαίτηση και **ουδέποτε** μου έφερε κάποιο πρόσκομμα σε όλες τις ενέργειες στις οποίες προέβαινα και προβαίνω και για λογαριασμό της, με βάση το υπ' αριθμόν 3962/11-02-2002 (σχετικό 05 ζ') ανέκκλητο πληρεξούσιο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Τούτες οι ενέργειες μου περιστρέφονται κύρια γύρω από την προσπάθεια μου, ώστε να της άρω την παρανόμως δημιουργημένη και παρανόμως επιβαλλόμενη υπ αριθμόν 476/14-04-2000 (σχετικό 14 β') αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου Μιχαήλ Κ. Καρακατσάνη από τη Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

Τούτη επιβλήθηκε στο όνομα της κυρίας Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου, ένεκα της υπ' αριθμόν 3262/1996 (σχετικό 14 γ') πλαστογραφημένης δήλωσης φόρου μεταβίβασης και για τη διαφορά τεκμηρίου από την πλαστογραφημένη σε αυτήν αξία του, στο ίδιο ισόγειο κτίριο (Π1), (Π2).

Σε αυτήν πλαστογραφήθηκε η αξία του ακινήτου στο ποσόν των τριάντα εκατομμυρίων εξακοσίων χιλιάδων δραχμών (30.600.000 δρχ.) και με την πλαστογραφημένη ένδειξη ότι «θα παραδοθεί σε μπετά» (σχετικό 14 γ'), ενόσω αγοράστηκε ως μελλοντικό κτίσμα, δια του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 03 α') συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη και μεταγράφηκε ομοίως ως μελλοντικό κτίσμα στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 1532/21-02-1997 (σχετικό 03 β') κτηματολογικής πράξης.

Αμέσως μετά το πέρας της εξέτασης του μάρτυρα την 11-02-2020 στο συμβολαιογραφείο της συμβολαιογράφου Γεωργίας Ροδίτη – Μιχαλάκη, ο μάρτυρας Βασίλειος Αφαντενός προσέγγισε την κυρία Ελένη Καρόφτη και τον υιό της στην ισόγειο στοά του κτιρίου του συμβολαιογραφείου, **με παρακείμενα να επιστατεί της συνάντησης ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν.**

Τούτο αναφέρω στην εξώδικη πρόσκληση – διαμαρτυρία – δήλωση – ανταπάντηση μου προς την κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου, δια της υπ' αριθμόν 2935 Γ/11-03-2020 (σχετικό 14 δ'), έκθεσης επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χρ. Κουστούκου του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Σε αυτή μου την ενέργεια προέβηκα καθώς μετά την συνάντηση του Βασιλείου Αφαντενού, επιστατώντας τούτης του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν η κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου μου απέστειλε την από 06-03-2020 επιδιδόμενη σε εμένα Εξώδικη Πρόσκληση – Όχληση – Διαμαρτυρία, δια της δικαστικής επιμελήτριας Παρασκευής – Τσαμπίκας Χρυσανθή, (σχετικό 14 ε').

Το σημαντικό αξιοσημείωτο της ανωτέρω αναφοράς μου, σχετικά με την κυρία Ελένη Καρόφτη, τον Βασίλειο Αφαντενό και τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, είναι ότι στην από 06-03-2020 επιδιδόμενη σε εμένα Εξώδικη Πρόσκληση – Όχληση – Διαμαρτυρία η οποία δεν αντικατοπτρίζει και δεν ανταποκρίνεται ουδόλως στον χαρακτήρα της κυρίας Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου κάτι που απέδειξε στην μεταξύ μας μακροχρόνια διάσταση και κατά συνέπεια δεν της ανήκει το περιεχόμενο, αναφέρεται το ισόγειο κτίριο (Π1), (Π2) ως «I1» και «I2», όπως με επιμονή έχει παραποιηθεί και αναφέρεται στις καταχωρήσεις του Τμήματος Προσόδων του Δήμου Ρόδου, ως εκτίθεται στην ανωτέρω ενότητα της παρούσης.

### Ε. Κτηματολόγιο Ρόδου.

Η υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογική πράξη που αφορά την καταχώρηση της 2827 (σχετικό 02 α') συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης της οριζόντιας του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), η ίδια η κτηματολογική πράξη, έχει εξαφανιστεί από το Κτηματολόγιο Ρόδου, όπως με βεβαιώνει το ίδιο το Κτηματολόγιο Ρόδου, διά του υπ' αριθμόν 5773/2005 (σχετικό 15) απαντητικού του εγγράφου.

Όλα τα ανωτέρω στην παρούσα ενότητα

«Καταδεικνυόμενη μακροχρόνια επιδίωξη υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου», της παρούσης, καταδεικνύουν ότι η ιδιοκτησία μου έχει στοχοποιηθεί από την Αλεξάνδρα χήρα Φραγκίσκου Μαντζόν και τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν από κτήσεως της, καθώς από τότε γνώριζαν ότι το κτίριο τους ήταν παράνομο και είχε και έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου.

Τούτο προκύπτει και από το γεγονός ότι η 246/98 (σχετικό 07 στ') οικοδομική τους άδεια εκδόθηκε παρανόμως ως κατωτέρω:

Διά της υπ' αριθμόν ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 16 α') φωτογραφικής απόφασης του τότε Νομάρχη αποφασίστηκε η εκατέρωθεν της 80<sup>Α</sup> Κτηματολογικής Μερίδας Γαιών Ρόδου περιοχή, ως κατοικημένη και κατά συνέπεια με την ίδια απόφαση ορίστηκε φωτογραφικά η οικοδομική γραμμή για την συγκεκριμένη περιοχή, σε απόσταση τριάντα (30) μέτρων από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου.

Διά της υπ' αριθμόν ΤΥ 6903/29-05-1998 (σχετικό 16 β') απόφασης του ιδίου Νομάρχη, εκδιδόμενη ένεκα της ανωτέρω ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 16 α') φωτογραφικής απόφασης του, εγκρίθηκε κοινή προσωρινή κυκλοφοριακή σύνδεση της 80<sup>Α</sup> ΚΜΓΡ του Καπακλή Αχμέτ με την 75 ΚΜΓΡ του Δήμου Ρόδου.

Τούτη βέβαια ουδέποτε υλοποιήθηκε, καθώς αντικειμενικά και τεχνικά δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθεί και κατά συνέπεια η ισχύ της έληξε και δεν είναι δυνατή, ούτε και ποτέ ήταν, η έγκριση της, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν ΔΤΕ 1301/06-04-2015 (σχετικό 07 η') έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

Διά της υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5585/12-12-2000 (σχετικό γ'), ιστορικά αναφερόμενος, η ανωτέρω υπ' αριθμόν ΤΥ 2267/01-04-1997 (σχετικό 16 α') φωτογραφική απόφαση του προηγούμενου Νομάρχη ανακλήθηκε, καθώς αντίκειται στις ισχύουσες Πολεοδομικές Διατάξεις.

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η Αλεξάνδρα χήρα Φραγκίσκου Μαντζόν και ο κανακάρης της Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν, με τα υποχείρια τους Ιωάννη

Μανουσέλη, Αχμέτ Καπακλή, Χρυσάνθη Κώτη, Πέρου Μαρία, Βασίλειο Αφαντενό....., τις Δημόσιες Υπηρεσίες, τις Αρχές και τους Θεσμούς του νησιού που απόλυτα ελέγχουν και όχι μόνο, με παλεύουν απροκάλυπτα πάνω από δύο δεκαετίες, από δε την λήξη της 246/98 (σχετικό 07 στ') οικοδομικής τους άδειας στις 24-06-2006 και έπειτα, να έχει εκτραχυνθεί η κατάσταση και να προβαίνουν κατά εμού σε εξυβρίσεις, απειλές, ξυλοδαρμούς, εκβιασμούς, απόπειρες κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και της ζωής μου..., με θεατές τους υπηρετούντες αρχές και θεσμούς στο νησί και όχι μόνο.

Είναι δε εμφανές πλέον, εκ των ανωτέρω εκτιθέμενων και της επιδίωξης διά της προσβαλλόμενης της μη ενημέρωσης του κτιρίου μου ότι επιχειρείται η κατάδειξη του ως άλλο από αυτό που είναι και το χαρακτηρίζουν ως **I1 & I2** αντί **Π1 & Π2**, προς τούτο έχει "εξαφανιστεί" στο κτηματολόγιο Ρόδου (σχετικό 15) και η ίδια υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογική πράξη που αφορά την καταχώρηση της 2827 (σχετικό 02 α') συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης της οριζόντιας του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Επιχειρείτο επί πλέον, όπως επιχειρήθηκε με τον προηγούμενο Κτηματολογικό Δικαστή Αναστάσιο Κατσαφυλλούδη για την δήθεν αλλοίωση των σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστών της αέρινης στήλης (ΒΓΔ) να με εμπλέξουν και σε αλλοίωση του χαρακτηρισμού του ακινήτου από δήθεν **ΠΙΩΤΑ (Ι)** σε **ΓΑΜΜΑ (Γ)**, ενόσω στην πραγματικότητα είναι χαρακτηρισμένο ως **ΓΑΜΜΑ (Γ)**.

Προς τούτο προσέφυγα άμεσα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, διά της από 17-02-2017 (σχετικό 17 α') εγχειρισμένης Αίτησης – Απάντησης μου στην με αριθμό 1079-24/13-02-2017 (σχετικό 17 β') επιστολή του προηγούμενου Κτηματολογικού Δικαστή Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη προς εμένα, με την οποία επιχειρούσε με μια επιστολή καθολικά ανακριβή, στρουθοκαμηλίζοντας, εθελotuφλώντας και παρανομώντας, να μου υφαρπάξει τα τριάντα τοις χιλίοις (30%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ) και να με εμπλέξει στην δήθεν αλλοίωση των σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστών της αέρινης στήλης (ΓΒΔ).

Το συγκεκριμένο δε θέμα με τον προηγούμενο Κτηματολογικό Δικαστή γνωστοποίησα σε όλη τη βαθμίδα της Ελληνικής Δικαιοσύνης κοινοποιώντας στην Ανωτάτη Πολιτειακή και Πολιτική Ηγεσία της χώρας, (σχετικό 17 γ').

Ανάλογα έπραξα και για την επαναλαμβανόμενη προσπάθεια από το Κτηματολόγιο Ρόδου να με εμπλέξουν στην δήθεν αλλοίωση του χαρακτηρισμού του κτιρίου από δήθεν **ΠΙΩΤΑ (Ι)** σε **ΓΑΜΜΑ (Γ)**, κάτι που όπως εκθέτω ανωτέρω επιχειρούν και από το Τμήμα Προσόδων του Δήμου Ρόδου και πρόσφατα από το παρόν σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου.

Απευθύνθηκα εκ νέου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου με την από 10-02-2020 (σχετικό 17 δ΄) εγχειρισμένη Αίτηση – Καταγγελία μου, ώστε να εγγραφεί επί του υπ΄ αριθμόν 12357/2019 (σχετικό 17- ε΄) Τοπογραφικού Διαγράμματος της 84 Κτηματολογικής Μερίδας Γαιών Ρόδου, που μου επέδωσαν ως ένδειξη απόδειξης ότι ενημερώθηκε το κτίριο μου στην 84ΚΜΓΡ και στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, τα στοιχεία του ακινήτου μου με τα οποία είναι καταχωρημένο στο Κτηματολόγιο, ώστε να μην κινδυνεύω και πάλι να κληθώ να λογοδοτήσω για πράξεις που δεν έκανα.

Τούτο έπραξα στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της υπ΄ αριθμόν 28/03-01-2020 (σχετικό 17 στ΄) αίτησης μου. Αντί να προβούν στην ταυτοποίηση του τοπογραφικού διαγράμματος που αποδεικνύει την ενημέρωση του κτιρίου μου **ΓΑΜΜΑ (Γ)**, ακύρωσαν την ενημέρωση διά της προσβαλλόμενης και επιβεβαίωσαν την επιδίωξη τους να με εμπλέξουν σε νέα αλλοίωση που μέσα από το κτηματολόγιο διενεργείται, καθώς ως οφθαλμοφανώς διαφαίνεται ο χαρακτηρισμός με το γράμμα **ΓΑΜΜΑ (Γ)** στο τοπογραφικό διάγραμμα (σχετικό 17 ε΄) επιδέχεται αμφισβήτησης ότι είναι **ΓΑΜΜΑ (Γ)**, αλλά είναι **ΓΙΩΤΑ (Ι)** που έγινε **ΓΑΜΜΑ (Γ)** όπως **ΓΙΩΤΑ (Ι)** είναι καταχωρημένο στο Τμήμα Προσόδων του Δήμου Ρόδου και **ΓΙΩΤΑ (Ι)** αναφέρει ότι είναι και η κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου στην από 06-03-2020 (σχετικό 14 ε΄) εξώδικη της πρόσκληση – όχληση – διαμαρτυρία της προς εμένα.

Τοιουτοτρόπως, εφόσον με την υπ΄ αριθμόν 28/03-01-2020 (σχετικό 17 στ΄) καθιστούσα μάταια την επιδίωξη τους να με εμπλέξουν σε αλλοίωση του υπ΄ αριθμόν 12357/20-12-2019 (σχετικό 17 ε΄) τοπογραφικού διαγράμματος, αντί ταυτοποίησης του με τις εγγραφές του Κτηματολογίου που καταδεικνύουν ότι αφορά το δικό μου κτίριο **ΓΑΜΜΑ (Γ)**, προτίμησαν την ακύρωση της ενημέρωσης του κτιρίου μου αφήνοντας αίολη την αμφισβήτηση του.

Όλα αυτά, που ανωτέρω εκτίθενται, είναι νοσηρά, προσβάλλουν την ανθρώπινη νοημοσύνη και κυρίως ευτελίζουν και απαξιώνουν **ΕΚΕΙΝΟΥΣ** που πρέπει και δύνανται να επιληφθούν και αντί αυτού εθελοτυφλούν, στρουθοκαμηλίζουν, αδιαφορούν και **καθίστανται συνένοχοι** ενός διαρκούς μακροχρόνιου κατά εμού εγκλήματος, από τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής την οικογένεια Μαντζόν και δη τη μαμά Αλεξάνδρα χήρα Φραγκίσκου Μαντζόν και τον κανακάρη της οικογένειας Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν.

## **Η αιδώ έχει εκλείψει πλέον στη χώρα μας.**

Είναι κάτι, όπως πολλά άλλα από τα παλιά, που έχουμε να θυμόμαστε πλέον.

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει η προσβαλλόμενη εμπίπτει σε αυτό το πλαίσιο της μακροχρόνιας προσπάθειας υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου από τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, την οικογένεια Μαντζόν και τούτη αντικρούω ως κατωτέρω.

## Αντίκρουση της Προσβαλλόμενης

Αντίκρουση της από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της  
διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου.

Η διοικητική υπάλληλος του Κτηματολογίου Μαρία Πέρου προέβηκε σε νέο έλεγχο, μετά την υπ' αριθμόν 28/03-01-2020 (σχετικό 17 στ') αίτηση μου, την οποία κατέθεσα όχι για ενημέρωση του κτιρίου μου, καθώς ήδη είχε ενημερωθεί, αλλά για την ταυτοποίηση της ήδη ενημέρωσης του.

Τούτο έπραξε για να την ακυρώσει και για να υπηρετήσει την επιδίωξη να καταδειχθεί ότι το κτίριο μου δεν είναι το υφιστάμενο κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) αλλά κάποιο άλλο μελλοντικό χαρακτηρισμένο με το γράμμα **ΓΙΩΤΑ (Ι)**, σε μια γενικότερη μακροχρόνια προσπάθεια υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου, μέσα από το Κτηματολόγιο Ρόδου της οποίας πρωτοστατεί.

Στην ενότητα ΑΛΦΑ (Α) της εισήγησης - έκθεσης της και στο υπ' αριθμό ένα (1) εδάφιο αυτής, αναφέρει ότι:

«Με την υπ' αριθμόν πρωτ.11946/30-10-2009 αίτηση της Ελένης Καρόφτη αιτήθηκε η ενημέρωση οικοδομής του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) το οποίο:

- 1) Μέχρι κα σήμερα σύμφωνα με την αρχική σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας (1212/1991 πράξη της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη που μετεγράφημε ΑΓΕ 9407/1992) καθώς και με την μερικώτερη πράξη ανακατανομής ποσοστών εκ των παρακρατηθέντων 200% για προσθήκη για μελλοντική χρήση εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ ΚΑΙ ΒΗΤΑ (αριθμός πράξεως 2827/1997 της αυτής Συμ/φου που μετεγράφη με ΑΓΕ 1530/1997) και τις διορθωτικές – διευκρινιστικές πράξεις (3956 και 3957/2002 της αυτής συμ/φου που μετεγράφησαν με ΑΓΕ 1944 και 1945/2002 αντίστοιχα τόμος 72 φύλλο 115) των συμβολαίων αγοράς (3111/1998 και 2829/1997 που μετεγράφησαν με ΑΓΕ 7698/1998 και 1532/1997 αντίστοιχα τόμος 65 φύλλο 133 και τόμος 58 φύλλο 7) είναι μελλοντικό – άχτιστο,».

Σωστά αναφέρεται σαν μελλοντικό σε αυτές, καθώς ως μελλοντικό το απέκτησα στο παρενθeto σε εμένα πρόσωπο την κυρία Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου και μεταγενέστερα το έκτισα και προσπαθώ να κάνω την ενημέρωση του κτιρίου στο

Κτηματολόγιο, ώστε να αποδεικνύεται ότι είναι κτισμένο και να συνάδει με την νομιμότητα και η διοικητική υπάλληλος Μαρία Πέρου πρωτοστατεί στην άρνηση των υπαλλήλων του Κτηματολογίου Ρόδου να το ενημερώσω.

Τούτο δε πέραν του παραλογισμού των υπαλλήλων του Κτηματολογίου, με τις επιτηψιμα παράλογες και αρνητικές εισηγήσεις τους προς τους Κτηματολογικούς Δικαστές ώστε να μην προβαίνουν στην ενημέρωση του υφιστάμενου κτιρίου μου, αποδεικνύεται από το γεγονός ότι σε αυτό κατοικοεδρεύω, ως την ανωτέρω ενότητα «Δεδομένη – Υφιστάμενη Κατάσταση Ισογείου (ΓΙ1) & (ΓΙ2)» της παρούσης αποδεικνύω.

Στην ενότητα ΑΛΦΑ (Α) της εισήγησης - έκθεσης της και στο υπ' αριθμό δύο (2) εδάφιο αυτής, αναφέρει ότι:

2) «, αποτελεί μέρος των κτισμάτων και όχι το σύνολο των κτισμάτων που περιγράφονται στις ανωτέρω πράξεις (σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας και ανακατανομής ποσοστών) που πρέπει να ενημερωθούν στο σύνολο και όχι τμηματικά (στο ακίνητο έχουμε σύσταση οριζοντίου και όχι καθέτου) και»

Από πού προκύπτει αυτό; Και γιατί τώρα;

Μετά δέκα χρόνια προσπαθειών μου ενημέρωσης του κτιρίου μου στην 84ΚΜΓΡ και αφού αυτό ενημερώθηκε, όπως καταδεικνύεται από το υπ' αριθμόν 12357/2019 τοπογραφικό διάγραμμα της 84ΚΜΓΡ, (σχετικό 17 ε').

Ποιός νόμος η ποιο άρθρο του κανονισμού του Κτηματολογίου Ρόδου αναφέρει ότι η ενημέρωση σε μια μερίδα των υφιστάμενων σε αυτήν κτιρίων πρέπει να γίνει συνολικά και όχι τμηματικά;

Δηλαδή αν τα οικοδομημένα κτίρια σε μια κτηματολογική μερίδα έχουν διαφορά χρόνου κατασκευής μια εικοσαετία, πρέπει να παραμένει ανενημέρωτη η κτηματολογική μερίδα μέχρι να ολοκληρωθεί η δόμηση της;

Και αν δεν οικοδομηθεί το υπόλοιπο δόμησης, ποτέ;

Δεν θα ενημερωθεί και η κτηματολογική μερίδα με τα ήδη οικοδομημένα κτίρια ποτέ;

Να σημειωθεί εδώ ότι οι υπάλληλοι του Κτηματολογίου Ρόδου συνεχώς εφευρίσκουν νέους κανόνες στη λειτουργία του και λειτουργούν και ενεργούν κατά το δοκούν, (το σωστό είναι καθ' υπόδειξη).

Σε κάθε περίπτωση η ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου μου (ΓΙ1), (ΓΙ2), αφορά κάθετο ιδιοκτησία, καθώς είναι το ισόγειο του ανεξάρτητου κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) στην 84 ΚΜΓΡ και αποτελείται ακόμη από τον πρώτο όροφο χαρακτηρισμένο ως (ΓΑ1), (ΓΑ2), τον δεύτερο όροφο χαρακτηρισμένο ως (ΓΒ1), (ΓΒ2) και την αέρινη στήλη (ΓΒΔ).

Στην ενότητα ΑΛΦΑ (Α) της εισήγησης - έκθεσης της και στο υπ' αριθμό τρία (3) εδάφιο αυτής, αναφέρει ότι:

3) «η θέση του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) καθώς και των κτιρίων ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) όπως απεικονίζεται στο συνημμένο στην ανωτέρω αίτηση (11946/2009) σχεδιάγραμμα δεν συμφωνεί με αυτή στο συνημμένο σχεδιάγραμμα στην αρχική σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας (1212/1991 ΑΓΕ 9407/1992 τόμος 46 φύλλο 117). Το ανωτέρω αίτημα απερρίφθη σύμφωνα με την από 08-03-2010 διάταξη του κτηματολογικού Δικαστή. Επί της απορριπτικής διάταξης έγινε παραίτηση από άσκηση προσφυγής την 08-03-2010 από τον πληρεξούσιο της αιτούσας Θωμά – Σπανό του Χρήστου. Εν συνεχεία με νέο έλεγχο (11-12-2018) του Τεχνικού ο Κτηματολογικός Δικαστής εμμένει και πάλι στην από 08-03-2010 απορριπτική διάταξη. Τέλος εκ παραδρομής σε νέο έλεγχο τεχνικό στις 06-02-2019 με νέο αίτημα (αριθμός πρωτ. Αίτησης 4561/2017) επανεξέτασης και επί της πρώτης ήδη απορριφθείσας αιτήσεως δύο φορές (11946/2009) διετάχθη υπό του Κτηματολογικού Δικαστού η ενημέρωση οικοδομής του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) την 06-02-2019 και υλοποιήθηκε στην αριστερή σελίδα του φύλλου 164 του τόμου 4 γαιών Ρόδου ως «οικοδομή στο τμήμα (Γ)».

Το αρχικό σχεδιάγραμμα που απεικονίζει αρχικά τα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) (σχετικό 18 β') και εμφανίζει το Κτηματολόγιο στην κάθε φορά εξέταση της ενημέρωσης της οικοδομής μου, προς σύγκριση και απόρριψη, είναι αυτό της απορριφθείσας 8906/01-10-1992 (σχετικό 01 β') κτηματολογικής πράξης.

Τούτο δεν απεικονίζει την πραγματική αποτύπωση των υφιστάμενων κτιρίων ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) ως αυτά υφίστανται στη θέση τους στην 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου.

Ουδέποτε το Κτηματολόγιο εμφάνισε το τοπογραφικό διάγραμμα που κομίστηκε με την υπ' αριθμόν 1212/10-07-1991 (σχετικό 01 α') αρχική οριζόντια και καταχωρήθηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 9407/15-10-1992 (σχετικό 01 γ') κτηματολογικής πράξης.

Πλέον τούτων το τοπογραφικό διάγραμμα της υπ' αριθμόν 8906/01-10-1992 (σχετικό 01 β') απορριφθείσας κτηματολογικής πράξης, όπως μου επιδόθηκε κατόπιν της υπ' αριθμόν 4877/07-07-2020 (σχετικό 18 α') αιτήσεως μου, δεν είναι ικανό σύγκρισης, καθώς αν και δεν αποτυπώνει την πραγματική θέση των κτιρίων, δεν είναι ευδιάκριτο και ένεκα τούτου αξιόπιστο.

Η πραγματική θέση των κτιρίων είναι αυτή που αποτυπώνεται στο σχεδιάγραμμα που υπογράφει ο αρχιτέκτονας μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός τον Ιανουάριο του 2006 και συνοδεύει την υπ' αριθμόν 11946/30-10-2009 (σχετικό 18 ζ') αίτηση ενημέρωσης της οικοδομής μου και είναι αυτό που κομίζεται στη παρούσα ως (σχετικό 18).

Μάλιστα στην υπ' αριθμόν 11946/30-10-2009 (σχετικό 18 ζ') αίτηση μου συνοδευόταν και με c.d. προς ηλεκτρονική ενημέρωση του κτιρίου μου.

Το σχεδιάγραμμα που μου επιδόθηκε από το Κτηματολόγιο Ρόδου ως ΣΧΕΔΙΟ 3 (σχετικό 18 δ'), κατόπιν της υπ' αριθμόν 4877/07-07-2020 (σχετικό 18 α') αιτήσεως

μου και αναφέρεται στην από 11-12-2018 (σχετικό 01, σελίδα 19) Τεχνική Έκθεση και συνέταξε ο αρχιτέκτονας – μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός τον Σεπτέμβριο του

1995, ΔΕΝ είναι αυτό που συνοδεύει την υπ' αριθμόν 11946/30-10-2009 (σχετικό 18 ζ') αίτηση μου, ενημέρωσης της οικοδομής του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Αυτό που αναφέρεται στην από 11-12-2018 (σχετικό 01, σελίδα 19) Τεχνική Έκθεση, ως ΣΧΕΔΙΟ 3 (σχετικό 18 δ') είναι το σχεδιάγραμμα που συνόδευε την υπ' αριθμόν 2827/1997 (σχετικό 02 α') συμβολαιογραφική πράξη και μου επιδόθηκε ως ΣΧΕΔΙΟ 5 (σχετικό 18 στ').

Είναι μια συνηθισμένη κατάσταση στο Κτηματολόγιο Ρόδου οι εξαφανίσεις, οι αλλοιώσεις και οι αντικαταστάσεις εγγράφων.

Το αίτημα ενημέρωσης της οικοδομής μου απορρίφτηκε με την από 08-03-2010 απορριπτική διάταξη της κτηματολογικής δικαστού επειδή ο προηγούμενος

διευθυντής του Κτηματολογίου Ρόδου Νικόλαος Ματσάκης, εξαπάτησε για

δεύτερη φορά, όσον αφορά το εξετάζων Δικαστήριο την ενημέρωση της οικοδομής μου, την οποία απέρριψε στις 08-03-2010 (σχετικό 18 ζ'), για τον λόγο ότι κόμισε προς σύγκριση το τοπογραφικό διάγραμμα της 84ΚΜΓΡ που αφορά την απορριφθείσα 8906/01-10-1992 (σχετικό 01 β') κτηματολογική πράξη.

Την πρώτη φορά που εξετάστηκε το υπ' αριθμόν 11946/2009 (σχετικό 18 ζ') αίτημα μου ενημέρωσης του κτιρίου μου, ήταν την 01-03-2010 (σχετικό 18 ζ') όπου ισχυρίστηκε ψευδώς, αρχικά ότι εκκρεμούν δικαστήρια σχετικά με το κτίριο μου και μετά που αντέτεινα στο Δικαστήριο ότι οιαδήποτε δικαστική εξέλιξη δεν δύναται να αλλάξει τη θέση του κτιρίου, ισχυρίστηκε και πάλι ψευδώς ότι η οικοδομική άδεια του κτιρίου μου στερείτε γνησιότητας.

Διατάχθηκε έρευνα για την γνησιότητα της οικοδομικής αδείας μου, κάτι στο οποίο ανταποκρίθηκα άμεσα, προσκομίζοντας την στο Δικαστήριο θεωρημένη από την Πολεοδομία Ρόδου.

Σχετικά με τον από 11-12-2018 (σχετικό 01, σελίδα 19) νέο έλεγχο του Τεχνικού, ένεκα του οποίου ο Κτηματολογικός Δικαστής, στις 17-12-2018, εμμένει στην από 08-03-2010 απόρριψη της ενημέρωσης της οικοδομής μου.

Πλέον ότι η από 08-03-2010 απόρριψη της ενημέρωσης της οικοδομής μου, ως ανωτέρω αναφέρθηκε οφείλετε σε εξαπάτηση του Δικαστηρίου από τον προηγούμενο Διευθυντή του Κτηματολογίου Ρόδου Νικόλαο Ματσάκη, τούτη στηρίχτηκε στα εξής πέντε (5) τοπογραφικά διαγράμματα της Τεχνικής Έκθεσης (σχετικό 01, σελίδα 19), που μου επιδόθηκαν μετά από την υπ' αριθμόν 4877/07-07-2020 (σχετικό 18 α') αίτηση μου και είναι τα σχετικά: 18 β', 18 γ', 18 δ', 18 ε', 18 στ'.

Εκ των ανωτέρω το τοπογραφικό διάγραμμα 18 β' είναι αυτό που κομίστηκε με την υπ' αριθμόν 8906/01-10-1992 (σχετικό 01 β') κτηματολογική πράξη και απορρίφτηκε.

Και το τοπογραφικό διάγραμμα 18 γ' είναι το τοπογραφικό διάγραμμα του μελλοντικού κτιρίου ΔΕΛΤΑ (Δ), για το οποίο η διοικητική υπάλληλος του Κτηματολογίου Μαρία Πέρου παρέλειψε, ως σε άλλο σημείο της παρούσης ανωτέρω αναφέρεται, να εγγράψει τον δεύτερο όροφο του, διά της υπ' αριθμόν 8835/24-09-2003 (σχετικό 11 γ') κτηματολογικής πράξης και είναι μελλοντικό δεν υφίσταται δεν είναι οικοδομημένο.

Σε αυτά δεν είναι αυτό που συνοδεύει το 11946/2009 (σχετικό 18 ζ') αίτημα μου ενημέρωσης του κτιρίου μου και είναι αυτό που υπογράφει ο αρχιτέκτονας μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός τον Ιανουάριο του 2006 (σχετικό 18).

Τέλος από πού προκύπτει το:

«... εκ παραδρομής σε νέο έλεγχο τεχνικό στις 06-02-2019 με νέο αίτημα (αριθμός πρωτ. Αίτησης 4561/2017) επανεξέτασης και επί της πρώτης ήδη απορριφθείσας αιτήσεως δύο φορές (11946/2009) διετάχθη υπό του Κτηματολογικού Δικαστού η ενημέρωση οικοδομής του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) την 06-02-2019...»

Πως μπορεί να εκληφθεί ως δικαιολογία ότι ο αρχαιότερος και εμπειρότερος υπάλληλος του Κτηματολογίου κύριος Ποσειδώνας Καλαμπόκης, Προϊστάμενος του Τεχνικού Τμήματος ενημέρωσε την οικοδομή μου, εκ παραδρομής, μετά από τρεις (3) παράτυπες έως παράνομες αρνητικές – απορριπτικές διατάξεις που ανάγονται σε βάθος χρόνου πλέον της δεκαετίας;

Τι ήταν η ενημέρωση του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, για να εκληφθεί εκ παραδρομής;

«οικοδομή στο τμήμα (Γ)».

Στην ενότητα:

«Καταδεικνυόμενη μακροχρόνια επιδίωξη υπαρπαγής της ιδιοκτησίας μου»

Και στα εδάφια αυτής:

Γ. ΤΑΠ και Δ. Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου

Εκθέτω την προσπάθεια να καταδειχθεί ότι το κτίριο μου δεν είναι το ΓΑΜΜΑ (Γ) αλλά κάποιο άλλο χαρακτηρισμένο με το κεφαλαίο γράμμα **ΓΙΩΤΑ (Ι)**.

Τούτη την προσπάθεια ενισχύει η διοικητική υπάλληλος του κτηματολογίου Ρόδου, επισημαίνοντας με έμφαση στην από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της ότι το κτίριο μου με βάση τις συμβολαιογραφικές πράξεις που το αφορούν και εγγράφησαν στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου φέρεται ως

«... μελλοντικό – άχτιστο».

Τούτη η προσπάθεια ενισχύετε από την αναφορά, επί του τοπογραφικού διαγράμματος, καθώς δεν μου επιδόθηκε η ίδια η διάταξη, η οποία έχει ως ακολούθως:

«Ορά την από 06/02/19 διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή ως προς την ανέγερση νέας οικοδομής στο τμήμα Γ (αρ. αίτησης 11946/09).»

Δηλαδή δεν αναφέρεται ότι έγινε ενημέρωση του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) αλλά ανέγερση νέας οικοδομής στο τμήμα Γ.

Μάλιστα με το γράμμα ΓΑΜΜΑ (Γ) που σημειώνεται στο πλαίσιο που καταδεικνύει στο 12357/20-12-2019 (σχετικό 17 ε') τοπογραφικό διάγραμμα το κτίριο μου χαρακτηρισμένο με το κεφαλαίο γράμμα ΓΑΜΜΑ (Γ), να επιδέχεται αμφισβήτησης ως ενεγράφη και να ενέχει το ενδεχόμενο να κληθώ και πάλι, όπως με τα σαράντα τοις χιλίοις (40%) που δήθεν αλλοιώθηκαν από δέκα τοις χιλίοις (10%) σε σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά, να λογοδοτήσω και για την ενημέρωση του κτιρίου μου που από δήθεν ΓΙΩΤΑ (Ι) παραποίησα σε ΓΑΜΜΑ (Γ).

Τούτο το ενδεχόμενο με οδήγησε στην από 10-02-2020 (σχετικό 17 δ') αίτηση – καταγγελία μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, στην οποία εκθέτω τα ανωτέρω και ανατρέπω τεκμηριωμένα, (για δεύτερη φορά στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, με την πρώτη να είναι με την από 17-02-2017 (σχετικό 17 α') αίτηση – καταγγελία μου), την με αριθμό 1079/13-02-2017 επιστολή του προηγούμενου Κτηματολογικού Δικαστή Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη.

Για την ανωτέρω αναφερομένη από 10-02-2020 (σχετικό 17 δ') αίτηση – καταγγελία μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, εκδόθηκε το υπ' αριθμόν 187/10-02-2020 διαβιβαστικό έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου προς το Κτηματολόγιο Ρόδου και το οποίο αναφέρεται στην προσβαλλόμενη.

## Τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής

επιδιώκουν και μέσα από το Κτηματολόγιο Ρόδου, μακροχρόνια, ανεξαρτήτως των Κτηματολογικών Δικαστών και Διευθυντών που εναλλάσσονται, να με στείλουν φυλακή για βαριές ποινικές πράξεις που ποτέ δεν έκανα και ποτέ δεν πέρασε από το μυαλό μου να κάνω, όπως πρόσφατα, την 06-06-2020 επιχείρησαν και κατάφεραν παράνομα να με φυλακίσουν για μία (1) ημέρα, με την ψευδή καταγγελία του υποχείριου τους Ιωάννη Μανουσέλη, την συναυτουργία τεσσάρων αστυνομικών και την ηθική αυτουργία των ιδίων της Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν και του κανακάρη της Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, για την οποία κατέθεσα την από 12-06-2020 (σχετικό 10 στ') έγκληση μου εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου.

## Τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής

τρέφουν αβυσσαλέος μίσος κατά εμού.



Στην ενότητα ΒΗΤΑ (Β) της εισήγησης - έκθεσης της, αναφέρει ότι:

«Β) Με την παρούσα αίτηση (28/3-1-2020) του Θωμά – Δημήτριου Σπανού του Χρήστου πληρεξουσίου της Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου αιτείται η σημείωση επί του Κτηματολογικού Σχεδιαγράμματος της μερίδας 84 γαιών Ρόδου ότι η ενημέρωση σε αυτό του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) αφορά την υπ' αριθμόν 2827/14-02-1997 πράξη της Συμ/φου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη που μετεγράφη με αριθμό Γενικού Ευρετηρίου ΑΓΕ 1530/21-02-1997 (τόμος 58 φύλλο 7). 1) αυτό δεν γίνεται και δεν προβλέπεται από τον τρόπο λειτουργίας του Κτηματολογίου Ρόδου (σημειώνεται μόνο ο αριθμός της αίτησης ενημερώσεως οικοδομής και η διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή) και 2) η ανωτέρω ενημέρωση οικοδομής του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) έγινε εκ παραδρομής.»

Ένεκα των όσων ανωτέρω αναφέρω περί της προσπάθειας ανάμειξης μου σε **δήθεν** αλλοιώσεις Κτηματολογικών εγγράφων, στα οποία δεν έχω και δεν θα μπορούσα να έχω πρόσβαση, παρά μόνον κατόπιν αιτήσεως, ζήτησα από το Κτηματολόγιο Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 28/03-01-2020 (σχετικό 17 στ') αιτήσεως μου να μου κάνει μια απλή ταυτοποίηση του τοπογραφικού διαγράμματος με τις συμβολαιογραφικές και Κτηματολογικές πράξεις που αφορούν το κτίριο μου.

Από πού προκύπτει ότι μια απλή ταυτοποίηση - απόδειξη της αξιοπιστίας των κτηματολογικών εγγράφων δεν προβλέπεται και εν τέλει γιατί θα έπρεπε να προβλέπεται μια απλή ταυτοποίηση από τον κτηματολογικό τρόπο λειτουργίας του Κτηματολογίου;

Δηλαδή, αν δεν ζητούσα την ταυτοποίηση της ενημέρωσης της οικοδομής μου, αυτή δεν επρόκειτο να ακυρωθεί και με το πέρασμα του χρόνου, όπως συνέβη με τα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά, θα μου έλεγαν ότι η ενημέρωση δεν αφορά το κτίριο **ΓΑΜΜΑ (Γ)** αλλά το κτίριο **ΓΙΩΤΑ (Ι)** στο τμήμα (Γ) της 84 Κτηματολογικής Μερίδας Γαιών Ρόδου και το γράμμα ΓΑΜΜΑ (Γ) στο υπ' αριθμόν 12357/20-12-2019 (σχετικό 17 ε') τοπογραφικό διάγραμμα αφορά το κτίριο

**ΓΙΩΤΑ (Ι)** στο τμήμα ΓΑΜΜΑ (Γ) και εσύ το πλαστογράφησες.

Όσον αφορά την δήθεν ταυτοποίηση με την αίτηση της ενημέρωσης της οικοδομής, αρκεί να αναφέρω ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει όταν για κάθε κατατεθειμένη αίτηση στο Κτηματολόγιο Ρόδου δίνεται ένα απλό χαρτί με τον αριθμό της αίτησης, χωρίς αυτό να αποδεικνύει το περιεχόμενο της όποιας αίτησης, η οποία κατατέθηκε (σχετικό 18 θ').

Όσο για τον ισχυρισμό της εκ παραδρομής ενημέρωσης της οικοδομής μου, έχω αναφερθεί ήδη ανωτέρω.

Στην ενότητα ΓΑΜΜΑ (Γ) της εισήγησης - έκθεσης της, αναφέρει ότι:

«Γ) όσον αφορά το θέμα των ποσοστών που ανακατανεμήθηκαν με την 2827/1996 πράξη της Συμ/φου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη (ΑΓΕ 1530/1997) «200% εξ αδιαιρέτου παρακρατούμενα για μελλοντική χρήση εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) τα οποία προβλέπονταν στην αρχική σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας 1212/1991 της ιδίας Συμ/φου (ΑΓΕ 9407/1992) δημιουργήθηκε το ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟ ΚΤΙΡΙΟ ΓΑΜΜΑ (Γ) με τις υπό στοιχεία πίνακα (Γ1), (Γ2), (ΓΑ1), (ΓΑ2), (ΓΒ1), (ΓΒ2) οριζόντιες ιδιοκτησίες – βιομηχανικούς χώρους και η αέρινη στήλη υπό στοιχείο πίνακα (ΓΒΔ) ποσοστού συνιδιοκτησίας 5% έκαστος βιομηχανικός χώρος και 10% αέρινη στήλη και όχι 40% ως αναφέρεται στην από 10-02-2020 αίτηση – καταγγελία του Θωμά – Δημήτριου Σπανού του Χρήστου προς την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Κυρία Παπαγιαννίδου Μαρία γιατί όπως προκύπτει από τον συσχετισμό της πράξης και του πίνακα κατανομής του Μηχανικού έγινε λάθος μεταφορά από τον πίνακα όπου αναγράφεται ότι η αέρινη στήλη (ΓΒΔ) έχει ποσοστό 10% προκύπτει δε και από την ανωτέρω πράξη διότι αθροιζόμενα τα ποσοστά είναι 200% δηλαδή  $5\% \times 6 = 30\% + 10\%$  η αέρινη στήλη =  $40 + 160$  τα ΛΟΙΠΑ ΚΤΙΡΙΑ ΠΕΡΑΝ ΤΩΝ ΑΒΓ = 200%. Επίσης τα ποσοστά της ΑΕΡΙΝΗΣ ΣΤΗΛΗΣ (ΓΒΔ) προκύπτει και από το συμβόλαιο αγοράς του ανωτέρω καταγγέλλοντος (4247/2005 της αυτής Συμ/φου Ρόδου ΑΓΕ 244/2006 όπου συμβάλλεται και δέχεται ότι είναι 10% και όχι 40% καθώς και από την δήλωση φόρου που επισυνάπτεται στο συμβόλαιο όπου φορολογήθηκε για την ΑΕΡΙΝΗ ΣΤΗΛΗ ποσοστό 10% και όχι 40% που ισχυρίζεται. Ρόδος 10-3-2020 Υπογραφή»

Όσον αφορά την επιμονή, επιλήψιμα και εν γνώση της, στρουθοκαμηλίζοντας και εθελotuφλώντας, της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου, σχετικά με τα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), αυτή έχει απαντηθεί αναλυτικά και τεκμηριωμένα:

1. Ανωτέρω στην ενότητα «ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΚΙΝΗΤΟΥ» με αναφορά στο συγκεκριμένο κτηματολογικό φύλλο όπου είναι καταχωρημένη η υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικά 02 β') με την αμφισβητούμενη εγγραφή των σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστών της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ).  
Κομίζονται δε φωτοαντίγραφα του συγκριμένου κτηματολογικού φύλλου (τόμος 58, φύλλο 7), μάλιστα σταδιακά εστιασμένα στα αμφισβητούμενα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά, ως (σχετικά 02 β', γ', δ', ε', στ', ζ').
2. Στην από 17-02-2017 (σχετικό 17 α') εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, αίτηση – ανταπάντηση μου, στην με αριθμό 1079/24/2017 (σχετικό 17 β') επιστολή του προηγούμενου Κτηματολογικού Δικαστή Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη, όπου και για πρώτη φορά τέθηκε το θέμα της δήθεν αλλοίωσης των σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστών της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), ιδιοκτησίας μου.

3. Στην πρόσφατη από 10-02-2020 (σχετικό 17 δ') εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, αίτηση – καταγγελία μου.
4. Στην ανωτέρω ενότητα «Καταδεικνυόμενη μακροχρόνια επιδίωξη υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου» και στο εδάφιο αυτής: Β. Βασίλειος Αφαντενός, όπου γίνεται λόγος για τον τρόπο και τον σκοπό με τον οποίο συντάσσει τους πίνακες ο συγκεκριμένος αρχιτέκτονας – μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός.



Έτι περαιτέρω:

Προς αντίκρουση του ηλίθιου και επιλήψιμου στρουθοκαμηλισμού και εθελοτυφλίας, που εκφράζονται με υπέρμετρη εμμονή, της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου.

Τα 200% ποσοστά της αρχικής οριζόντιας είναι τα παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β).

Εξ αυτών, διά της υπ' αριθμόν 2827/1997 (σχετικό 02 α') συστήνονται νέες μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες στο μελλοντικό κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) και στην 84ΚΜΓΡ, που αποτελείται από έξη (6) κύριους χώρους χαρακτηρισμένους με στοιχεία πίνακα (ΓΙ1), (ΓΙ2), (ΓΑ1), (ΓΑ2), (ΓΒ1), (ΓΒ2) και την αέρινη στήλη χαρακτηρισμένη με στοιχείο πίνακα (ΓΒΔ).

Οι ανωτέρω κύριοι χώροι και η αέρινη στήλη αποτελούνται από αναλογούντα ποσοστά και αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα επί του όλου ακινήτου, ως κατωτέρω:

|                            |                                            |                 |
|----------------------------|--------------------------------------------|-----------------|
| (ΓΙ1): αναλογούντα ποσοστά | 5%, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα          | 50 τ.μ.         |
| (ΓΙ2): αναλογούντα ποσοστά | 5%, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα          | 50 τ.μ.         |
| (ΓΑ1): αναλογούντα ποσοστά | 5%, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα          | 50 τ.μ.         |
| (ΓΑ2): αναλογούντα ποσοστά | 5%, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα          | 50 τ.μ.         |
| (ΓΒ1): αναλογούντα ποσοστά | 5%, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα          | 50 τ.μ.         |
| (ΓΒ2): αναλογούντα ποσοστά | 5%, αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα          | 50 τ.μ.         |
| (ΓΒΔ): αναλογούντα ποσοστά | <u>40%</u> , αναλογούντα τετραγωνικά μέτρα | <u>400 τ.μ.</u> |
| Σύνολα:                    | 70%                                        | 700 τ.μ.        |

Όπως αυτά επακριβώς αναφέρονται στην 2827 (σχετικό 02 α') πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη και επακριβώς μεταγράφηκαν στου καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογικής πράξης.

Οράτε επίσης μεγέθυνση (σχετικό 02 γ') και εστιασμένη μεγέθυνση (σχετικό 02 δ'), στα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ).

Κατά την μεταγραφή της ανωτέρω 2827 (σχετικό 02 α') πράξης σύστασης μερικότερης κατανομής της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη στο φύλλο επτά (7) του κτηματολογικού τόμου πενήντα οκτώ (58) (σχετικό 02 β') και αφού έχουν εγγραφεί επακριβώς ως εκτίθενται στον ανωτέρω πίνακα οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες ως αριθμούνται:

|                                                      |                     |
|------------------------------------------------------|---------------------|
| 1) ΙΣΟΓΕΙΟΣ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ...        | (ΓΙ1).... 5%ο ....  |
| 2) ΙΣΟΓΕΙΟΣ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ...        | (ΓΙ2).... 5%ο ....  |
| 3) ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΟΡΟΦΟΥ...   | (ΓΑ1)... 5%ο ....   |
| 4) ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΟΡΟΦΟΥ...   | (ΓΑ2)... 5%ο ....   |
| 5) ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΟΡΟΦΟΥ... | (ΓΒ1) ... 5%ο ....  |
| 6) ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΟΡΟΦΟΥ... | (ΓΒ2) .... 5%ο .... |
| 7) ΑΕΡΙΝΗ ΣΤΗΛΗ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΠΙΝΑΚΑ...                | (ΓΒΔ)... 40%ο ...   |
|                                                      | Σύνολο: 70%ο        |
| 8) ΛΟΙΠΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ ΠΕΡΑΝ ΤΩΝ Α-Β-Γ           | (Λάθος) 160%ο       |

Εγγράφεται στην υπ' αριθμόν ανωτέρω οκτώ (8) εγγραφή της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογικής πράξης ως υπολειπόμενα για ανακατανομή λάθος 160%ο αντί του σωστού 130%ο.

Καθώς:

Από τα παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) που είναι: 200%ο  
Αν αφαιρέσουμε το μελλοντικό κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) που είναι 70%ο  
Έχουμε λοιπά μελλοντικά κτίρια πέραν των Α-Β-Γ 130%ο

Η διοικητική υπάλληλος του κτηματολογίου Ρόδου παίρνει τα λάθος αναγραφέντα 160%ο και προσθέτει σε αυτά 10%ο για την αέρινη στήλη (που είναι 40%ο και δήθεν αλλοιώθηκαν, από 10%ο σε 40%ο) με τα 30%ο των έξη (6) μελλοντικών βιομηχανικών χώρων του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) για να βγάλει το σύνολο των 200%ο παρακρατούμενων ποσοστών.  
Έλεος!!! Έλεος!!! Έλεος!!!.....

**ΚΑΠΟΙΟΣ**

πρέπει να σταματήσει αυτό το θέατρο του παραλόγου, στο Κτηματολόγιο Ρόδου, που κρατάει πολλά χρόνια.

Αντίκρουση της από 10-03-2020 Τεχνικής Έκθεσης

Η από 10-03-2020 νέα τεχνική έκθεση συστάθηκε από τον τεχνικό υπάλληλο του Κτηματολογίου Ρόδου κύριο Ποσειδώνα Καλαμπόκη κατόπιν της ανωτέρω καθολικά αναληθούς έκθεσης της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου, ως σε αυτήν αναφέρεται και με την επιπρόσθετη ανεπαρκή αιτιολογία ότι η οριζόντιος που συστάθηκε το 1996 αναφέρει μελλοντικό κτίσμα, χωρίς να προβεί σε καμία απολύτως αυτοψία.

Έτι περαιτέρω, ως ανωτέρω αναφέρθηκε το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την 11946/2009 (σχετικό 18 ζ') αίτηση μου ενημέρωσης της οικοδομής του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ) είναι αυτό που υπογράφει ο αρχιτέκτονας μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός τον Ιανουάριο του 2006 (σχετικό 18) και όχι αυτό που αναφέρεται στην από 11-12-2018 (σχετικό 01, σελίδα 19) Τεχνική Έκθεση του, ως ΣΧΕΔΙΟ 3 (σχετικό 18 δ') συνταχθέν τον Σεπτέμβριο 1995 από τον ίδιο αρχιτέκτονα - μηχανικό και μου επιδόθηκε κατόπιν της υπ' αριθμόν 4877/07-07-2020 (σχετικό 18 α') αίτησης μου.

Τέλος, ένεκα των ανωτέρω, ανεπαρκώς εισηγείται την ακύρωση της εγγραφείσας ενημέρωσης της οικοδομής, ως εκ παραδρομής, (αν είναι δυνατόν ??? !!!), γενόμενη και να επανέλθει το ακίνητο στην πρότερη του θέση.

#### Αντίκρουση της υπ' αριθμόν 3/2020 Διάταξης του Κτηματολογικού Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου

Πρωτίστως και γενικότερα να αναφερθεί ότι η προσβαλλόμενη στηρίχτηκε και εκδόθηκε ένεκα της από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου και της από ίδιας ημερομηνίας τεχνικής έκθεσης του τεχνικού Ποσειδώνα Καλαμπόκη, οι οποίες αμφότερες αντικρούονται, ως καθολικά ανεπαρκείς και αναληθείς, ανωτέρω.

Στην 3<sup>η</sup> σελίδα της προσβαλλόμενης και στην 2<sup>η</sup> παράγραφο της ενότητας «Ειδικότερα, από τον έλεγχο αυτό, διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:» αναφέρεται:

«2) Με την πράξη με αριθμό 2.827/14-02-1997 της συμβ/φου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη (ΑΓΕ 1530/21-02-1997) ανακατανέμονται τα παρακρατηθέντα ποσοστά συνιδιοκτησίας για μελλοντική χρήση εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια Α και Β σε χιλιοστά 200 και δημιουργείται το ΚΤΙΡΙΟ Γ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟ (ισόγειο, πρώτος όροφος, δεύτερος όροφος, αέρινη στήλη και λοιπά μελλοντικά κτίρια πέραν των Α-Β-Γ με ποσοστό συνιδιοκτησίας 160‰).».

Γίνεται το ίδιο επισταμένο και επιλήψιμο λάθος, ως την από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου, με τα λάθος

αναγραφέντα ως εναπομείναντα 160% ποσοστά, μετά την δημιουργία του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) δια της υπ' αριθμόν 2827/14-02-1997 (σχετικό 02 α') πράξη σύστασης μερικήτερης κατανομής ποσοστών της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Επαναλαμβάνω, για πολλοστή φορά και ανατρέξτε προς επαλήθευση:

|                                                                                                                            |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Από τα παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) που είναι: | 200% |
| Αν αφαιρέσουμε το μελλοντικό κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ) που είναι                                                                    | 70%  |
| Έχουμε λοιπά μελλοντικά κτίρια πέραν των Α-Β-Γ                                                                             | 130% |

Τα λάθος 160% ποσοστά που αναφέρονται στην ανωτέρω αντικρουόμενη 2<sup>η</sup> παράγραφο της προσβαλλόμενης, δεν είναι μέρος του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) για να αναφέρονται, μάλιστα μόνα, χωρίς την αναφορά στα ποσοστά του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), για παραπλάνηση.

Τα συγκεκριμένα ποσοστά δεν είναι 160% αλλά 130% και προέρχονται αφαιρετικά ( $200\% - 70\% = 130\%$ ) και είναι εναπομείναντα προς ανακατανομή.

Δεν είναι ποσοστά του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Στην 3<sup>η</sup> σελίδα της προσβαλλόμενης και στην 3<sup>η</sup> παράγραφο της ενότητας «Ειδικότερα, από τον έλεγχο αυτό, διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:» αναφέρονται και πάλι προς παραπλάνηση τα λάθος αναγραφέντα 160% ποσοστά που είναι 130%.

Επίσης γίνεται ιδιαίτερη μνεία στο πωλητήριο συμβόλαιο 4247/31-12-2005 (σχετικό 05 α') στο οποίο έχει αναγραφεί, ως επισταμένο λάθος, αναλογούντα ποσοστά στην αέρινη στήλη (ΓΒΔ) 10% αντί 40%, πάλι προς παραπλάνηση και ως επιβεβαίωση του επισταμένου λάθους η αναλογούσα επιφάνεια είναι 400 τ.μ. κατά αναλογία των 40% και όχι των λάθος 10% ποσοστών της αέρινης στήλης (ΓΒΔ).

Ενόσω σε όλα τα άλλα συμβόλαια που είναι και προγενέστερα και αναφέρονται στην ίδια παράγραφο και αφορούν τα 40% ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) και είναι τα 3111/28-07-1998 (σχετικό 04 α'), 3956/04-02-2001 (σχετικό 04 γ') και κυρίως στην υπ' αριθμόν 2827/14-02-1997 (σχετικό 02 α') συμβολαιογραφική πράξη σύστασης της οριζόντιας του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) τα ποσοστά της αέρινης στήλης (ΓΒΔ) αναφέρονται ως 40% και ως 400 τ.μ. αναλογούντα ποσοστά και μέτρα επί όλου του ακινήτου.

Το ίδιο δε συμβαίνει προς μια αρμονική συνέχεια σε όλα ανεξαιρέτως τα συμβόλαια, η αναφορά δηλαδή των αναλογούντων ποσοστών σε αντιστοιχία με τα τετραγωνικά μέτρα, επί όλου του ακινήτου.

Στην 4<sup>η</sup> σελίδα της προσβαλλόμενης και στην 4<sup>η</sup> παράγραφο της ενότητας «Ειδικότερα, από τον έλεγχο αυτό, διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:» αναφέρεται ότι

επειδή είναι οριζόντια ιδιοκτησία πρέπει να γίνει ενημέρωση του συνόλου των κτιρίων και όχι μεμονωμένα το κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ).



Από που προκύπτει αυτό;

Που είναι έμπνευση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου.

Ποιος Πολεοδομικός νόμος η ποιος Κτηματολογικός κανονισμός αναφέρει αυτό;

Γιατί αυτό δεν αναφέρθηκε τις προηγούμενες τρεις (3) φορές που επιχειρήθηκε η ενημέρωση του κτιρίου μου;

Γιατί αυτό επικαλείται για πρώτη φορά μετά από δέκα (10) χρόνια και πλέον που επιχειρώ να ενημερώσω το κτίριο, ώστε να συνάδει με την πραγματικότητα και τη νομιμότητα; Και να είναι ενήμερα και αξιόπιστα τα βιβλία του Κτηματολογίου;

Δηλαδή αν σε μια μερίδα οικοδομηθούν διαφορετικά κτίρια με διαφορά είκοσι ετών, θα παραμένει ανενημέρωτο το Κτηματολόγιο για τα οικοδομημένα κτίρια είκοσι (20) χρόνια; Και αν τα αδόμητα κτίρια δεν οικοδομηθούν ποτέ.

Δεν θα ενημερωθεί ποτέ το κτηματολόγιο, για τα οικοδομημένα;

Έτι περαιτέρω η ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου μου (Γ11), (Γ12) αφορά ανεξάρτητη κάθετο ιδιοκτησία, καθώς είναι το ισόγειο του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), με τον πρώτο όροφο να είναι χαρακτηρισμένος με τα κεφαλαία γράμματα (ΓΑ1), (ΓΑ2), τον δεύτερο όροφο να είναι χαρακτηρισμένος με τα κεφαλαία γράμματα (ΓΒ1), (ΓΒ2) και την αέρινη στήλη με τα κεφαλαία γράμματα (ΓΒΔ), όπως αυτά περιγράφονται στην 2827/1997 (σχετικό 02 α') πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη.

Στην 4<sup>η</sup> σελίδα της προσβαλλόμενης και στην 5<sup>η</sup> παράγραφο της ενότητας «Ειδικότερα, από τον έλεγχο αυτό, διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:» αναφέρεται το ιστορικό της υπόθεσης:

Σε αυτό αναφέρεται ότι η υπ' αριθμόν 11946/2009 αίτηση για ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) απορρίφτηκε στις 08-03-2010 με διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή επειδή το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα της αίτησης δεν συμφωνούσε με τη θέση που αυτά έχουν στις καταχωρημένες πράξεις σύστασης και ανακατανομής σχεδιαγράμματα.

Επί αυτού έχει γίνει αναλυτική αναφορά ανωτέρω και έχει αντικρουστεί στην ενότητα «Αντίκρουση της από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου»

Όσον αφορά για την αναφερόμενη παραίτηση (σχετικό 18 η') στην από 08-03-2010 απορριπτική Διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή για την ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), πρέπει να αναφερθεί ότι αυτή έγινε καθ' υπόδειξη του Κτηματολογίου Ρόδου και στα πλαίσια των εφευρισκόμενων κάθε

φορά κανόνων λειτουργίας του και για να μου δοθεί Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας, προκειμένου να προχωρήσω σε τραπεζικό δανεισμό.

Με διαβεβαίωσαν δε ότι όποτε ήθελα μπορούσα να επανέλθω για την ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) στο Κτηματολόγιο Ρόδου.

Απόδειξη ότι δεν παραιτήθηκα του δικαιώματός μου της ενημέρωσης του κτιρίου μου είναι το γεγονός ότι κατατέθηκε Προσφυγή κατά της συγκεκριμένης απορριπτικής Διάταξης και εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 150/2016 (σχετικό 18 ι') απορριπτική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ως απαράδεκτη για λόγο που δεν αφορά αυτή την ίδια την ενημέρωση της οικοδομής.

Τα λοιπά αναφερόμενα στην ενότητα «5) Ιστορικό της υπόθεσης:» της προσβαλλόμενης έχουν ήδη αντικρουστεί στην ενότητα «Αντίκρουση της από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου».

Ωστόσο ιδιαίτερη μνεία πρέπει να γίνει στην επισήμανση ότι η κτηματολογική κατάσταση του ακινήτου είναι εξαιρετικά σύνθετη, καθώς οι σχετικές εγγραφές εκτείνονται σε περισσότερα από πενήντα φύλλα δεκαπέντε διαφορετικών κτηματολογικών τόμων.

Επί των μόλις ανωτέρω:

1. Η όποια κατάσταση του ακινήτου, όσον αφορά της εγγραφές στους κτηματολογικούς καταλόγους, δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την υφιστάμενη θέση των κτιρίων στην 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου και δεν επηρεάζει αυτή.
2. Η εξαιρετικά σύνθετη κατάσταση του ακινήτου,

οφείλεται αποκλειστικά στις επιλήψιμα κάθε φορά ελλειπείς και "λάθος" εγγραφές της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου που την έχει χρεωθεί και δεν βλέπω εδώ τον λόγο για τον οποίο ακόμη η συγκεκριμένη 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου είναι χρεωμένη στην συγκεκριμένη υπάλληλο. Άλλοι υπάλληλοι δεν υπάρχουν στο Κτηματολόγιο Ρόδου;

Στην 5<sup>η</sup> σελίδα της προσβαλλόμενης και στην 6<sup>η</sup> παράγραφο της ενότητας «Ειδικότερα, από τον έλεγχο αυτό, διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:» αναφέρονται τα συμπεράσματα της προσβαλλόμενης.

Το συμπέρασμα της προσβαλλόμενης **αντικρούω και προσβάλλω** ανωτέρω, καθώς στηρίχτηκε στην από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου, ως και στην ομοίως κατόπιν αυτής, Τεχνική Έκθεση του τεχνικού υπαλλήλου Ποσειδώνα Καλαμπόκη, στις ανάλογες ενότητες αντίκρουσης αυτών και επί πλέον αναλυτικότερα ως κατωτέρω:

Ως ανωτέρω ήδη αντίκρουσα από πουθενά δεν προκύπτει ότι η ενημέρωση των κτιρίων σε μια κτηματολογική μερίδα πρέπει να γίνει για το σύνολο των κτιρίων.

Από πού προκύπτει ότι για τα λάθη και τις ελλείψεις των υπαλλήλων του Κτηματολογίου Ρόδου πρέπει να γίνουν τροποποιήσεις στις συμβολαιογραφικές πράξεις σύστασης των οριζόντιων ιδιοκτησιών μας και όχι να προβεί το Κτηματολόγιο Ρόδου σε διορθώσεις στις λάθος εγγραφές των υπαλλήλων του;

Όσον αφορά την αφελή συμπερασματική δικαιολογία της τροποποίησης των συμβολαιογραφικών πράξεων σύστασης ανακατανομής ποσοστών, ώστε να προκύπτει η ανέγερση των υφιστάμενων πλέον κτισμάτων αλλά και η πραγματική θέση αυτών να συμβαδίζει και να αποτυπώνεται ορθά και στα συνημμένα σχέδια, τα κάτωθι:

1. Η πραγματική θέση των υφιστάμενων κτιρίων Α-Β-Γ στην 84 Κτηματολογική Μερίδα γαιών Ρόδου είναι αυτή που αποτυπώνεται στο από Ιανουάριος του 2006 (σχετικό 18) τοπογραφικό σχεδιάγραμμα που υπογράφει ο αρχιτέκτονας μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός και συνοδεύει την υπ' αριθμόν 11946/2009 9σχετικό 18 ζ') και αυτό δεν είναι ανάμεσα σε αυτά που συνοδεύουν την από 10-03-2020 (σχετικό 01, σελίδα 19) Τεχνική έκθεση του Κτηματολογίου Ρόδου.
2. Για να αποτυπωθεί η πραγματική υφιστάμενη θέση των κτιρίων Α-Β-Γ στην 84ΚΜΓΡ, δεν χρειάζεται καμία απολύτως τροποποίηση των αντίστοιχων πράξεων σύστασης και ανακατανομής ποσοστών, που αναφέρονται σε μελλοντικά κτίρια. Η συγκεκριμένη συμπερασματική αναφορά πέραν του ότι απευθύνεται σε αφελείς, είναι και επιλήψιμη.  
Τι σχέση έχει η οιαδήποτε τροποποίηση μιας συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης μιας μελλοντικής οριζόντιας ιδιοκτησίας στην 84 ΚΜΓΡ, που δεν είναι οικοδομημένη, με τη θέση των υφιστάμενων κτιρίων;  
Η μόνη τροποποίηση που επιβάλλεται να γίνει, όχι για να προκύψει η πραγματική θέση των κτιρίων, αλλά για να συνάδουν – συμφωνούν αθροισμένα, τα επί μέρους σύνολα των ανακατανεμημένων ποσοστών του συνόλου των οριζόντιων ιδιοκτησιών με τα συνολικά προς ανακατανομή χίλια (1.000) ποσοστά της αρχικής οριζόντιας 1212/1991 (σχετικό 01 α') στην 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου και αυτά έχουν ως κατωτέρω:

|                                                                                                   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Συναθροισμένα ποσοστά κτιρίου ΑΛΦΑ (Α)                                                            | 350% |
| Παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο ΑΛΦΑ (Α) χαρακτηρισμένα με το γράμμα ΨΙ (Ψ) | 50%  |
| Συναθροισμένα ποσοστά κτιρίου ΒΗΤΑ (Β)                                                            | 350% |
| Παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο                                             |      |

|                                                                                                             |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| ΒΗΤΑ (Β) χαρακτηρισμένα με το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω)                                                              | 50‰         |
| Παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση,<br>εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β) | <u>200‰</u> |
| Σύνολο ποσοστών βιοτεχνικού κέντρου                                                                         | 1.000‰      |

**Είναι** αυτά της τελευταίας δημιουργημένης μελλοντικής οριζόντιας ιδιοκτησίας ΕΨΙΛΟΝ (Ε) που συστάθηκε από τα 200‰ παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια ΑΛΦΑ (Α) και ΒΗΤΑ (Β), διά της υπ' αριθμόν 22606/19-09-2003 (σχετικό 19 α') συμβολαιογραφικής πράξεως του συμβολαιογράφου Κωνσταντίνου Τζεδάκη, που γράφτηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 8840/24-09-2003 (σχετικό 19 α') πράξεως, στο φύλλο οκτώ (8) του τόμου γαιών Ρόδου εβδομήντα πέντε (75), (σχετικό 19 α').

**Τούτο διότι:**

Ως αναλυτικά εκθέτω στο υπ' αριθμόν 1951/19-04-2016 (σχετικό 19 β') Υπόμνημα μου προς τον τότε Κτηματολογικό Δικαστή και διαφαίνεται στον κατωτέρω πίνακα:

|                                                                                              |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Αρχική οριζόντια 1212/10-07-1991 παρακρατούνται ποσοστά,<br>εξαιρουμένων των κτιρίων Α και Β | 200‰        |
| Μελλοντικό κτίριο (Γ)<br>(21-02-1997 κτηματολογική καταχώρηση)                               | -70‰        |
| Μελλοντικό κτίριο (Δ)<br>(24-09-2003 & 26-05-2009 κτηματολογική καταχώρηση)                  | -80‰        |
| Μελλοντικό κτίριο (Ε)<br>(24-09-2003 κτηματολογική καταχώρηση)                               | <u>-80‰</u> |
| Υπόλοιπο (δεν πρέπει να υπάρχει υπόλοιπο αρνητικό)                                           | -30‰        |

3. Εν τέλει για να αποτυπωθεί η πραγματική υφιστάμενη θέση των κτιρίων Α-Β-Γ στην 84ΚΜΓΡ, που καμία απολύτως σχέση δεν έχει με την όποια τροποποίηση της όποιας συμβολαιογραφικής πράξης, κατέθεσα την υπ' αριθμόν 5066/14-07-2020 (σχετικό 19 γ') αίτηση μου στο Κτηματολόγιο Ρόδου, κατά άρθρα 13 και 77 του κτηματολογικού κανονισμού του Κτηματολογίου Ρόδου, ώστε το ίδιο το Κτηματολόγιο Ρόδου, διά του δικού του Τεχνικού Τμήματος να διενεργήσει αυτοψία στην 84ΚΜΓΡ ώστε να αποτυπώσει την πραγματική θέση των υφιστάμενων κτιρίων Α-Β-Γ και να κάνει διαπίστωση των συνόρων της 84ΚΜΓΡ.

Στην 5<sup>η</sup> σελίδα της προσβαλλόμενης αναφέρεται:

«Αναφορικά με το ζήτημα της εσφαλμένης αναγραφής ποσοστών συνιδιοκτησίας, που αναγράφεται στην από 10-02-2020 αίτηση – καταγγελία του Θωμά – Δημήτριου Σπανού του Χρήστου, σημειώνουμε ότι έχει αποσταλεί στον αιτούντα η με αριθμ. πρωτ. 1079/24/13-02-2017 απάντηση του Κτηματολογικού Δικαστή κ. Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη. Κατά τα λοιπά, παραπέμπουμε στην από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου.»



Επειδή έχω απηυδήσει πλέον και επειδή δεν μπορώ να δεχθώ ότι όποιος έχει έναν τίτλο σπουδών, η έναν τίτλο εργασίας και θέσης στην κοινωνία, με αυτόν και μόνο τον τίτλο μπορεί να λέει, να γράφει και να κάνει ότι θέλει και κανείς να μην αντιδρά, όσο ψιλά και αν νομίζει κανείς ότι στέκει και επειδή δεν έχω πως αλλιώς να εκφραστώ και πως αλλιώς να τοποθετηθώ επί των ανωτέρω:

Ιδού το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 1951/19-04-2016 (σχετικό 19 β') υπόμνημα μου, προς τον Κτηματολογικό Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου.

Ιδού η με αριθμό πρωτοκόλλου 1079/24/13-02-2017 (σχετικό 17 β') απάντηση του Κτηματολογικού Δικαστή.

Ιδού η με αριθμό κατάθεσης 1202/17-02-2017 (σχετικό 17 α') στο Κτηματολόγιο Ρόδου, εγχειρισμένη την ίδια ημέρα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, αίτηση – ανταπάντηση μου στην ανωτέρω απάντηση του Κτηματολογικού Δικαστή.

Ιδού η από 03-03-2017 (σχετικό 17 γ') επιστολή μου, με θέμα Κτηματολόγιο Ρόδου που αναφέρεται στην υπ' αριθμόν 1079/24/13-02-2017 (σχετικό 17 β') απάντηση του Κτηματολογικού Δικαστή προς όλη τη βαθμίδα της Ελληνικής Δικαιοσύνης, κοινοποιημένη στην ανωτάτη αρμόδια Πολιτειακή και Πολιτική εξουσία της χώρας.

Ιδού και η από 10-02-2020 (σχετικό 17 δ') αίτηση – καταγγελία μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου.

Ελπίζω και πιστεύω το εξετάζων την παρούσα Δικαστήριο, επί τέλους να λάβει ουσιαστικά γνώση των μόλις ανωτέρω και να δώσει τέλος σε αυτό το θέατρο του παραλόγου.

## Αιτιολογία Αιτητικού

Κατά της υπ' αριθμόν 3/03-06-2020 ανακλητικής και απορριπτικής διάταξης του Κτηματολογικού Δικαστή, του Κτηματολογίου Ρόδου, προσφεύγω για τους πιο κάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη στηρίχτηκε στην από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της υπαλλήλου του Κτηματολογίου Ρόδου Μαρίας Πέρου, η οποία είναι καθολικά ανεπαρκής και αναληθής και σκοπό έχει να δικαιολογήσει και διορθώσει τις επιλήψιμα μακροχρόνια ελλείψεις και λάθος εγγραφές της στην 84 ΚΜΓΡ εις βάρος εμού.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη στηρίχτηκε στην από 10-03-2020 τεχνική έκθεση του τεχνικού Ποσειδώνα Καλαμπόκη κατόπιν της ανωτέρω ανεπαρκούς και αναληθούς έκθεσης και η ίδια είναι ανεπαρκής και αναληθής.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη στηρίχτηκε και στην από 11-12-2018 τεχνική έκθεση του τεχνικού Ποσειδώνα Καλαμπόκη στην οποία **δεν** συμπεριλήφθηκε το από **Ιανουάριος του 2006** ακριβές τοπογραφικό διάγραμμα που υπογράφει ο αρχιτέκτονας μηχανικός Βασίλειος Αφαντενός, που αποτυπώνει την πραγματική – υφιστάμενη θέση των κτιρίων στην 84 ΚΜΓΡ.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη υπηρετεί την προσπάθεια υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου και την κατάδειξη της ως άλλη από αυτή που είναι. Συγκεκριμένα να την χαρακτηρίσει ως **ΓΙΩΤΑ (Ι)** στο τμήμα ΓΑΜΜΑ (Γ) της 84ΚΜΓΡ.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη υπηρετεί την προσπάθεια να καταδειχθεί ότι το κτίριο μου ΓΑΜΜΑ (Γ) είναι άχτιστο και ότι αυτό στο οποίο κατοικοεδρεύω είναι ένα άλλο κτίριο χαρακτηρισμένο με το κεφαλαίο γράμμα **ΓΙΩΤΑ (Ι)**.

**Επειδή** η ενημέρωση της οικοδομής μου, όπως ανωτέρω στην παρούσα εκθέτω, απορρίφτηκε παράνομα εξαπατώντας το κάθε φορά Δικαστήριο που εξέταζε την ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Συγκεκριμένα τούτο έπραξαν, ως ανωτέρω στην παρούσα αναφέρεται ο προηγούμενος διευθυντής του Κτηματολογίου Ρόδου Νικόλαος Ματσάκης στις 01-03-2010 και στις 08-03-2010.

Ομοίως την 17-12-2018 με την από 11-12-2018 Τεχνική Έκθεση.

Τέλος την 03-06-2020 όπου η έκδοση της προσβαλλόμενης με την από 10-03-2020 εισήγηση – έκθεση της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου και της Τεχνικής Έκθεσης του τεχνικού Ποσειδώνα Καλαμπόκη.

**Επειδή** καμία απολύτως σχέση δεν έχουν οι όποιες διορθώσεις των ποσοστών των μελλοντικών μη υφιστάμενων κτιρίων με την θέση, των ήδη υφιστάμενων κτιρίων Α-Β-Γ στην 84ΚΜΓΡ.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη εντάσσεται σε ένα γενικότερο και μακροχρόνιο πλαίσιο υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη σφάλει ως προς τα ποσοστά του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), τα οποία είναι 70%ο συναθροισμένα και αυτό δεν το αναφέρει καθόλου.

**Επειδή** αναφέρει λάθος ως 160%ο τα εναπομείναντα ποσοστά για μελλοντικά κτίρια πέραν των Α-Β-Γ, καθώς  $(200\%ο - 70\%ο = 130\%ο)$ .

**Επειδή** **δεν** προκύπτει από κανένα νόμο και κανένα άρθρο του κτηματολογικού κανονισμού η συνολική ενημέρωση των κτιρίων μιας μερίδας και εν προκειμένω της 84 ΚΜΓΡ.

Επειδή η ενημέρωση της οικοδομής μου (Γ11), (Γ12) αφορά ανεξάρτητη κάθετο ιδιοκτησία, καθώς είναι το ισόγειο του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Επειδή η υπάλληλος του Κτηματολογίου Ρόδου Μαρία Πέρου, έχει προβεί σε πλήθος ελλিপών και λάθος εγγραφών στην 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου καθιστώντας την κτηματολογική κατάσταση του ακινήτου σύνθετη επεκτείνοντας την σε δεκαπέντε διαφορετικούς τόμους.

Επειδή η υπάλληλος του Κτηματολογίου Ρόδου προσπαθεί με νέα λάθη της να διορθώσει τα πρότερα της και καθιστά τεχνηέντως δήθεν ανυπέρβλητη την εκκαθάριση του ακινήτου.

Επειδή το Κτηματολόγιο Ρόδου πρέπει να διορθώσει τις λάθος καταχωρήσεις των συμβολαιογραφικών πράξεων, στις οποίες προέβηκε η διοικητική υπάλληλος του Μαρία Πέρου.

Επειδή παρανόμως, με εξαπάτηση των Δικαστηρίων, απορρίφτηκε μέχρι σήμερα η ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ) στην 84 ΚΜΓΡ.

Επειδή έχει απαντηθεί και αποδειχθεί με διαφορετικούς τρόπους, μάλιστα αδιαμφισβήτητους, ότι τα ποσοστά της αέρινης στήλης (ΑΒΓ) του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ) ήταν πάντα εξ αρχής και είναι σαράντα τοις χιλίοις (40%).

Επειδή τα σαράντα τοις χιλίοις (40%) ποσοστά της αέρινης στήλης (ΒΓΔ) τα έχω αγοράσει και πληρώσει και δεν μου έχουν χαριστεί.

Επειδή πρέπει να επέλθει τάξη και αριθμητική αρμονία στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου, όσον αφορά την 84 ΚΜΓΡ και να μην συναθροίζονται οι επί μέρους οριζόντιες ιδιοκτησίες περισσότερα των αρχικών ορισμένων χιλίων (1.000) ποσοστών.

Επειδή η προσβαλλόμενη εκδιδόμενη από τον Κτηματολογικό Δικαστή δεν έχει δύναμη δεδικασμένου.

Επειδή η προσβαλλόμενη δεν έκανε καμία διάγνωση της διαφοράς, ούτε της θέσης των κτιρίων Α-Β-Γ, ούτε και των πραγματικά εναπομεινάντων ποσοστών μετά την δημιουργία του κτιρίου ΓΑΜΜΑ (Γ), αλλά αρκέστηκε μόνο στις από 10-03-2020 εισηγήσεις της διοικητικής υπαλλήλου Μαρίας Πέρου και του τεχνικού Ποσειδώνα Καλαμπόκη.

Επειδή δεν έγινε καμία αυτοψία κατά άρθρο 13 του κτηματολογικού κανονισμού στην 84 ΚΜΓΡ, προκειμένου να ακυρώσει η προσβαλλόμενη την από 06-02-2019 ενημέρωση της οικοδομής του κτιρίου μου ΓΑΜΜΑ (Γ).

Επειδή έχω καταθέσει την υπ' αριθμόν 5066/14-07-2020 (σχετικό 19 γ') αίτηση για την διενέργεια αυτοψίας ώστε να αποτυπωθεί η ακριβής θέση των υφιστάμενων κτιρίων Α-Β-Γ στην 84 ΚΜΓΡ, ως και για την διαπίστωση – αποτύπωση των συνόρων της.

Επειδή η προσφυγή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, για την απόδειξη της οποίας επικαλούμαι έγγραφα.

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσας προσφυγής μου.



## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΚΑΘΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΜΟΥ ΖΗΤΩ

1. **Να** γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου.
2. **Να** ακυρωθεί η υπ' αριθμόν 3/2020 απορριπτική διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου.
3. **Να** διαταχθεί αυτοψία για την αποτύπωση της θέσης των κτιρίων στην 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου και να διαπιστωθούν τα σύνορα της.
4. **Να** γίνει η ενημέρωση της οικοδομής του υφιστάμενου κτιρίου (ΓΙ1), (ΓΙ2) στην 84 Κτηματολογική Μερίδα γαιών Ρόδου.
5. **Να** γίνει η διόρθωση της λάθος εγγραφής των εκατόν εξήντα τοις χιλίοις (160‰) σε εκατόν τριάντα τοις χιλίοις (130‰) εναπομεινάντων προς ανακατανομή ποσοστών, της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογική πράξης.
6. **Να** γίνει διόρθωση της τελευταίας δημιουργημένης, εκ των διακοσίων τοις χιλίοις παρακρατηθέντων ποσοστών για ανακατανομή πέραν των Α-Β-Γ κτιρίων. Η υπ' αριθμόν 22606/19-09-2003 (σχετικό 19 α') συμβολαιογραφική πράξη του συμβολαιογράφου Κωνσταντίνου Τζεδάκη, που γράφτηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 8840/24-09-2003 (σχετικό 19 α') κτηματολογικής πράξης, πρέπει να συναθροίζει πενήντα τοις χιλίοις (50‰) ποσοστά, ώστε συναθροισμένα με τα λοιπά δημιουργημένα κτίρια (Γ 70‰ + Δ 80‰ + Ε 50‰ = 200‰) να μην υπερβαίνουν τα διακόσια τοις χιλίοις (200‰) αρχικά παρακρατούμενα ποσοστά της αρχικής οριζόντιας 1212/10-07-1991 (σχετικό 01 α').
7. **Να** αφαιρεθεί η 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου από την υπάλληλο του Κτηματολογίου Μαρία Πέρου και να χρεωθεί σε άλλο υπάλληλο.
8. Και.
9. **Να** καταδικασθούν οι καθών στη δικαστική μου δαπάνη.

Ρόδος 20-07-2020

Ο προσφεύγων  
Θωμάς-Δημήτριος Χρήστου Σπανός



Ο πληρεξούσιος δικηγόρος  
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας



**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ**

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Ηρώων Πολυτεχνείου 28 - 30, Ρόδος  
Τηλ. & Fax: 2241022036, E-mail: bakalum2@yahoo.com  
ΑΦΜ.: 047885372 - Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542



Αριθμός κατάθεσης: 23 ΕΠ / 2020

Έκθεση κατάθεσης προσφυγής

Ο δικηγόρος Ρόδου Αναστάσιος Μπακαλούμας κατέθεσε σήμερα στη Γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου την παρούσα προσφυγή. Προσκόμισε δε το υπ' αριθμ: Ν520026859 / 2020 ειδικό γραμμάτιο Νομικής Βοήθειας ( Ν.3226 / 2004 κ' Ν.4274 / 2014) του Δ.Σ.Ρόδου.

Ρόδος 20-7-2020

Ο καταθέσας

Αναστάσιος Μπακαλούμας

Η Γραμματέας

Δικαία Μάρκογλου

Αριθμός πινακίου: 3

Η παρούσα προσφυγή θα συζητηθεί στο ακροατήριο του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου στις **05-11-2020** ημέρα Πέμπτη και ώρα 09 : 00 π.μ

Ρόδος αυθημερόν  
Ο Πρόεδρος Υπηρεσίας

Ιωάννης Ευαγγελάτος

Ακριβές αντίγραφο

Ρόδος 20-7-2020

Η Γραμματέας

Δικαία Μάρκογλου

