

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**154 /2025**

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ**

**Ειδική Διαδικασία Ν. 3226/2004**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τη Δικαστή Μαρία – Δήμητρα Παπαδάκη,  
Πρωτοδίκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος Πρωτοδικών.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** στο Πρωτοδικείο Ρόδου, την 21<sup>η</sup> Μαρτίου 2025, χωρίς τη  
σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:** Νικολάου – Μάριου Μουτσάκη, κατοίκου Ρόδου επί  
της οδού Ηρώων Πολυτεχνείου αριθ. 28-30.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 20.3.2025 αίτησή του, που κατατέθηκε  
στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 185/2025  
και προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας  
δικάσιμο.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αίτησή του, ο αιτών, αναφέροντας ότι  
διορίσθηκε δυνάμει της υπ' αριθ. 148/2025 απόφασης του παρόντος  
Δικαστηρίου ως δικηγόρος του Θωμά – Δημητρίου Σπανού,  
προκειμένου να τον εκπροσωπήσει ενώπιον του Τριμελούς  
Πλημμελειοδικείου Ρόδου, ζητεί την αντικατάστασή του, διότι αδυνατεί  
εξαιτίας κωλύματος να προετοιμαστεί και να παραστεί κατά το χρόνο  
εκδίκασης της υπόθεσης, ήτοι κατά τη δικάσιμο της 26<sup>ης</sup> Μαρτίου 2025.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αίτημα, η υπό κρίση αίτηση  
παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του παρόντος  
Δικαστηρίου κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών  
μέτρων (άρθρα 2 και 8 Ν. 3226/2004 και άρθρα 682 επ. ΚΠολΔ) και είναι  
νόμιμη ερειδόμενη στα άρθρα 2, 7 και 9 Ν. 3226/2004 και 696 ΚΠολΔ.

Επομένως, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που προσκομίζει, χωρίς να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, πιθανολογούνται κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Κατόπιν της υπ' αριθ. 148/2025 απόφασης – αντικατάστασης του παρόντος Δικαστηρίου ο αιτών - δικηγόρος διορίσθηκε ως δικηγόρος του Θωμά – Δημητρίου Σπανού, προκειμένου να τον εκπροσωπήσει ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου κατά τη δικάσιμο της 26.3.2025. Ωστόσο, ο αιτών δεν θα μπορέσει να εκτελέσει τα καθήκοντά του, διότι αδυνατεί να προετοιμαστεί σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα δεδομένου ότι η απόφαση διορισμού του δημοσιεύθηκε την 17.3.2025. Κατόπιν των ανωτέρω και με γνώμονα τη διασφάλιση των συμφερόντων του δικαιούχου νομικής βοήθειας, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα και να διοριστεί έτερος συνήγορος από τους αναγραφόμενους στον οικείο κατάλογο του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου, σε αντικατάσταση του ως άνω αναφερομένου διορισθέντος συνηγόρου, προκειμένου να αναλάβει την υπόθεση του Θωμά – Δημητρίου Σπανού, ως δικαιούχου νομικής βοήθειας λόγω χαμηλού εισοδήματος σύμφωνα με το Ν. 3226/2004, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας, ώστε ο τελευταίος να τύχει προσήκουσας υπεράσπισης κατά την ανωτέρω δίκη.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αίτηση.

**ΑΝΤΙΚΑΘΙΣΤΑ** το διορισθέντα με την υπ' αριθ. 148/2025 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου δικηγόρο Νικόλαο – Μάριο Μουτσάκη, με το δικηγόρο Βασίλειο Μπακίρη, κάτοικο Ρόδου, επί της οδού

Ιωνος Δραγούμη αριθ. 37, τηλ. 6987175558, προκειμένου να αναλάβει, στο πλαίσιο του θεσμού της νομικής βοήθειας, την υπόθεση του Θωμά - Δημητρίου Σπανού και δη να τον εκπροσωπήσει ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου κατά τη δικάσιμο της 26.3.2025.

**ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στη Ρόδο, την 21 Μαρτίου 2025, χωρίς την παρουσία του αιτούντος.**

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**[ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ]**

Δικαία Μάρκογλου

