



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

ΑΝΑΚΟΠΗ

(933 και 614 επόμενα Κ.Πολ.Δικ. Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών)

Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, 5^ο χιλιόμετρο
Ρόδου - Λίνδου, με Α.Δ.Τ: ΑΗ 950857 και ΑΦΜ 027637336, ΔΟΥ Ρόδου.

ΚΑΤΑ

1. Του Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσκου, κατοίκου Ρόδου, οδός Υψηλάντου αρ. 11 με ΑΦΜ 020923817 ΔΟΥ για λογαριασμό του και ως κληρονόμου της θανούσας μητέρας του και αρχικής διαδίκου Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν το γένος Αναστασίου και Ειρήνης Κατσαρά.
2. Της Ειρήνης Μαντζόν του Φραγκίσκου κατοίκου Ρόδου, οδός Πελοποννήσου αρ.2 με ΑΦΜ 064627854 ΔΟΥ Ρόδου ως κληρονόμου της θανούσας μητέρας της και αρχικής διαδίκου Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν το γένος Αναστασίου και Ειρήνης Κατσαρά.
3. Της Μαρίας Μαντζόν του Φραγκίσκου κατοίκου Ρόδου, οδός Πίνδου αρ. 33 με ΑΦΜ 017822478 ΔΟΥ Ρόδου ως κληρονόμου της θανούσας μητέρας της και αρχικής διαδίκου Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν το γένος Αναστασίου και Ειρήνης Κατσαρά.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

Του υπ' αριθμόν 277/2025 απογράφου της υπ' αριθμόν 40/2021 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία) και της κάτωθι αυτής από 10-07-2025 επιταγής του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, που μου επιδόθηκε την 11-07-2025, όπως επιγράφεται αυτής, (σχετικό 01).

Στις 30-06-2025 μου επιδόθηκε αρχικά η υπ' αριθμόν 40/2021 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου προς εκτέλεση, (σχετικό 02).

Η δικαστική της δαπάνη, παρά το γεγονός ότι εκπροσωπήθηκα με χορήγηση νομικής βοήθειας ορίστηκε στο ποσόν των 31.315,00 € και όχι 32.815,00 € που ζητούν οι αντίδικοι με το υπ' αριθμόν 277/2025 απόγραφο τους.

Όμοιο ποσόν ορίστηκε και για την σύνταξη της.

Δηλαδή ένα συνολικό ποσόν της τάξεως των 62.630,00 € (2x31.315,00 €) και όχι 65.630,00 € (2x32.815,00 €) χωρίς να ζητηθεί η καταβολή των 20.000,00 € που επιδίκασε η απόφαση για τους αντίδικους μου.

Καθώς η υπ' αριθμόν 259/2022 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου δεν ακύρωσε την υπ' αριθμόν 40/2021 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ισχύουν και για αυτήν τα δικαστικά έξοδα που ορίστηκαν στο ποσόν των 31.915,00 € και όχι 32.815,00 € που αναφέρουν οι αντίδικοι στο υπ' αριθμόν 277/2025 απόγραφο τους, με την δυνατότητα να ζητηθεί και πάλι όμοιο ποσόν και για την σύνταξη της με το συνολικό ποσό για την υπ' αριθμόν 259/2022 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου να ανέρχεται στο ποσόν των 63.830,00 € (2x31.915,00€) και όχι 65.630,00 € (2x32.815,00 €).

Δηλαδή:

Καλούμε να πληρώσω πρωτοδίκως, κατά τους υπολογισμούς των αντίδικων μου, 65.630,00 € και για το δευτεροβάθμιο δικαστήριο δυνητικά άλλα 65.630,00 €.
Σύνολο: 131.260,00 €.

Κατά της εκτέλεσης της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, που μου επιδόθηκε την 30-06-2025, άσκησα την με αριθμό κατάθεσης 594/02-07-2025 (σχετικό 03) ανακοπή μου, που ορίστηκε να συζητηθεί κατά την δικάσιμο της 21-10-2025 και την με αριθμό κατάθεσης 402/02-07-2025 (σχετικό 04) αναστολή μου με αίτημα προσωρινής διαταγής που συζητήθηκε την 04-07-2025 και έγινε ΔΕΚΤΟ (σχετικό 04) με ορισθείσα δικάσιμο συζήτησης της αναστολής μου την 13-01-2026, (σχετικό 04).

Ένεκα των ανωτέρω και της διαφαινόμενης τεκμηριωμένα ήττας των αντιδίκων μου.

Στις 11-07-2025 μου επιδόθηκε εξώδικη δήλωση (σχετικό 05) μερικής παραίτησης από την εκτέλεση της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Ταυτόχρονα μου επιδόθηκε νέα εκτέλεση της υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικό 01) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου με

την επισυναπτόμενη από 10-07-2025 επιταγή του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, χωρίς επί του παρόντος οικονομικές διεκδικήσεις, αλλά με μόνον την “ηθική αποκατάσταση” των αντιδίκων μου.

Για τους κάτωθι νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους που επικαλούμαι, ζητώ να ακυρωθούν το υπ’ αριθμόν 277/2025 απόγραφο της υπ’ αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία) και της κάτωθι αυτής από 10-07-2025 επιταγής του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, που μου επιδόθηκε την 11-07-2025.

1^{ος} ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

Η υπ’ αριθμόν 40/2021 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, είναι μεν σεβαστή, όμως είναι άδικη, απέχει μακράν της πραγματικότητας και στηρίχτηκε μόνον στην πολύ μεγάλη οικονομική επιφάνεια των αντιδίκων μου και στην έξωθεν καλή μαρτυρία τους.

Επί της ουσίας ΔΕΝ έλαβε υπόψη της τους τεκμηριωμένους ισχυρούς λόγους που αναλυτικά παρέθεσα στην ανταγωγή μου και ΔΕΝ έλαβε υπόψη της τον αιτιώδη σύνδεσμο και την γενεσιουργό αιτία όλων όσων κατά εμού συμβαίνουν εδώ και τρις (3) δεκαετίες εναντίον μου με ηθικό αυτουργό αυτών των πρώτο (1^ο) των αντιδίκων μου Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν.

Ο συγκεκριμένος “κύριος” απέκτησε με απάτη κατ’ εξακολούθηση του Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου, ύψους εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών (150.000.000 δρχ.), όπως προκύπτει από την υπ’ αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 06) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, το οικόπεδο εντός του οποίου οικοδόμησε το αυθαίρετο κτίριο του, με συνιδιοκτήτες σε αυτό τον Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου, τον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ και την συμβολαιογράφο Χρυσάνθη Κώτη, όπως προκύπτει από το υπ’ αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 07-01) Πιστοποιητικό του Κτηματολογίου Ρόδου.

Το συγκεκριμένο αυθαίρετο (σχετικό 07-02) δεν ήταν δυνατόν να οικοδομηθεί διότι δεν πληρούνταν και ακόμη σήμερα δεν πληρούνται, οι στοιχειώδεις Πολεοδομικοί κανόνες δημιουργίας κυκλοφοριακού κόμβου, απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής αδείας.

Προς τούτο με την μεγάλη οικονομική του επιφάνεια και τις πολύ μεγάλες συναλλακτικές του σχέσεις με τον Δήμο Ρόδου, την Περιφέρεια και την Ελληνική Πολιτεία, καθώς ήταν και πιθανολογώ ότι είναι, ο μοναδικός προμηθευτής αδρανών

υλικών αναγκαίων για τα δημόσια έργα, τούτα είναι γνωστά στους πάντες, αλλά και κατά δήλωση του στην αγωγή του (σχετικό 22-02), μερίμνησε για την έκδοση της φωτογραφικής, για την οικοδόμηση του αυθαίρετου κτιρίου του, υπ' αριθμόν ΤΥ2267/01-04-1997 (σχετικό 08) απόφασης της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, όπου με αυτήν καθοριζόταν το τμήμα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου, εν μέσω της οποίας το αυθαίρετο κτίριο του, ως κατοικημένη περιοχή και κατά συνέπεια, με την ίδια απόφαση, την οικοδομική γραμμή από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου στα τριάντα (30) μέτρα, για το ίδιο τμήμα εν μέσω της οποίας το αυθαίρετο (σχετικό 7-02) κτίριο του.

Απόρροια της συγκεκριμένης απόφασης η έκδοση της ετέρας ΤΥ6903/29-05-1998 (σχετικό 09) απόφασης της ίδιας υπηρεσίας με την οποία εγκρίθηκε η δημιουργία κυκλοφοριακής σύνδεσης μετά την δημιουργία της οποίας θα έπαιρναν βεβαίωση ότι εκτελέστηκαν οι εργασίες της κυκλοφοριακής σύνδεσης η οποία είναι υποχρεωτική για την έκδοση οικοδομικής αδείας.

Ενημερωτικά αναφέρεται ότι μεταγενέστερα με την υπ' αριθμόν ΤΥ6179/20-12-2000 (σχετικό 10) απόφαση της ίδιας υπηρεσίας η φωτογραφική υπ' αριθμόν ΤΥ2267/01-04-1997 (σχετικό 08) απόφαση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, ανακλήθηκε διότι αντίκειται στις ισχύουσες Πολεοδομικές Διατάξεις.

Η κυκλοφοριακή δε σύνδεση ουδέποτε δημιουργήθηκε διότι απλά δεν δύναται αντικειμενικά να δημιουργηθεί, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 1301/06-04-2015 (σχετικό 11) απάντηση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου με την σύμφωνη γνώμη και γνωμάτευση της Διεύθυνσης Μελετών Έργων Οδοποιίας του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, (σχετικό 11) με την επιπρόσθετη νομοθετική γνωμάτευση της Διεύθυνσης Νομοθετικού Συντονισμού & Καλής Νομοθέτησης του Υπουργείου Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας & Τουρισμού (σχετικό 11).

Παρά ταύτα με την προσκόμιση στην Πολεοδομία της υπ' αριθμόν ΤΥ6903/29-05-1998 (σχετικό 09) απόφασης της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου και χωρίς να βεβαιωθεί η δημιουργία της κυκλοφοριακής σύνδεσης, εκδώσαν παράνομως την υπ' αριθμόν 246/1998 (σχετικό 12) οικοδομική άδεια στο όνομα αρχικά του Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου η οποία μεταβιβάστηκε αδιευκρίνιστα ημερολογιακά στον Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ και κατέληξε στον κύριο ιδιοκτήτη του αυθαίρετου τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, όπως προκύπτει από το σώμα αυτής..

Τούτη δε παρانونόμως αναθεωρήθηκε την 01-08-2002, καθώς έληγε την 24-06-2002, όπως προκύπτει από το σώμα αυτής, καθώς η ισχύ της είναι τετραετής.

Παρانونόμως δε αναθεωρήθηκε την 01-08-2002 για τον επιπρόσθετο λόγο ότι υπολείπονταν εργασίες κατασκευής από οπλισμένο σκυρόδεμα του Β' ορόφου, όπως αναφέρεται στο με αριθμό ΧΟΠ 5730/27-09-2005 (σχετικό 15) έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου.

Να σημειωθεί ότι όποιος κάνει αυτοψία στο συγκεκριμένο κτίριο πρόκειται να διαπιστώσει ότι δεν υπολείπονται απλά εργασίες του Β' ορόφου.

ΔΕΝ υπάρχει δεύτερος (Β') όροφος.

Τούτη δε την 24-06-2006, έληξε οριστικά και αμετάκλητα, χωρίς την δυνατότητα αναθεώρησης η επανέκδοσης, όπως προκύπτει από τα προαναφερθέντα.

Των ανωτέρω δε προς επίρρωση επικαλούμαι:

1. Την υπ' αριθμόν 8506/22-02-2013 (σχετικό 13) απάντηση της Υπηρεσίας Δόμησης Ρόδου με την οποία βεβαιώνει ότι η απόσταση της οικοδομικής γραμμής του αυθαίρετου κτιρίου του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν είναι στα τριάντα (30) μέτρα από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου κάτι που δικαιολογείται καθώς στον φάκελο της οικοδομικής άδειας υπάρχει το υπ' αριθμόν ΧΟΠ 5730/27-09-2005 (σχετικό 15) έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου. Από αυτό δε προκύπτει ότι για έναν ακόμη πολύ σπουδαίο λόγο και νόμο, είναι αδύνατος η αναθεώρηση της υπ' αριθμόν 246/1998 (σχετικό 12) οικοδομικής αδείας ως προς τον χρόνο ισχύος της, καθώς επιδρά στο κύρος της αναφορικά με την υποχρέωση τήρησης ελάχιστης απόστασης σαράντα πέντε (45) μέτρων από τον άξονα της εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου, όπως ισχύει από τις αρχές του 2001. Τούτο ευκρινέστατα και παραστατικά διαφαίνεται στην δορυφορική φωτογραφία του αυθαίρετου (σχετικό 07-02), από τους χάρτες του Εθνικού Κτηματολογίου και βεβαιώνεται από την υπ' αριθμόν 8506/22-02-2013 (σχετικό 13) απάντηση της Υπηρεσίας Δόμησης Ρόδου με την οποία βεβαιώνει ότι η απόσταση της οικοδομικής γραμμής

του αυθαίρετου κτιρίου του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν είναι στα τριάντα (30) μέτρα από τον άξονα της Εθνικής οδού Ρόδου – Λίνδου.

2. Το υπ' αριθμόν 2440/27-05-2013 (σχετικό 14) έγγραφο Παροχής Διευκρινήσεων της Υπηρεσίας Δόμησης Ρόδου με το οποίο βεβαιώνεται ότι η ισχύς της υπ' αριθμόν 246/1998 (σχετικό 12) οικοδομικής άδειας, έληξε την 24-06-2006
3. Το υπ' αριθμόν 370/15-01-2014 (σχετικό 16) έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης Ρόδου με το οποίο ενημερώνει τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν ότι παρήλθε το χρονικό διάστημα στο οποίο είχε κληθεί να προσκομίσει εγκεκριμένη μελέτη κυκλοφοριακής σύνδεσης του αυθαίρετου ακινήτου του με την παρακείμενη Εθνική οδό. Ως εκ τούτου η Υπηρεσία Δόμησης Ρόδου ΔΕΝ δύναται να προχωρήσει στην αναθεώρηση της υπ' αριθμόν 246/1998 (σχετικό 12) οικοδομικής άδειας για επ' αόριστο διάρκεια, χωρίς το απαραίτητο αυτό δικαιολογητικό που αποτελεί συνοδό έργο και απαραίτητη προϋπόθεση για την έκδοση της.

Όπως παραστατικά διαφαίνεται στην δορυφορική φωτογραφία του Εθνικού Κτηματολογίου ΑΕ (σχετικό 07-02) το αυθαίρετο κτίριο του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου.

Τούτο βεβαιώνουν και οι διαφορετικές τεχνικές εκθέσεις Αρχιτεκτόνων Μηχανικών που κατέχω, μια εκ των οποίων αυτή του κυρίου Νίκου Σαββόπουλου, μετά του σχεδιαγράμματος που την συνοδεύει, θέτω στη διάθεση Σας ως (σχετικά 17-01 & 17-02).

Το γεγονός ότι το κτίριο του έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου ο συγκεκριμένος "κύριος" γνωρίζει ανέκαθεν και προς τούτο προέβηκε στις φωτογραφικές αποφάσεις ΤΥ2267/01-04-1997 (σχετικό 08) και ΤΥ6903/29-05-1998 (σχετικό 09) της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου, προκειμένου να εκδώσει, παράνόμως και πάλι, την υπ' αριθμόν 246/1998 (σχετικό 12) οικοδομική άδεια στο όνομα αρχικά του Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου, χωρίς μάλιστα να προσκομίσει βεβαίωση για την εκτέλεση των εργασιών της κυκλοφοριακής σύνδεσης.

Το συγκεκριμένο αυθαίρετο είναι μια ανοιχτή πληγή στην κοινωνία της Ρόδου, γεμάτο παρανομίες, τις οποίες προσπαθούν εδώ και τρις (3) δεκαετίες

οι ιδιοκτήτες του να νομιμοποιήσουν υφαρπάζοντας την δική μου όμορη ιδιοκτησία, χρησιμοποιώντας, βία, απειλές, ψευδομαρτυρίες, κλοπές, χειροδικίες και επιχειρώντας κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και της ζωής μου.

Ένεκα όλων των ανωτέρω εκτεθέντων ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν προέβηκε ως ηθικός αυτουργός, παρακινώντας προς τούτο τους συνιδιοκτήτες του, οι οποίοι έχουν εξαρτήσεις οικονομικές και επαγγελματικές από αυτόν, διαχρονικά στα κάτωθι:

Δια του Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου:

Ως ανωτέρω εκτέθηκε ο Ιωάννης Μανουσέλης του Κωνσταντίνου απέκτησε δια απάτης κατ' εξακολούθηση, με ζημιά ιδιαίτερα μεγάλης αξίας, αυτής των εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών (150.000.000 δρχ.), που ήταν το συμφωνημένο τμήμα για το οικόπεδο εντός του οποίου ανήγειρε ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν το αυθαίρετο κτίριο του, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 06) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, με την οποία τιμωρήθηκε με την ποινή φυλάκισης των τριών (3) ετών που έπρεπε να εκτιθεί.

Αντί έκτισης της ποινής του, διά της υπ' αριθμόν 2711/26-06-2006 (σχετικό 18-01) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου η ποινή φυλάκισης του μετατράπηκε σε χρηματική, παρانونόμως, καθώς είχε ήδη εκδοθεί η υπ' αριθμόν 2222/2005 (σχετικό 18-02) απόφαση του Αρείου Πάγου (ΣΤ' Ποινικό Τμήμα σε Συμβούλιο) η οποία απέρριπτε την αίτηση αναιρέσεως της υπ' αριθμόν 229/2003 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου με την οποία απερρίφθη η έφεση που είχε ασκήσει κατά της υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 06) καταδικαστικής αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου για την απάτη με την οποία αποκτήθηκε το οικόπεδο εντός του οποίου ανήγειρε ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν το αυθαίρετο κτίριο του.

Έτσι έχουμε:

Στις 24-06-2006 έληξε η ισχύς της υπ' αριθμόν 246/1998 (σχετικό 12) οικοδομικής άδειας στο όνομα αρχικά του Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου.

Στις 26-06-2006 μετατράπηκε παρانونόμως η ποινή φυλάκισης του Ιωάννη Μανουσέλη σε χρηματική διά της υπ' αριθμόν 2711/26-06-2006 (σχετικό 18-01) απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

Έκτοτε ο συγκεκριμένος "κύριος" Ιωάννης Μανουσέλης, αποθρασυνόμενος πλέον, ενδεικτικά αναφερόμενος, προέβηκε κατά εμού στα κάτωθι:

Στις 14-07-2006 χειροδίκησε στο πρόσωπο μου εποχούμενος μοτοποδηλάτου, ενόσω ήμουν σε στάση με το αυτοκίνητο μου προκειμένου να περάσω διασταύρωση στην πλατεία Φώκιαλη. Το συμβάν εγγράφηκε στο κατηγορητήριο μόνον ως εξύβριση, ένεκα προστασίας του και του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης μόνο των εξήντα ημερών, διά της υπ' αριθμόν 8354/25-11-2008 (σχετικό 18-03) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

Στις 03-09-2006 επανέλαβε το ίδιο ανωτέρω αναφερόμενο συμβάν ενόσω και πάλι ήμουν σε στάση στα φανάρια του Θέρμαι με συνοδηγό τον συνάδελφο μου κύριο Χατζηδημητρίου Θεοδόση με μεγαλύτερη ένταση και επικινδυνότητα. Το συμβάν και πάλι εγγράφηκε στο κατηγορητήριο, ένεκα προστασίας του, μόνο για εξύβριση και απειλή και του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης σωρευτικά των τριών (3) μηνών, διά της υπ' αριθμόν 3101/27-04-2010 (σχετικό 18-04) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

Στις 31-10-2006 εισήλθε με πέντε (5) μπράβους στο κατάστημα μου, προπηλακίζοντας, εκβιάζοντας και απειλώντας με.

Δια της τελεσίδικης υπ' αριθμόν 183/04-05-2001 (σχετικό 18-05) απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Δωδεκανήσου παρέμεινε η πρωτόδικη ποινή φυλάκισης που του επιβλήθηκε των επτά (7) μηνών.

Στις 23-01-2007 (σχετικό 18-06) έγινε δολιοφθορά στο επαγγελματικό μου αυτοκίνητο. Την προηγούμενη είχα καταθέσει την πέμπτη (5^η) καταγγελία μου (σχετικό 18-07) προς τον τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου για τις απάτες του προς το Ι.Κ.Α. Ρόδου, οι οποίες με αφορούσαν.

Στις 21-05-2009 (σχετικά 18-08α & 18-08β) επιχείρησε να με τραυματίσει με αυτοκίνητο και δια της υπ' αριθμόν 1054/2013 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης των πέντε (5) μηνών.

Στις 27-05-2009 καιροφυλακτούσε λίγο ποιο πέρα από το μαγαζί μου, μπροστά στο κατάστημα του γείτονα μου Ιωάννη Κανδίνου και μου επιτέθηκε εποχούμενος μοτοποδηλάτου προσκρούοντας στο πίσω μέρος του αυτοκινήτου μου και με γρονθοκόπησε και πάλι από το ανοιχτό παράθυρο του αυτοκινήτου μου. Του συμβάντος έδωσε κατάθεση ο αυτόπτης μάρτυρας Ιωάννης Κανδίνος την ίδια ημέρα λίγο μετά το συμβάν, στο Αστυνομικό Τμήμα Ρόδου, (σχετικό 19-01α).

Το κατηγορητήριο και πάλι γράφτηκε για προστασία του για την πράξη της εξύβρισης και μόνο και τοιουτοτρόπως διά της υπ' αριθμόν 1603/09-04-2013 (σχετικό 19-01β) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου έπαυσε η ποινική το δίωξη κατ' άρθρο 4, § 1 του νόμου 4043/2012.

Όλα αυτά τα προηγούμενα χρόνια περιφερόταν στους πελάτες και προμηθευτές μου και τους δήλωνε να πάψουν να συνεργάζονται μαζί μου γιατί θα πάω φυλακή.

Τούτες τις συκοφαντίες ενέτεινε το 2008 όπως μου δήλωσε εγγράφως ο συνεργάτης μου κύριος Αρφαράς Μιχάλης, (σχετικό 20-00).

Άρχισε να μου προκαλεί δυσλειτουργία στην επιχειρηματική μου δραστηριότητα, με σκοπό να δικαιολογήσει τους επερχόμενους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που προγραμμάτιζε, ως ηθικός αυτουργός, ο πρώτος των αντιδίκων μου, Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν και με αφορμή τις οφειλές του Ιωάννη Μανουσέλη προς το Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Στις 19-11-2008 (σχετικό 20-01), 21-01-2009 (σχετικό 20-02), 22-04-2009 (σχετικό 20-03) και στις 17-06-2009 (σχετικό 20-04) το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου διενήργησε τέσσερις (4) εν συνόλω παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς κατά της συνολικής ιδιοκτησίας μου, χωρίς να οφείλω στο συγκεκριμένο ίδρυμα και χωρίς να υπάρχουν κατασχέσεις του συγκεκριμένου ιδρύματος, επί της ιδιοκτησίας μου, για οφειλές του Ιωάννη Μανουσέλη.

Αναγκάστηκα για να την διασώσω, να καταφύγω για τον σκοπό αυτό, εναλλάξ στην Ανώτατη Δικαστική και Πολιτική Ηγεσία της χώρας, καθώς η τοπική Δικαιοσύνη δεν στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων και δεν δικαιολόγησε κατά το ελάχιστο τον σκοπό της, αυτόν της απονομής της.

Τοιουτοτρόπως, οδηγήθηκα για τον τελευταίο πλειστηριασμό σε επίδοση εξωδίκου στους τότε Εισαγγελείς Πρωτοδικών Ρόδου και Αρείου Πάγου (σχετικά 20-05 & 20-06).

Στις 06-06-2020 επιχειρήθηκε, με στημένο συμβάν και ψευδή έγκληση του Ιωάννη Μανουσέλη στο Αστυνομικό Τμήμα Ρόδου, για πολλοστή φορά η φυλάκιση μου. Η συγκεκριμένη δικαστική υπόθεση είναι εν εξελίξει και έχουν σχηματιστεί για αυτήν οι δικογραφίες με Α.Β.Μ: Ε2020/2243, Α2020/2564 και Ε2020/4567 που με την σύμφωνη γνώμη του Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου ανεβλήθη κάθε περαιτέρω ενέργεια έως το τέλος της ποινικής δίωξης που κινήθηκε επί της με Α.Β.Μ.: Φ2020/2184 ψευδούς έγκλησης του Ιωάννη Μανουσέλη η οποία είναι ακόμη εν εξελίξει, (σχετικό 20-07).

Δια του Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ:

Ο συγκεκριμένος "κύριος" ήταν μάρτυρας κατηγορίας στην υπ' αριθμόν 3651/2002 (σχετικό 06) απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου με την οποία καταδικάστηκε ο Ιωάννης Μανουσέλης σε ποινή φυλάκισης τριών (3) ετών για την απάτη του με την οποία απέκτησε το οικόπεδο εντός του οποίου ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν οικοδόμησε το αυθαίρετό του.

Ο ίδιος ως μάρτυρας κατηγορίας επωφελήθηκε αρχικά τον καρπό της απάτης των εκατόν πενήντα εκατομμυρίων δραχμών (150.000.000 δρχ.) του Ιωάννη Μανουσέλη, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 07-01) Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας του Κτηματολογίου Ρόδου στην πρώτη (1^η) εγγραφή του οποίου διά της υπ' αριθμόν 3833/08-05-1997 εγγραφής, αμέσως μετά την θεμελιώδη εγγραφή του ακινήτου στο όνομα του Ιωάννη Μανουσέλη, διά της υπ' αριθμόν 3832/08-05-1997 πράξεως απέκτησε το υφαρπαχθέν οικόπεδο αντί του ποσού των δύο εκατομμυρίων δραχμών (2.000.000 δρχ.).

Διά της υπ' αριθμόν 191/2017 (σχετικό 20-08) απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων του επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης του ενός (1) έτους για την ψευδομαρτυρία του, υπέρ του Ιωάννη Μανουσέλη, κατά την συζήτηση της υπ' αριθμόν 3101/2010 (σχετικό 18-04) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή φυλάκισης των τριών (3) μηνών στον Ιωάννη Μανουσέλη για την χειροδικία του που δεν γράφτηκε στο κατηγορητήριο, την απειλή του και την εξύβρισή του σε εμένα την 03-09-2006.

Δια της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη:

Η συγκεκριμένη συμβολαιογράφος έχει κάνει σχεδόν όλα τα συμβόλαια του συγκεκριμένου ακινήτου και όλου του κτιριακού συγκροτήματος μας που συναποτελείται από 7- 8 κτίρια. Έχει προβεί εναντίον μου σε ενέργειες που ακόμη με ταλαιπωρούν και έχουν χρεώσει το ακίνητο μου με φόρους που προέρχονται από την πλαστογραφία της δήλωσης φόρου μεταβίβασης αυτού, (σχετικό 20-09).

Διά της υπ' αριθμόν 1673/2015 (σχετικό 20-10) απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου κρίθηκα αθώος, ως ήμουν, για την ψευδή κατηγορία της, αυτήν της υπεξαγωγής εγγράφου.

Οι ανωτέρω Ιωάννης Μανουσέλης του Κωνσταντίνου, Αχμέτ Καπακλής του Νιχάτ και η συμβολαιογράφος Χρυσάνθη Κώτη είναι εξαρτώμενοι από τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και συνιδιοκτήτες του στο αυθαίρετο κτίριο του και του οφείλουν χρήματα, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 1600/2009 (σχετικό 07-01) Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας του Κτηματολογίου Ρόδου από τις προσημειώσεις που έχει επιβάλει στις ιδιοκτησίες τους και το από 30-01-2003 (σχετικό 20-11) μεταξύ τους ιδιωτικό συμφωνητικό.

Ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν έχει κάθε λόγο να εξωθεί τους συνιδιοκτήτες του στο αυθαίρετο κτίριο του να επιχειρούν παντοιοτρόπως κατά εμού με σκοπό την κοινωνικοοικονομική καταστροφή και βιολογική εξόντωση μου, με τις ενδεικτικά ανωτέρω αναφερόμενες ενέργειές του, ενεργώντας ως ηθικός αυτουργός.

Όλα τα ανωτέρω και ΟΧΙ μόνον αυτά, είναι μια συνεχής αέναη προσπάθεια του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν να νομιμοποιήσει το αυθαίρετο (σχετικό 07-02) κτίριο του εις βάρος εμού.

Τοιουτοτρόπως αμυνόμενος στις παράνομες κατά εμού ενέργειές του δια του Ιωάννη Μανουσέλη προέβηκα στις 23-08-2024 (σχετικό 21-01) σε καταγγελία μου για την επιχειρούμενη περιφραγή μέρους του κοινόχρηστου χώρου του κτιριακού μας συγκροτήματος στην 84 Κτηματολογική Μαρίδα Γαιών Ρόδου, προκειμένου να νομιμοποιήσει το αυθαίρετο κτίριο του εις βάρος της δικής μου ιδιοκτησίας.

Δια του υπ' αριθμόν 5078/11-09-2024 (σχετικό 21-02) εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, ενημέρωσα την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου και τους λοιπούς αρμόδιους αποδέκτες της καταγγελίας μου για την εν τέλει περιφραξη του κοινόχρηστου χώρου μας, αποστέλλοντας και σχετικές φωτογραφίες (σχετικά 21-02α, 21-02β).

Διά της υπ' αριθμόν 831/13-09-2024 (σχετικό 21-03) διάταξης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου η ανωτέρω καταγγελία μου, για την οποία σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.:Α2024-5342 δικογραφία, τέθηκε στο αρχείο για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρονται.

Ως ανωτέρω ανέφερα:

Το συγκεκριμένο αυθαίρετο είναι μια ανοιχτή πληγή στην κοινωνία της Ρόδου, γεμάτο παρανομίες, τις οποίες προσπαθούν εδώ και τρις (3) δεκαετίες οι ιδιοκτήτες του να νομιμοποιήσουν υφαρπάζοντας την δική μου όμορη ιδιοκτησία, χρησιμοποιώντας, βία, απειλές, ψευδομαρτυρίες, κλοπές, χειροδικίες και επιχειρώντας κατά της σωματικής μου ακεραιότητας και της ζωής μου.

Το συγκεκριμένο αυθαίρετο κτίριο (σχετικό 07-02) του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν είναι ο αιτιώδης σύνδεσμος και η γενεσιουργός αιτία όλων όσων υπόκειμαι εδώ και δεκαετίες από τον συγκεκριμένο "κύριο", ενεργώντας αθέατα, ως ηθικός αυτουργός, για προστασία της έξωθεν καλής μαρτυρίας του και της προστασίας των συναλλακτικών του σχέσεων με το Δημόσιο γενικότερα.

Όλα τα ανωτέρω και πολλά περισσότερα, πάντα και όλα τεκμηριωμένα, έχω εκθέσει στην με αριθμό κατάθεσης 300/2019 ανταγωγή μου κατά του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν και της θανούσας μητρός του Αλεξάνδρας χήρας Φραγκίσκου Μαντζόν.

Όμως όπως ανωτέρω ανέφερα η υπ' αριθμόν 40/2021 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου στηρίχτηκε μόνον στην πολύ μεγάλη οικονομική επιφάνεια των αντιδίκων μου και στην έξωθεν καλή μαρτυρία τους και έκανε δεκτή την ψευδή καθόλα με αριθμό κατάθεσης 254/2019 αγωγή τους.

Σε αυτήν επικαλούνται ψευδώς, που είναι και η ουσία της κατά εμού 254/2019 (σχετικό 22-02) ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου κατατεθειμένης

αγωγής τους, ότι ο λόγος που δεν ολοκληρώνουν το αυθαίρετο κτίριο τους, είναι διότι περιμένουν την απόφαση επί της με αριθμό κατάθεσης 102/29-05-2018 (σχετικό 22-01) αγωγής που έχει καταθέσει ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν με λοιπούς συνιδιοκτήτες του, κατά του Ελληνικού Δημοσίου και όχι το γεγονός ότι έχει λήξη η 246/98 (σχετικό 12) οικοδομική τους άδεια και αδυνατεί αναθεώρησης και επανέκδοσης, διότι δεν δύναται να δημιουργηθεί κυκλοφοριακός κόμβος απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής αδείας.

Κάτι που είναι ο αιτιώδης σύνδεσμος και η γενεσιουργός αιτία όλων όσων ανωτέρω μερικώς αναφέρονται και τον καθιστούν ηθικό αυτουργό αυτών και όχι μόνον αυτών.

Η κατάθεση της 254/2019 (σχετικό 22-02) ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου κατατεθειμένης ψευδούς αγωγής τους έγινε στις 04-11-2019 και στις 15-07-2019 είχε ήδη εκδοθεί η υπ' αριθμόν 67/2019 (σχετικό 22-03) απορριπτική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου επί της με αριθμό κατάθεσης 102/29-05-2018 (σχετικό 22-01) αγωγής τους.

Εν κατακλείδι του παρόντος πρώτου (1^{ου}) επικαλούμενου λόγου να αναφέρω ότι ο πρώτος (1^{ος}) αντιδίκος μου Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν μη δυνάμενος όλα αυτά τα χρόνια να με καταβάλλει ηθικά, ούτε και να με κλείσει φυλακή, επιδιώκει απελπισμένα, επίμονα και επιτακτικά τον εγκλεισμό μου σε ψυχιατρική κλινική διά αιτήσεώς του στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, ώστε εκείνος να αιτηθεί την ακούσια νοσηλεία μου, (σχετικά 23-01 & 23-02).

Εξ όλων των ανωτέρω τεκμηριωμένα, μερικώς αναφερομένων, προκύπτει ότι η υπ' αριθμόν 40/2021 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, στηρίχτηκε αποκλειστικά και μόνον, στην πολύ μεγάλη οικονομική επιφάνεια των αντιδίκων μου και στην έξωθεν καλή μαρτυρία τους και όχι στην αλήθεια και την πραγματικότητα.

Ως μη έχων τις οικονομικές δυνατότητες των αντιδίκων μου, ούτε και την έξωθεν καλή μαρτυρία τους, επιδίδομαι σε δημοσιοποίηση στο διαδίκτυο όλων όσων κατά εμού διαχρονικά πράττουν κατά εμού.

ΔΕΝ αναφέρομαι σε ψεύδη και συκοφαντίες, αλλά στην αλήθεια και την πραγματικότητα, οι δε χαρακτηρισμοί μου είναι ακριβείς και αποδίδουν την πραγματικότητα τεκμηριωμένα.

Περιμένω δε στωικά την απόδοση της Δικαιοσύνης στο πρόσωπο μου και την ηθική αποκατάσταση μου από αυτήν.

Ο λόγος και δη ο γραπτός έχει τεράστια δύναμη πόσο μάλλον όταν είναι στη διάθεση όλων στο διαδίκτυο.

Αυτή την δύναμη επιδιώκουν να μου στερήσουν οι αντίδικοι μου με το υπ' αριθμόν 277/2025 απόγραφο της υπ' αριθμόν 40/2021 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία) και της κάτωθι αυτής από 10-07-2025 επιταγής του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, που μου επιδόθηκε την 11-07-2025, όπως επιγράφεται αυτής, (σχετικό 01).

Για όλα τα ανωτέρω αληθή και τεκμηριωμένα αναφερόμενα πρέπει να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο απόγραφο και η από 10-07-2025 επιταγή του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη της υπ' αριθμόν 40/2021 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

2^{ος} ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

Όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα στον επικαλούμενο πρώτο (1^ο) λόγο της παρούσης και πολλά ακόμη περισσότερα που στην παρούσα δεν αναφέρονται, με οδήγησαν στην από 24-06-2024 (σχετικό 24-01) επιστολή μου προς τον Πρωθυπουργό της χώρας μας.

Διά της υπ' αριθμόν 3517/05-07-2024 (σχετικό 24-01) εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου αίτησης μου προς την Αξιότιμη Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κοινοποιημένη στην Αξιότιμη Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, αιτήθηκα την ποινική εξιχνίαση της από 24-06-2024 επιστολής μου προς τον Πρωθυπουργό της χώρας μας και την άσκηση των ανάλογων ποινικών διώξεων για αυτές.

Ένεκα αυτού σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ.: Ε2024/4033 (σχετικό 24-02) δικογραφία και κλήθηκα να καταθέσω σχετικά στις 14-10-2024 στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Ρόδου, (σχετικό 24-03). Σε αυτήν εκθέτω όλα τα ανωτέρω και άλλα, ώστε να αποδειχθεί ότι όλα όσα υπόκειμαι εδώ και τρις (3) σχεδόν δεκαετίες, είναι υποκινούμενα από τον Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν ο οποίος δρα εναντίον μου ως ηθικός αυτουργός. Η δε γενεσιουργός αιτία αυτών και ο αιτιώδης σύνδεσμος είναι το αυθαίρετο κτίριο του το οποίο έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου.

Η διεκπεραίωση της με Α.Β.Μ.: Ε2024/4033 δικογραφίας πρόκειται να αποδείξει τα μόλις ανωτέρω αναφερόμενα και να καταστούν λόγος αναψηλάφησης της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Για αυτό το λόγο πρέπει να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο απόγραφο και η από 10-07-2025 επιταγή του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη της υπ' αριθμόν 40/2021 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

3^{ος} ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

Μη καταβολή ψηφιακού τέλους απογράφου

Σύμφωνα με άρθρο 16 του Ν.5135/2024 ορίζεται ότι :

«Αποζημιώσεις

1. Το Ψηφιακό Τέλος Συναλλαγής επιβάλλεται στις κάθε είδους και για οποιονδήποτε λόγο καταβαλλόμενες αποζημιώσεις, περιλαμβανομένων αυτών που επιδικάζονται από δικαστική απόφαση, όταν η αποζημίωση καταβάλλεται σε ή από:

α) φυσικό πρόσωπο, φορολογικό κάτοικο Ελλάδας, ή

β) νομικό πρόσωπο, φορολογικό κάτοικο Ελλάδας, εκτός εάν η εν λόγω χρηματική παροχή καταβάλλεται σε μόνιμη εγκατάσταση του νομικού αυτού προσώπου στην αλλοδαπή και συνδέεται με τη δραστηριότητα της μόνιμης αυτής εγκατάστασης, ή

γ) μόνιμη εγκατάσταση αλλοδαπού νομικού προσώπου στην Ελλάδα.

2. Το ποσό του οφειλόμενου Ψηφιακού Τέλους Συναλλαγής υπολογίζεται επί του ποσού της καταβαλλόμενης αποζημίωσης με την εφαρμογή συντελεστή τρία κόμμα εξήντα τοις εκατό (3,60%), ανεξαρτήτως αν για την είσπραξη των αποζημιώσεων του παρόντος απαιτείται η έκδοση τιμολογίου ή άλλου στοιχείου αξίας που προβλέπεται στον ν. 4308/2014 (Α' 251).»

Οι καθείς στην προκειμένη περίπτωση εξέδωσαν το υπ' αριθμόν 277/2025 πρώτο εκτελεστό απόγραφο (βλ. σελ.32 του σχετικού 01) αναγράφοντας επί λέξει ότι:

« Πρώτο εκτελεστό απόγραφο που δόθηκε στον πληρεξούσιο δικηγόρο των εναγόντων αντεναγόντων Μηνά Τσέρκη θέση της από 2-5-2025 υπεύθυνης δήλωσης της δικηγόρου Ρόδου Αικατερίνης Νοτοπούλου που παραστάθηκε στην Εφετειακή απόφαση 259/2022 Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, για τις εκτελεστές διατάξεις της απόφασης που να άρουν την προσβολή προσωπικότητας, των εναγόντων και να παραλείπουν οποιαδήποτε προσβολή προσωπικότητας, των εναγόντων στο μέλλον, καθώς και για την δικαστική δαπάνη ποσού 32.915 €, για την οποία δεν καταβλήθηκαν τέλη απογράφου».

(**Σημείωση:** Η υπ' αριθμόν 259/2022 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, ως ανωτέρω γίνεται μνεία, επιδίκασε δικαστικά έξοδα 31.915,00 € και όχι 32.915,00 €)

Πλην όμως ΔΕΝ κατεβλήθη το ψηφιακό τέλος απογράφου των 3,60 % επί του ποσού των 31.915,00 €. Έπρεπε δηλαδή να καταβληθεί το ποσό των χιλίων εκατόν σαράντα οκτώ ευρώ και ενενήντα τεσσάρων λεπτών (1.148,94 €) ($31.915,00 \times 3,60\% = 1.148,94 \text{ €}$) για τέλη ψηφιακού απογράφου, ώστε να χορηγηθεί το προαναφερθέν απόγραφο κάτι το οποίο γεγονός είναι ότι δεν έγινε.

Κυρίως όμως:

Έπρεπε να καταβληθεί το ψηφιακό τέλος απογράφου των 3,60 % επί του ποσού των 31.315,00 € της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου την εκτέλεση της οποίας οι αντίδικοι επιδιώκουν με το προσβαλλόμενο υπ' αριθμόν 277/2025 πρώτο εκτελεστό απόγραφο της συγκεκριμένης απόφασης.

Ήτοι:

Έπρεπε να έχουν καταβάλει το ποσόν των χιλίων εκατόν είκοσι επτά ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (1.127,34 €) ($31.315,00 \text{ €} \times 3,60\% = 1.127,34 \text{ €}$) για το ψηφιακό τέλος του προσβαλλόμενου απογράφου της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, κάτι το οποίο γεγονός είναι ότι δεν έγινε.

Για αυτό το λόγο πρέπει να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο απόγραφο και η από 10-07-2025 επιταγή του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη της υπ' αριθμόν 40/2021 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Λάβετε δε υπόψη Σας ότι:

1. Σύμφωνα με τον Ν 5219/2025 (Κώδικας Φορολογίας Περιουσίας) (σχετικό 25-01) απαγορεύεται η μεταγραφή του συμβολαίου ακινήτου στο Κτηματολόγιο, όμοια ισχύουν και στο νηολόγιο, εάν δεν έχουν πληρωθεί οι αναλογούντες φόροι του Δημοσίου.
2. Σύμφωνα με τον ΥΑ ΥΠΕΝ 81 ΦΕΚ Β 1397 2019 (ΕΚΧΑ- Διαδικασία καταβολής και πιστοποίησης πληρωμής τελών, παγίων και σε κτηματολογικά γραφεία) (σχετικό 25-02) η μη πληρωμή τελών, κάθε φόρου του Δημοσίου εντός τουλάχιστον τριών ημερών επιφέρει ποινή απαράδεκτης υποβολής της αίτησης η μεταγραφής οιασδήποτε πράξης και δη συμβολαιογραφικής.
3. Σύμφωνα με τον Ν 2717/1999 (Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας) (σχετικό 25-03) η μη καταβολή των δικαστικών εξόδων και άλλων παραβόλων του δημοσίου επιφέρει την ποινή του απαραδέκτου του οιοδήποτε κατατεθειμένου ένδικου μέσου.
4. Σύμφωνα με το ΠΔ 503/1985 (Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας) (σχετικό 25-04) σε περίπτωση που δεν κατατεθεί το παράβολο, το ένδικο μέσο απορρίπτεται από το δικαστήριο ως απαράδεκτο, συμπεριλαμβανομένου της ανακοπής που αφορά το εκτελεστό στάδιο της απόφασης.

Επειδή, ο πρώτος των αντιδίκων μου επιχειρεί, ενεργώντας ως ηθικός αυτουργός μακροχρόνια, κυρίως μέσω του Ιωάννη Μανουσέλη, να με κλείσει στη φυλακή και τελευταία ο ίδιος επιχειρεί μέσω του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου να με κλείσει στο ψυχιατρείο, καθώς αιτείται επιτακτικά και επαναλαμβανόμενα, την ακούσια νοσηλεία μου.

Επειδή, πρόκειται να καταθέσω αίτηση αναψηλάφησης της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Επειδή, γενικότερα η μη καταβολή των δημοσίων δαπανών επιφέρει την ακύρωση η απόρριψη κάθε δικαιοππραξίας, ένδικου μέσου η οιασδήποτε μεταγραφής η κατάθεσης οιασδήποτε πράξης σε κτηματολόγιο, νηολόγιο, δικαστήρια η αλλού και κυρίως σε δημόσιες υπηρεσίες και αρχές.

Επειδή, οι αντίδικοι μου δεν κατέβαλαν το ποσό των χιλίων εκατόν είκοσι επτά ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (1.127,34 €) ($31.315,00 \text{ €} \times 3,60\% = 1.127,34 \text{ €}$) για τέλη ψηφιακού απογράφου, ώστε να χορηγηθεί το υπ' αριθμόν 277/2025 απόγραφο της υπ' αριθμόν 40/2021 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία) και της κάτωθι αυτής από 10-07-2025 επιταγής του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, που μου επιδόθηκε την 11-07-2025.

Επειδή, ο πρώτος εκ των αντιδίκων μου Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν επιχειρεί πολλά χρόνια τώρα τον εγκλεισμό μου στη φυλακή μέσω κυρίως του Ιωάννη Μανουσέλη και τώρα με την εκτέλεση της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Επειδή, οι λόγοι της ανακοπής μου είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθινοί.

Επειδή, το Δικαστήριό σας είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί το υπ' αριθμόν 277/2025 απόγραφο της υπ' αριθμόν 40/2021 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία).

Να ακυρωθεί η από 10-07-2025 επιταγή πληρωμής του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη για την ίδια ως άνω απόφαση.

Να ακυρωθεί η υπ' αριθμόν 40/2021 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου στο σύνολο της.

Άλλως

Να αναβληθεί η εκτέλεση της έως τελικής έκβασης της με Α.Β.Μ.: Ε2024/4033 δικογραφίας.

Ρόδος 09-09-2025

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλουμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Ηρώων Πολυτεχνείου 28 - 30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241022036, E-mail: bakalum2@yahoo.com
ΑΦΜ: 047885372 - Α.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542



ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ



ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ
ΕΙΔΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΙΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ - ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΑΡΙΘΜ. 759/2025

Στη Ρόδο και στο Γραφείο του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, σήμερα την 9/9/2025 ημέρα ΤΡΙΤΗ και ώρα 2:10 μμ εμφανίστηκε στον/η Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ, ο/η δικηγόρος Ρόδου ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΑΜ ΔΣΡ:513) και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή, η οποία υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας/-ασα

Ο/Η Γραμματέας

ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΑΜ
ΔΣΡ:513)

ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Αίθουσα Δικαστηρίου: Ακροατήριο του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου

Ημερομηνία συζήτησης: 15/1/2026

Αριθμός πινακίου: 6

Ημέρα: ΠΕΜΠΤΗ και ώρα 09.00 π.μ.

Ρόδος, 9/9/2025

Ο/Η Γραμματέας

ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

Ακριβές Αντίγραφο

Ρόδος, 9/9/2025

Ο/Η Γραμματέας

ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ



