

Αρχείο 344/19

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΡΟΔΟΥ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Αριθ. Εισερχ.....4376.....

Παρελήφθη την...19-8-2019

A.B.M.: ΑΕ 2018/103

Αριθ.:

Αρ. πρωτ. 863/14-8-19

ΠΡΟΣ

τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου

Αναφορά Αρχαιοθέτησης κατ' άρθρο 43ΚΠΔ

Έχουμε την τιμή να Σας υποβάλουμε, κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ, τη συνημμένη δικογραφία με ΑΒΜ: ΑΕ 2018/103, μετά την ολοκλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης, που σχηματίσθηκε με αφορμή την υποβολή της από 6.7.2018 μηνυτήριας αναφοράς του Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου (5^ο χλμ Ρόδου - Λίνδου), κατά του Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου, Πρωτοδίκη, Αναστάσιου Κατσαφυλλούδη του Αντωνίου και της Ιωάννας, κάτοικο, εκ της υπηρεσίας του, Αθηνών, αναφορικά με τη διερεύνηση τυχόν υφισταμένων ποινικών ευθυνών του για τις πράξεις της κατάχρησης εξουσίας (άρθρο 239 ΠΚ) και της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ) και Σας εκθέτουμε ότι δεν ασκήσαμε ποινική δίωξη αλλά θέσαμε αυτή στο αρχείο, κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ, εκθέτοντάς Σας τα ακόλουθα:

Κατόπιν υποβολής της ανωτέρω αναφερόμενης από 6.7.2018 μηνυτήριας αναφοράς, διεξήχθη προκαταρκτική εξέταση στα πλαίσια της οποίας κλήθηκε ο μηνυτής Θωμάς - Δημήτριος Σπανός του Χρήστου, μεταξύ των άλλων, να διευκρινίσει το περιεχόμενο της καταγγελίας του αναφορικά με τις πράξεις για τις οποίες καταμηνύει τον πρώην Κτηματολογικό Δικαστή, ο οποίος πλέον, όπως προκύπτει από το από 16.4.2019 και υπ' αριθ. πρωτ. 461 έγγραφο του Πρωτοδικείου Ρόδου έχει μετατεθεί στο Πρωτοδικείο Αθηνών. Στο

ανωτέρω εισαγγελικό ερώτημα απάντησε ο ενδιαφερόμενος με την από 13.8.2018 χωρίς όρκο κατάθεσή του, δυνάμει της οποίας επισυνάφθηκε στη δικογραφία το από 9.8.2018 υπόμνημά του, μετά των συνημμένων εγγράφων. Από το περιεχόμενο απάντων των ανωτέρω, κατά σύντμηση του περιεχομένου τους, προκύπτει ότι η μηνυτήρια αναφορά του μηνυτή στρέφεται σε δύο (2) κυρίως άξονες που αφορούν αφενός την αδικαιολόγητη, κατά το μηνυτή, βραδυπορία στην ικανοποίηση μίας σειράς αιτημάτων του προς το Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου και στην εν γένει προβληματική λειτουργία της ανωτέρω υπηρεσίας και αφετέρου στη συμπεριφορά και στο χαρακτήρα του μηνυομένου και δη στον τρόπο που ο τελευταίος αντιμετώπισε τον μηνυτή στις επαναλαμβανόμενες επισκέψεις του. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τα έγγραφα της δικογραφίας, η καθυστέρηση στην ικανοποίηση των αιτημάτων του μηνυτή και δη η ικανοποίηση των αιτημάτων έκδοσης πιστοποιητικού ιδιοκτησίας και βαρών, ενημέρωσης υφιστάμενου κτιρίου, έκδοσης και χορήγησης αντιγράφου κτηματολογικής πράξης μεταβίβασης, που κατέθεσε ο μηνυτής, δεν προκύπτουν ενδείξεις ότι οφείλεται σε δόλο του ανωτέρω μηνυομένου Δικαστή, αλλά αντίθετα δικαιολογείται από τον φόρτο εργασίας και τα γνωστά στον νομικό κόσμο της πόλης, εγγενή και διαχρονικά προβλήματα λειτουργίας του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου. Πιο συγκεκριμένα: α) ο όγκος των εκκρεμών επί πολλά έτη αιτήσεων, οι οποίες, όπως προκύπτει και από τα έγγραφα της δικογραφίας, έχουν συγκεντρωθεί εξαιτίας της υποστελέχωσης και της μη ύπαρξης μηχανοργάνωσης του Κτηματολογίου, β) η σε άγνωστο χρόνο απώλεια πρωτότυπων εγγράφων, που οδηγούν σε αδυναμία ελέγχου και άρση αμφιβολιών, καθώς και γ) η απουσία Κτηματολογικού Δικαστή, κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2002 έως και το έτος 2015, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να διατάσσονται οι μεταγραφές από τον εκάστοτε Πρόεδρο Υπηρεσίας και να αντιμετωπίζονται παρεμφερή νομικά ζητήματα με διαφορετικό τρόπο, δημιούργησε την ανάγκη πλήρους

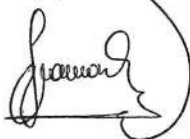
και διεξοδικής διερεύνησης μίας εκάστης εξ αυτών. Ο έλεγχος δε αυτός, ο οποίος κατ' ανάγκη επεκτείνεται και στις εξαρτώμενες από την βασική πράξεις, κρίθηκε επιβεβλημένος από τον Κτηματολογικό Δικαστή, καίτοι χρονοβόρος, για τη διασφάλιση της ασφάλειας των συναλλαγών λόγω της φύσης και της σοβαρότητας του περιεχομένου των πράξεων, αφού αυτές αφορούν τον καθορισμό ιδιοκτησιών, οποιοδήποτε δε πιθανό σφάλμα θα προκαλούσε αλυσιδωτές συνέπειες. Επιπλέον, όπως προκύπτει από την αλληλογραφία που πραγματοποιήθηκε μεταξύ των μερών, ο μηνυόμενος, τότε Κτηματολογικός Δικαστής, εγγράφως απευθύνονταν στο μηνυτή αιτιολογώντας πλήρως τις αιτίες της καθυστέρησης και γνωστοποιώντας του έτσι τα προβλήματα που αντιμετώπιζε κατά την ικανοποίηση των αιτημάτων του, στην έρευνα που κατά τα ανωτέρω πραγματοποιούσε (βλ. το από 13.2.2017 και υπ' αριθ. πρωτ. 1079/24/2017 έγγραφο του Κτηματολογικού Δικαστή). Επομένως, ουδείς δόλος μπορεί να αποδοθεί στον μηνυόμενο μη πληρουμένης συνεπώς της υποκειμενικής υπόστασης των διερευνώμενων ή άλλων αδικημάτων. Άλλωστε, όσον αφορά το πρώτο εξ αυτών (239 ΠΚ) πρόδηλο είναι ότι δεν πληρούται και η αντικειμενική αυτού υπόσταση στο βαθμό που ο μηνυόμενος, ως εκ της ιδιότητάς του, δεν αποτελεί ενεργητικό υποκείμενο του οικείου εγκλήματος (Βλ. ενδεικτικά ΑΠ 305/2019, δημοσιευμένη στην τράπεζα νομικών πληροφοριών «ΝΟΜΟΣ»). Περαιτέρω δε, όσον αφορά τον δεύτερο άξονα των καταγγελλομένων, αναφορικά με τη συμπεριφορά του μηνυομένου, ακόμη κι αν υποτεθούν αληθή, γεγονός το οποίο δεν αποδεικνύεται από οιοδήποτε αποδεικτικό μέσο πλην των αιτιάσεων του μηνυτή, πρόκειται για ποινικώς αδιάφορες συμπεριφορές του προσώπου αναγόμενες στο χαρακτήρα καθ' εαυτόν, μη τυποποιούμενες ως έγκλημα από την κείμενη ποινική νομοθεσία.

Συνεπεία των προαναφερθέντων, δικονομικά σκόπιμη και ουσιαστικά επιβεβλημένη αποδεικνύεται η εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 43 του ΚΠΔ.

Για τους λόγους αυτούς, παρακαλούμε να εγκρίνετε την ενέργειά μας να θέσουμε την παρούσα δικογραφία στο αρχείο, διαφορετικά να παραγγείλετε όποια ενέργεια κρίνετε ορθή.

Ρόδος, 14.8.2019

Η Εισαγγελέας



ΓΕΩΡΓΙΑ Δ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΡΑ
ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΔΩΔΕΚΟΥ

Αριθ. Πρωτ. ...4376...

Ίδιο κ. Εισαγγελέα

Σας επιστρέφω τη σχετική δικογραφία και σας γνωρίζω ότι συμφωνώ με τη γνώμη που διατυπώνετε στην ανωφερή σας.

Ρόδος, 20-8-2019

Εισαγγελέας Εφετών Δωδεκανήσου.



ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΑΛΑΪΤΖΙΔΟΥ
ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΦΕΤΩΝ