

ΕΞΕΤΑΣΗ ΧΩΡΙΣ ΟΡΚΟ ΥΠΟΠΤΟΥ

Στη Ρόδο, σήμερα στις 2 του μήνα **Απριλίου** του έτους **2021**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **14.30' μ.μ.** εμφανίστηκε στον Πταισματοδίκη Ρόδου **Ιωάννη Διάκο** με παρούσα και τη Γραμματέα του Πταισματοδικείου Ρόδου **Ζωή Τρέντσιου**, ο **Φώτιος Καρανταλής του Δημητρίου και της Μαρίας**, είναι γεν. **Αγρίνιο** την **09-07-1988**, όπως προκύπτει από το **272316023/29-03-2020** δελτίο ταυτότητας που εκδόθηκε από την **ΕΛ.ΑΣ**, που επέδειξε.

Κατοικεί στη **Ρόδο-Εθ. Δωδεκανησίων 43**, τηλ. **2241023294**, **6973601708** και το επάγγελμα **αστυνομικός**, **ΑΦΜ 138567547**, **Δ.Ο.Υ. Ρόδου**, είναι Έλληνας, όπως δήλωσε.

Του γνωστοποίησα ότι είναι ύποπτος για παράβαση των άρθρων **224παρ.1 - 229- 241 και 308 παρ.1^α ΠΚ** (ψευδή κατάθεση, ψευδή καταμήνυση, παραβίαση οικιακού ασύλου και σωματική βλάβη από πρόθεση), που αφορά η εξέταση, του εξήγησα σαφώς τα δικαιώματά του με σαφήνεια κατ' άρθρο **244 παρ. 1 ΚΠοινΔ**, όλα τα δικαιώματά του που καταγράφονται στα άρθρα **89,90,91,92 παρ. 1,95,96,99 παρ. 1 εδ. α', 2 και 4,100,101,102,103 και 104 ΚΠοινΔ**), και συγκεκριμένα ότι έχει δικαίωμα να παρίσταται με συνήγορο και να παραιτηθεί από το δικαίωμα διορισμού συνηγόρου, επίσης, έχει δικαίωμα δωρεάν παροχής νομικής βοήθειας, δικαίωμα πρόσβασης στο υλικό της δικογραφίας, δικαίωμα διερμηνείας και μετάφρασης, δικαίωμα αίτησης διεξαγωγής αποδείξεων, δικαίωμα να ζητήσει προθεσμία

τουλάχιστον σαράντα οκτώ ωρών για την παροχή
εξηγήσεων, η οποία μπορεί να παραταθεί από τον
διενεργούντα την προκαταρκτική εξέταση
Πταισματοδίκη, δικαίωμα σιωπής και μη
αυτοενοχοποίησης, δικαίωμα να διορίσει τεχνικό
σύμβουλο σε περίπτωση διεξαγωγής
πραγματογνωμοσύνης, εφαρμοζομένης αναλόγως της
διάταξης του άρθρου 183 ΚΠοινΔ καθώς και τις
συνέπειες παραίτησης από την άσκηση των
δικαιωμάτων αυτών παραδίνοντάς του συγχρόνως
έγγραφο, στο οποίο καταγράφονται τα παραπάνω
δικαιώματά του.

Επιπλέον, του υπενθύμισα την υποχρέωσή του να
δηλώσει εγγράφως κάθε μεταβολή της διεύθυνσης
κατοικίας ή διαμονής του στον Εισαγγελέα που
ασκεί την ποινική δίωξη καθώς και τις συνέπειες
της παράλειψής του (άρθρο 273 παρ. 1 περ. γ'
ΚΠοινΔ σε συνδυασμό με άρθρο 156 παρ. 2 ΚΠοινΔ).

Ο ύποπτος, αφού άκουσε όλα όσα θέσαμε υπόψη
του, δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να κάνει χρήση των
δικαιωμάτων που του παρέχει ο νόμος και τα οποία
καταγράφονται στο έγγραφο που του παραδόθηκε και
ζήτησε να καταθέσει αμέσως γραπτές εξηγήσεις
ενώπιόν μας.

Ο ύποπτος κατέθεσε τα εξής :

Σας καταθέτω τις υπό σημερινή ημερομηνία
γραπτές εξηγήσεις μου.

ΑΛΛΟ ΤΙΠΟΤΑ ΔΕΝ ΕΧΩ ΝΑ ΠΡΟΣΘΕΣΩ

ΤΟΥ ΑΝΑΓΝΩΣΘΗΚΕ, ΒΕΒΑΙΩΘΗΚΕ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΚΕ

Ο ΕΞΕΤΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΠΤΑΙΣΜΑΤΟΔΙΚΗΣ

Προς την κα. Πταισματοδίκη Ρόδου
Έγγραφες Εξηγήσεις

Του αστυφύλακα Ε.Α (272316022) ΚΑΡΑΝΤΑΛΗ Φωτίου του
Δημητρίου , κατοίκου Ρόδου, Εθελοντών Δωδεκανησίων 43

Σχετικά με την από 12-06-2020 έγκληση του Θωμά- Δημητρίου
Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, 5^ο χιλ. Ε.Ο Ρόδου – Λίνδου
επάγομαι τα ακόλουθα:

Αρνούμαι κατηγορηματικά τις αποδιδόμενες κατηγορίες, ως
προσχηματικές , αόριστες , ψευδείς και συκοφαντικές , επιφυλασσόμενος
παντός εν γένει δικαιώματός μου κατά του μηνυτή.

Υπηρετώ στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Ρόδου. Την 06 Ιουνίου
2020 εκτελούσα υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας με τον συνάδελφό μου
αρχιφύλακα ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟ Βασίλειο από 14.00 έως 22.00. Περί ώρα
20.30 λάβαμε σήμα από το Ρ/Τα να μεταβούμε επί της Λεωφόρου Ρόδου
– Λίνδου προς συνδρομή συναδέλφων του Αστυνομικού Τμήματος.
Καταφθάνοντας στο σημείο είδαμε το περιπολικό του Α.Τ Ρόδου και εντός
μίας αποθήκης τους συναδέλφους μας με τον εγκαλούντα. Αρνείτο να
υπακούσει στις εντολές των συναδέλφων να τους ακολουθήσει στο Τμήμα
στα πλαίσια μήνυσης που είχε υποβάλλει τρίτος εναντίον του . Τον
καλέσαμε και εμείς να συνεργαστεί , πλην όμως ήταν τελείως αρνητικός
και μας είπε « Δεν έχετε δικαίωμα να με υποχρεώσετε να έρθω μαζί σας».
Του εξηγήσαμε ότι είναι τυπική διαδικασία και ότι όταν υποβάλλεται

μήνυση στα πλαίσια της αυτόφωρης διαδικασίας εφόσον ανευρεθεί ο μηνυόμενος συλλαμβάνεται και ακολουθεί ο σχηματισμός δικογραφίας η οποία διαβιβάζεται στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου. Ούτε και πλάι συμμορφώθηκε και ζήτησε να πάρει τηλέφωνο τον Εισαγγελέα Υπηρεσίας. Εμείς του επιτρέψαμε το τηλέφωνο πλην όμως δεν απάντησε κανείς. Επειδή είδαμε ότι δεν πρόκειται να συμμορφωθεί, τον σηκώσαμε και τον οδηγήσαμε στο περιπολικό του Α.Τ. Όταν εξήλθαμε της αποθήκης του, μας ζήτησε να κλειδώσει πίσω του. Πράγματι το αφήσαμε να ασφαλίσει την αποθήκη και τον οδηγήσαμε στο περιπολικό του Α.Τ. Του εξήγησαν οι συνάδελφοι του Α.Τ. ότι θα πρέπει να του βάλουν χειροπέδες, για λόγους ασφαλείας και σύμφωνα με το πρωτόκολλο που ακολουθείται, δεδομένου ότι ήταν ερειστικός και δεν υπάκουε στις εντολές των αστυνομικών. Εκείνος αρνήθηκε και αποπειράθηκε να εισέλθει στο περιπολικό χωρίς χειροπέδες. Τότε τον σταματήσαμε και του ζητήσαμε να συνεργαστεί. Εκείνος άρχισε να μας απωθεί και να μην αποδέχεται την χειροπέδηση. Τότε, μετά από προσπάθεια τον ακινητοποιήσαμε πάνω στο περιπολικό και οι συνάδελφοι του Α.Τ. του πέρασαν χειροπέδες. Στο σημείο αυτό να αναφέρω ότι τα περιπολικά δεν διαθέτουν προστατευτικό χώρισμα και είναι επιβεβλημένη η χειροπέδηση για λόγους ασφαλείας, ιδιαίτερα δε όταν ο συλληφθείς αντιστέκεται και δεν υπακούει στις εντολές των αστυνομικών.

Μεταβήκαμε στο Α.Τ. Ρόδου, όπου και παραδόθηκε ο συλληφθείς στον αξιωματικό Υπηρεσίας για τα περαιτέρω.

Ουδέποτε πράξαμε κάτι παράνομο. Ούτε τον γνωρίζαμε, ούτε και γνωρίζω τις διαφορές που έχει.

Διαβάζοντας τη δικογραφία, θα ήθελα να παρατηρήσω τα ακόλουθα:

Ο εγκαλών ισχυρίζεται ότι στη Ρόδο δρά τοπική μαφία με αρχηγούς την Αλεξάνδρα Μανζτόν και τον υιό της Ανδρέα. Και ότι όργανό τους είναι ο Μανουσέλης Ιωάννης. Εμείς ως υπηρεσία δεν έχουμε καμία πληροφορία περί δράσεως τέτοιου κυκλώματος. Όμως όπως διαπίστωσα, ο εγκαλών κατηγορεί τόσο τις αρχές όσο και τους εισαγγελείς και δικαστές, ότι ενεργούν σύμφωνα με τις εντολές του «κυκλώματος». Γίνεται αντιληπτό ότι οι ισχυρισμοί αυτοί είναι τουλάχιστον αστείοι.

Ο εγκαλών έχει ήδη παραπεμφθεί σε δίκη την 26/11/2021 ενώπιον του Μονομελούς Πλημ/κείου Ρόδου κατηγορούμενος για απειλή κατά του Μανουσέλη Ιωάννη και απείθεια.

Σημειωτέον ότι ο εγκαλών στη κατάθεσή του, ισχυρίζεται ότι ο λόγος του είναι ισχυρότερος από τις ιατροδικαστικές εκθέσεις αλλά και από όλων των υπολοίπων και ότι η σύλληψή του ήταν ενορχηστρωμένη. Είναι σενάρια επιστημονικής φαντασίας και ειλικρινά θα πρέπει ο εγκαλών να εξεταστεί για αυτά που ισχυρίζεται. Εμείς μεταβήκαμε στο συμβάν μετά από κλήση του Ρ/Τ, η οποία είναι καταγεγραμμένη. Δεν μπορεί να ισχυρίζεται ότι ήμασταν ήδη απέξω.

Ο εγκαλών με αυτούς τους ισχυρισμούς του προσπαθεί να παραμείνει στο απυρόβλητο, κατηγορώντας αστυνομικούς, εισαγγελείς δικαστές, τοπικούς άρχοντες και υπηρεσίες. Είναι αδιανόητο να καλούμαστε να δώσουμε έγγραφες εξηγήσεις ως κατηγορούμενοι από τον εγκαλούντα επειδή πράξαμε το υπηρεσιακό μας καθήκον.

Κατόπιν όλων των παραπάνω θεωρώ ότι αποδεικνύεται πέραν πάσης αμφιβολίας η αβασιμότητα των καταγγελιών και συνεπώς η υπόθεση θα πρέπει να αρχειοθετηθεί σύμφωνα με το άρθρο 43§2 ΚΠΔ.

Πληρεξούσιο και αντίκλητό μου διορίζω τον δικηγόρο Ρόδου Ευθύμιο
Δημητριάδη του Κων/νου – Δημητρίου , κάτοικο Ρόδου, οδός 28^{ης}
Οκτωβρίου 39 – 41

Ρόδος, 02/04/2021

Υπογραφή

