

Αυδή Μαρία Ελένη
Δικηγόρος Ρόδου
Νικ. Πλαστήρα 15 - Τ.Κ. 85131 Ρόδος
Α.Φ.Μ. 166053030 - Δ.Ο.Υ. Ρόδου
mail: law.avdimarilena@gmail.com
Τ.: +30 6958742899 - +302241043208

1

Προς την κ. Πταισματοδίκη Ρόδου

(δια της κ. Πταισματοδίκη)

Έγγραφες εξηγήσεις

Της ΑΥΔΗ ΜΑΡΙΑΣ ΕΛΕΝΗΣ του Τηλέμαχου, κατόχου του με αρθμ ΑΝ 447436 Δελτίου Ταυτότητας και του με 166053030 Α.Φ.Μ., κατοίκου Ρόδου, οδός Ν. Πλαστήρα αρ. 15, δικηγόρου Ρόδου με ΑΜ 731 ΔΣΡ.

Αξιότιμη κ.Πταισματοδίκη,

Είμαι δικηγόρος στη Ρόδο από τις 11-02-2022 και ο αριθμός μητρώου μου είναι 731 στον Δικηγορικό Σύλλογο Ρόδου. Από πολύ μικρή ηλικία συνειδητοποίησα ότι η μεγαλύτερή μου επιθυμία είναι να ζούμε σε έναν κόσμο καλύτερο χωρίς αδικίες, γι' αυτό από την πρώτη κιόλας στιγμή που ορκίστηκα ζήτησα να λάβω μέρος στο πρόγραμμα της Νομικής Βοήθειας του Ν. 3226/2004 με σκοπό να βοηθήσω ανθρώπους που έχουν πραγματικά προβλήματα και αδυνατούν οικονομικά να τα διευθετήσουν. Γι' αυτό το λόγο έχω δηλώσει την επιθυμία μου να συμμετάσχω και στο πρόγραμμα της νομικής βοήθειας "legal aid" των κακοποιημένων γυναικών Ρόδου που φιλοξενούνται στους ξενώνες.

ΠΡΟΣ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΤΩΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΑΝΤΙΔΚΟΥ – ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Όταν εγγράφηκα στον κατάλογο του προγράμματος της νομικής βοήθειας αστικών υποθέσεων στο Πρωτοδικείο Ρόδου, διορίστηκα να εκπροσωπήσω τον εγκαλούντα στις 11-05-2022 με τις με αρ. 122/2022 και 123/2022 πράξεις του Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου. Λόγω του έντονου φόρτου εργασίας δεν προλάβαινα να παραλάβω τους εν λόγω διορισμούς και εν τέλει τους παρέλαβα λίγες ημέρες αργότερα, ενώ σχεδόν μετά έτυχε να ασθενήσω λόγω του COVID-19 και ήμουν κλινήρης για χρονικό διάστημα 20 ημερών και όταν τελικά ανάρρωσα οι δυνάμεις μου ήταν πολύ εξασθενημένες και δεν μπορούσα να επανέλθω πλήρως στα καθήκοντά μου, γεγονός που έλαβε γνώση ο εγκαλών μετά από τηλεφωνική μας επικοινωνία. Στις 30-06-2022 και όντας πλέον δυνατή και λειτουργική στις υποχρεώσεις μου αποποιήθηκα τους εν λόγω διορισμούς για λόγους δικηγορικής δεοντολογίας βάσει του άρθρου 6 παρ. 2 καθόσον η μητέρα μου επίσης δικηγόρος Ρόδου, Μαρία Κρικοπούλου του Μαυρουδή με ΑΜ 353 ΔΣΡ, διατηρεί στενούς δεσμούς φιλίας τόσο με τον συνάδελφό μας κ.Ευστράτιο Καρίκη,

μάλιστα δύο φορές κατά την προεκλογική του εκστρατεία υπήρξε στενή συνεργατίδα του και νομική σύμβουλος της παράταξή του, όταν έθεσε υποψηφιότητα στις αυτοδιοικητικές εκλογές ως υποψήφιος Δήμαρχος Ρόδου και αργότερα ως δημοτικός σύμβουλος. Επιπλέον με τον κ. Παπαντωνίου Ιωάννη πρώην διευθυντή στο ΙΚΑ Ρόδου, διατηρούν επίσης φιλικούς δεσμούς από το 1996 μέχρι την σήμερα ήτοι πριν ακόμη η μητέρα μου ορκιστεί δικηγόρος στην Ρόδο και πριν ο κ. Παπαντωνίου προαχθεί σε διευθυντή. Τις φιλικές οικογενειακές αυτές σχέσεις τις διατηρούν μέχρι σήμερα που μητέρα μου είναι δικηγόρος και ο κ. Παπαντωνίου έχει συνταξιοδοτηθεί προ εξαετίας. Επί σειρά ετών επίσης γνωρίζει και έχει επίσης φιλικές σχέσεις και τρέφει απεριόριστο σεβασμό στον δικηγόρο κ. Στεφανίδη με τον οποίο στο παρελθόν υπήρξαν ομόδοκοι σε κάποιες υποθέσεις και έχουν σχέση κουμπαριάς. Τα γεγονότα αυτά είναι ήδη γνωστά στον εγκαλούντα καθόσον είναι πολύ μικρή και γνωρίζονται οι περισσότεροι άνθρωποι μεταξύ τους.

Στις 15-12-2022 το Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου, μετά την από 11/12/2022 απόφαση της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας αποφάσισε την αποχή των δικηγόρων μελών του από τις υποθέσεις νομικής βοήθειας, διότι υπήρχε αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εκκαθάριση των αποζημιώσεων Νομικής Βοήθειας. Η εν λόγω αποχή συνεχίστηκε μέχρι την 01^η-07-2023. Στις 06-02-2023 διορίστηκα να εκπροσωπήσω ξανά τον εγκαλούντα με τις με αριθμ 32/2023 και 33/2023 πράξεις του κ. Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου. Μετά από τηλεφωνική όχληση του κ. Σπανού τον ενημέρωσα για το πλαίσιο της αποχής και του διευκρίνισα ότι λόγω της συνεχόμενης αποχής ως ένδειξη έντονης διαμαρτυρίας και στα πλαίσια άσκησης των δικαιωμάτων μας ως σύλλογος και ως συνειτωροί δικαιοσύνης για τον απαραίτητο σεβασμό από το κράτος για την αμοιβή των δικηγόρων αφού έχουν ασκήσει τα καθήκοντά τους με επιτυχία.

Από τους εν λόγω διορισμούς ζήτησα την αντικατάστασή μου από τον Πρωτοδικείο Ρόδου και χωρίς να αναφέρω τον αριθμό πράξης διορισμού διότι είχαν χαθεί και λόγω του φόρτου εργασίας στο Πρωτοδικείο ήταν δύσκολο να βρεθούν αυτοί. Πίστευα ακράδαντα ότι το θέμα έχει διευθετηθεί μέχρι που κλήθηκα από κοινού με τη συνάδελφο και μητέρα μου κ. Κρικοπούλου Μαρία ενώπιον της κας. Εισαγγελέας Πρωτοδικών όπου και δήλωσα ότι έχω αποποιηθεί από τους εν λόγω διορισμούς, παρά το γεγονός ότι υπάρχει πλήρης αποχή των καθηκόντων μας από τις υποθέσεις της Νομικής Βοήθειας. Όταν συνειδητοποίησα ότι οι εν

λόγω αιτήσεις μου δεν κατάφεραν να γίνουν δεκτές διότι δεν είχε αναγραφεί ο αριθμός των πράξεων διορισμού, έσπευσα να λάβω αντίγραφο των πράξεων και να αποποιηθώ εκ νέου.

ΝΟΜΙΚΟ ΣΚΕΛΟΣ

Αναφορικά με τις πράξεις που με κατηγορεί ο εγκαλών για τα άρθρα 187 ΠΚ και 281 ΑΚ.

Ουδεμία σχέση έχω με τα γεγονότα που αναφέρει ο εγκαλών στην έγκλησή του για τις υποτιθέμενες αδικίες που έχει υποστεί όπως ισχυρίζεται. Συγκεκριμένα, κατά τα έτη 2008 και 2009 που έλαβαν χώρα τα γεγονότα εγώ ήμουν 12 και 13 χρονών και δεν γνώριζα ούτε την ύπαρξή του εγκαλούντος πόσο δε μάλλον την ύπαρξη των γεγονότων που ισχυρίζεται ότι έχουν συμβεί.

Με τους κυρίους που έχει αντιδικία (συναδέλφους κ. Καρίκη και κ. Στεφανίδη) μας συνδέουν στενές επαγγελματικές και οικογενειακές σχέσεις και είναι αδύνατον να ανταποκριθώ στα καθήκοντά μου υποστηρίζοντας με αξιόλογο τρόπο τα συμφέροντα του κ. Σπανού επιπλέον δε αυτός θα έχει τη διαρκή υποψία ότι εγώ όπως και η μητέρα μου λόγω των δεσμών που μας συνδέουν με τους συγκεκριμένους συναδέλφους θα μεροληπτήσω υπέρ των συναδέλφων μας και κατά του εγκαλούντος.

Οι στενές σχέσεις αυτές μου δίνουν το δικαίωμα και υποχρέωση να μην δύναμαι να αναλάβω τις απαιτήσεις του εγκαλούντος εναντίον τους, όπως άλλωστε προβλέπεται και από τον Κώδικα Δικηγορικής Δεοντολογίας. Συνεπώς, ζητώ την απαλλαγή μου για το αδίκημα του άρθρου 187 ΠΚ, αφού ουδεμία σχέση έχω με τους ισχυρισμούς του εγκαλούντος και ούτε μπορούσα να γνωρίζω τι συμβαίνει στην ηλικία των 12 και 13 ετών που ήμουν κατά το χρόνο τέλεσης των πράξεων που υποστηρίζει ότι διεπράχθησαν εναντίον του.

Αναφορικά με το αδίκημα της απιστίας του Δικηγόρου κατ' άρθρο 233 ΠΚ.

Σύμφωνα με το άρθρο 233, «Δικηγόρος ή άλλος νομικός παραστάτης που βλάπτει με πρόθεσή του εκείνον, των συμφερόντων του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθεί με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών.». Πρόκειται για ένα υπαλλακτικώς

μεικτό αδίκημα το οποίο μπορεί να στοιχειοθετηθεί με την ανάληψη της νομικής προστασίας ή νομικών συμβουλών ή παροχή υπηρεσίας ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ μεταξύ δύο διαδίκων που αφορά την ένδικη διαφορά. Σύμφωνα με την γραμματική ερμηνεία της εν λόγω διάταξης εγώ δεν έχω αναλάβει τα καθήκοντα του κ. Σπανού αλλά έχω διοριστεί με πράξη του κ. Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου. Για την ανάληψη καθηκόντων μίας υπόθεσης χρειάζεται συναίνεση και των δύο συμβαλλομένων, που στην προκειμένη περίπτωση έγγραφη ή προφορική συναίνεση από μέρους μου ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΠΟΤΕ.

Για την πλήρωση της αντικειμενικής υπόστασης του αδικήματος κατ' άρθρο 233 ΠΚ είναι αναγκαία η μορφή της βλάβης του «πελάτη» του δικηγόρου ή βοήθεια στους δύο διαδίκους της ίδιας υπόθεσης. Πέρα από το γεγονός ότι ο εγκαλών δεν υπήρξε ποτέ πραγματικά εντολέας μου με τη σύμφωνή μου γνώμη, δεν αποδεικνύει με την από 23-10-2023 ότι έχει υποστεί κάποια βλάβη από μένα. Λόγω της αποχής των καθηκόντων μας μετά από απόφαση της Ολομέλειας των Δ.Σ. και του Δ.Σ.Ρ., οι απαιτήσεις του δεν μπορούσαν ούτως ή άλλως να διεκδικηθούν για το εν λόγω διάστημα καθώς δεν υπάγονται στις περιπτώσεις δικαιώματος εξαιρέσης για την άσκηση οποιουδήποτε ένδικου βοηθήματος ή ένδικου μέσου. Ο εγκαλών όπως αναφέρει και στην έγκλησή του, διεκδικεί μέσω του προγράμματος της Νομικής Βοήθειας την ένδικη προστασία του για τις συγκεκριμένες υποθέσεις από το έτος 2013, οπότε είναι αδύνατον σε εμένα να καταλάβω πως δέκα χρόνια μετά βλέπω τα συμφέροντά του διότι δεν αποποιήθηκα εγκαίρως τον διορισμό μου – ενώ υπάρχει Πανελλήνια αποχή από την διεκπεραίωση των συγκεκριμένων υποθέσεων - μέσα σε διάστημα δύο μηνών ενώ τα τελευταία δέκα χρόνια δεν έχει αξιοποιήσει την απαίτηση των συμφερόντων του. Πέρα από την βλάβη που δεν έχει υποστεί ο εγκαλών από μέρους μου, δεν έχουμε συζητήσει ποτέ τη φύση των υποθέσεών του ούτε με τον ίδιο ούτε με τους αντίδικούς του. Ακόμα και αν δεν έχει προκληθεί βλάβη στο πρόσωπο του εγκαλούντος, δεν υπήρχε ποτέ από μέρους μου ταυτόχρονη και διαδοχική βοήθεια στον κ. Σπανό και στους αντιδίκους του. Τις συγκεκριμένες υποθέσεις δεν τις γνώριζα καν, πληροφορήθηκα από το Πρωτοδικείο μας ότι υπάρχουν απαιτήσεις του εγκαλούντος εναντίον των συναδέλφων. Ουδέποτε, επικοινωνήσα είτε συμβούλευσα τον εγκαλούντα για τις υποθέσεις αυτές ούτε τους κυρίους κατά των οποίων στρέφεται. Πέραν των άλλων, το αδίκημα στοιχειοθετείται με πράξη του δικηγόρου για την βλάβη των συμφερόντων του «πελάτου» του, στην προκειμένη περίπτωση δε, υπήρξε μόνο μερικών ημερών καθυστέρηση από μέρους μου για την αίτηση αποποίησής μου για την

ανάληψη των υποθέσεων του εγκαλούντος άρα δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί και μάλιστα την μία φορά λόγω σοβαρής ασθένειάς μου. Συνεπώς, ζητώ όπως απαλλαγώ από την κατηγορία του άρθρου 233 ΠΚ διότι δεν πληρείται η αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος, ουδέποτε υπήρξε σχέση εντολής μεταξύ εμού και του εγκαλούντος, ουδέποτε επικοινωνήσα με τον εγκαλών για την φύση των υποθέσεων του και ούτε τις γνώριζα μέχρι τη σήμερα καθώς δεν επιθυμούσα να εμπλακώ λόγω των στενών επαγγελματικών και εξ' αγχιστείας σχέσεων μου με τους αντιδίκους του εγκαλούντος.

Για την πλήρωση της υποκειμενικής υπόστασης του άρθρου 233 ΠΚ είναι αναγκαίος ο δόλος.

Επιπροσθέτως, για την πλήρωση της υποκειμενικής υπόστασης του αδικήματος κατ' άρθρο 233 ΠΚ είναι αναγκαίος ο δόλος και συγκεκριμένα δεν αρκεί η αμέλεια του δικηγόρου για να τιμωρηθεί για αυτές. Ουδέποτε επιθυμούσα την βλάβη του εγκαλούντος ή τη μη προάσπιση των συμφερόντων του, απλώς λόγω των σχέσεών μου με τους αντιδίκους του δεν μπορούσα να αναλάβω τα καθήκοντα που επιθυμούσε για λόγους δικηγορικής δεοντολογίας. Ουδέποτε ενήργησα με δόλο για να βλάψω οποιοδήποτε συμφέρον του εγκαλούντος του.

Πληροφοριακά να θέσω υπόψιν σας, ότι ο εγκαλών δεν είναι η πρώτη φορά που μηνύει και ζητά την ποινική δίωξη συναδέλφων μας στην Ρόδο. Δεν γνωρίζω αν οι εγκλήσεις του έχουν προχωρήσει, πλην όμως καταφέρεται σε βάρος ακόμη και των συναδέλφων που τον έχουν εκπροσωπήσει επάξια κατά τη διάρκεια των ετών από το 2013 έως και την σήμερα.

Προς επίρρωση των ισχυρισμών μου προσάγω και επικαλούμαι τα εξής:

- 1) Την ηλεκτρονική επικοινωνία από το επίσημο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του Δ.Σ.Ρ. που προκύπτει η αποχή των δικηγόρων από υποθέσεις του προγράμματος της Νομικής Βοήθειας μέχρι τις 01-07-2023.
- 2) Τα ευχετήρια ηλεκτρονικά μηνύματα του εγκαλούντος το Πάσχα του 2023 και την Πρωτοχρονιά του 2024, ενώ έχει ήδη ασκήσει έγκληση εναντίον εμού και της μητέρας μου δείχνοντας το ποιόν του χαρακτήρος του.

Εξ όσων γίνεται απολύτως πρόδηλο εκ των ανωτέρω αναλυτικά εξηγήσεών μου, ο εγκαλών εντελώς προσχηματικά κατέθεσε την σε βάρος μου καθ' όλα έγκληση με απώτερο σκοπό να προκαλέσει την αναίτια δίωξή μου, παραποιώντας εντελώς όλα τα πραγματικά περιστατικά τα οποία εκτυλίχθησαν μεταξύ μας, δημιουργώντας δυσφήμιση στο πρόσωπό μου. Η αναίτια δίωξή μου μού έχει προκαλέσει τεράστια αναστάτωση, ενώ όλα τα αληθή και πραγματικά περιστατικά είναι όπως ακριβώς Σας τα αναφέρω και αποδεικνύω με έγγραφα βέβαιης χρονολογίας. Ουδμία βλάβη έχουμε εγώ και η μητέρα μου συνάδελφος κ. Κρικοπούλου Μαρία, στον εγκαλούντα και ουδμία σχέση έχουμε με ό,τι υποστηρίζει στην έγκλησή του. Τα πραγματικά θύματα, είμαστε εγώ με τη μητέρα μου, που με την παρούσα έγκλησή του ο εγκαλών μας δυσφημεί εντελώς αναίτια και μας δημιουργεί τα μέγιστα προβλήματα στην προσωπική και επαγγελματική μας ζωή.

Επιφυλάσσομαι για οποιοδήποτε δικαίωμά μου παράσχει ο νόμος ώστε να μπορέσω να προστατευθώ από τους ψευδείς και παντελώς συκοφαντικούς ισχυρισμούς του εγκαλούντος εναντίον μου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

-Να απαλλαγώ από κάθε κατηγορία και να τεθεί η από 23-10-2023 έγκληση του εγκαλούντος Θωμάς – Δημήτριος Σπανός του Χρήστου στο αρχείο, διότι δεν στοιχειοθετούνται οι αντικειμενικές αλλά και οι υποκειμενικές υποστάσεις των αδικημάτων των οποίων μου καταλογίζει.

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ
 Στη Ρόδο σήμερα την 12-2-2024
 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12.00μμ ενώπιον
 εμού τ.μ Πταισματοδίκου Ρόδου Εφημέριος
 Παναχριστάνου παρουσία και
 τ.μ γραμματέα του Πταισματοδικείου Ρόδου Ζωής
 Τ.φ.ΕΥ.Τ.Θ.ΙΟΥ εμφανίσθηκε
 η Μαρία-Ελένη Αυδή κάτοικος
 και κατέθεσε τις από
 12-02-2024 έγγραφες εφημερίδες με (5) σχετινά
 βεβαιώνοντας και προφορικά το περιεχόμενο του
 Προς βεβαίωση συντάχθηκε η παρούσα και βεβαιωθείσα
 υπογράφεται.

Καταθέσας

Γραμματέας

Πταισματοδίκης

Ρόδος, 12-02-2024

Αυδή Μαρία-Ελένη
 Δικηγόρος Ρόδου
 Νικ. Πλαστήρα 15 - Τ.Κ. 85131 Ρόδος
 Α.Φ.Μ. 126053030 - Δ.Ο.Υ. Ρόδου
 mail: law.avdimarilena@gmail.com
 Τ.: +30 6958742899 - +302241048208