

Προς την κ. Πταισματοδίκη Ρόδου

Έγγραφες εξηγήσεις

της Μαρίας Κρικοπούλου του Μαυρουδή, δικηγόρου Ρόδου με ΑΜ 353 ΔΣΡ, κάτοικο Ρόδου
οδός Νικ. Πλαστήρα 15, με ΑΦΜ 044150522

Αξιότιμη κ. Πταισματοδίκη,

Είμαι δικηγόρος στο Δικηγορικό Σύλλογο της Ρόδου από τον Ιούλιο του 2000.

Τον εγκαλούντα τον γνώρισα ανταλλάσσοντας μόνο μερικές κουβέντες στο δικαστικό μέγαρο όταν ο ίδιος μου εξεδήλωσε την επιθυμία του να τον εκπροσωπήσω κατά του συναδέλφου μου κ. Καρίκη Ευστράτιου, κατά του επίσης συναδέλφου μου κ. Στεφανίδη Στεφάνου και κατά του πρώην διευθυντή του ΙΚΑ Ρόδου κ. Παπαντωνίου Ιωάννη. Προς στιγμήν ενόμισα ότι μου ζητούσε να τον αναλάβω επ αμοιβή. Αμέσως όμως τον ενημέρωσα ότι κατά των τριών αυτών ατόμων αδυνατώ να στραφώ άσχετα από την φύση της υπόθεσης ενός εκάστου, διότι με τους εν λόγω διατηρώ ιδιαίτερα φιλικούς δεσμούς και οικογενειακές σχέσεις ήδη επί σειρά ετών και μάλιστα πριν γίνω το έτος 2000, ήτοι πριν ακόμη γίνω δικηγόρος.

Μετά από καιρό πληροφορούμαι ότι διορίστηκα να τον εκπροσωπήσω στα πλαίσια της νομικής βοήθειας. Πριν ακόμη αποποιηθώ τον βρήκα τυχαία στο δικαστικό μέγαρο και του εξήγησα ότι κατά πρώτον με τον κ. Παπαντωνίου έχουμε φιλικές σχέσεις πριν ακόμη εγώ γίνω δικηγόρος στην Ρόδο και πριν ακόμη αυτός γίνει διευθυντής στο ΙΚΑ Ρόδου οπότε είναι αδύνατον να το εκπροσωπήσω σε δίκη σε βάρος του κ. Παπαντωνίου. Αναφορικά με τον δικηγόρο κ. Στεφανίδη επίσης μας συνδέει μακρά φιλία και τρέφω μεγάλο σεβασμό στο πρόσωπό του μάλιστα υπήρξαμε και ομόδοκοι σε κάποιες υποθέσεις με άψογη συνεργασία και κατόπιν γίναμε συγκομβάροι. Με δε τον δικηγόρο κ. Καρίκη επίσης μας συνδέει μακρά φιλία ήδη από το 2000 και εξ αυτού του λόγου κάθε φορά που πολιτεύεται είμαι πλάι του και την φορά που έβαλε υποψηφιότητα για Δήμαρχος στην Ρόδο, ήμουν η νομική σύμβουλος της παράταξής του. Ως εκ τούτου αδυνατώ για λόγους δεοντολογίας να στραφώ εναντίον τους. Έδειξε να το καταλαβαίνει, πλην όμως ζητούσε από το Πρωτοδικείο μας να με διορίσουν στα πλαίσια νομικής βοήθειας για την εκπροσώπησή του σε βάρος αυτών των τριών ατόμων. Κάθε φορά τον ενημέρωνα ότι θα αποποιηθώ διότι δεν είναι σωστό και νομικά ορθό να κάνω κάτι

τέτοιο διότι τότε θα θεωρούνταν απιστία δικηγόρου εφόσον εγώ με τους εν λόγω τρεις ανθρώπους διατηρώ μέχρι την σήμερα στενούς δεσμούς φιλίας.

Ο εγκαλών με ιδιαίτερη φορτικότητα με καλούσε στο τηλέφωνο για να τον αναλάβω ειδικά σε μηνύσεις ή αγωγές αποζημίως σε βάρος των τριών γνωστών και φίλων μου. Του εξηγούσα πάλι τα ίδια πράγματα ότι αδυνατώ λόγω των ιδιαίτερων δεσμών με την αυτές τις οικογένειες. Στην συνέχεια μου έστειλε μέιλ. Ειδικότερα τα Χριστούγεννα του 2019-2020 ενώ βρισκόμουν στην Θεσσαλονίκη στους γονείς μου και υπήρχε σοβαρό πρόβλημα υγείας εκείνος εν τούτοις επέμενε να γυρίσω στην Ρόδο για να κάνω την αποποίηση του διορισμού μου και μετά μου έστειλε μέιλ ώστε να τα έχει τις συνομιλίες μας και εγγράφως.

Δεν θυμάμαι ποία ακριβώς υπόθεσή του ήταν από τις σωρείες που έχει, πάντως διορίστηκα ως νομική βοήθεια για τον εκπροσωπήσω σε εναντίον κάποιου άλλου. Οι δύο υποθέσεις του εκκρεμούσαν στο Μονομελές Εφετείο Δωδ/σου. Δέχθηκα να τον εκπροσωπήσω για την σύνταξη των Προτάσεων , προσκόμιση των σχετικών του και να παραστώ στο ακροατήριο κατά την εκδίκαση. Αφιέρωσα πολύ χρόνο για να διαβάσω τους τεράστιους φακέλους του για να καταλάβω τα προβλήματα που είχε και ήθελε να δικαιωθεί στο Εφετείο ενώ το Πρωτοδικείο είχε απορρίψει την υπόθεσή του. Απατούσε όμως κάθε φορά που έγγραφα κάτι να τον ενημερώνω αμέσως, να του το στέλνω στο μέιλ του, να μου το διορθώσει και μετά να καταθέσουμε στο Εφετείο. Είχε γίνει πραγματικά πάρα πολύ φορτικός και δεν προλάβαινα να τελειώσω με τον τρόπο που ήθελα και πίστευα ως δικηγόρος. Αναγκάστηκα να ζητήσω να του μιλήσει η κ. Πρόεδρος Εφετών η κ Παγώνα και να μου αφαιρέσουν τις δύο υποθέσεις ώστε να οριστεί άλλος δικηγόρος διότι με αυτή την πίεση και την φορτικότητα αλλά και την αμφισβήτηση των νομικών μου γνώσεων δεν μπορούσα να ανταπεξέλθω. Πράγματι έγιναν όλα αντιληπτά από την κ. Παγώνα την Πρόεδρο Εφετών και με απήλλαξε εφόσον άκουσε και τον ίδιο τον εγκαλούντα

Οι κατηγορίες που εκτοξεύει ο κ. Σπανός τόσο σε βάρος μου όσο και σε βάρος της κόρης μου Μαρίας Ελένης Αυδή επίσης δικηγόρος Ρόδου, είναι καθ ολοκληρίαν ψευδείς, παντελώς έωλες και συκοφαντικές και προσβάλλουν την τιμή και την υπόληψή μας.

Είναι προφανές ότι δεν γνωρίζει την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος της εγκληματικής οργάνωσης καθώς και αυτή της απιστίας δικηγόρου.

Αρνούμαι κάθε κατηγορία σε βάρος μου καθόσον σε κανένα αδίκημα δεν έχω υποπέσει σε σχέση με τον εκκαλούντα

Ο κ. Σπανός αντί να εκτιμήσει την πλήρη φιλαλήθειά μου, που πριν ακόμη με διορίσουν ως νομική βοήθεια για την διεκπεραίωση των υποθέσεών του, εγώ τον είχα ήδη ενημερώσει για τις συγγενικές και φιλικές μου σχέσεις και πως δεν δύναμαι να τον αναλάβω. Ειδικότερα για την σύσταση της εγκληματικής οργάνωσης με την κόρη μου Μαρία Ελένη Αυδή συνάδελφο Ρόδου, ξεπερνά και την πιο μεγάλη φαντασία, διότι η κόρη μου ήταν μόλις 12-13 ετών, όταν όπως επικαλείται ο κ. Σπανός ότι άρχισε η μεταξύ τους διένεξη (Καρίκης – Στεφανίδης -Παπαντωνίου -Σπανός).

Με τους κυρίους που έχει αντιδικία (συναδέλφους κ. Καρίκη και κ. Στεφανίδη) μας συνδέουν στενές επαγγελματικές και οικογενειακές σχέσεις και είναι αδύνατον να ανταποκριθώ στα καθήκοντά μου υποστηρίζοντας με αξιόλογο τρόπο τα συμφέροντα του κ. Σπανού επιπλέον δε αυτός θα έχει τη διαρκή υποψία ότι εγώ όπως και η κόρη μου λόγω των δεσμών που μας συνδέουν με τους συγκεκριμένους συναδέλφους θα μεροληπτήσω υπέρ των συναδέλφων μας και κατά του εκκαλούντος.

Οι στενές σχέσεις αυτές μου δίνουν το δικαίωμα και υποχρέωση να μην δύναμαι να αναλάβω τις απαιτήσεις του εκκαλούντος εναντίον τους, όπως άλλωστε προβλέπεται και από τον Κώδικα περί Δικηγορικής Δεοντολογίας. Συνεπώς, ζητώ την απαλλαγή μου για το αδίκημα του άρθρου 187 ΠΚ, αφού ουδεμία σχέση έχω με τους ισχυρισμούς του εκκαλούντος.

Αναφορικά με το αδίκημα της απιστίας του Δικηγόρου κατ' άρθρο 233 ΠΚ.

Σύμφωνα με το άρθρο 233, «Δικηγόρος ή άλλος νομικός παραστάτης που βλάπτει με πρόθεσή του εκείνον, των συμφερόντων του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθεί με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών.». Πρόκειται για ένα υπαλλακτικώς μεικτό αδίκημα το οποίο μπορεί να στοιχειοθετηθεί με την ανάληψη της νομικής προστασίας ή νομικών συμβουλών ή παροχή υπηρεσίας ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ μεταξύ δύο διαδίκων που αφορά την ένδικη διαφορά. Σύμφωνα με την γραμματική ερμηνεία της εν λόγω διάταξης εγώ δεν έχω

αναλάβει τα καθήκοντα του κ. Σπανού αλλά έχω διοριστεί με πράξη του κ. Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου. Για την ανάληψη καθηκόντων μίας υπόθεσης χρειάζεται συναίνεση και των δύο συμβαλλομένων, που στην προκειμένη περίπτωση έγγραφη ή προφορική συναίνεση από μέρους μου ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΠΟΤΕ.

Για την πλήρωση της αντικειμενικής υπόστασης του αδικήματος κατ' άρθρο 233 ΠΚ είναι αναγκαία η μορφή της βλάβης του «πελάτη» του δικηγόρου ή βοήθεια στους δύο διαδίκους της ίδιας υπόθεσης. Πέρα από το γεγονός ότι ο εγκαλών δεν υπήρξε ποτέ πραγματικά εντολέας μου με τη σύμφωνή μου γνώμη, δεν αποδεικνύει ότι έχει υποστεί κάποια βλάβη από μένα. Λόγω της αποχής των καθηκόντων μας μετά από απόφαση της Ολομέλειας των Δ.Σ. και του Δ.Σ.Ρ., οι απαιτήσεις του δεν μπορούσαν ούτως ή άλλως να διεκδικηθούν για το εν λόγω διάστημα καθώς δεν υπάγονται στις περιπτώσεις δικαιώματος εξαίρεσης για την άσκηση οποιουδήποτε ένδικου βοηθήματος ή ένδικου μέσου. Ο εγκαλών όπως αναφέρει και στην έγκλησή του, διεκδικεί μέσω του προγράμματος της Νομικής Βοήθειας την ένδικη προστασία του για τις συγκεκριμένες υποθέσεις από το έτος 2013, οπότε είναι αδύνατον σε εμένα να καταλάβω πως δέκα χρόνια μετά βλέπω τα συμφέροντά του διότι δεν αποποιήθηκα εγκαίρως τον διορισμό μου – ενώ βρισκόμουν στην Θεσσαλονίκη για σοβαρούς οικογενειακούς λόγους, ενώ ήμουν άρρωστη κάποια στιγμή ή ακόμη και τώρα που συμμετάσχουμε στην Πανελλήνια αποχή από την διεκπεραίωση των συγκεκριμένων υποθέσεων. Ενώ τα τελευταία δέκα χρόνια δεν έχει αξιοποιήσει την απαίτηση των συμφερόντων του. Πέρα από την βλάβη που δεν έχει υποστεί ο εγκαλών από μέρους μου, δεν έχουμε συζητήσει ποτέ τη φύση των υποθέσεών του ούτε με τον ίδιο ούτε με τους αντίδικούς του. Ακόμα και αν δεν έχει προκληθεί βλάβη στο πρόσωπο του εγκαλούντος, δεν υπήρχε ποτέ από μέρους μου ταυτόχρονη και διαδοχική βοήθεια στον κ. Σπανό και στους αντιδίκους του. Τις συγκεκριμένες υποθέσεις δεν τις γνώριζα καν, πληροφορήθηκα από το Πρωτοδικείο μας ότι υπάρχουν απαιτήσεις του εγκαλούντος εναντίον των συναδέλφων. Ουδέποτε, επικοινωνήσα είτε συμβούλευσα τον εγκαλούντα για τις υποθέσεις αυτές ούτε τους κυρίους κατά των οποίων στρέφεται. Πέραν των άλλων, το αδίκημα στοιχειοθετείται με πράξη του δικηγόρου για την βλάβη των συμφερόντων του «πελάτη» του, στην προκειμένη περίπτωση δε, υπήρξε παρά μόνο μερικών ημερών καθυστέρηση από μέρους μου για την αίτηση αποποίησης μου για την ανάληψη των υποθέσεών του εγκαλούντος άρα δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί το εν λόγω αδίκημα. Συνεπώς, ζητώ όπως απαλλαγώ από την κατηγορία του άρθρου 233 ΠΚ διότι δεν πληρείται η αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος,

ουδέποτε υπήρξε σχέση εντολής μεταξύ εμού και του εγκαλούντος, ουδέποτε εντρύφησα στην φύση των υποθέσεών του εγκαλούντος και φυσικά δεν επιθυμώ να εμπλακώ λόγω των στενών επαγγελματικών και εξ' αγχιστείας σχέσεων μου με τους αντιδίκους του εγκαλούντος.

Για την πλήρωση της υποκειμενικής υπόστασης του άρθρου 233 ΠΚ είναι αναγκαίος ο δόλος. Επιπροσθέτως, για την πλήρωση της υποκειμενικής υπόστασης του αδικήματος κατ' άρθρο 233 ΠΚ είναι αναγκαίος ο δόλος και συγκεκριμένα δεν αρκεί η αμέλεια του δικηγόρου για να τιμωρηθεί για αυτές. Ουδέποτε επιθυμούσα την βλάβη του εγκαλούντος ή τη μη προάσπιση των συμφερόντων του, απλώς λόγω των σχέσεών μου με τους αντιδίκους του δεν μπορούσα να αναλάβω τα καθήκοντα που επιθυμούσε για λόγους δικηγορικής δεοντολογίας. Ουδέποτε ενήργησα με δόλο για να βλάψω οποιοδήποτε συμφέρον του εγκαλούντος του. Άλλωστε μετά τη δική μου αποποίηση ανέθεταν την υπόθεσή του σε άλλον συνάδελφο της νομικής βοήθειας.

Πληροφοριακά να θέσω υπόψιν σας, ότι ο εγκαλών δεν είναι η πρώτη φορά που μηνύει και ζητά την ποινική δίωξη συναδέλφων μας στην Ρόδο. Δεν γνωρίζω αν οι εγκλήσεις του έχουν προχωρήσει, πλην όμως καταφέρεται σε βάρος ακόμη και των συναδέλφων που τον έχουν εκπροσωπήσει επάξια κατά τη διάρκεια των ετών από το 2013 έως και την σήμερα.

Προς επίρρωση των ισχυρισμών μου προσάγω και επικαλούμαι τα εξής:

Εκτυπωμένα τα μέιλ με τις συνομιλίες μας .

Εξ όσων γίνεται απολύτως πρόδηλο εκ των ανωτέρω αναλυτικά εξηγήσεών μου, **ο εγκαλών εντελώς προσηματικά κατέθεσε την σε βάρος μου καθ' όλα έγκληση** με απώτερο σκοπό να προκαλέσει την αναίτια δίωξή μου, παραποιώντας εντελώς όλα τα πραγματικά περιστατικά τα οποία εκτυλίχθησαν μεταξύ μας, δημιουργώντας δυσφήμιση στο πρόσωπό μου. Η αναίτια δίωξή μου μου έχει προκαλέσει τεράστια αναστάτωση, ενώ όλα τα αληθή και πραγματικά περιστατικά είναι όπως ακριβώς Σας τα αναφέρω και αποδεικνύω με έγγραφα βέβαιης χρονολογίας. Κανένα συμφέρον δεν έχουμε η κόρη μου και εγώ ώστε να βλάψουμε τον εγκαλούντα και δεν το επιθυμούμε άλλωστε, και ουδεμία σχέση έχουμε με ό,τι υποστηρίζει στην έγκλησή του. Τα πραγματικά θύματα, είμαστε εγώ με η κόρη μου που με την παρούσα έγκλησή του ο εγκαλών μας

δυσφημεί εντελώς αναίτια και μας δημιουργεί τα μέγιστα προβλήματα στην προσωπική και επαγγελματική μας ζωή.

Επιφυλάσσομαι για οποιοδήποτε δικαίωμά μου, ώστε να μπορέσω να προστατευθώ από τους ψευδείς και παντελώς συκοφαντικούς ισχυρισμούς του εγκαλούντος εναντίον μου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

-Να απαλλαγώ από κάθε κατηγορία και να τεθεί η από 23-10-2023 έγκληση του εγκαλούντος Θωμάς – Δημήτριος Σπανός του Χρήστου στο αρχείο, διότι δεν στοιχειοθετούνται οι αντικειμενικές αλλά και οι υποκειμενικές υποστάσεις των αδικημάτων των οποίων μου καταλογίζει.

Ρόδος, 12-02-2024

ΚΡΙΚΟΠΟΥΛΟΥ Μ. ΜΑΡΙΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ 15 · Τ.Κ. 85100 ΡΟΔΟΣ
Τ: 2241023108 F: 2241043208, Κ: 6944795695
Α.Φ.Μ. 044150522 ΔΟΥ: ΡΟΔΟΥ
e-mail: mariakrikopulu@yahoo.gr

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ

Στη Ρόδο σήμερα την 12-2-2024
ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00μμ ενώπιον
εμού τ.μ Πταισματοδίκου Ρόδου Ευφημίας
Παπαχρυσάνθου παρουσία και
τ.μ γραμματέα του Πταισματοδικείου Ρόδου Δωμνίς
Τρεντζίου εμφανίσθηκε
η Μαρία Ελενη Ανδη πληρεξούσια
της Μαρίας Κρικοπούλου κάτοικος
και κατέθεσε τις α.α. 12-02-2024
έχγραφες εβηθικές με (9) σχετικές έχγραφες
ββαιώνοντας και προφορικώς το περιεχόμενο του
Προς βββαίωση συντάχθηκε η παρούσα και βββαιωθείσα
υπογράφεται.

Καταθέσας

Γραμματέας

Πταισματοδίκης