

Ενώπιον Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου

Υπόμνημα

(Αφορά την με Α.Β.Μ.: Α2026/20 Δικογραφία)

ΤΣΙΛΙΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
(Αρχιφύλακας)

Αξιότιμη Κυρία Εισαγγελέας.

Σχετικά με την εντολή Σας, ως αυτή έχει:

«Κατάθεση ώστε να εξειδικεύσετε τα καταγγελλόμενα κατά ακριβή περιστάσεις και χρόνους και να προσκομίσετε όλα τα σχετικά έγγραφα (δικόγραφα κ.α.) καθώς και τη σχετική εντολή προς τον αναφερόμενο δικαστικό επιμελητή», τα κάτωθι:

Εισφορά στη διαμόρφωση της κρίσης Σας να σημειωθεί πρωτίστως ότι υπάρχει αποχή των δικαστικών επιμελητών από τις επιδόσεις της νομικής βοήθειας, την οποία αποδεδειγμένα κατά το δοκούν εφαρμόζουν.

Εν προκειμένω.

Την **30-06-2025** μου επιδόθηκε από τον δικαστικό επιμελητή Χρυσόστομο Στ. Κόκκαλη η υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικό 01-01) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου προς εκτέλεση διά του υπ' αριθμόν 277/2025 (σχετικό 01-01) εκτελεστού απογράφου και της κάτωθι αυτής από 25-06-2025 επιταγής πληρωμής του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, (σχετικό 01-01).

Να σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο απόγραφο είναι ακυρωτέο διότι δεν αποτυπώνει πιστά τις εκτελεστές διατάξεις των αποφάσεων στις οποίες στηρίζεται. Ποιο συγκεκριμένα αναγράφονται σε αυτό εσφαλμένα και διογκωμένα ποσά δικαστικών εξόδων, περιλαμβάνονται σε αυτό χρηματικές αξιώσεις μη επιδικασθείσες και αλλοιώνεται το περιεχόμενο του διατακτικού τόσο της υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικό 01-01) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου όσο και της υπ' αριθμόν 259/2022 (σχετικό 01-02) απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου.

Πέραν των ανωτέρω να σημειωθεί επίσης ότι η είσπραξη των δικαστικών εξόδων κατ' άρθρο 9 παράγραφος 6 του νόμου 3226/2004 δεν μπορεί να επιδιωχθεί με αναγκαστική εκτέλεση πριν πάσουν να υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την παροχή του ευεργετήματος πενίας η της νομικής

βοήθειας και βεβαιωθεί τούτο από τον αρμόδιο δικαστή (ΑΠ 1452/2021 Νόμος, ΑΠ 895/2018 Νόμος, ΑΠ 2069/2013 Νόμος, ΑΠ 1403/2012 ΧρΙΔ 2013.282)

Την **01-07-2025** μετά από σχετικό αίτημα μου κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε η υπ' αριθμόν 335/01-07-2025 (σχετικό 01-03) απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Ειδική Διαδικασία Ν.3226/2004, παροχή νομικής βοήθειας σε πολίτες χαμηλού εισοδήματος), διορίζοντας τον δικηγόρο Αναστάσιο Μπακαλούμα προκειμένου να με συνδράμει νομικά να αμυνθώ κατά της ανωτέρω αναφερομένης εκτέλεσης της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Διορίστηκε επίσης διά αυτής ο δικαστικός επιμελητής / κατηγορούμενος **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** για τις αναγκαίες επιδόσεις.

Την **02-07-2025** κατέθεσα στη γραμματεία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου την με αριθμό κατάθεσης 594/02-07-2025 (σχετικό 01-04) ανακοπή μου και την με αριθμό κατάθεσης 402/02-07-2025 (σχετικό 01-05) αίτηση αναστολής, μετά αιτήματος έκδοσης προσωρινής διαταγής που προσδιορίστηκε να συζητηθεί την 04-07-2025.

Την **04-07-2025** (σχετικό 01-05) συζητήθηκε η αίτηση μου προσωρινής διαταγής και έγινε ΔΕΚΤΗ **αναστέλλοντας** την εκτέλεση του υπ' αριθμόν 277/2025 απογράφου της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία) και της κάτωθι αυτής από 25-06-2025 επιταγής προς πληρωμή του δικηγόρου, Μηνά Τσέρκη, μέχρι τη συζήτηση της κρινόμενης αίτησης και υπό τον όρο συζήτησης αυτής κατά την οριζόμενη δικάσιμο της 13 Ιανουαρίου του 2026 με τον όρο να επιδοθεί αντίγραφο της αίτησης και της πράξης της προσωρινής διαταγής στους καθ' ων η αίτηση **είκοσι (20) ημέρες** πριν τη συζήτηση, με επιμέλεια μου.

Την **09-07-2025** ο διορισθείς δια της υπ' αριθμόν 335/01-07-2025 (σχετικό 01-03) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου δικαστικός επιμελητής **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** / κατηγορούμενος, διενέργησε τις επιδόσεις:

Της 594/02-07-2025 (σχετικό 01-04) ανακοπής μου δια των υπ' αριθμών εκθέσεων επίδοσης **9978 Γ** (σχετικό 01-06), **9979Γ** (σχετικό 01-07) και **9980 Γ** (σχετικό 01-08) αντίστοιχα στους Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, Ειρήνη Φραγκίσκου Μαντζόν και Μαρία Φραγκίσκου Μαντζόν.

Της 402/02-07-2025 (σχετικό 01-05) αίτησης μου αναστολής **μετά της εκδόσεως της προσωρινής διαταγής**, διά των υπ' αριθμών εκθέσεων επίδοσης **9981 Γ** (σχετικό 01-09), **9982 Γ**

(σχετικό 01-10) και **9983 Γ** (σχετικό 01-11) αντίστοιχα στους Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν, Ειρήνη Φραγκίσκου Μαντζόν και Μαρία Φραγκίσκου Μαντζόν.

Ένεκα της διαφαινόμενης ακύρωσης του ακυρωτέου υπ' αριθμόν 277/2025 (σχετικό 01-01) εκτελεστού απογράφου και της κάτωθι αυτού από 25-06-2025 επιταγής πληρωμής του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, οι αντίδικοι μου, μου επέδωσαν:

Την **11-07-2025** και ώρα **09:40** διά της υπ' αριθμόν 10120 ΣΤ'/11-07-2025 (σχετικό 01-12) έκθεσης επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Χρυσόστομου ΣΤ. Κόκκαλη, μου επέδωσαν, Ενώπιον Παντός Αρμοδίου Δικαστηρίου και Αρχής, Εξώδικη Δήλωση – Παραίτηση από Επιταγή προς Εκτέλεση, (σχετικό 01-13) με το περιεχόμενο αυτής, ως κατωτέρω:

«Με την παρούσα δηλώνουμε ότι: Παραιτούμαστε από την από 25-06-2025 επιταγή προς εκτέλεση, η οποία επεδόθη προς εσάς στις 30-06-2025 δια της υπ' αριθ. 10065ΣΤ έκθεσης επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου. Χρυσόστομου Κόκκαλη και η οποία εκδόθηκε βάσει του πρώτου εκτελεστού απογράφου με αριθμό 277/2025 της υπ' αριθ. 40/2021 Απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Κοινοποιείται σε εσάς για κάθε νόμιμη συνέπεια».

Την **11-07-2025** και ώρα **09:45** διά της υπ' αριθμόν 10121 ΣΤ'/11-07-2025 (σχετικό 01-14) έκθεσης επίδοσης του ιδίου δικαστικού επιμελητή μου επέδωσαν **εκ νέου** το υπ' αριθμόν 277/2025 (σχετικό 01-15) εκτελεστό απόγραφο, **μέρος του μόλις πέντε (5) λεπτών προηγούμενα ιδίου 277/2025 (σχετικό 01-01) παραιτηθέντος εκτελεστού απογράφου** της υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικό 01-15) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και της κάτωθι αυτού από **νέας ημερομηνίας 10-07-2025 επιταγής πληρωμής** του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη, χωρίς να εμπεριέχονται σε αυτήν οικονομικές επιδικασθείσες απαιτήσεις.

Την **09-09-2025** (σχετικό 01-16) κατέθεσα στην γραμματεία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου την με αριθμό κατάθεσης 759/09-09-2025 (σχετικό 01-16) ανακοπή μου **κατά** της **ΝΕΑΣ** εκτέλεσης του υπ' αριθμόν 277/2025 (σχετικό 01-15) εκτελεστού απογράφου της **εκ νέου** επίδοσης την **11-07-2005** και ώρα **09:45** της υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικό 01-15) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και της κάτωθι αυτής **ΝΕΑΣ ημερομηνίας 10-07-2025 επιταγής πληρωμής** του δικηγόρου Ρόδου Μηνά Τσέρκη.

Την **09-09-2025**, δηλαδή την ίδια ημέρα, ο διορισθείς διά της υπ' αριθμόν 424/08-09-2025 (σχετικό 01-17) δικαστικός επιμελητής **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** / κατηγορούμενος, διενήργησε τις επιδόσεις της υπ' αριθμόν 759/09-09-2025 (σχετικό 01-16) ανακοπής μου, ως κατωτέρω:

Διά της υπ' αριθμόν 10178 Γ/09-09-2025 (σχετικό 01-18) έκθεσης επίδοσης στον αντίδικο μου **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν**.

Διά της υπ' αριθμόν 10179 Γ/09-09-2025 (σχετικό 01-19) έκθεσης επίδοσης στην αντίδικο μου **Μαρία Φραγκίσκου Μαντζόν**.

Διά της υπ' αριθμόν 10180 Γ/09-09-2025 (σχετικό 01-20) έκθεσης επίδοσης στην αντίδικο μου **Ειρήνη Φραγκίσκου Μαντζόν**.

Την **10-09-2025** (σχετικό 01-21) ιστορικά αναφερόμενος, κατέθεσα στη γραμματεία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και την με αριθμό κατάθεσης 545/10-09-2025 (σχετικό 01-21) αίτηση αναστολής, για την **ΝΕΑ** εκτέλεση του μερικού 277/2025 εκτελεστού απογράφου.

Αξιότιμη Κυρία Εισαγγελέας.

Κρίνεται αναγκαία η κατωτέρω ιστορική παρεμβολή, προκειμένου να αντιληφθείτε την σημασία των ακολουθούμενων ενεργειών του κατηγορούμενου δικαστικού επιμελητή **Στέφανου Χρ. Κουτσούκου**.

Αρχή

Ιστορικής Παρεμβολής

Οι αντίδικοι μου και δη ο **Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν** επιχειρούν πολλά χρόνια τώρα την φυλάκιση μου (σχετικό 01-22) και τελευταία τον εγκλεισμό μου σε ψυχιατρική κλινική, όπως προκύπτει από τις **ψευδείς** έγγραφες εξηγήσεις του Ενώπιον της Κυρίας Πταισματοδίκη την 09-04-2021 (σχετικό 01-23) για την με Α.Β.Μ.:Ε2020/2243 δικογραφία και την 07-07-2023 (σχετικό 01-24) για την με Α.Β.Μ.:Ε2023/1696 δικογραφία.

Ο **προφανής λόγος** των κατά εμού ενεργειών τους, **που υποκρύπτει το αβυσσαλέο μίσος τους που τρέφουν για εμένα**, είναι το αυθαίρετο (σχετικό 02-01) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο του **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν** που έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου, όπως προκύπτει από την μία εξ όσων κατέχω τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 02-02) και το σχεδιάγραμμα (σχετικό 02-03) που την συνοδεύει του αρχιτέκτονα μηχανικού Νίκου Σαββόπουλου.

Η υπ' αριθμόν 246/98 (σχετικό 02-04) οικοδομική άδεια του οποίου έληξε την 24-06-2006 (σχετικό 02-05), αδυνατεί αναθεώρησης (σχετικό 02-06) ή επανέκδοσης οριστικά και αμετάκλητα (σχετικό 02-07), καθώς **δεν δύναται αντικειμενικά να δημιουργηθεί κυκλοφοριακή σύνδεση** με την εθνική οδό Ρόδου – Λίνδου (σχετικό 02-07).

Όλα αυτά τα χρόνια ο **Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν** επιχειρεί, **ως ηθικός αυτουργός**, με τους συνιδιοκτήτες του στο αυθαίρετο κτίριο του και όχι μόνον με αυτούς, να με καταβάλλει κοινωνικοοικονομικά και να με κλείσει φυλακή η στο ψυχιατρείο, προκειμένου να υπαρπάξει την ιδιοκτησία μου για να νομιμοποιήσει και αξιοποιήσει την όμορη αυθαίρετη δική του.

Ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν χρησιμοποιεί ως ηθικός αυτουργός τις δημόσιες υπηρεσίες και δη το Κτηματολόγιο και το ΙΚΑ Ρόδου μέσω του οποίου το 2008-2009 μου πλειστηρίασε την συνολική ιδιοκτησία μου με τέσσερις εν συνόλω παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς (σχετικά 02-08, 02-09, 02-10, 02-11), **χωρίς** να οφείλω στο συγκεκριμένο ίδρυμα **ούτε** ατομικά (σχετικό 02-11-01), **ούτε** με την εταιρεία μου **ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ** (σχετικό 02-11-02) στην οποία τότε ανήκε και **χωρίς** να υπάρχουν κατασχέσεις του συγκεκριμένου ασφαλιστικού ιδρύματος σε αυτήν, καθώς:

Πλειστηρίαζαν την συνολική ιδιοκτησία μου, συμπεριλαμβάνοντας την στο πρόγραμμα του υπ' αριθμόν 3812/2008 (σχετικό 02-08) Πρόγραμμα Δημόσιου Αναγκαστικού Πλειστηριασμού του οφειλέτη του Δημοσίου Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου, με τις δύο (2), υπ' αριθμών:

1. 4509/18-03-1996 (σχετικό 02-11-03) έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή Μιχάλη Στέφανου Μελλίνη η οποία είχε ακυρωθεί διά της υπ' αριθμόν 391/30-12-2005 (σχετικό 02-11-04) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, απορρίφθηκε διά της υπ' αριθμόν 506/02-11-2009 (σχετικό 02-11-05) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (Τμήμα 1^ο Τριμελές) η έφεση που άσκησε το Ι.Κ.Α. Ρόδου και ομοίως απορρίφθηκε και η αίτηση αναίρεσης του διά της υπ' αριθμόν 3887/09-11-2015 (σχετικό 02-11-06) απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα ΣΤ'). Επιπρόσθετα το Ι.Κ.Α. Ρόδου είχε λάβει γνώση της υπ' αριθμόν 391/30-12-2005 (σχετικό 02-11-04) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου από την 27-10-2006, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 969/04-05-2009 (σχετικό 02-11-07) βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.
2. 176/20-03-2001 (σχετικό 02-11-08) έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή Αναστάσιου Ν. Παντελή.

Στο υπ' αριθμόν 3812/2008 (σχετικό 02-08) Πρόγραμμα Δημόσιου Αναγκαστικού Πλειστηριασμού του οφειλέτη του Δημοσίου Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου, στο οποίο όπως προκύπτει εκ των ανωτέρω η μόνη εν ισχύ αναγκαστική κατάσχεση είναι η υπ' αριθμόν 176/20-03-2001 (σχετικό 02-11-08) του δικαστικού επιμελητή Αναστάσιου Ν. Παντελή, περιελάμβαναν όλη την ιδιοκτησία μου με στοιχεία πίνακα ΓΑΜΜΑ (Γ) και ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ).

Εκ των ανωτέρω:

Η μεν ΓΑΜΜΑ (Γ) δεν ανήκει κατά την επιβολή της στον οφειλέτη του Ι.Κ.Α. Ρόδου Ιωάννη Μανουσέλη, καθώς τούτη επιβλήθηκε την **20-03-2001** και η ιδιοκτησία μου αποκτήθηκε από παρένθετο σε εμένα πρόσωπο **προγενέστερα** η μεν με στοιχεία πίνακα (Γ11, Γ12) διά του υπ' αριθμόν 2829/20-12-1996 (σχετικό 02-11-09) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη η δε (ΓΑ1, ΓΑ2, ΓΒ1, ΓΒ2, ΓΒΔ) διά του υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 02-11-10) πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου.

Η δε ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ) δημιουργήθηκε από τα εναπομείναντα 49,73 ‰ (ΨΕ) ποσοστά του κτιρίου ΨΙ (Ψ) των ΨΙ (Ψ) 50‰ παρακρατούμενων ποσοστών του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α), όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 4222/29-09-2005 (σχετικό 02-11-11) Πράξη σύστασης μελλοντικής οριζόντιας ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη. Τούτη απέκτησα αρχικά δια του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 (σχετικό 02-11-12) πωλητήριου συμβολαίου της ίδιας συμβολαιογράφου στην εταιρεία μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ και τον από Σεπτέμβριο 1999 (σχετικό 02-11-13) πίνακα του Αρχιτέκτονα Μηχανικού Βασιλείου Αφαντενού για την υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 02-11-14) Πράξη σύστασης μερικότερης κατανομής της ίδιας συμβολαιογράφου, από την οποία προέρχεται η υπ' αριθμόν 4222/29-09-2005 (σχετικό 02-11-11) Πράξη σύστασης μελλοντικής οριζόντιας ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη.

Ενώ η μοναδική εν ισχύ υπ' αριθμόν 176/20-03-2001 (σχετικό 02-11-08) αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή Αναστάσιου Ν. Παντελή είχε επιβληθεί στα ΩΜΕΓΑ (Ω) παρακρατούμενα 50‰ ποσοστά του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β).

Ο Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν χρησιμοποιεί επίσης ως ηθικός αυτουργός τους συνιδιοκτήτες του και όχι μόνον αυτούς να ενεργούν κατά εμού, ενδεικτικά αναφερόμενος, με εξυβρίσεις (σχετικό 02-12), απειλές (σχετικό 02-13), ψευδορκίες (σχετικό 02-14), ψευδείς κατηγορίες (σχετικό 02-15), χειροδικίες (σχετικό 02-16), εκβιασμούς (σχετικό 02-17), απόπειρες κατά της σωματικής μου ακεραιότητας (σχετικό 02-18) και **όχι μόνον αυτά**.

Ο ίδιος δε **ψεύδεται επαναλαμβανόμενα Ενώπιον Δικαστικών Αρχών** προκειμένου να με εκθέσει και να επιτύχει την καταδίκη μου αποστρέφοντας τους προβολείς από επάνω του για το γεγονός ότι είναι **ηθικός αυτουργός** όλων των ανωτέρω και **όχι μόνον αυτών**.

Ποιο συγκεκριμένα:

Πάγια, για όλα τα κατά εμού δρώμενα, προσφεύγω στη Δικαιοσύνη για να μην βρεθώ υπόλογος αυτοδικώντας. Το 2018 δεχόμενος πολύ μεγάλη πίεση στο χώρο της δικαιοσύνης αναγκάστηκα σε εγκλήσεις κατά παρανομούντων κατά εμού δικαστών. Στις 16-02-2018 (σχετικό 02-19), **πριν αρχίσω να καταθέτω εγκλήσεις**, απευθυνόμενος με την υπ' αριθμόν 106/16-02-2018 (σχετικό 02-19) αίτηση μου, για τους λόγους που σε αυτήν αναφέρω, στην τότε Πρόεδρο Εφετών Δωδεκανήσου, κοινοποιώντας σε Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου και Εισαγγελείς Πρωτοδικείου Ρόδου και Εφετείου Δωδεκανήσου **κατέδειξα την γενεσιουργό αιτία – αιτιώδη σύνδεσμο** όλων όσων υπέμενα **και** στο χώρο της Δικαιοσύνης και αυτή είναι το **αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο** κτίριο του **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν**.

Ο συγκεκριμένος «κύριος» προκειμένου να αντικρούσει την γνωστοποίηση – κατάδειξη μου προς τις δικαστικές αρχές της **γενεσιουργού αιτίας και του αιτιώδη συνδέσμου**, που είναι το αυθαίρετο κτίριο του, των όσων υπέμενα «θυμήθηκε» μετά δέκα πέντε (15) χρόνια να εγείρει την με αριθμό κατάθεσης 102/29-05-2018 (σχετικό 02-20), άσχετη παντελώς του αντικειμένου (επιδιωκόμενου) διεκδικητική του οικοπέδου όπου υφίσταται το αυθαίρετο κτίριο του, αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου προκειμένου να αποστρέψει τους προβολείς από πάνω του.

Η έκδοση/έγκριση και υλοποίηση κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α Κτηματολογική Μεριδα Γαιών Ρόδου, όπου υφίσταται το αυθαίρετο κτίριο του **δεν** επηρεάζεται από το ιδιοκτησιακό καθεστώς της συγκεκριμένης μερίδας. Είναι αντικειμενικοί οι λόγοι της αδυναμίας υλοποίησης κυκλοφοριακής σύνδεσης και **δεν** έχει να κάνει σε ποιόν η ποιους ανήκει η ποιός την διεκδικεί.

Τούτη την αγωγή του χρησιμοποίησε στην **καθ' όλα ψευδή** κατά εμού υπ' αριθμόν 254/2019 (σχετικό 02-21, αρχή 43^{ης} σελίδας) αγωγή του για να καταδείξει **δήθεν** ότι η αναμονή έκδοσης επί αυτής απόφασης, είναι ο λόγος που δεν έχει προβεί σε έκδοση έγκρισης και υλοποίησης κυκλοφοριακού κόμβου, **απαραίτητο συνοδό έργο έκδοσης οικοδομικής αδείας** και όχι το γεγονός ότι **ΔΕΝ** δύναται αντικειμενικά να εκδοθεί οικοδομική άδεια διότι **δεν** δύναται να εγκριθεί και δημιουργηθεί κυκλοφοριακός κόμβος στην 80^Α Κτηματολογική Μεριδα Γαιών Ρόδου όπου υφίσταται του **αυθαίρετο κτίριο του**. Όπως αυτό προκύπτει από την υπ' αριθμόν 1301/06-04-2015 (σχετικό 02-07) απάντηση της Διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων

Δωδεκανήσου με την σύμφωνη γνώμη και γνωμάτευση της Διεύθυνσης Μελετών Έργων Οδοποιίας του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, (σχετικό 02-07) και την επιπρόσθετη νομοθετική γνωμάτευση της Διεύθυνσης Νομοθετικού Συντονισμού & Καλής Νομοθέτησης του Υπουργείου Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας & Τουρισμού (σχετικό 02-07).

Τούτη την ψευδή επίκληση του, στην καθ' όλα ψευδή 254/04-11-2019 (σχετικό 02-21) κατά εμού αγωγή του, για την οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικά 01-01, 01-15) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου της οποίας το 277/2025 (σχετικά 01-01, 01-15) **ακυρωτέο** απόγραφο προσβάλλω με τις ανωτέρω αναφερόμενες ανακοπές και αιτήσεις αναστολής μου, χρησιμοποίησε, **ενόσω είχε ήδη εκδοθεί** η υπ' αριθμόν 67/11-07-2019 (σχετικό 02-22) **απορριπτική απόφαση** του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου επί της επικαλούμενης 102/29-05-2018 (σχετικό 02-20) αγωγής του, προκειμένου να καταδείξει ότι **δήθεν** αυτός είναι ο λόγος που δεν έχει προβεί στην έκδοση μελέτης και υλοποίησης κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α ΚΜΓΡ όπου υφίσταται το αυθαίρετο (σχετικό 02-01) κτίριο του και όχι το **γεγονός** ότι έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης την όμορη ιδιοκτησία μου για την οποία υπόκειμαι εδώ και πάνω από είκοσι (20) χρόνια τα πάνδεια από τον ηθικό αυτουργό Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν.

Τούτη την ψευδή επίκληση του, εξακολουθεί να χρησιμοποιεί Ενώπιον των Δικαστικών Αρχών προκειμένου με ψεύδη να απαλλαγεί των κατηγοριών του στις τόσες δικογραφίες που κατά αυτού έχουν σχηματιστεί και οι πλείστες αυτών έχουν τεθεί στο αρχείο και άλλες εκκρεμούν όπως η με **A.B.M.: E2024/4033** κατόπιν της από 24-06-2024 (σχετικό 02-23) επιστολής μου προς τον Πρωθυπουργό και της με αριθμό 3517/05-07-2024 (σχετικό 02-23) εισερχομένου Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου αίτησης μου για την ποινική εξιχνίαση της. Τούτη λοιπόν την ψευδή επίκληση του χρησιμοποίησε στις **ψευδείς** έγγραφες εξηγήσεις του Ενώπιον της Κυρίας Πταισματοδίκη την 09-04-2021 (σχετικό 01-23, στην 9^η σελίδα) για την με A.B.M.:E2020/2243 δικογραφία και την 07-07-2023 (σχετικό 01-24, στην 6^η σελίδα) για την με A.B.M.:E2023/1696 δικογραφία.

Αυτά μου τα έχει ξανά κάνει το 1992, χρησιμοποιώντας εμπορική μου συνεργασία για την οποία μου κατέθεσαν αγωγή, διότι **δήθεν** όφειλα ιδιαίτερα μεγάλο ποσό. Με συνέλαβαν και με εκβίαζαν, χωρίς να υποκύψω, μια ολόκληρη νύχτα στο Τμήμα Ασφαλείας Ρόδου να τους δώσω **όλη** την τότε ακίνητη ιδιοκτησία μου. Το ένα εκ των τριών κτιρίων που τότε κατείχα το καρτώθηκε ο ίδιος ο **Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν**, το άλλο το έδωσα για να εξοφλήσω οφειλές μου στην εταιρεία ΒΑΠ ΚΟΥΓΙΟΣ ΑΕ και εν τέλει έχασα και το τρίτο που μου απέμεινε και χρησιμοποίησα ως εγγύηση για να ξεκινήσω εκ νέου τις εμπορικές μου δραστηριότητες.

Τότε δεν ήξερα γιατί και ποιοι μου τα έκαναν αυτά.

Τέλος
Ιστορικής Παρεμβολής

Αξιότιμη Κυρία Εισαγγελέας.

Εν προκειμένω:

Την **23-12-2025** και ώρα **1:14 μμ** (σχετικό 03-01) ο διορισμένος δικηγόρος μου Αναστάσιος Μπακαλούμας με ενημερώνει, ως κατωτέρω:

«Κυριε Θωμα

σήμερα ο διορισμένος απο το Πρωτοδικείο Ρόδου δυνάμει της υπ`αριθμ. 335/2025 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου κος Στέφανος Κουτσούκος μου αρνήθηκε να επιδόσει για λογαριασμό σας την υπ`αριθμ. καταθ. 402/2025 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων με την κατωθι αυτής προσωρινή διαταγή αν και υπάρχει προθεσμία 20 ημερών πριν τη δικάσιμο αυτής που έχει οριστεί για 13 Ιανουαρίου 2026».

Η ανωτέρω άρνηση του κατηγορούμενου δικαστικού επιμελητή **Στέφανου Χρ. Κουτσούκου έχει σκοπό την φυλάκιση μου**, διά της αυτοφώρου διαδικασίας, καθώς με το να μην επιδοθεί εμπρόθεσμα η υπ' αριθμόν 402/2025 αίτηση αναστολής μου μένω έκθετος με την απόρριψη της να συλληφθώ για **δήθεν** συκοφαντική δυσφήμιση κατ' εντολή του **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν** και με βάση την στηριζόμενη στα ψεύδη του, την πολύ μεγάλη οικονομική επιφάνεια και επιχειρηματική δραστηριότητα του, έκδοση της υπ' αριθμόν 40/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου δια μέσου του **ακυρωτέου** 277/2025 (σχετικά 01-01, 01-15) απογράφου αυτής κατ' άρθρο 363 του εκσυγχρονισμένου Ποινικού Κώδικα με τον νέο νόμο 5090/2024 (ΦΕΚ Α 30/23-02-2024).

Την **23-12-2025** και ώρα **1:29 μμ** (σχετικό 03-02) ενημέρωσα σχετικά τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου.

Την **23-12-2025** και ώρα **1:59 PM** (σχετικό 03-03) ενημέρωσα σχετικά την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου.

Την **23-12-2025** και ώρα **2:06 μμ** (σχετικό 03-03) ενημέρωσα σχετικά την Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου.

Την **24-12-2025** και ώρα **1:00 μμ** (σχετικό 03-04) ενημερώθηκα από την γραμματεία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου ότι η ενημέρωση μου έλαβε τον αριθμό 6402/23-12-2025 (σχετικό 03-05) εισερχομένου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου και επιγράφηκε αυτής η εντολή της Εισαγγελέως Υπηρεσίας να δοθεί Α.Β.Μ.(σχετικό 03-05), ένεκα το παρόν υπόμνημα μου.

Αξιότιμη Κυρία Εισαγγελέας.

Δεν είναι η πρώτη φορά που ο συγκεκριμένος δικαστικός επιμελητής / κατηγορούμενος **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** αρνείται να κάνει επίδοση για λογαριασμό μου, όντας διορισμένος από Δικαστήριο και πάλι για λογαριασμό του **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν**.

Συγκεκριμένα και κατά περίπτωση:

2^η Περίπτωση:

Διά της υπ' αριθμόν 384/29-07-2025 (σχετικό 04-01) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και μετά από σχετικό αίτημα μου διορίστηκε ο κατηγορούμενος δικαστικός επιμελητής **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** να κάνει την επίδοση της από 11-07-2025, Ενώπιον Παντός Αρμοδίου Δικαστηρίου και Αρχής, Εξώδικης Δήλωσης – Παραίτησης από Επιταγή προς Εκτέλεση (σχετικό 01-13) του **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν** και των αδελφών του **Μαρίας** και **Ειρήνης** στην Εθνική τράπεζα Ελλάδος στην πλατεία Κύπρου. Τούτο προκειμένου να αρθεί η δέσμευση του λογαριασμού μου για το ποσόν των είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000 €) ένεκα της από 02-04-2021 (σχετικό 04-02) συντηρητικής κατάσχεσης που μου επέβαλε ο **Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν** προερχομένης από το διατακτικό της υπ' αριθμόν 40/2021 (σχετικά 01-01, 01-15) απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Στην υπ' αριθμόν 384/29-07-2025 (σχετικό 04-01) απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου αναγράφεται επακριβώς: «...της επίδοσης της από 11.07.2025 εξώδικης δήλωσης – παραίτησης των **Ανδρέα Μαντζόν, Ειρήνης Μαντζόν και Μαρίας Μαντζόν** στην **Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος**».

Ο κατηγορούμενος δικαστικός επιμελητής **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** ήρθε την επομένη του διορισμού του, μετά από πρόσκληση μου στο γραφείο μου, είδε και διάβασε την εξώδικη δήλωση που **διορίστηκε** να επιδώσει και **αρνήθηκε** να κάνει την επίδοση, φεύγοντας από το γραφείο μου.

Στις τηλεφωνικές μου οχλήσεις για τον σκοπό αυτό δεν απαντούσε, ούτε και στο από **01-08-2025** και ώρα **1:00 μμ** (σχετικό 04-03) ηλεκτρονικό μου μήνυμα που του απέστειλα ζητώντας του να αποποιηθεί του διορισμού του προκειμένου να διοριστεί άλλος δικαστικός επιμελητής για να κάνει την συγκεκριμένη επίδοση.

Την **08-08-2025** επισκέφθηκα για τον σκοπό αυτό την Πρόεδρο Υπηρεσίας Πρωτοδικών Ρόδου και της ανέφερα το προκύπτον θέμα της άρνησης του δικαστικού επιμελητή / κατηγορούμενου **Στέφανου Χρ. Κουτσούκου** να κάνει την επίδοση για την οποία διορίστηκε.

Παραδόξως μετά τη επίσκεψη μου αυτή με κάλεσε στις 11:51 στο τηλέφωνο για να μου πει ότι λείπει από τη Ρόδο και θα έλθει μετά την 20-08-2025. Αμέσως μετά, την 12:14 ώρα ενημέρωσα σχετικά την Πρόεδρο Υπηρεσίας, (σχετικό 04-04). Τελικά την επίδοση έκανε ο δικαστικός επιμελητής Στέφανος Μιχ. Μελλίνης (σχετικό 04-05). Όμως είναι τέτοια η επιρροή του **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν** προς κάθε κατεύθυνση που ακόμη και σήμερα η τράπεζα δεν έχει άρει την συντηρητική του κατάσχεση, (σχετικό 04-06).

3^η περίπτωση:

Διά της υπ' αριθμόν 18/06-05-2025 (σχετικό 05-01) Πράξης του Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου διορίστηκε ο κατηγορούμενος δικαστικός επιμελητής **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** να κάνει τις επιδόσεις της με αριθμό κατάθεσης 366/17-12-2025 (σχετικό 05-02) κατατεθειμένης στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου έφεσης μου κατά της υπ' αριθμόν 30/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη.

Την **29-12-2025** και ώρα **1:17 μμ** (σχετικό 05-03) ο διορισθείς δικηγόρος μου Αναστάσιος Μπακαλούμας με ενημερώνει:

«Κύριε Θωμα,

Σήμερα ο κος Στέφανος Κουτσούκος δικαστικός επιμελητής Εφετείου Δωδ/σου μου επέστρεψε την υπ` αριθμ.καταθ.366/2025 έφεση σας, κατα της υπ`αριθμ. 30/2025 αποφάσεως του πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου , ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκάνησου, απευθυνομένης αν και ειχε διοριστεί για να κάνει την επίδοση δυνάμει του υπ`αριθμ. 18/2025 διορισμού του εφετείου Δωδ/σου».

Την **29-12-2025** και ώρα **1:43 PM** (σχετικό 05-04) ο διορισθείς δικηγόρος μου Αναστάσιος Μπακαλούμας, εκ νέου με ενημερώνει:

«Κύριε Θωμα,

Σήμερα ο κος Στέφανος Κουτσούκος δικαστικός επιμελητής Εφετείου Δωδ/σου μου επέστρεψε την υπ`αριθμ. καταθ.366/2025 έφεση σας, κατα της υπ`αριθμ. 30/»2025 αποφάσεως του πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου , ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκάνησου, απευθυνομένης αν και ειχε διοριστεί για να κάνει την επίδοση δυνάμει του υπ`αριθμ. 18/2025 διορισμού του εφετείου Δωδ/σου και δεν δεχθηκε να λάβει τα αντίγραφα της υπ`αριθμ. καταθ.1111/2025 κλησης επαναφοράς συζήτησης για επίδοση προς τους αντιδίκους αν και εχει οριστεί για την υπόθεση αυτή δυνάμει της υπ`αριθμ. 88/2024 πράξης του Πρωτοδικείου Ρόδου, επικαλούμενος την αποχη των δικαστικών επιμελητών η οποία υφίσταται απο τις υποθέσεις νομικής βοήθειας».

Την **29-12-2025** και ώρα **2:27 μμ** (σχετικό 05-04) ενημέρωσα σχετικά την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου.

Την **07-01-2026** και ώρα **2:26 μμ** (σχετικό 05-05) ο διορισθείς δικηγόρος μου Αναστάσιος Μπακαλούμας με ενημερώνει:

«Κύριε Θωμα,

Σύμφωνα με το Αρθρο 228 ΚΓΠολΔικ ισχύει ότι : Αν δεν ορίζεται διαφορετικά, η προθεσμία για την κλήτευση των διαδίκων είναι τριάντα (30) ημέρες και, αν ο διάδικος που καλείται ή κάποιος από τους ομοδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, εξήντα (60) ημέρες πριν από τη συζήτηση. Επειδη η επισυναπτόμενη έφεση σας ακόμα δεν έχει επιδοθει καθόσον ο επιφορτισμένος δικαστικός επιμελητής, που είχε οριστεί προς τούτο, κος Στέφανος Κουτσούκος μου την επέστρεψε στις 29/12/2025 αρνούμενος να την επιδώσει και η δικάσιμο που έχει οριστεί είναι για τις 6 Φεβρουαρίου 2026 ήτοι απομένουν λιγότερες απο 30 ημέρες που απαιτεί ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας για την κλήτευση του αντιδίκου, συνεπώς στη δικάσιμο αυτη θα αναγκαστώ να ζητήσω αναβολή, προκειμένου να γίνει εμπρόθεσμα η κλήτευση του αντιδίκου».

Ο κατηγορούμενος δικαστικός επιμελητής **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** ενήργησε και σε αυτη την περίπτωση κατ' εντολή και για λογαριασμό του **Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν** καθώς για τα συμφέροντα του ενεργούσε ο δικηγόρος **Στέφανος Στεφανίδης** σε όλες τις υποθέσεις που για λογαριασμό μου χειρίστηκε, όπως εκθέτω τεκμηριωμένα στην με Α.Β.Μ.: Ε2023/4703 (σχετικό 05-06) έγκληση μου κατά και αμφοτέρων.

4^η περίπτωση:

Θωμάς- Δημήτριος Σπανός Του Χρήστου
Έμπορος +30.2241068847

5χλμ. Ρόδου-Λίνδου Τ.Θ.: 2089
+30.6946696310 Τ.Κ.: 85100

info@spanosthomas.com
www.spanosthomas.com

Ο κατηγορούμενος δικαστικός επιμελητής **Στέφανος Χρ. Κουτσούκος** το ίδιο έπραξε σε συνέχεια των ανωτέρω αρνήσεων του και με την υπ' αριθμόν 88/12-03-2024 (σχετικό 06-01) Πράξη του Πρωτοδικείου Ρόδου καθώς **δεν δέχτηκε** (σχετικό 05-04, 2^η σελίδα) να λάβει τα αντίγραφα της υπ' αριθμόν κατάθεσης 1111/2025 (σχετικό 06-02) κλήσης επαναφοράς συζήτησης για επίδοση προς τους αντιδίκους. Τούτο έπραξε επικαλούμενος αυτή τη φορά την **δήθεν** αποχή του από τις επιδόσεις της νομικής βοήθειας που ως την αρχή του παρόντος ανέφερα ότι αποδεδειγμένα κατά το δοκούν αυτή επικαλείται και αποδεικνύει αυτό ο ίδιος με τις ανωτέρω αναφερόμενες λοιπές επιδόσεις που έκανε, **αρνούμενος να επιδώσει εκείνη με την οποία διακυβευόταν η προσωπική μου ελευθερία.**

Αξιότιμη Κυρία Εισαγγελέας.

Εν κατακλείδι του παρόντος προς Σας Υπομνήματος μου χρήζει αναγκαιότητα να Σας υπενθυμίσω την ανωτέρω εκτιθέμενη ιστορική παρεμβολή μου. Από αυτή τεκμηριωμένα προκύπτει ότι ο **Ανδρέας Φραγκίσκου Μαντζόν** είναι σε θέση εκμεταλλεόμενος την πολύ μεγάλη οικονομική του επιφάνεια, τις άμεσες συνεργασίες και επαφές του με τις Δημόσιες, Περιφερειακές και Δημοτικές Υπηρεσίες του νησιού, μέσω κυρίως της μονοπωλιακής εκμετάλλευσης του των αδρανών υλικών αυτού ως και τις πολλές ενδιαφέροντος του δραστηριοποιούμενες επιχειρήσεις στο νησί να το **ελέγχει απόλυτα** και να **επιδεικνύει αλαζονικά** την κατάχρηση που κάνει της πολύ μεγάλης αυτής δύναμης του, στραγγαλίζοντας παντοιοτρόπως επί μακρόν κοινωνικοοικονομικά όποιον κατέχει κάτι του ενδιαφέροντος του και να του το υφαρπάζει, είτε έμμεσα, είτε άμεσα.

Αξιότιμη Κυρία Εισαγγελέας.

Κάποιος πρέπει, με κάποιον τρόπο να τον σταματήσει, καθώς αυτό είναι **εθνικά επικίνδυνο πλέον** με όσα τριγύρω μας επίκαιρα, διακρατικά / γεωπολιτικά, εξελίσσονται.

Τέλος.

Να σημειωθεί ότι τα σχετικά που αναφέρονται στο παρόν προσκομίζονται σε δύο βιβλιοδετημένους τόμους, ως κατωτέρω:

Τόμος Α': από 01-01 έως 02-11 & Τόμος Β': από 02-11-01 έως 06-02

Ρόδος 20-02-2026

Με τιμή.

Ο καταθέτων το παρόν.

Θωμάς – Δημήτριος Χρήστου Σπανός.



Παρελήφθη όφαιο από την Αρχιφύλακα ΤΣΙΛΙΚΗ
Παρασκευή της Υ.Δ.Ε.Ε. Ρόδου την 20/02/26
και ώρα 2φ:00

ΤΣΙΛΙΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
(Αρχιφύλακας)

